



בית משפט השלום בבאר שבע

25 אוקטובר 2011

מ"ת 11-01-34064 מדינת ישראל נ' אבו
מדיעם(עציר)

בפני: כב' השופט נ. אבו טהה – ס. נשיא

חאנזה אבו מדיעם
ע"י עו"ד ארנה כהן-מרכז עדאלה
נגד
מדינת ישראל – פמ"ד
ע"י עו"ד ענבל ברסאנו

המבקש

המשיבה

פרוטוקול

ב"כ המבקש:

חוזרת על נימוקי הבקשה, מדובר במבקש נורמטיבי, נשוי, אב ל-5 ילדים קטנים שמצוי במעצר בית מאז 20.1.11. מאז 21.3.11 הותר לו לצאת לעבודה בשעות הלילה, והוא נעדר כל עבר פלילי. העילה למעצר בית היתה מסוכנות, ועילה זו התרוקנה מכל תוכן, הן לנוכח התנהגותו המופתית של המבקש בתקופה שחלפה מאז ינואר 2011, כל תקופה זו הוא עמד על תנאי שחרורו והן לאור עמדת המשיבה עצמה שהסכימה כי סברה בטעות שהוא מצוי במעצר בית בשעות הלילה לכך שיותר לו לצאת בשעות היום.

יתר על כן, כל חשש שיכול היה להתעורר למסוכנות התאיין לנוכח העובדה שבתקופת יציאתו לעבודה מאז מרץ ועד היום לא עשה כל דבר שיש בו כדי לסבור שאותה מסוכנות תתממש.

ב"כ המשיבה:

חוזרת על תגובתי בכתב מיום 19.9.11 לפיה ישנם הקלות מסויימות להן הסכמנו. אנו לא סבורים שיש עילה להקלה נוספת. אני אבקש להתייחס לבש"פ 6109/08 אשר מוכר לנו ולאור הערת בימ"ש בדיון קודם אני אתייחס אליו. המשמעות למעשה של התבססות על האמירה של כב' השופט גרוניס היא למעשה שאין נפקות למעצר בית לילי. כאשר שופט קובע לאחר שהיה במעצר בית מלא הקלות בתנאים וקובע מעצר בית לילי, קובע זאת כי יש לו סיבה לחשוב שיהא מעצר בית לילי. הקביעה כי יש לבטל מעצר הבית הלילי כי אין לו נפקות היא קביעה לא נכונה, בהתבסס על כך שכל החלטה של שופט אשר מצמצם בתנאים וקובע מעצר בית לילי בלבד, החלטתו אינה סבירה כיוון שאין צורך בתקיפת שוטרים. אנו עדים לכך ששופטים אכן פוסקים ומצמצמים תנאים ומשאירים תנאים מגבילים נוספים גם בשעות הלילה, יש בעובדה זו כדי להוכיח שיש נפקות למעצר הבית הלילי.



בית משפט השלום בבאר שבע

25 אוקטובר 2011

מ"ת 11-01-34064 מדינת ישראל נ' אבו
מדיעם(עציר)

1 מפנה לסוף פסקה 4 לאותו בשי"פ שם פרט כב' השופט גרוניס כי החלטתו התבססה בין השאר על כך
2 שכתב האיטום באותו מקרה לאחר כ-7 חודשים טרם בוצעה בו הקראה ולכך שבאותו מקרה אין
3 מדובר בכתב אישום חמור כאשר על הנסיבות ניתן ללמוד בסעיף 2 להחלטה, נסיבות שמבחינת
4 מיהות המעשה הם קלות יותר מהמקרה שלנו בו המבקש יידה אבנים, גם נקבע במקרה זה מועד
5 הוכחות בו ישמעו כל עדי התביעה, אנו סבורים שאין מקום להקלות נוספות.
6

ב"כ המבקש:

7
8 ההקראה התקיימה ב-7.9.11 כלומר 8 חודשים אחרי ההחלטה למעצר עד תום ההליכים, זמן ארוך
9 יותר מאשר נסיבותיו של ההחלטה בעניין בן חורין. בעניינו ההוכחות קבועות ל-17.5.12 כלומר
10 בשלב שהוא כשיתחילו ההוכחות, בהנחה שיתקיים במועד, הוא יהא מצוי שנה וחצי במעצר בית.
11

החלטה

12
13
14 1. זוהי בקשה לעיון חוזר לפי סעיף 52(א) לחסד"פ, במסגרתה עותרת ב"כ המבקש להורות על
15 ביטול מעצר הבית החלקי בו נתון המבקש מחודש ינואר 2011 על רקע כתב אישום המייחס
16 לו לכאורה ביצוע עבירות של תקיפת שוטרים בנסיבות מתמירות והפרעה לשוטר בעת מילוי
17 תפקידו.
18

19 2. טעמי הבקשה נסמכים בעיקר על חלוף הזמן, עברו הנקי של המבקש, נסיבותיו האישיות
20 והמשפחתיות- נשוי ואב לחמישה ילדים, המבקש הקפיד למלא אחר החלטות ביהמ"ש ללא
21 הפרות כלשהן. המבקש כיום, בהסכמת המשיבה, רשאי לצאת לעבודה בשעות
22 19:30 - 04:00 – המבקשת הפנתה לפסיקה התומכת בבקשתה, בשי"פ 6286/06, בשי"פ
23 913/08, בשי"פ 1565/07, בשי"פ 427/11.
24

25 3. ב"כ המשיבה מתנגדת למתן הקלות נוספות למבקש, בשים לב להקלות שניתנו בעבר
26 בדמות מתן אפשרות יציאה לעבודה לצרכי פרנסה וכן בשים לב לחומרת המעשים
27 המיוחסים למבקש שהתבטאו ביידוי אבנים לעבר שוטרים במסגרת מילוי תפקידם.
28

29 4. לאחר ששמעתי את טיעוני ב"כ הצדדים ועל רקע המבחינים שנקבעו בפסיקה (בשי"פ
30 6109/08 מיכאל בן חורין נ. מדינת ישראל), לרבות הפסיקה אליה הפנתה ב"כ המבקש,
31 שוכנעתי כי יש מקום להעתר לבקשה נוכח חלוף זמן ניכר ללא הפרות מצד המבקש, עברו



בית משפט השלום בבאר שבע

25 אוקטובר 2011

מ"ת 11-01-34064 מדינת ישראל נ' אבו
מדיעם(עציר)

1 הנקי של המבקש, מועד ההוכחות בתיק העיקרי צפוי להתחיל בחודש מאי 2012 כאשר כתב
2 האישום הוגש בחודש ינואר 2011, באשר לטענת המסוכנות הנשקפת מהמבקש, מסוכנות זו
3 מאויינת בעיקר נוכח חלוף הזמן הניכר ללא הסתבכות נוספות של המבקש עם רשויות החוק
4 וביתר שאת עברו הנקי של המבקש.
5

6
7
8
9

ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ב, 25/10/2011 במעמד הנוכחים.

10
11

נסר אבו טהה, שופט

12
13



בית משפט השלום בבאר שבע

25 אוקטובר 2011

מ"ת 11-01-34064 מדינת ישראל נ' אבו מדיעם (עציר)

1 הנקי של המבקש, מועד ההוכחות בתיק העיקרי צפוי להתחיל בחודש מאי 2012 כאשר כתב
2 האישום הוגש בחודש ינואר 2011, באשר לטענת המסוכנות הנשקפת מהמבקש, מסוכנות זו
3 מאויינת בעיקר נוכח חלוף הזמן הניכר ללא הסתבכות נוספות של המבקש עם רשויות החוק
4 וביתר שאת עברו הנקי של המבקש.
5

6
7
8
9
10
11

ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ב, 25/10/2011 במעמד הנוכחים.

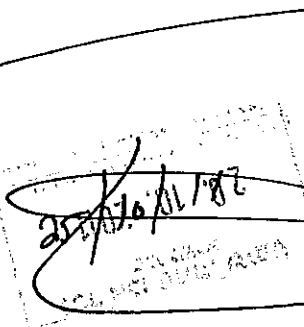

נשר אבו טהה, שופט

12
13

ג"ס המשיגו
אכן ציבור גדול גאונן מן הנהלת יזמ
באז שגור ימים א"ה אגמון נוטל צרר

ג"ס המשיגו!
אני מתנגד, הנהלת אגמון היא מלא ומעבר אל
כבר ומכנה היא חקירה, והגדולי ציכוי אפילו מוכנה

החלטו


הכנסו ונאו
גלה אז אסתר בהתה בעמ
והמקנים זאזע בין הופקדי
בשלה תצאמן מן המעלה והעסק