

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 8300/02
בג"ץ 7742/03
בג"ץ 6880/05
בג"ץ 6901/05
בג"ץ 8371/05

בפני: כבוד השופטת ד' ביניש
כבוד השופטת מ' נאור
כבוד השופטת א' חיות

העותרים בבג"ץ 8300/02 : גדבאן נסר ואח'
העותרים בבג"ץ 7742/03 : המועצה האזורית תמר ואח'
העותרת בבג"ץ 6880/05 : האגודה לזכויות האזרח בישראל
העותרים בבג"ץ 6901/05 : עדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל ואח'
העותרת בבג"ץ 8371/05 : עיריית אריאל

נ ג ד

המשיבים: 1. ממשלת ישראל
2. משרד האוצר
3. כנסת ישראל
4. היועץ המשפטי לממשלה
5. המועצה האזורית הערבה התיכונה
6. עיריית ערד
7. עיריית בית-שאן
8. המועצה האזורית חבל אילות
9. המועצה המקומית חצור הגלילית

עתירה למתן צו על-תנאי

תאריך הישיבה: ד' בטבת התשס"ו (4.1.2006)

בשם העותרים בבג"ץ : עו"ד גדבאן רוסתום
: 8300/02

בשם העותרים בבג"ץ : עו"ד אבנר ברק
: 7742/03

בשם העותרת בבג"ץ 6880/05 : עו"ד עאוני בנא ; עו"ד דן יקיר

בשם העותרים בבג"ץ : עו"ד מרואן פלאל
: 6901/05

בשם העותרת בבג"ץ 8371/05 : עו"ד גלעד רוגל

בשם המשיבים 1-4 : עו"ד דנה בריסקמן

בשם המשיבה 5 : עו"ד יהושע חורש ; עו"ד אופיר קפלן ; עו"ד ליאור
נוימן

בשם המשיבה 6 : עו"ד יובל שטנפל ; עו"ד מירב מרון

בשם המשיבה 7 : עו"ד אבי גולדהמר

בשם המשיבה 8 : עו"ד אמיר אלמגור ; עו"ד מיטל אלמגור ; עו"ד
מיכל זילברברג

בשם המשיבה 9 : עו"ד משה רותם

החלטה

הובאו בפנינו מספר עתירות אשר מופנות כנגד החוק לתיקון פקודת מס הכנסה (תיקון מס' 146), התשנ"ה-2005 (להלן: תיקון 146). אף כי הרקע לעתירות והסעד המבוקש בהן אינם זהים הרי המשותף לכולן הוא הטענה כנגד חוקתיות התיקון. לפיכך, החלטנו לשמוע את העתירות במאוחד ולהלן החלטתנו ביחס לכל אחת מהן ולכולן כאחת.

בעתירה המתוקנת בבג"ץ 8300/02 נתבקש צו על-תנאי נוסף על הצו שניתן כבר בעבר ועניינו, כאמור, תיקון 146 הנ"ל. בכך נצטרפה עתירה זו לעתירות בבג"ץ 6880/05, 6901/05 ו-8371/05 שגם עניינן הוא תיקון 146. בנוסף, העותרים בבג"ץ 7742/03, שהגישו טיעון משלים, יתקנו את עתירתם לאחר שהצטרפו למעשה לטענות שהועלו בעתירות האחרות כנגד תיקון 146.

לפיכך, מצווה בית משפט זה כי יצא מלפניו צו על-תנאי המכוון למשיבים בכל העתירות והמורה להם ליתן טעם:

1. מדוע לא ייקבע כי תיקון 146 בטל ככל שהוא נוגע לתושבי היישובים שאינם נכללים בגדר היישובים שהם "עוטפי עזה".

2. מדוע לא ייקבע כי תיקון 146 בטל כיוון שהיישובים הנכללים בו לא נקבעו על פי אמות מידה ברורות ושיוויוניות.

המשיבים יגישו תשובתם לצו על-תנאי בתוך 6 חודשים מיום כינונה של ממשלה חדשה. בנוסף, היועץ המשפטי לממשלה יגיש לבית המשפט הודעת עדכון בדבר הליכי החקיקה שננקטו עד ליום 1.10.06.

ניתנה היום, ד' בטבת התשס"ו (4.1.2006).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט ת

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 8300/02
 בג"ץ 7742/03
 בג"ץ 6880/05
 בג"ץ 6901/05
 בג"ץ 8371/05

בפני: כבוד השופטת ד' ביניש
 כבוד השופטת מ' נאור
 כבוד השופטת א' חיות

העותרים בבג"ץ 8300/02: גדבאן נסר ואח'
 העותרים בבג"ץ 7742/03: המועצה האזורית תמר ואח'
 העותרת בבג"ץ 6880/05: האגודה לזכויות האזרח בישראל
 העותרים בבג"ץ 6901/05: עדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל ואח'
 העותרת בבג"ץ 8371/05: עיריית אריאל

נ ג ד

המשיבים: 1. ממשלת ישראל
 2. משרד האוצר
 3. כנסת ישראל
 4. היועץ המשפטי לממשלה
 5. המועצה האזורית הערבה התיכונה
 6. עיריית ערד
 7. עיריית בית-שאן
 8. המועצה האזורית חבל אילות
 9. המועצה המקומית חצור הגלילית

צו על-תנאי

על יסוד עתירה זו שהובאה לפני בית משפט זה, מצווה בית המשפט כי יצא מלפניו צו על-תנאי המכוון אל המשיבים והמורה להם ליתן טעם:

1. מדוע לא ייקבע כי תיקון 146 בטל ככל שהוא נוגע לתושבי היישובים שאינם נכללים בגדר היישובים שהם "עוטפי עזה".
 2. מדוע לא ייקבע כי תיקון 146 בטל כיוון שהיישובים הנכללים בו לא נקבעו על פי אמות מידה ברורות ושיווניות.
- המשיבים יגישו תשובתם בתוך 6 חודשים מיום כינונה של ממשלה חדשה. בנוסף, היועץ המשפטי לממשלה יגיש לבית המשפט הודעת עדכון בדבר הליכי החקיקה שננקטו עד ליום 1.10.06.
- ניתן היום, ד' בכסלו התשס"ו (4.1.2006).

שרה ליפשיץ
מזכירה ראשית