



15 במאי, 2014

לכבוד	לכבוד
רב גונדר אהרון פרנקו	עו"ד יהודה וינשטיין
ניצב שב"ס	היו"ץ המשפטי לממשלה
אזור תעשייה צפוני, רמלה	ירושלים
מיקוד 7210000, ת.ד. 81	באמצעות פקס: 02-6467001
באמצעות פקס: 08-9193800	

שלום רב,

-דוחן ביוון-

הנדון : מניעה גורפת ושירותונית של ביקורי עורכי דין לעצורים מנהליים ועצורים המסוגים כביתחוניים

הריני לפנות אליכם ולבקשם להתערב בדוחיפות ולהורות לשב"ס לאפשר לעורכי הדין לבקר את מושיהם העצורים המנהליים והאסירים, כדלקמן :

1. מאז פתחו כ- 130 עצורים מנהליים ואסירים בשביתת רעב ביום 14.04.24, וכן במהלך התקופה שקדמה לכך עצורים בודדים שבתו רעב, נתקלים עורכי דין רבים בקשישים ותקלות מצד מניעתם או בתאי הסוחר המונעים מהם להיגש עם אותם עצורים. עורכי דין רבים הילנו בפניהם על מניעתם או עיכובם לפגוש עצורים מנהליים שובתי רעב לאחרונה. להלן יפורטו סיפורייהם של עורכי דין המבאהירים דפוסי מניעת המפגשים או עיכובם מצד שב"ס במהלך שביתת הרעב תוך פגיעה שלא כדי בזכויות חוקתיות של העצורים ושל עורכי הדין.

2. עורכי דין שתיאמו מראש ביקורים וקיבלו אישור לבקר בבתי כלא שונים ו/או שביקשו לתאם פגישות עם עצורים מנהליים ואסירים שובתי רעב נתקלו במכשולים רבים. במקרים אחדים, מדיניות שב"ס התאפיינה בטרטור עורכי דין ובחצבת מחסומים בפניהם, שהובילו בסופו של דבר למניעת הפגישות או עיכובם במשך שעות בשיטות ונימוקים חמקניים, בתואנה כי ישנו מצב חירום האוסר זאת, והכל כפי שיפורט להלן.

3. כך למשל, המתינו עו"ד יוסף מאתיא (מספר רישויון 48292) ועו"ד שירין נאסר (מספר רישויון 42748) מזה למעלה مشבעיים לאישור מכלא איילון על מנת שיוכלו לבקר 7 עצורים מנהליים הנמצאים בתוך בית הכלא.עו"ד מאתיא ועו"ד נאסר שלחו בקשה לתיאום ביקורים מבעוד מועד, התקשרו עשרות פעמים לטלפון המיעודים לתיאום ביקורים, אך כל ניסיונותיהם לקבלת אישור לביקורים העלו חרס בידם.

4. במהלך השבועיים האחרונים נמנעה חלקיית כניסה של עורכי הדין **עו"ד זבידי** (מספר רישויון 64648) ו**סamar סמעאן** (מספר רישויון 41528). כך למשל, קיבלה עו"ד **זבידי** אישור מכלא איילון לביקור מספר עצורים שובתי רעב ליום 04.05.14 ואחרי המתנה של מספר שעות, הודיעו לה אחד המפקדים בבית כלא איילון, כי עקב מצב חירום בבית הכלא, לא תהיה אפשרות לבקר את העצורים. עו"ד **זבידי** לא אמרה נואש, היא שלחה בקשה נוספת ודוחפה לתיאום ביקור חדש לתאריך 07.05.14, הפעם היא לא קיבלה כל מענה לבקשתה. **זבידי** שלחה בקשה נוספת לתאריך 08.05.14, גם במקרה הזה לא מצאה אוזן קשבת.

5. עו"ד **סמעאן**, ביקש אף הוא לבקר עצור הנמצא בבית כלא אלה בbara שבע. ביום הביקור בתאריך 07.05.14, בהגיעו לקרהת שעת הביקור, הודיע לעו"ד **סמעאן** כי לא ניתן לבקר את העצור בשעה שנקבעה, מאחר ויש ספירה האורכת שעתיים. באותו יום הגיע עו"ד **סמעאן** בקשה נוספת לביקור לתאריך 08.05.14, ושוב בהגיעו לבית הכלא, הודיע לעו"ד **סמעאן** כי ישנה ספירה באותו שעה שנקבעה לו לביקור, הוא המתין שעתיים, בסופם הוא נכנס לבקר את העצור שלו, אך משעבורה דקה אחת בלבד מתחילה הפגיעה, נשמעה אזעקה, הופסק הביקור והעצור הוחזר לתאו, אז נמסר לעו"ד **סמעאן** כי יש מצב חירום, מבלי שייפרטו לו מה הסיבות.

6. מניעות זהות היו גם לעורכי הדין אחרים, כל עורכי הדין הנ"ל ביקשו להיפגש עם אסירים ועצורים המסוגים כביתחוניים.

7. הסתברות המקרים לעיל מראה בבירור, כי מדובר במדיניות גורפת המונעת מעורכי-דין לבקר עצורים מנהליים או אסירים שובתי רעב. מדיניות זו חסרת סמכות ופוגעת באופן החמור ביותר בזכותם החוקתית של העצורים, לייצוג, להיעוץ ולהיפגש עם עורכי דין.

8. במסגרת עתירה שהוגשה בעבר באותו עניין, הצהירה המדינה על עמדתה, שאינה משתמעת לשתי פנים, נגד האיסור שירותי בתיה הסוחר נקט כנגד האסירים בידי שביתת הרעב בעבר. בתגובה המדינה בבג"ץ 7867/04 **פיידא קוואר ואח' נ' שירות בתיה הסוחר** (טרם פורסם - ניתן ביום 01.09.2004) נקבע כי בהיותו של עצור או אסיר שובת רעב אין מושום עילה חוקית למניעת מפגש ביןו לבין עורך דין וכי שימוש שב"ס בנימוק זה נעשה שלא כדין. במסגרת הлик זה התיחס בג"ץ לעמדת המדינה ונתן את פסק דין כדלקמן:

"רשمنו לפנינו את הצהרת המשיב, שפורטה ובוארה היבט בהודעה בכתב מטעמו,
כי בהיותו של עצור או אסיר שובת רעב אין מושום טעם חוקי למנוע ממנו ומו"ך-
דין להיפגש ביניהם. כן הצהיר המשיב כי במקרים אחדים אכן הסתמכו קציני
אסירים בבתי הכלא על היותו של אסיר שובת רעב כnimok למניעת פגישה עם
עורך-דין, אלא שכך פועלו, מתוך טעות, שלא כדין. בהצהרה זו יש כדי להביא על
סיפוקה את השאלה העקרונית שהעתירם ביקשו בה את הכרעתנו. הצורך בהכרעה על
התיאר והעתירה נדחית". (**ההדגשה אינה במקור**).

9. על מעמדה החוקתי של זכויות האסירים לייצוג ראו:

בג"ץ 1437/02 האגודה לזכויות האזרח בישראל וחת' נ' השר לביטחון פנים וחת', פ"ד נח (2), 746.
בג"ץ 3412/91 סופיאנו נ' מפקד כוחות צה"ל באזרור וחת', פ"ד מז(2) 843, 847.

10. זכויות האסירים והעצורים לפגוש את עורכי דין ולהיוועץ בהם מתקבלת משנה תוקף כשהם נתונים בשביות רعب, שבמהלכה הם חשופים לסיכון בריאותיים ולסנקציות עונישה שבב"ס מטייל עליהם. זאת במיוחד לאור העובדה, שהם מנוטקים הלה למעשה מהעולם החיצון ובמקרים רבים אף מנועים מלקבל ביקורי משפחות.

11. הסמכות למנוע פגישת אסיר שפוט עם עו"ד **מסויים** קבועה ביום בסעיף 45א לפקדות בתי הסוהר [נוסח חדש], התשל"ב – 1971. הטענה הניל מוסמיך את הንציב למנוע את הפגישה רק כאשר היה לו **יסוד ממשי**, כי פגישת האסיר עם עורך הדין **מסויים** עלולה להביא לביצוע עבירה. ההוראה למנוע את הפגישה תינתן בשים לב לתוכו המידע, לרמת מהימנותו ולרמת הטיפון הנשקפת מקיים הפגישה ורק לאחר שניתנה לאסיר ובאות כוחו הזדמנות לטעון את טעונתיהם. תקופת המניעה לא עלתה על 24 שעות, ובמקרים הקיצוניים, לא תעלה על חמישה ימים וזאת באישור פרקליט המחווז.

12. הנה כי כן, סעיף 45א מורה באופן חדמשמעות, כי השימוש בסכומות הנთונה בידי שבב"ס תעשה אך בהתקיים התנאים המצביעים לעיל. מבחנים אלה מבוססים על בדיקה עניינית ואינדיווידואלית לגבי עורך דין מסויים בפגיעה מסוימת במועד מסוימים. אין במקרה אף הוראה חוקית המسمיכה את שבב"ס להוראות על שלילה כה גורפת ופגיעה כה קשה בזכויות קבוצת האסירים, אך בשל סיוגם בבית הכלא.

על יסוד האמור לעיל ונוכח הפגיעה המתמשכת בזכויותיהם של האסירים והעצורים וההפרה הבוטה של החוק, אבקשכם להתעורר באופן מיידי ו – :

א. לבטל את מדיניות האיסור החלה על קהל עורכי הדין **לblkר אסירים/עצורים שובת רعب ולאפשר פגישות לאלטרו** לרבות לגבי עורכי הדין שענייניהם פורטו לעיל;

ב. להימנע משימוש בניomics ישירים ועקיפים למניעת המפגש בין עורכי דין לאסירים/עצורים שובת רعب ו/או לעכב את הפגישות ו/או לדחות את הפגישות למועדים רחוקים; לרבות השימוש בנימוק הנפוץ כי האסירים שאינם קיימים לספרה, אינם יכולים לפגושים עו"ד;

ג. לאסור על שימוש שלא כדין בדףSI מניעת מפגשים החוזרים על עצםם בתקופות שבחן האסירים שובתים רعب;

ד. להוציא הנחיה דחופה בתובנה וברורה לכל בעלי התקידים והסוחרים בתבי הסוהר ובבתי המעצר (לרבות המר"ש), כי מניעת מפגשים ושימוש בפרקטיות למניעתם או עיכובם הינם שלא כדין; וברשותכם נבקש לקבל העתק הנחיה זו.

נוכח דחיפות העניין אוזה להתערבותכם או מי מטעיכם באופן מיידי.

בכבוד רב,

אראם מחהמיך, עו"ד

העתק:

עו"ד אסנת מנדל - מנהלת מחלקה בג"ץים (פרקליטות המדינה)

באמצעות פקס: 026467011