

## בבית המשפט העליון

ע"א 8695/06

בפני : כבוד השופט א' גרוניס

המערערת : אוניברסיטת חיפה

נ ג ד

המשיבים :

1. חנין נעאמנה
2. מאג'דה כבהא
3. מרוה עבד
4. עדאלה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל

בקשה לעיכוב ביצוע

בשם המערערת :

עו"ד ד"ר י' וינרוט  
עו"ד ד"ר ג' גונטובניק  
עו"ד אלידם בקל

בשם המשיבים :

עו"ד סאוסן זהר

### החלטה

מספר טעמים מביאים אותי לכלל דעה כי יש לעכב את ביצועו של פסק הדין שניתן על ידי בית המשפט המחוזי:

א. הסוגיה של התחשבות בשירות צבאי והאם יש בהתחשבות בו משום הפליה פסולה זכתה להתייחסות של בית משפט זה לאחרונה בבג"ץ 11956/05 בשארה נ' שר הבינוי והשיכון (טרם פורסם). בפסק הדין, שניתן ביום 13.12.06 (לאחר שבית המשפט המחוזי אמר את דברו) נקבע, כי הקריטריון של שירות צבאי אינו פסול. לקביעה זו עשויה להיות השלכה ברורה על גורלו של הערעור שהגישה המבקשת. שהרי, בפסק דינו של בית המשפט המחוזי נקבע שהקריטריון האמור, בהקשר של זכאות למעונות לסטודנטים, הינו פסול.

ב. מסתבר, כי 35 אחוזים מן הסטודנטים הזכאים למעונות הם בני מיעוטים בעוד ששיעורם של אלה בכלל אוכלוסיית הסטודנטים אצל המערערת מגיע ל-20 אחוזים. כלומר, כאשר בוחנים את הקבוצה הנפגעת, לטענתה, עקב השימוש בקריטריון הנזכר, מתברר כי אין פגיעה בקבוצה ככזו.

ג. במקרה הנוכחי לא קיימת פגיעה בסטודנטיות שהינן צד להליך, הן המשיבות 1-3. עניינן הקונקרטי הוסדר. כלומר, אם קיימת פגיעה, היא איננה מתייחסת לבעל דין ספציפי.

ד. שינוי הקריטריונים לעת הזו, בעקבות פסק הדין, עשוי ליצור תקלות מתקלות שונות.

ה. הערעור קבוע לשמיעה ליום 7.6.07, עם זאת, יש להודות כי אין בטחון שפסק הדין יינתן במועד קרוב לאחר מכן.

אף אם כל אחד מהטעמים אין בו די, הרי בהצטברם יחדיו מובילים הם לכך שהנני נעתר לבקשה. לפיכך, יעוכב ביצועו של פסק הדין עד להכרעה בערעור.

ניתנה היום, כ"ב בניסן התשס"ז (10.4.2007).

ש ו פ ט