



Adalah The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel
عدالة المركز القانوني لحقوق الأقليات العربية في إسرائيل
עדאלה המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל

3 באוקטובר 2004

בדואר
ובפקס: 02-5412469

לכבוד
הרצל שבירו
מנהל המחלקה לחקירת שוטרים
משרד המשפטים
ת.ד. 45208
ירושלים 91450

שלום רב,

הנדון: חקירת הרג אזרחים ערבים על ידי כוחות משטרה בתחילת אוקטובר 2000

בהמשך להתכתבות הענפה בנושא שבנדון, הריני לפנות אליך באותו נושא כדלקמן:

1. צר לנו על כי שוב אנו נאלצים לקרוא בתקשורת כי הינך מאשים את משפחות ההרוגים באוקטובר 2000 וארגוננו באי קידום החקירה אודות נסיבות הריגתם של אזרחים ערבים בתחילת אוקטובר 2000.
2. לטענתכם זו אין שום בסיס במציאות. למען הסר כל ספק, וכדי לשלול כל אפשרות לטענה מצדכם כי לא היה שיתוף פעולה מצד משפחות ההרוגים ומצד ארגוננו, אנו מודיעים לך שוב כי נשמח להגיש כל עזרה שנוכל על מנת למצות את החקירה באופן ראוי, הוגן, וחוקי.
3. בהקשר זה נציין, כי ארגוננו לא קיבל ממח"ש שום בקשה לקבלת מידע כלשהו, מלבד פניות החוקר אריה צוק מיום 4.5.2004 ומיום 31.5.2004 בעניין חקירת ההרג שבוצע ביום 1.10.2000 בגית. למותר לציין, כי פניות אלה נענו בחיוב במכתבינו מיום 13.5.2004, ומיום 6.6.2004 ו-7.6.2004.
4. מעבר לנדרש, תשומת לבך מופנית לכך כי ארגוננו פעל על מנת שחקירת מח"ש תמוצה באופן הנדרש. דברים אלה הובהרו על ידי הח"מ גם למר צוק בשיחות הטלפוניות שניהל עמו.
5. יתר על כן, עוד ביום 18.10.2000 פנה הח"מ אל היועץ המשפטי לממשלה במכתב מפורט המבקש כי יורה על חקירת הריגתם של 13 אזרחים ערבים בידי כוחות משטרה. במכתב

נוסף של הח"מ מיום 5.11.2000 אל היועץ המשפטי לממשלה ואל ראש מח"ש אז, מר ערן שנדר, צוינה החובה של מח"ש ליזום חקירה במקום שבו מתקיים חשד כי שוטר ביצע דבר עבירה, לא כל שכן כאשר תוצאת עבירה זו היא מותו של אזרח. כך כתבנו אז:

כידוע לכם, על פי סעיף 49ט לפקודת המשטרה [נוסח חדש], תשל"א – 1971, למחלקה לחקירת שוטרים שבמשרד המשפטים סמכות לחקור עבירה החשוד בקיומה שוטר, ואשר מפורטת בתוספת הראשונה לפקודה. זאת בנוסף, כמובן, לסמכות היועץ המשפטי לממשלה להורות על פתיחה בחקירה אודות חשדות לקיום דבר עבירה.

...

לדעתנו מתקיים חשד, לפחות, בדבר קיום עבירה מצד השוטרים היורים ושולחיהם אשר נתנו את ההוראה לירות. במקרה זה הסמכות לפתוח בחקירה נגד השוטרים כמוה כמו חובה לעשות כן. כך קבע בית המשפט העליון בבג"ץ 82/297 ברגר ואח' נ' שר הפנים, פ"ד לו (3) 29, 45-47, שם נאמר כי:

"...קביעת הסדרים ראשוניים בחוק, המקנים לנושא תפקיד פלוני את הכוח להפעיל סמכות בנסיבות נתונות, אינה רק בגדר הענקת כוח ושררה, אלא נגזרות ממנה משמעויות עיקריות, הלו בשות גם לבוש של **הטלת חובה**. כך טמונה בהענקת הסמכות, בין היתר, החובה לשקול את הצורך בהפעלתה ואת הדרכים הראויות שיש לנקוט בהקשר זה... בעל הסמכות עלול להיחשב למי שחוטא לחובתו, אם הוא מותיר את הסמכות, שהוקנתה לו, כאבן שאין לה הופכין במובן זה, שאינו נותן דעתו עליה מטוב ועד רע, בין לחיוב ובין לשלילה, ואינו שוקל כלל, אם ואימתי יפעילנה..."

6. יצויין, כי עמדתך העקבית והעיקשת להאשים את קורבן העבירה באי מיצוי הדין עם מבצעי ההרג היא מגוחכת במקרה הטוב, ותמוהה במקרה הרע. ידוע לנו כי המחלקה שהינך עומד בראשה התלוננה בעקבות דו"ח ועדת אור על מחסור בכוח אדם. אם זו הסיבה לעיקוב בביצוע תפקידכם על פי דין, הינך מתבקש לפעול בהגינות ולציין זאת.

7. הינך נדרש, לפיכך, פעם נוספת, לחדול מלהפיץ עמדה שאינה מעוגנת במציאות כי החקירה שהינכם מופקדים עליה על פי דין, שהייתה אמורה להתבצע עוד באוקטובר 2000 מייד לאחר ביצוע ההרג על ידי כוחות המשטרה, נתקלת בקשיים בשל סירוב משפחות ההרוגים וארגוננו לשתף פעולה עם החקירה.

בכבוד רב

מרואן דלאל, עו"ד

העתק:

היועץ המשפטי לממשלה

