

י"ט סיוון תשס"ז
5 יוני 2007

לכבוד מר מני מזוז היועץ המשפטי לממשלה משרד המשפטים רח' צ'אלח אדין 29 <u>ירושלים 910190</u>	פרופ' דניאל פרידמן שר המשפטים משרד המשפטים רח' צ'אלח אדין 29 <u>ירושלים 91010</u>	<u>בדואר רשום ובאמצעות פקסימיליה</u>
---	---	--------------------------------------

מכובדנו, שלום רב!

הנדון: תלונה כנגד התבטאותם משולחת הרסן של עובדי מדינה מפרקליטות המדינה כנגד ארגוני זכויות אדם
תגובת פרקליטות המדינה לטיעוני ידידי בית המשפט מיום 29/5/07 בבג"צ 7803/06

אנו החתומים מטה, ארגוני זכויות אדם בישראל, מבקשים להביע בזאת את מחאתנו החריפה כנגד ההתבטאויות חסרות התקדים מצד פרקליטים ממחלקת הבג"צים, עובדים בשירות המדינה, כנגד האגודה לזכויות האזרח בישראל ועדאלה, המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל, כפי שבאו לידי ביטוי בתגובת הפרקליטות שבנדון ובשורה של מקרים אחרים.

בסעיף 11 לתגובה שבנדון נאמר, בין השאר:

"האגודה ועדאללה "חיות בשלום" עם האפשרות שראש ממשלה, שר או חבר פרלמנט מטעם ארגון הטרור חמאס ייתן הוראות לשגר קסאמים על שדרות (או יתמוך בהן בפרלמנט), יורה שלא לשחרר את גלעד שליט (או יתמוך בכך כמנהיג), יורה להרוג אזרחים ישראלים רבים ככל האפשר, בהתאם לרוח אמנת החמאס, ובמקביל יהיה גם בעל רישיון לישיבת קבע בישראל הנהנה מקצבאות ביטוח לאומי, חופש תנועה מלא בישראל, שיאפשר לו להמשיך ולסכן את תושביה ביתר נוחות [...] גישתן של האגודה ושל עדאלה, בכל הכבוד, היא גישה אבסורדית, משוללת יסוד משפטי או מוסרי, מנוגדת לעקרונות היסוד של השיטה, לרעיונות של חירויות וזכויות אדם והיא עלולה לסכן את שלום הציבור ואת ביטחוננו ואת אמון הציבור במערכות השלטון ואכיפת החוק" (ההדגשה היא במקור).

מצ"ב העתק מתגובת המדינה, שבנדון.

מדברים אלה, העולים כדי הכפשה והנגועים בדמגוגיה מקוממת משתמע לכאורה, כי האגודה לזכויות האזרח ועדאלה הינם ארגוני "גיס חמישי" אשר כל מטרתם לחתור תחת עצם קיומה וביטחונה של מדינת ישראל.

למעשה, כאשר פרקליטות המדינה אומרת כי, ארגונים אלה אדישים להרג אזרחים ישראלים, לשלומם ורווחתם של תושבי שדרות ולגורלו של גלעד שליט הרי שביסוד אמירה זו קיים ניסיון חד וברור לערער את בסיס הלגיטימציה של ארגונים אלה בציבוריות הישראלית וכל שכן בפני בג"צ.

אין דרך להבהיר את חומרת הדברים בלא להדגיש בפניכם את לקחי העבר והנסיבות שהובילו לרצח ראש ממשלה בישראל. דיבורים מסוג **"ארגונים אלה עלולים לסכן את שלום הציבור ואת ביטחוננו"** מהווים לכשעצמם התנהגות שלטונית חסרת אחריות אשר יש בה לעודד מעשי אלימות.

מן המפורסמות הוא, כי במדינה דמוקרטית לארגוני זכויות אדם, תפקיד מפתח: הם הפועלים לשמירת זכויות אדם ואזרח במדינה; הם השומרים על שלטון החוק הן במובן הפשוט של יישום שוויוני של החוק והן במובן של עקרון חוקיות המעשה המנהלי; ובכלל, ניתן לומר כי ארגוני זכויות האדם מבטאים הלכה למעשה סוג של פרקטיקה דמוקרטית המנסה ליתן מענה הולם לבעיה הנודעת של **"מי ישמור על השומרים?"**.

לא בכדי ארגוני זכויות האדם מכונים "ארגונים לא ממשלתיים" (NGO). במובן המהותי, ארגוני זכויות אדם מקיימים סוג של עשייה שלטונית שאינה פחותה בחשיבותה מעשייה שלטונית אחרת. וברי, כי פיקוח וחיזוק היישום של הפרקטיקה הדמוקרטית במדינת ישראל עולה בקנה אחד עם אינטרסים מובהקים של ביטחונה.

לא ברור כיצד אותם פרקליטים "מנכסים" לעצמם את הדאגה לגורל מדינת ישראל ומדירים משיח זה את ארגוני זכויות האדם? שהרי ביסוד ארגונים אלה מצוי רצון בלתי מתפשר להפוך את החברה הישראלית ואת מדינת ישראל למדינה דמוקרטית טובה יותר, כזו השומרת על זכויות אזרחיה ועל זכויות האדם של מיעוטים בה ונוהגת במידת ההומאניות המתחייבת ממנה.

בהקשר זה, ולאור חוסר ההבנה הבסיסי באשר לארגוני זכויות אדם, אנו מציעים בלב חפץ להעביר השתלמות מקצועית לפרקליטים מפרקליטות המדינה באשר לחשיבותם ומרכזיותם של ארגוני זכויות אדם בנופה של מדינת ישראל ובכלל ובאשר לתפקידו ומהותו של ארגון זכויות אדם המשמש כ"ידיד בית המשפט".

תחושתנו היא קשה נוכח הרוח הרעה הנושבת מטעם פרקליטות המדינה ומזרועות שלטוניות אחרות ולפיה פניותנו אליהם מהוות נטל ומטרד המסיח את דעתם מעניינים אחרים שברומו של עולם. אשר על כן ועל מנת למנוע הישנות מקרים דומים בעתיד, נראה כי מן הראוי לפעול במקרה זה בשלושה מישורים סימולטאנית: כנגד הפרקליטים המעורבים, נקיטה בהליך משמעתי ובכלל זה השעיה והתנצלות פומבית; קיומה הדחוף של ישיבה רב ארגונית מול גורמי הפרקליטות ומשרד המשפטים לשם תיאום והתוויות עקרוניות לעבודה משותפת; והחלתו של מהלך שעיקרו חינוך והנחלת ערכי זכויות אדם והבנת מיקומם ותפקידם של ארגוני זכויות אדם בשדה הדמוקרטי.

בהזדמנות זו, אנו מוצאים להמליץ בפניכם להעמיד פרקליט בכיר בתפקיד של גורם מקשר בין ארגוני זכויות אדם ושמירה על שלטון החוק לבין גורמים אחרים במשרד המשפטים ובפרקליטות המדינה.

לתשובתכם הדחופה, נודה.

אמנון וידן, מנכ"ל

אמנסטי (סניף ישראל) (ע"ר)

ג'סיקה מונטל, מנכ"ל

"בצלם – מרכז המידע הישראלי לזכויות אדם בשטחים" (ע"ר)

עו"ד שרי בשי, מנכ"ל

גישה – מרכז לשמירה על הזכות לנוער (ע"ר).

חנה פרידמן, מנכ"ל

הוועד הציבורי נגד עינויים בישראל (ע"ר)

דליה קרשטיין, מנכ"לית

"המוקד להגנת הפרט" (ע"ר)

פול קדר, יו"ר המועצה הציבורית

"יש – דין" (ארגון מתנדבים לזכויות אדם)

הדס זיו, מנכ"ל

"רופאים לזכויות אדם" (ע"ר)

הרב אריק אשרמן, מנכ"ל

שומרי משפט – רבנים לזכויות אדם (ע"ר)
