



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 3183/10

בפני : כבוד הנשיאה ד' ביניש
כבוד השופטת ע' ארבל
כבוד השופט י' עמית

העותרים :
1. חוסין אלרפיאעה
2. ח"כ טאלב אלסאנע
3. מוחמד אבו פריחה
4. ראטב אבו קרינאת
5. הארון אלהואשלה
6. עטאלה אבו עייאדה
7. עודה אבו קרון
8. סקר אבו עיאדה
9. פרחאן אלסאנע
10. ועד ראשי הרשויות המקומיות הערביות
11. פורום דו-קיום בנגב לשוויון אזרחי
12. פורום החינוך הערבי בנגב
13. פורום מען ארגוני נשים ערביות בדואיות בנגב
14. המרכז לפלורליזם יהודי - התנועה ליהדות
מתקדמת בישראל
15. עדאלה-המרכז המשפטי לזכויות המיעוט
הערבי בישראל
16. האגודה לזכויות האזרח בישראל

נ ג ד

המשיבים :
1. שר הפנים
2. הכנסת
3. המועצה האזורית אבו בסמה

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה : ה' באדר א' התשע"א (09.02.2011)

בשם העותרים : עו"ד דן יקיר ; עו"ד סאוסן זהר ; עו"ד חסן ג'בארין ;
עו"ד ראוייה אבורביעה

בשם משיב 1 : עו"ד דינה זילבר

בשם משיבה 2 : עו"ד ד"ר גור בליי
 בשם המשיבה 3 : עו"ד חן אביטן ; עו"ד ענת אוחיון

פסק-דין

הנשיאה ד' ביניש:

לעתירה שלפנינו שני ראשים. הסעד האחד המבוקש מופנה כנגד חוק הכנסת והוא חוק המועצות האזוריות (מועד בחירות כלליות) (תיקון מס' 6), התש"ע-2009, שהעניק לשר הפנים (בהתייעצות עם ועדת הפנים של הכנסת) סמכות לדחות בחירות ראשונות במועצה אזורית חדשה לתקופה בלתי מוגבלת בזמן, ולטענת העותרים גם ללא הגבלה על שיקול הדעת.

באופן חלופי טענו העותרים בראש השני של העתירה כנגד החלטת שר הפנים שלא לקבוע בהקדם את הבחירות במועצה האזורית אבו בסמה, המתנהלת כיום על ידי מועצה ממונה. המשיבים הגישו לנו תשובות מפורטות המתייחסות לטענה החוקתית, אך בעיקר למצב במועצה האזורית אבו בסמה אשר בגינו נדחו הבחירות בידי שר הפנים. לאחר חלופי דברים בעת הדיון הסכימו הצדדים להגיע להבנה ביניהם, ומשום כך בהסכמת באת-כוח המדינה דנו בראש השני החלופי של העתירה כאילו ניתן צו על תנאי.

בהתאם למוסכם ובהמלצת בית המשפט ויתרו באי-כוח העותרים על הטענה החוקתית בדיון שלפנינו - טענה כבדת משקל - תוך שהטענה שמורה להם להזדמנות מתאימה אם לא ישונה החוק על ידי הכנסת. לגופה של הטענה כי יש לקיים בחירות למועצה האזורית אבו בסמה, הודיעה באת-כוח המדינה כי שר הפנים קבע מועד לבחירות והוא 04.12.2012, היינו בעוד פחות משנתיים. מועד זה קבוע לעריכת בחירות בכמחצית מהמועצות האזוריות בארץ.

בתשובת המדינה פורטו בהרחבה הנימוקים מדוע טרם בשלה העת לקיים בחירות במועד קרוב יותר.

למועצה האזורית נוספו, מאז הקמתה בתחילת 2004 ישובים מדי שנה והיום היא מאגדת 10 ישובים שהיו חלק מהפזורה הבדואית וצפויים להצטרף בקרוב 2 ישובים נוספים.

נוכח ההסכמה אליה הגיעו הצדדים, איננו רואים לפרט את הקשיים בעריכת הבחירות במועד קרוב יותר. די אם נזכיר כי רוב מסיבי של התושבים בשטח המועצה לא שינו את כתובותיהם וטרם שוכנעו להתפקד כתושבי המועצה. בעיות נוספות כרוכות בדרישות מוניציפאליות, וביכולת לקבל היתרי בניה במצב הקיים ועוד. משרד הפנים נערך לשינוי המצב, ויתכן שיש מקום לפעולות אינטנסיביות יותר מצידו לשם זירוז הליכי הרישום. יש להשקיע מאמץ רב של הרשויות ובראש ובראשונה של משרד הפנים כדי שניתן יהיה לקיים את הבחירות במועד שנקבע. אף כי ערים אנו לקשיים שהעלו בפנינו באת-כוח המדינה ובא-כוח המועצה האזורית, אנו סבורים כי האיזון הנכון בין הזכות לבחור ולהיבחר לבין האינטרס הציבורי המובהק בארגון המועצה האזורית, על פי דפוסי התנהלות מוניציפאלית ראויה, מחייב כי הבחירות אכן תתקיימנה במועד שנקבע.

אין זה ראוי שהבחירות תדחנה פעם נוספת, על אף הקשיים הצפויים, ורק אירוע חריג ויוצא דופן יצדיק דחייה נוספת, ואם ייווצר מצב כזה מן הראוי ששר הפנים לא יקבל החלטה כזו ללא אישור ועדת הפנים של הכנסת. בכפיפות לאמור אנו מורים, אפוא, כי שר הפנים יקיים את הבחירות במועד שנקבע ב-04.12.2012.

ניתן היום, ה' באדר א' התשע"א (09.02.2011), בפני באי-כוח הצדדים.

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ה נ ש י א ה