



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 אפריל 2014

ת"פ 12318-12-09 מדינת ישראל נ'
ברכה

בפני כב' השופט בכיר דניאל בארי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מוחמד ברכה

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד קורצברג
ב"כ הנאשם: עו"ד ג'אברין ועו"ד אראם מחמיד
הנאשם בעצמו

פרוטוקול

טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה: אנו מבקשים להטיל עונש של מאסר על תנאי, קנס ופיצוי לפי שיקול דעת ביהמ"ש. המתחם בעבירות תקיפה נע בין מאסר על תנאי למספר מועט של חודשי מאסר. אנו מבקשים לגזור את הרף הנמוך. מבחינתנו אנו דורשים מחברי כנסת יותר לא פחות מאדם שלא חבר כנסת. אי אפשר להתעלם מההרשעה לחבר כנסת. גם לאדם שהוא לא חבר כנסת יש משמעות להרשעה.

ב"כ הנאשם: בתיק זה בגלל שבית המשפט הנכבד קבע שחבר הכנסת ביצע את העבירה וגם לא הייתה הודאה, ברור לצורך הדיון היום אנו מתייחסים להכרעת הדין. לעניין השימוש באלימות, נאמר במפורש על ידי ח"כ ברכה שהוא מגנה כל אלימות, והוא לא אדם שמאתגר במובן זה את רשויות החוק במובן העברייני. לאור הנסיבות והעבירה שתוארה בהכרעת הדין, ולאור נסיבות המקרה הוגשו 4 אישומים, ואנו רואים שעמדת המדינה לגבי העונש היא חמורה ואנחנו מבקשים מבית המשפט לבטל את ההרשעה ולהסתפק בהתחייבות ללא הרשעה ואני אפרט. היו נסיבות קשות יותר בעניין תקיפה ובית המשפט לא הרשיע ובית המשפט הסתפק בעונש ללא הרשעה. מפנה לפסק דין של אביגדור ליברמן שתקף ילד יותר מפעם והילד נפל ארצה ושוב חבט בו ועל אף זאת בית המשפט לא הרשיע.

לגבי מתחם הענישה, בגלל שחברי ציין שמדובר בח"כ, לא מצאנו הרשעה אחת מאז 1948 ועד היום הרשעה נגד חבר כנסת בגין הפגנות. אני טוען רק לעניין העונש ולא על הכרעת הדין. המדיניות של



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 אפריל 2014

ת"פ 12318-12-09 מדינת ישראל נ'
ברכה

1 היועמ"ש בעניין הפגנות לרבות תקיפה היא שונה מתיק זה. אציין שני מקרים שהגיעו לתקשורת,
2 אחד שהגיע לתקשורת. היועמ"ש ביטל כתבי אישום שהוגשו נגד נאשמים בעבירות נגד שוטרים
3 במהלך המחאה החברתית. אני גם מציין את פרשת ההתנתקות שם היה חוק החנינה ובג"צ הוגשה
4 עתירה נגד החוק ובית המשפט דחה את העתירה והדגיש שהדברים אירעו במהלך הפגנות שנוגעות
5 בעניין ציבורי. גם פה הייתה הפגנה נגד מלחמת לבנון שגם זה עניין ציבורי. לראשונה בהיסטוריה
6 שהפרקליטות מבקשת עונש חמור נגד חבר כנסת, על אירוע שארע במהלך הפגנה.
7 אעבור לנסיבות הקונקרטיות. אדוני ציין שהעדים הצביעו על אלימות לא ברף הגבוה אלא ברף
8 הנמוך ביותר. אדוני ציין כי אקט ההדיפה מצד הנאשם התבצע לאחר שהמתלונן אמר דברים
9 מעליבים נגד ח"כ אורי אבנרי, אנו מדברים על נסיבות ביצוע העבירה כפי שצויינה בהכרעת הדין.
10 אנו מדברים על מקרה כאקט חד פעמי וספונטני של הדיפה ולא תקיפה פיזית ומתמשכת וגם
11 בנסיבות שתוארו שהמתלונן לא היה מתלונן תמים, ואני לא אומר שצריך לתקוף, אלא היה מעורב
12 והתקרב לאדם קרוב לגיל 80 והיה מאד קרוב אליו. חבר הכנסת ברכה, לא התייחס לדברים
13 המעליבים והמשיך בהפגנה עצמה. המתלונן ציין בחקירתו שלא נגרם לו נזק. כששאל על ידי
14 השוטר אם אתה מתלונן על נזק הוא אמר שלא נגרם לו נזק פיזי כלשהו.
15 לגבי הקריטריונים של המתחם – חשוב לזכור שאנחנו באישום הרביעי ושלושה אישומים בוטלו
16 ובאישום דני, היו ישיבות קצרות ביותר. נשמע עד התביעה בישיבה אחת, ועדי הגנה בישיבה נוספת.
17 התיק יכול היה להסתיים בשנת 2009. חבר הכנסת משנת 2009 ועד היום בבית המשפט הזה בגלל
18 האישומים האחרים שצורפו. אנו מבקשים להתחשב בעובדה זו ולתת לזה משקל.
19 תשובת חברי לכב' השופט בארי בעניין האישום הזה, כשבאחת הישיבות אדוני שאל מדוע לא לבטל
20 את האישום בגלל זוטי דברים, התשובה הייתה שלולא האישומים האחרים זה לא היה מוגש.
21 אבקש שבית המשפט יתן משקל לשיקולי צדק.
22 בעניין הזמן שחלף, מדובר בעבירה משנת 2006. האירועים היו ישנים ולא מדובר באדם עברייני.
23 לגבי התפקיד הציבורי – אנו מבקשים לשקול את העונש הנמוך בגלל הפעילות החברתית של חבר
24 הכנסת ברכה, שהוא מכהן בכנסת בוועדות שהן וועדות חברתיות והוא היום בכנסת ה- 19 ויו"ר
25 הוועדה לנפגעי סמים ואלכוהול וחבר בוועדת חינוך, תרבות וספורט. העונש מעבר למה שציינו עלול
26 לפגוע בתדמית הציבורית באופן קשה ביותר, ומעבר לנסיבות ביצוע העבירה.
27 מגיש מסמך בנוגע לפעילויות שלו.
28 **התקבל וסומן א'.**
29 יכול להיות שתהיה פגיעה במעמדו מעבר למידה.
30 בנוסף מבקשים לתת משקל לעדותה של הגב' תמר גוז'נסקי.
31 לסיכום – מבקשים לבטל את ההרשעה ולהסתפק בהתחייבות לאור הנסיבות שפירטתי ולדחות את
32 עתירת המדינה לנקוט בענישה מחמירה. כל מה שאמרתי אין בו דבר או חצי דבר כדי לזלזל



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 אפריל 2014

ת"פ 12318-12-09 מדינת ישראל נ'
ברכה

1 בחשיבות פגיעה באזרח תמים או לא תמים מהימין או מהשמאל. על אף הגינותו של חברי, יש דבר
2 מקומם בדבריו, לבקש קנס ופיצוי, למתלונן, כאשר אדם מתקרב ומעליב אדם בן 80 ומבלי לזלזל
3 באירוע ולבקש פיצוי זה מקומם. מדובר באקט ספונטני ולא מתוכנן. זה ידוע שבהפגנות יש דחיפות,
4 וזה כתב האישום הראשון שהוגש בהיסטוריה של המדינה נגד חבר כנסת, ולכן נבקש לדחות את
5 עתירת המדינה.

6
7 **הנאשם:** כבר בתחילתו של המשפט אמרתי את עמדתי, וזה שזור בעמדותיי ובמצב של המפלגה
8 שאני עומד בראשה. אני נגד אלימות, וכל המאבק שלי וכל הגינדה הפוליטית שלי היא נגד אלימות.
9 ההפגנה הייתה נגד מלחמה שזה היה הביטוי הכי חזק.

10
11
12 גזר דין

13
14
15 לאחר ניהול הוכחות הורשע הנאשם באישום השלישי שבכתב האישום בעבירה של תקיפה סתם לפי
16 סעיף 379 לחוק העונשין.

17
18 האירוע נשוא אישום זה התרחש ב- 22/7/06, במהלך הפגנת מחאה נגד מלחמת לבנון השנייה.

19
20 הנאשם ראש תנועה וחבר כנסת היה בין מובילי אותה הפגנה וכפי שפורט בהרחבה בהכרעת הדין
21 בתגובה לדברים בוטים שהושמעו על ידי המתלונן נגד מר אורי אבנרי, איבד את קור רוחו ופגע
22 באותו מתלונן.

23
24 למרבה השמחה, האלימות לא הייתה חמורה ולא נגרם נזק גופני למתלונן.

25
26 הערך המוגן בעבירה בה הורשע הנאשם הוא שמירה על שלמות גופו של אדם ומניעת שימוש
27 באלימות בויכוחים ציבוריים.

28
29 מתחם הענישה ההולם נע בין אי הרשעה לעונש מאסר קצר.

30
31 במקרה זה יש לקחת בחשבון כי רוב האישומים שיוחסו לנאשם במסגרת כתב האישום המקורי,
32 אינם עומדים עוד וכי הנאשם הורשע רק באירוע שצוין לעיל. לזה יש להוסיף את פועלו רב השנים



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 אפריל 2014

ת"פ 12318-12-09 מדינת ישראל נ'

ברכה

1 של הנאשם בפעילות ציבורית ענפה וכן בפעילות פרלמנטרית רבת מעשים. הדברים מצאו את ביטויים
2 בעדויות שנשמעו בפניי ביניהם דבריו של חבר הכנסת דוב חנין והגב' תמר גוזינסקי שהייתה שנים
3 רבות חברת כנסת.

4
5 ניתן לטעון כי חלפו שנים רבות מאז האירוע, אולם לעניין חלוף הזמן יש תרומה לא מבוטלת מצד
6 הנאשם והדברים פורטו וצוינו גם בהכרעת הדין.

7
8 ב"כ המדינה מודע לנסיבות הכוללות של המקרה ועל כן עתר לגזור על הנאשם עונש מאסר מותנה,
9 קנס ופיצוי.

10
11 בא כוחו המלומד של הנאשם מצביע על תפיסות היסוד של הנאשם לפיהן הוא מתנגד לכל מעשה
12 אלימות ובוודאי לאלימות כלפי אנשי רשות. מציין את התגרותו של אותו מתלונן באדם מבוגר מאד
13 מעל 80 ומבקש תוך הפנייה לפסיקה לבטל את הרשעתו של חבר הכנסת ברכה ולהטיל עליו
14 התחייבות ללא הרשעה.

15
16 פסקי הדין אליהם מפנה הסגור המלומד, אינם רלוונטיים למקרה שלפנינו. באותם פסקי דין או
17 שהייתה הסכמה בין הצדדים לעניין ביטול ההרשעה או שניתנה המלצה על ידי שירות המבחן
18 מטעמי שיקום לבטל את ההרשעה.

19
20 הפסיקה לעניין אי הרשעה בדין, היא פסיקה ברורה, המבחנים לכך נקבעו זה מכבר בהילכת כתב.

21
22 אין ספק כי במקרה זה ראוי לאזן מצד אחד בין המשמעות שיש להרשעה בדין לגבי חבר כנסת
23 שמכהן בתפקידו מזה שנים רבות לבין הנסיבות הכוללות של האירוע.

24
25 לאתר שבחנתי את מכלול הנסיבות, אני גוזר על הנאשם קנס בסך 400 ₪. הקנס ישולם עד יום
26 30/5/14.

27
28
29
30
31



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 אפריל 2014

ת"פ 12318-12-09 מדינת ישראל נ'

ברכה

1 אני מחייב את הנאשם לפצות את המתלונן מר יצחק חנניה בסך 250 ₪. סכום זה יופקד בקופת
2 ביהמ"ש עד 20/5/14 ויועבר למתלונן בהתאם לפרטים שימסרו על ידי פמת"א.

3

4 נמסר על הזכות להגיש ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

5

6

7

8

ניתנה והודעה היום כ"ד ניסן תשע"ד, 24/04/2014 במעמד הנוכחים.

9

דניאל בארי, שופט בכיר

10

11

ב"כ הנאשם: אבקש לעכב את ביצוע גזר הדין.

12

13

ב"כ המאשימה: אני לא חושב שיש מקום. הפסיקה של אדוני מושתת על מהימנות ולכן מעכבים

14

ביצוע כאשר האדם מזוכה. אדוני נתן גזר דין ואם נסיבות מיוחדות אז לא מעכבים.

15

16

17

החלטה

18

19

איני רואה מקום לעכב את ביצוע גזר הדין.

20

ב"כ הנאשם יוכל לפנות לבית המשפט המחוזי ולבקש עיכוב ביצוע אם ימצא זאת לנכון. מבחינה

21

משפטית איני רואה כל סיבה לעכב את הביצוע.

22

23

24

ניתנה והודעה היום כ"ד ניסן תשע"ד, 24/04/2014 במעמד הנוכחים.

25

דניאל בארי, שופט בכיר

26

27

28

גמזו