

Ministry of Justice

מדינת ישראל
State of Israel

משרד המשפטים

כ"ט תמוז, תש"ע
11 יולי, 2010

תשדורת פקסימיליה

מאת: Efrat Plotnik
מספר פקס:
מספר טלפון: 02-6466671
מחלקה:
כתובת:

Email: EfratPl@justice.gov.il

מס' העמודים כולל עמוד זה: 19

אל: To Whom it May Concern
שם החברה:
מספר הפקס: 049503140

מכותב:

To Whom it May Concern, 049881029; To Whom it May Concern,
036091116;הערות:
בג"ץ 2094/10- תגובה לעתירה מטעם המשיבים 2-4, כפי שהוגשה היום לביהמ"ש. אנא אשרו
קבלה 02-6466671

מסמך זה אינו חתום היות ונשלח במודם/פקס

בברכה, אפרת פלוטניק
מתמחה אצל דנה בריסקמן
מחלקת בג"צים, פרקליטות המדינה
טל: 6466671-02, פקס: 6467011-02

בג"ץ 2094/10
קבוע: 14.7.10

בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

- 13-1. נסרין בשארה אסעד ואח'
14. עמותת אזרחים למען סביבה בגליל
15. אגודת הגליל
16. עדאללה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
כולם ע"י ב"כ עוה"ד סאוסן זוהר או אח' מעדאללה - המרכז
המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
רח' יפו 94, ת.ד. 8921, חיפה 31090

העותרים

טלפון: 04-9501610; נייד: 052-6399147; פקס: 04-9503140

נ ג ד

1. חברת מקורות בע"מ

על ידי ב"כ עוה"ד פישר בכר חן וול אורין ושות'
טלפון: 03-6944111; פקס: 03-6091116

2. שר התשתיות הלאומיות

3. שר האוצר

4. שר הפנים

ע"י פרקליטות המדינה
טל: 02-6466671; פקס: 02-6467011
משרד המשפטים
רח' צאלח א-דין 29, ירושלים

5. מועצה מקומית ראמה

ת.ד. 2, ראמה 30055

המשיבים

תגובה לעתירה לקראת דיון מטעם המשיבים 2-4

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 13.4.10 ולקראת הדיון בעתירה, שנקבע ליום 14.7.10 מתכבדים המשיבים להגיש את תגובתם לעתירה.

2. עניינה של העתירה שבנדון בתלונת תושבים מן היישוב ראמה על ניתוק אספקת המים לבתיהם. התושבים, יחד עם שלושה ארגונים לא ממשלתיים, מלינים על כך שאין אספקת מים סדירה לבתיהם, למרות שלטענתם הם נושאים באופן שוטף בתשלומים עבור המים המסופקים להם.
3. במסגרת העתירה התבקש בית המשפט הנכבד להורות על חידוש האספקה המלאה של מים לבתי העותרים; לקבוע כי המשיבים אינם רשאים להפסיק את זרימת המים לבתי העותרים, המשלמים חובות המים כדין; לקבוע כי המשיבים אינם רשאים להפסיק את זרימת המים למוסדות חינוך ורווחה ביישוב וכן לקבוע ששיבוש אספקת המים לתושבים, המשלמים תמורה מלאה עבור המים, הינו בלתי חוקי בהעדר הוראת חוק מפורשת, המסמיכה את המשיבים לעשות כן.
4. עמדת המשיבים היא כי דין העתירה להידחות על הסף בשל הפיכתה לעתירה תיאורטית, לאור העובדה כי במסגרת טיפול המדינה בבעיות הקיימות במועצה המקומית ראמה ננקטו כבר הצעדים הנדרשים לאבטחת שירותי מים וביוב סדירים ביישוב ובפועל מזה מספר חדשים מסופקים המים כסדרם לישוב ראמה. כמו כן גם לגופו של עניין דינה של העתירה דחייה. להלן נפרט את עמדת המשיבים.

דחייה על הסף

5. המועצה המקומית ראמה הינה יישוב בגליל העליון. מצבן של תשתיות המים ברשות הוא בכי רע, לאחר הזנחה ארוכת שנים מצד הרשות המקומית. כמו כן, היישוב עצמו יושב על צלע הר, דבר הגורם לשיבושים באספקת המים לחלק מן התושבים, גם במצב שבו יש אספקה סדירה ליישוב ובודאי כאשר ישנם שיבושים בזרם המים אל היישוב. מצב זה נגרם בשל חוסר בבריכת איגום, אי הפרדת אזורי לחץ ומצב ירוד של תחנת השאיבה, גורמים שהיו עד לאחרונה באתריותה הבלעדית של המועצה המקומית ראמה.
6. המועצה המקומית ראמה עומדת מזה מספר שנים, בראש רשימת הרשויות עם פחת מים גבוה מאד ובלתי מתקבל על הדעת של מעל 40%. תקציבים שהועמדו לרשות המועצה בשנים האחרונות ע"י קרן השיקום לשיקום ופיתוח הרשת, לא נוצלו על ידה.
7. מעבר לאמור, יצוין כי בנוסף לפחת המים הגבוה, מ-60% של כמות המים הנותרת לאחר פחת המים, מצליחה הרשות לגבות תשלום בעד המים הנרכשים ממקורות רק מ-15% מהתושבים ביישוב. במהלך השנים האחרונות צברה המועצה המקומית חובות עתק בגין תשלומי מים למקורות, בגובה של כתשעה מיליון ₪. מדובר בחוב שאין לו אחר ורע באף מועצה מקומית אחרת בארץ, ובפרט ביחס לכמות המים הקטנה יחסית הנרכשת ממקורות (המועצה משרתת כ- 7,700 תושבים)

8. לאחר ניסיונות חוזרים ונשנים מצד מקורות לגבות את חובותיה מהמועצה המקומית, אשר העלו חרס, תוך כדי שהחוב הולך ותופת, החלה חברת מקורות לשבש את זרם המים ליישוב ראמה, בחלק משעות היממה.
9. בגין ניתוקים אלה הוגשה ביום 28.2.10 עתירה לבג"ץ שמספרה 490/10 המועצה המקומית ראמה נ' מקורות חברת המים בע"מ ואח' (להלן: עתירת המועצה).
10. במסגרת עתירה זאת התבקשה על ידי בית המשפט הנכבד מעורבותם של היועץ המשפטי לממשלה ומשרד הפנים, על אף שלא צורפו כמשיבים לעתירה המקורית. עקב מעורבותם של המשיבים, הגיעו המועצה ומקורות להסדר ביניים, לפיו מקורות לא תשבש את אספקת המים ליישוב ראמה, בכפוף לעמידתה של המועצה בתשלומיה השוטפים למקורות. משמעות הדברים היא שכיום, אספקת המים ליישוב סדירה. כמו כן, המשיכו המשיבים לפעול במספר ערוצים נוספים על מנת להגיע לפתרון קבוע בנושא, כפי שיפורט להלן.
- מ/ש 1** העתק ההסדר בין המועצה למקורות מצורף ומסומן **מ/ש 1**.
- מ/ש 2** העתק התגובה לעתירה הראשונה מצורף ומסומן **מ/ש 2**.
11. יצויין, כי אי פעולתה כנדרש של הרשות המקומית בתחום אספקת המים מצטרף לכשלים וקשיים רבים נוספים הנוגעים לתפקוד הרשות במגוון תחומים. קשיים אלה הובילו את מנכ"ל משרד הפנים למנות ועדת חקירה מכוח סעיף 38(א)(3) לפק' המועצות המקומיות אשר תפקידה לבחון האם המועצה או ראש המועצה המקומית ראמה אינם עשויים למלא את תפקידיהם כראוי ובכלל זאת בהקשר לשיעורי הגביה ולאספקת השירותים. ממועד מינוי ועדת החקירה ועד היום התקיימו 4 ישיבות בנושא, וצפויות 2 ישיבות נוספות, שהמאוחרת בהן קבועה ליום 19.7.10. ההערכה היא שניתן יהיה לקבל את המלצות הוועדה עד לאמצע חודש אוגוסט.
- מ/ש 3** העתק כתב המינוי מצורף ומסומן **מ/ש 3**.
12. במקביל, בוחן משרד הפנים מול משרד האוצר את האפשרויות השונות הנוגעות לכניסתה של ראמה לתכנית הבראה חדשה, מתוך תקווה שתוכנית זאת ככל שהרשות המקומית תעמוד בה ותפעל על פיה, תאפשר תפקוד תקין יותר של הרשות.
13. במסגרת עתירת המועצה נעשה ניסיון לקדם את תהליך התיאגוד של הרשות, ולצרף את המועצה המקומית ראמה לתאגיד "פלג הגליל", לאחרונה העביר תאגיד פלג הגליל את ההסכמים המשפטיים הדרושים לצירופה של ראמה לתאגיד כשהם חתומים ע"י התאגיד והמועצה. המסמכים נמצאים בבדיקת הממונה על התאגידים ולהערכת רשות המים במהלך השבועיים הקרובים ניתן יהיה להוציא לתאגיד פלג הגליל רישיון הפעלה מורחב הכולל גם את המועצה המקומית ראמה.

14. השלמת תהליך התיאגוד, המתחייב על פי חוק, תבטיח את הפסקת שינושי המים בשל חובות הרשות המקומית, תאפשר טיפול הולם בתשתיות האספקה ביישוב ותבטיח, כי נושא גביית החובות מן התושבים והתשלום למקורות ינוהל בעתיד על ידי גוף עסקי, המטפל בתחום המים ואין באפשרותו להשתמש בכספים שגבה למטרות נוספות. להערכת הממונה על תאגידי המים והביוב תאגיד "פלג הגליל" יכול לשרת באופן יעיל את צרכני שירותי המים והביוב בראמה, להבטיח אספקת מים סדירה, ולהביא לידי כך שלא יהיו יותר ניתוקי מים ברשות.
15. המשיבים מעריכים, כי מכלול הצעדים שהוזכרו לעיל יאפשר להבטיח את ניהולה התקין של המועצה המקומית ראמה, לצד ניהול תקין של משק המים והביוב באמצעות תאגיד המים, באופן שיאפשר, בין היתר, גם אספקת מים סדירה לתושבים, לרבות תוך העלאת שיעור הגביה השוטפת של התשלומים בגין צריכת המים ומציאת הסדר לתשלום חובות העבר.
16. על כל פנים, במצב העובדתי המתואר לעיל, בו ישנה אספקת מים סדירה לתושבי ראמה, במסגרתו משרד הפנים מקדם את ההליכים הנדרשים לפתרון הבעיות שנתגלו בתפקוד המועצה המקומית ראמה ותהליך צירופה של ראמה לתאגיד מים עומד להיות מושלם בימים הקרובים, העתירה דנן הופכת לעתירה תיאורטית בלבד.
17. כידוע, ככלל, בית המשפט הנכבד לא יידרש לעתירה המעלה שאלות תיאורטיות. לעניין זה נפנה לאמור בפסק דינו של בית המשפט הנכבד בבג"ץ 2655/06 עו"ד לאור נועם נ' היועץ המשפטי לממשלה, תק-על 2006 (1) 4211 (2006), כדלקמן:

"כלל הוא, כי בית-משפט זה אינו נדרש לעתירות המעלות שאלות תיאורטיות שכן "הניסיון השיפוטי מרתייע את בית-המשפט מקביעת הלכה שהיא כביכול מרחפת באוויר. בית-המשפט צריך תשתית של עובדות, במקרה נתון, כדי לבנות עליה הלכה" (בג"צ 6055/95 צמח נ' שר הביטחון, פ"ד נג(5), 241, 250. כן השוו: בג"צ 2406/05 עיריית באר-שבע נ' בית-הדין הארצי לעבודה, לא פורסם; בג"צ 1853/02 נאווי דוד, עו"ד נ' שר האנרגיה והתשתיות הלאומיות, לא פורסם; בג"צ 10026/04 פועלים אי.בי.אי-חיתום והנפקות בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העסקיים, לא פורסם; בג"צ 73/85 סיעת כך נ' שלמה הלל – יושב ראש הכנסת, פ"ד לט(3), 141, 146).

כלל זה אינו חל, מקום בו סירובו של בית-המשפט לדון בשאלות מסוג זה עלול לסכל כל דיון עתידי בשאלות אלה, או מקום בו מבחינה מעשית, בית-המשפט אינו יכול לפסוק בה הלכה אלא כאשר היא מוצגת כשאלה כללית שאינה כרוכה בעובדותיו הקונקרטיות של מקרה מסוים (בג"צ 6055/95 הנ"ל, בעמ' 250; בג"צ 2406/05 הנ"ל). ואולם, העתירה שבפני אינה נמנית עם חריגים אלה, ועל כן היא אינה מצדיקה את הידרשותנו לה לעת הזו..."

דאו גם בג"ץ 2320/98 אלמעמלה נ' מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה ושומרון, פ"ד נב(3)
 346 (1998) ובג"ץ 6621/99 מגן נ' משטרת ישראל, תק-על 99(3) 1181 (1999).

18. אשר על כן, עמדת המשיבים היא כי דין העתירה להידחות על הסף.

דחיית העתירה לגופה

19. למעלה מן הנדרש נציין כי גם לגופו של עניין, לו הייתה מקורות ממשיכה לנתק את אספקת המים בגין אי תשלום, היה דינה של העתירה להדחות. האחריות על תשלום חובותיה של הרשות המקומית, ובכלל זאת, חובותיה בגין תשלום מים שרכשה הרשות המקומית ממקורות לצורך אספקתם לתושבי הרשות המקומית, הינה אחריות בלעדית של הרשות המקומית. ספק המים של העותרים הינו המועצה המקומית ראמה, והיא זו המחוייבת לספק להם אספקת מים סדירה. למקורות ולמשיבים אין כל יכולת מעשית לספק מים לתושב אחד המשלם את חשבון המים כסדרו, ולמנוע את אספקתם מאחר שאינו משלם את חשבון המים ומכל מקום פתרון מעין זה אף אינו תואם את מערך הרישוי הקיים בדבר אספקת מים בתחום של רשות מקומית ובדבר תפקידיה של מקורות, רשות המים הארצית.

20. על כן במידה וקיימת כאן פגיעה בזכות יסוד, היא אינה תולדה של מעשיהם של המשיבים אלא של מעשיה של הרשות המקומית, שהיא ספק המים של העותרים והתנהלותה הלא מקצועית היא שהביאה לכך שאין לעותרים מים לצרכיהם.

21. השאלה המתעוררת בעתירה היא שאלת הסמכות של מקורות לנתק את אספקת המים לרשות המקומית ראמה, כאשר ברור שמהלך זה גורם לפגיעה בתושבי ראמה -- באלה ששילמו חובותיהם ובאלה שלא שילמו. שאלה זו התעוררה בעבר ומצאה הסדר בגדר סעיף 114א לחוק המים, הקובע כדלקמן:

"114א. (א) ספק מים, שהרשות המקומית שילמה לו לפחות 80% מהתשלומים המגיעים לו בשל אספקת המים, לפי חשבון שהגיש לה, לא יהיה רשאי להפסיק את אספקת המים לרשות המקומית בגלל יתרת החוב המגיעה לו בשל אותו חשבון.
 (ב) הוראות סעיף קטן (א) לא יחולו אם הרשות המקומית לא פרעה במלואם שלושה חשבונות שהגיש לה ספק המים, וסך החוב המצטבר הוא 60% או יותר מהמוצע של שלושת החשבונות האחרונים.
 (ג) אין בהוראות סעיף זה כדי לפטור רשות מקומית מחובתה לשלם את כל חובותיה בעבור המים שסופקו לה, בהתאם להוראות שנקבעו לפי סעיף 112(ג) ו-114(ד)."

22. סעיף 114א נועד בדיוק כדי ליצור את האיזון בין האינטרס הלגיטימי של הספק לקבל

תשלום עבור המוצר שסיפק כבר לרשות המקומית לבין האינטרס של הצרכנים, תושבי הרשות המקומית, שלעתים נשאו בתשלום עבור השירותים שקיבלו מהרשות המקומית, אך זו לא השתמשה בכספים ששולמה לה כדי לשלם לספק המים שלה – חברת מקורות במקרה של ראמה. פרשנות זו תואמת את לשון החוק ותכליתו, כפי שגם עולה מדברי ההסבר לחקיקת הסעיף.

מ/ש 4 דברי ההסבר מצורפים ומסומנים מ/ש 4.

23. כמו כן, בפסיקה עקבית של בית המשפט הנכבד, נקבע כי אין מניעה לנתק את אספקת

המים בגין אי תשלום, על אף הייחודיות של מוצר חיוני זה. כך למשל בע"א 788/87 לוי נ' **כפר פינס**. פ"ד מד(2) 52, 59 –

"החוק איננו מעניק לתושבי המדינה מים בחינם. הזכות שנקבעה בסעיף 3 (לחוק המים) היא זכות לקבל אספקת מים כנגד תשלום שדרכי קביעתם נקבעו בחוק".

לעניין זה ראו גם ע"א 7262/00 ועד **מקומי פוריה נ' יפת לוי** פ"ד נו(3) 899, 909, שם נקבע כדלקמן:

"הנחת הבסיס של חוק המים היא שמים מסופקים תמורת תשלום...".

בית המשפט היה ער שם לקושי שבקיום חיים ללא מים, אך הבהיר שקיימת זכות לניתוק המים בשל אי תשלום.

24. הפסיקה לא נעצרה רק במערך היחסים הישיר שבין ספק לצרכן, אלא דנה גם במקרה של

ניתוק רשות מקומית מאספקת המים על ידי הספק שלה. בתא(ב"ש) 344/91 **מקורות נ' עיריית באר שבע** (פ"מ תשנ"ב(3) 133, 139), הכיר בית המשפט בזכותה של מקורות לנתק את המים לעיר בשל אי תשלום החובות על ידי העירייה. בית המשפט ציין באותו עניין כי:

"הגבלת הספקת המים תפגע, ללא ספק, בתושבי העיר, אך העירייה אינה יכולה להסתמך על טענה אשר כזו כנימוק לאיסור הגבלת ההספקה, כל זמן שאינה פורעת את חובה בקשר לכך".

25. לא למותר לציין גם את האינטרס הציבורי הכללי בדבר הפעלת אמצעים הולמים לגביית

תשלום עבור המים. אין ספק שצמצום הכלים לגביית חובות מים מעודד אי-תשלום עבור שירות זה ואי-תשלום עבור שירות המצוי במחסור כל כך חמור מעודד צריכה לא מבוקרת שלו. אי מתן כלים מתאימים לגביית חובות למקורות יביא לפגיעה ביכולתה לפתח את משק המים לטובת הציבור כולו, יוביל למצב בו גם רשויות אחרות יראו כי עדיף שלא לשלם למקורות כיוון שאין סנקציות אפקטיביות כנגד אי תשלום לחברה, ולפגיעה ביכולתה למלא את תפקידה כרשות מים ארצית וכספק מים עיקרי לרשויות המקומיות ולתאגידי המים והביוב בארץ.

26. חשוב להבהיר, כי אין מחלוקת באשר לזכות למים, אלא שככל זכות אחרת – כולל זכות

יסוד - היא אינה זכות מוחלטת. במקרה הנדון, הפגיעה היא על פי חוק וכדין, שכן הפרשנות של העותרים לסעיף 114א היא שגויה. יתר על כך, פרשנותם אף מעודדת את הפגיעה בקניינו של ספק המים, שלא מקבל תשלום בגין שירות שסיפק כבר והוא אף

פגיעה בקניינו של הציבור, בשל השימוש הבלתי מבוקר במים והפגיעה הנגרמת מכך במקורות המים, השייכים לציבור כולו.

27. לאור האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את העתירה על הסף ולחייב את העותרים בהוצאות משפט ובשכר טרחת עו"ד.

28. תגובה זו מגובה בתצהיריהם של מר אפי דביר מנהל אגף תאגידי מים וביוב, ומר רני פינצי מנהל המנהל לשלטון מקומי במשרד הפנים.

היום: כ"ה תמוז תש"ע

7 יולי 2010


דנה בנזקמן

ממונה על ענייני הבג"צים

בפרקליטות המדינה

07/07/2010 17:00

9-03-7954353

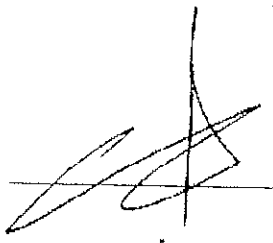
MINHAL-HAMAIM

PAGE 01/01

תצהיר

אני הח"מ, אפי דביר, מצהיר בזאת ללהלן:

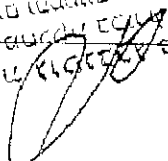
1. אני משמש בתפקיד מנהל אגף האגודי מים וביוב.
2. הצהירי זה ניהן לתמיכה בעובדות הנוגעות לרשות המים והקמה ההאגיד בתגובה מטעם המשיבים 2-4 בתיק בג"ץ 2094-10 (להלן - תגובת המשיבים).
3. העובדות המפורטות בתגובה המשיבים הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זה שמי, זו ההימתי ותוכן תצהירי אמה.



אישור

אני הח"מ, אריה קלמן / אריה קלמן, מאשר בזאת כי ביום 7/7/10 הופיע בפני מר אפי דביר, המוכר לי אישית, ולאחר שהזרהרתי כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יודיה אפוי לזונשים הקבועים בהוק, התם בפני על תצהירו.

האישור ניתן על ידי אריה קלמן / אריה קלמן ביום 7/7/10 והוא מתאים לתצהיר.



תצהיר

אני הח"מ, רני פינצ'י, מצהיר בזאת כלהל:

1. אני משמש בתפקיד מנהל המינוח ל לשלטון מקומי במשרד הפנים.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בסעיפים הנוגעים לפעילות משרד הפנים, בתגובה נוסעם למשיבים 2-4 בתיק בג"ץ 2594-10 (להלן - תגובת המשיבים).
3. העובדות המפורטות בתגובת הכ שיבים הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוס' תצהירי אמת.

אישור

אני הח"מ, חיים סולר, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 8.7.10 הופמן בפני מו"ר רני פינצ'י, המוכר לו אישית, ולאחר שחזרוניו כי עליה לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה עפוי לעומדים הקבועים בחוק, חתם בפני על וצוהירו.

חגית זרור, עו"ד
ח.ז. 2027

2010-03-04 09:58

FBC

972-3-6069616 >>

Fax Server P 2/2

1/10

בג"ץ 490/10
 בפני כבוד השופט א' רוזינשטיין

בבית המשפט העליון בירושלים
 בשבתו כבית דין גבוה לצדק
 בעניין:

מועצה מקומית ראמה

על ידי ב"כ עורכי הדין יוסף פארס ו/או אשקר-גרייס דועא
 מרחוב כלנית 10/3, ת"ד 737 כרמיאל 21621
 טלפון: 04-9881039; פקסימיליה: 04-9881029

העותרת

- נגד -

מקורות חברת מים בע"מ

על ידי ב"כ עורכי הדין פישר בכר חן וול אוריון ושות'
 מרחוב דניאל פריש 3, תל-אביב 64731
 טלפון: 03-6944111; פקסימיליה: 03-6091116

המשיבה

הודעה ובקשה מוסכמת מטעם העותרת והמשיבה בדבר הסדר ביניים בין הצדדים

בהמשך לבקשת העותרת מיום 2.3.10, לקבלת "צו ארעי המורה למשיבה לספק את המים" (להלן: "הבקשה"), מתכבדות בזאת העותרת והמשיבה להודיע לבית המשפט הנכבד כדלקמן:

1. מתוך מחווה של רצון טוב מצד המשיבה, הצדדים ניהלו ביניהם מגעים במשך היממה האחרונה, והגיעו להסכמות אשר יפורטו להלן. הסכמות אלו הינן בתוקף עד לסוף חודש מרץ 2010 ולחלופין עד למועד הו"ו הקרוב בעתירה, לפי המוקדם ביניהם, וככל שהעותרת תקיים את התחייבויותיה על-פיהן.

המשיבה תספק לעותרת אספקת מים סדירה, בכפוף לשני התנאים הבאים:

1.1. העותרת תשלם למשיבה, עד ליום ג' 9.3.2010, סך של 240,000 ₪ על חשבון חובה השוטף בעבור צריכת המים בחודש ינואר 2010. יתרת החוב בעבור הצריכה השוטפת בחודש ינואר 2010, העומדת על סך 75,814 ₪ (שכן החוב הכולל בעבור חודש ינואר עומד על סך 315,814 ₪), תשולם עד ליום א' 28.3.2010.

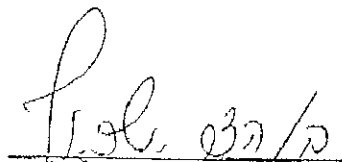
1.2. כמו כן, העותרת תשלם למשיבה, עד ליום ה' 8.4.2010 או 24 שעות לפני מועד הדיון הקרוב בעתירה (לפי המוקדם), את חובה השוטף בעבור צריכת המים בחודש פברואר 2010, העומד על סך של 250,988 ₪.

2. אין באמור לעיל כדי להוות ויתור או כדי לגרוע מטענותיה, מסמכויותיה או מזכויותיה של המשיבה על פי כל דין וכן בקשר עם חובה של העותרת למשיבה.

3. אין באמור לעיל כדי להוות ויתור של העותרת על טענותיה ו/או זכויותיה על פי כל דין.

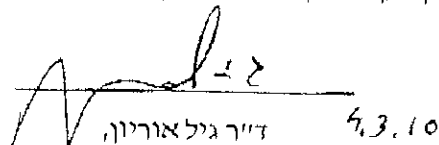
4. בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לאשר הסדר ביניים זה בין הצדדים. לפיכך, מתייתר הצורך להכריע בבקשה.

5. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה מוסכמת זו.



יוסף פארס,

עורך דין



ד"ר גיל אוריון,

עורך דין

באי כוח הצדדים

2/10/10

בג"צ 490-10

בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

מועצה מקומית ראמה
 על ידי ב"ב עוה"ד יוסף פארס ואח'

העותר

טלפון: 04-9881039 ; פקס: 04-9881029

נ ג ד

חברת מקורות

על ידי ב"ב עוה"ד מישר בבר חן וול אורין ושות'
 טלפון: 03-6944111 ; פקס: 03-6091116

המשיבה

משרד הפנים

היועץ המשפטי לממשלה

ע"י פרקליטות המדינה
 טל: 02-6466671 ; פקס: 02-6467011
 משרד המשפטים
 ירושלים

תגובה מטעם משרד הפנים והיועץ המשפטי לממשלה

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 22.2.2010 אשר הומצאה לפרקליטות המדינה ביום 28.2.2010 מוגשת בזאת ההתייחסות ביחס לדרכי פתרון אפשריות לבעיה.
2. כפי שנכתב בהחלטת בית המשפט הנכבד, אחד הגורמים שהביאו לחובות הגדולים של ראמה למקורות הינו העובדה שאחוזי הגבייה בראמה הינם נמוכים ביותר. נפתח ונאמר כי האחריות על תשלום חובותיה של הרשות המקומית, ובכלל זאת, חובותיה בגין תשלום מים שרבשה הרשות המקומית ממקורות לצורך אספקתם לתושבי הרשות המקומית, הינה אחריות בלעדית של הרשות המקומית ואין למשיבים כל אחדיות לתשלום חובותיה של הרשות המקומית

3 עם זאת, פועלים המשיבים, במסגרת סמכותם, על מנת להבטיח את התנהלותה התקינה של הרשות המקומית ובכלל זאת, ככל שהינה נוגעת לנושאים הנדרשים לצורך אספקת מים סדירה לתושבי הרשות המקומית. בהקשר זה, יצוין כי אי פעולתה כנדרש של הרשות המקומית בתחום זה מצטרף לכשלים וקשיים רבים נוספים הנוגעים לתפקוד הרשות במגוון תחומים. קשיים אלה הובילו את מנכ"ל משרד הפנים למנות ועדת חקירה מיכוח סעיף 38(א)(3) לפקי המועצות המקומיות אשר תפקידה לבחון האם המועצה או ראש המועצה המקומית ראמה אינם עשויים למלא את תפקידיהם כראוי ובכלל זאת בהקשר לשיעורי הגביה ולאספקת השירותים. המנכ"ל ביקש מהוועדה לסיים את עבודתה בהקדם האפשרי, וההערכה היא שניתן יהיה לקבל את המלצות הוועדה תוך כחודשיים ובסמוך לאחר מכן לקבל החלטה.

מ/ש1 העתק כתב המינוי מצורף ומסומן מ/ש1.

4. בנוקביל, בוחן משרד הפנים מול משרד האוצר את האפשרויות השונות הנוגעות לכניסתה של ראמה לתכנית הבראה חדשה, מתוך תקווה שתוכנית זאת ככל שהרשות המקומית תעמוד בה ותפעל על פיה, תאפשר תפקוד תקין יותר של הרשות.

5. בנוסף לאמור פועל הממונה על התאגידים לשם החשת התהליך של הקמה או הצטרפות המועצה המקומית ראמה לתאגיד מים וביוב בהתאם לחוק תאגידי מים וביוב, תשס"א - 2001, בהתאם לחובה המוטלת עליה על פי הוראות הדין.

6. התקווה הינה כי מכלול הצעדים שהוזכרו לעיל יאפשר להבטיח את ניהולה התקין של המועצה המקומית ראמה באופן שיאפשר, בין היתר, גם אספקת מים סדירה לתושבים, לרבות תוך העלאת שיעור הגביה השוטפת של התשלומים בגין צריכת המים ומציאת הסדר לתשלום חובות העבר.

7. המדינה סבורה כי יש לתת שהות להשלמת המהלכים שהוזכרו לעיל, אשר יש בהם כדי לאפשר מציאת פתרון לבעיות המורכבות הנוגעות להתנהלות הרשות שמצאו את ביטויים בין היתר באי גבייה במרש ובאי אספקת מים סדירה.

באשר לטווח המינימי סבורים המשיבים כי בכפוף לכך שהחובות השוטפים של הרשות המקומית ישולמו במלואם ולא ייצברו חובות נוספים נו הראוי שחברת מקורות תעבב את גביית תשלום חובות העבר ותימנע בשלב זה מניתוק המים ליישוב. להשלמת המתווה הנוגע לטווח המינימי, בכוונת הממונה על התאגידים ברשות המים לקיים בסמוך לאחר חג הפסח פגישה בהשתתפות כל הגורמים הנוגעים בדבר, ובכללם הרשות המקומית, חברת מקורות ונציגי משרד הפנים על מנת לגבש הסכמות בנושא

8 עמדת המדינה היא שעד לשיום הפגישה והסדרת הסוגיה, יש מקום להמשיך בהסדר הנוכחי בין מקורות לבין המועצה המקומית ראמה, לפיה ראמה ממשיכה לשלם את התשלומים השוטפים ונקורות. בכפוף לעמידת ראמה בתשלום השוטף, נמנעת מלנתק את המים.

היום: ר' ניסן תש"ע

21 מרץ 2010



דנה בריסקמן

ממונה על ענייני הבג"צים

בפרקליטות המדינה

3/ew



משרד הפנים
המנהל הכללי

בס"ד

שם 2010-2414

הנדון: מינוי ועדת חקירה לבחינת תפקוד המועצה או ראש המועצה במועצה המקומית ראמה

בתוקף סמכות שר הפנים לפי סעיף 38 (א) (3) לפקודת המועצות המקומיות¹ (נוסח חדש) (להלן – הפקודה) שהואצלה לי², הנני למנות את הרשומים מטה בועדת חקירה לעניין סעיף 38 (א) (3) לפקודה, אשר תפקידה לבחון האם המועצה או ראש המועצה המקומית ראמה אינם עשויים למלא את תפקידיהם כראוי.

משה פאול - יושב ראש
עוייד דנה חפץ - טובלר - חברה
ישראל שטרסברג - חבר

ב. י. ג. התשי"ע (א. א. 2010)

בברכה,
מינון גבריאל דגית

4/20

מתקיימת בזאת הצעת דיוק של חבר הכנסת מטעם ועדה משותפת לעדת הכלכלה ועדת הכספים של הכנסת:

הצעת דיוק תאגירי מיום וביוב (תיקון מס' 3), התשס"ד - 2004

- 1. תיקון סעיף ג' בדרך תאגירי מיום וביוב, התשס"א-2001 (להלן - הדיוק העיקרי), בסעיף ג', בהגדרה "דעות מקומית" אחרי "לסי סעיפים 3 ו-6" יבוא "ולענין הוראות סעיף 151א'".
- 2. בסעיף 82 בדרך התיקון -
 - (1) בסעיף קטן (א), במקום "בת שבעה חברים" יבוא "בת חשוקי הברית";
 - (2) בסעיף קטן (ב) -
 - (א) אחרי פסקה (2) יבוא:

"(2א) גביע של שר המים לפי המלצת מרכז השלטון המקומית;
 - (ב) אחרי פסקה (3) יבוא:

"(3א) גביע של גיבוי המים";
- 3. אחרי סעיף 151 בדרך התיקון יבוא:

<p>הוראות לענין ניהול השב"ח בנק נפרד ברשות מקומית לא תעשה שימוש ככספים המופקדים בנכסיו</p>	<p>151א. (א) לרשות מקומית המפעילה בעצמה את שסק המים או את שסק הביוב שבתחומיה, יהיה השב"ח בנק נפרד אשר בו בלבד יפקדו דמי המים והאגרות או התשלומים הקשורים בביוב, שהרשות המקומית נוכח מצריכיה (בדיוק זה - החשבון הצדדי).</p> <p>(ב) הרשות המקומית לא תעשה שימוש ככספים המופקדים בנכסיו</p>
--	--

ה כ ר ו ה ס כ ר

סעיפים 1 ו-3 מדעו לתייב רשות מקומית, המפעילה את שסק המים (משק הביוב) בעצמה, לצורך השב"ח בנק נפרד שדק בו יפקדו תשלומי הערכים עבור המים שצריכו וגיבוי שיהיה הבית (סעיף קטן א) של סעיף 151א' שנועד להסיפוי לדיוק. מרגע לאפשר לרשות המקומית להשתמש בכספים שהפקדו בהשב"ח הנפרד רק לאחר ששלמה עבור המים ושירותי הכביב שקבלה (סעיף קטן ב) של סעיף 151א' עד מרגע לכבד כי הרשות המקומית לא תוכל לשעבר את הכספים שבחשבון הנפרד וכי דם לא יהיו ניתנים לעיקול, אלא באישור שר המים וסניף קטן (ג) ואת על מנת להבטיח את העברת התשלומים לשסק המים, עוד מרגע לאפשר לשרים הממונים על הדיוק להישל על הרשות המקומית אמות סתרי שקבעו לניהול תאגירי ספק וניה, כך שהמפקת המים ושירותי הביוב יתנהלו לפי אמות מידה אחידות וללא אג'נה. מי יחא הבין המסקל לתושבים את המים או שירותי הביוב.

סעיף 2 סעיף 80 לדיוק מקים את הרשעה לשירותים צבאיים - מים וביוב ברשות מוקד ססלית: סעיף 82 לדיוק קבע כי לרשות תהיה מועצה בת שבעה חברים שתמנה הממשלה. מעט להעלות את מספר חברי המועצה לתשעה, שני הנציגים הנוספים יהיו האו"ל לפי המלצת המרכז לשלטון מקומי ותשנו על גביע המים.

דיוק תאגירי מיום וביוב, התשס"א-2001 (להלן - הדיוק) מאפשר לרשות מקומית להקיש הבנק לתיקון ניהול שסק המים והכביב שבתחומיה. בענין זה, סעיף הדיוק החדש הוראת ספירות כלים, בעוד שהלק סיכויי המימון, במקשה ספקות ישירות, מים לצרכנים המועדפים בהשקיען הרשות המקומית מקבלת את המים, בהתאם, מנקודת שונים שהעיקרי ברם היא זכירת מקורות, כי-54, ודבר מנקודת אחרים כעין: אשדות מים, ישירות, מקומית והקליאים פרטיים הערכים משלמים את דמי המים לרשות המקומית המספקת להם את המים לעלית, כמובן, לשלם לשפק המים את התשלומים עבור המים והשירותים הניתנים לה על ידי, כאשר הרשות המקומית אינה עומדת בהתחייבותיה, ואינה משלמת לשפק המים את המעט, לן מפקד השפק, לשפק מים לאותה רשות מקומית, והתוצאה היא תמסקת אספקת המים לכל התושבים, גם לאלה ששלמו את תשלומי המים לרשות המקומית.

הצעת דיוק זו באה, בעיקרה, לקבוע את התנאים שלפיהם יפעלו הן הרשויות המקומיות המספקות מים ישירות, הן ספקי המים, במטרה לבררם את ניתוקי המים לתושבי הרשויות המקומיות.

הצעת דיוק מס' 151א' המעבירה לרשות מים וביוב התשס"ד 29 במרואר 2004. ס"ח התשס"א, עמ' 454 התשס"ב עמ' 203.

הנפרד לכל מטרה שהוא, אלא לאור ששילמה עבור כל הרצאותיה בשל שירותי הסיוע ושירותי התיוב המסופקים על ידה, מהכספים המופקדים בחשבון הנגוד.

(ג) הכספים שבחשבון הנגוד לא יהיו ניתנים לשעבוד או לעיקול, במישרין או בעקיפין, אלא באישור שר הפנים.

(ד) הזרעים, כאישור ועדת הכלכלה של הכנסת, רשאים, בצו, להחיל על רשות פקומית הפועלת באגוד כסעוף קטן (א) הוראות מחוק זה בענין אמנת המירח לשירות (כענינים נוספים, כמי שיקבע בצו).

תיקן ד"ר המים

4. בוזק המים, התש"ס-1959 -

(א) כסעוף גור, בסוף יובא:

(א) תשלום לפי חוק זה שעל רשות מקומית לשלם לספק מים, יבנועך שבו יהיה עליה לשלם נכסעוף זה - מועד הדיון לא שולט, ישולם בנכסעוף תשלומי פינוגרים: של התשתיות הלאומיות, כהסכמת שר האוצר ושר הפנים ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת, יקבעו הוראות לענין תשלומי הפינוגרים שיוחלו על ד"כ כאמור, לרבות לענין התקפה שבשלה תהיה הרשות, ודיכית בתשלומי הפינוגרים.

(ב) לא נקבעו הוראות כאמור כסעוף קטן (ג), ושולם החוב כחוספת ריבית פינוגרים החשב הכללי, בהגדרתה כסעוף גור, בוזקוב יזמי ממנועו והחייב (עו) תשלומי כסעוף, אלא אם כן חסכב אגודת בין הספק לרשות המקומית, ובלבד שלא יסכימו על ריבית העולה על הריבית האמורה, כסעוף קטן (ג).

(ג) אחרי סעוף 14 יבוא:

14. (א) ספק מים, שהרשות המקומית שילמה לו לפחות 80% מרמי המים לפי השבון שהגיש לה, לא תהיה רשאי להגביה את אספקת המים לרשות המקומית בגלל יתרת החוב המגיעה לו בשל אותו חשבון.

(ב) תוראת סעוף קטן (א) לא יוחלו אם הרשות המקומית לא פרעה במלואם שלשה חשבונות שהגיש לה ספק המים, וסך החוב המצטבר הוא 60% או יותר מהממוצע של שלשת החשבונות האחרונים.

המפקח
שירות
כשל חוב

ר ב ר ו ה ס ב ר

לעסקה (ג) מוצע לקבוע חבוי סף לגובה חוב, בשל הספקת מים לרשות מקומית, והמנהלת את משק המים בעצמה, שרק בהתקיימם יהיה רשאי ספק המים להפסיק לספק מים. בהצגה קבועת כי רשות מקומית ששילמה 80% מתשלום העניע לספק לא יהיה העסק רשאי להפסיק את אספקת המים (סעוף קטן (א)). חוק אם שיעור החוב הנוע במשך שלשה חודשים ל-60% לפחות לא תוחל הוראת סעוף קטן (א).

סעוף 4 (א) מוצע לתקן את חוק תסום, התש"ט-1959, ולקבוע כי תשלום שהיה על הרשות המקומית לשלם לספק המים לפי החוק האמור ולא שולם ישא תשלומי פינוגרים כמי שקבע השר, והאם לא קבע ישא תשלומי ריבית פינוגרים החשב הכללי והתפוסמת ברשותות.

ס"ח והתשלום, עמ' 169.

- (ג) אין כהנאות סעיף זה כדי לפטור דשנה מקפידה מנהלתה לשלם את כל חובותיה עבור הנדס שסופקו לה מתאם להנאות שנבקעו לטו סעיף ניו(ג) ד(ח).
- (ד) בסעיף זה, 'רשות מקומית' - רשות מקומית שהוראת סעיף 15א לחוק תאגידו מים יבוק, התשס"א-1999, חלה עליו.

תני הכנסה שלם שמותן

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חברי הכנסת מפעם ועדת הכלכלה של הכנסת:

הצעת חוק הגנת הצרכן (תיקון מס' 14) (גילוי זהות עסק), התשס"ד-2004

- 1. **תיקון סעיף 1**
 - (א) בדוק הגנת הצרכן, התשס"א-1999, (להלן - הדוק העיקרי), בסעיף 1 -
 - (ג) אחרי ההגדרה 'סכר' יבוא:

"מספר זהות" - בהגדרתו בסעיף 1 לדוק החברות, התשנ"ט-1999;
 - (ד) אחרי ההגדרה 'צרכן יבוא':

"שם" לענין יחיד - השם הפרטי השם המשפחה, לענין תאגיד - השם הרשום של התאגיד במרשם המתנהל בהתאם לדין שעל פיו הוקם ומעונה;
- 2. **אחרי סעיף 1א, לדוק העיקרי יבוא:**
 - 14. **הצעת חוק**
 - (א) עסק חייב לגלות לצרכן את שמו ומספר הזהות שלו על גבי כל אחד מאלה -
 - (1) תכרובת סטעמו המזוהית לצרכן מסוים, לענין פסקה זו, 'הכרובת' - לרבות שםס המגה, תעורת אזרחית, אישור התקנה או שוכר תשלוב באשראי;

ד ב ר ו ה ס כ ר

- שמו הפרטי ושם משפחתו, וכן את סכר הזהות שלו.
- מבצע שמספר הזהות יהיה כפופה במספר 1 לחוק החברות (סעיף 1), ולגילן ההגדרה:
 - "מספר זהות" -
 - לגבי חברה הרשומה בישראל - מזהה החשש;
 - לגבי חברה רשומה הישומה קודם לישראל - המדינה שבה הוא רשום ומספר החשש, אם יש לה חשש רשום;
 - לגבי תאגיד אחרי שיש לו מספר חשש על פי דין - מספר החשש שלו;
 - לגבי יחיד חושב ישראל - מספר זהותו במרשם האוכלוסין;
 - לגבי יחיד שאינו חושב ישראל - המדינה שבה הוא תורכין ומספר החשש;

בהתאם למצב הדוק היום, אין דובה על עסק לעיין את שמו ומספר הזהות, תלונת צרכנים וזכות, מעלות תופעה רודעת של זרכנים הקונים מעוסק מזה, או מקבלים מסעק שירות או העעה לכריתת דעה, כאשר העסק מעני עוצמו רק בשמו ומספרו, אשר איס שמו, השלא, ומעסים רבות אף שנה משנה הרשום במרשם המתנהל על פי דין, סנת ועוד, השם רגשחיו של העסק מעעה את הערכן. הסכר שרוא מבצע עסקה עם תאגיד, בעוד שאין כל תאגיד הקשור לעסק ורמתקשר האמיתי אינו אלא יחיד יחיד סה, כאשר הערכן מעונין לתבוע את העוסק בשל דעות הסכר, לעודת נבצר מזה לעשות (את בשל העוד מרשים בטיסיום ברוב ורתו, במקרים אחרים, טעה או אי דיק ברשום שם התנגע עלולים לערות לכשולן תובענה, כשאף אם יגלח המדקן לכות בה, הליכו תצאה לשעל עלולים להיות מסאכלים בשל חסר הדיק בשם הודיב.

סרצע, על כן, לתקן את חוק הגנת הצרכן, התשס"א-1999, ולקבוע בו כי עסק יהיה חייב לפרסם את

* הצעת חוק מס' פל"ה, ס"ח 14999 מס' ס"ח 14999: העברו לעדת כים י באור התשס"ד 19 במרס 2004
 ס"ח התשס"א, עמ' 246; התשס"ב, עמ' 272.
 ס"ח התשס"ג, עמ' 199.