

15 במאי 2014

לכבוד  
אחמד מסאלחה  
טארק יאסין  
אמיר עיסואי  
מוחמד טאהה  
סامر עסאקלה

**הណזון: החלטת בגיןם בקשר לקיים פעילות ציבורית ללא אישור**

מאחר וקיבلتם טיעונים המתייחסים למכלולם יחד, אתון החלטה במאוחذ.

**רקע**

1. ה"ה אchmod מסאלחה וטארק יאסין עומדים בראש תאי הסטודנטים של "בני הכפר" וחד"ש ("סטודנטים המאוגנים") והם הגיעו בקשה לקיום פעילות ציבורית ביום 12.5.14, בהשתתפות מוחמד כנאננה ("כנאננה"), מי שהוגדר על ידי בית המשפט כבעל דפוס התנהגות עבירהני ואלים ואף ריצה תקופות מאסר בכלל. בקשה זו לא אושרה על ידי. הודעה על כך נמסרה לסטודנטים המאוגנים בבוקר يوم 11.5.14.
2. ביום 12.5.14 הגיעו לרשות האוניברסיטה ידיעות כי יש כוונה של התאים הנ"ל לקיים פעילות ציבורית ללא היתר. זימנתי ביוזמתם את הסטודנטים המאוגנים אליו על מנת להציג בפניהם כי אין להם שום פעילות ציבורית ללא היתר, אך הם לא מצאו לנכון להתייצב. מאוחר יותר איתרתם אותם ברחבי הקמפוס ביוזמתם והזהרתם אותם כי קיומן פעילות ללא היתר עלול לגרום נקיטת צעדים מצד האוניברסיטה.
3. בשעותacha"צ של 12.5.14 התברר כי, בניגוד לאזהרותם, נתקיימה פעילות ציבורית ללא היתר. תחילת התברר כי כנאננה ניסה להכנס לкамפוס. מאוחר ומדובר באדם אשר הורשע וריצה עונשי מאסר בעבירות של פגיעה בביטחון המדינה ופגיעה בעובדי ציבור ואשר בבית המשפט כתבו דבריהם על התנהגותו העבריאנית והאלימות, הוא נעצר על ידי שוטרי המשטרה בשער הקמפוס.
4. מאוחר יותר התכנסו סטודנטים ברוחבת הדשא וקיימו פעילות מאורגנת במשך זמן ממושך. הם הוזהרו כי הם פועלים בניגוד לתקנון ובלא אישור, אך בחרו להמשיך בפעילויות חurf האזהרות. בין אלו היו הון הסטודנטים המאוגנים והן ה"ה אמיר עיסואי, מוחמד טאהה וסامر עסאקלה ("סטודנטים המשתתפים").
5. בעקבות זאת הוגש תלונות הן נגד הסטודנטים המאוגנים והן נגד הסטודנטים המשתתפים והם יועמדו לדין משמעתי בגין.

### ההליך הנוכחי

- .6. ביום 13.5.14 הודיעתי לסטודנטים המארגנים ולסטודנטים המשתתפים (ביחד - "סטודנטים") כי אני שוקל לקבל לגבים החלטות בגיןם לפי סעיף ח' 10 לתקונו המשמעת וזמן נתנו אותם להשמי את דבריהם בפניי ביום 14.5.14 בבוקר.
- .7. בבוקר היום שנועד לשימוש קיבلتני מכתב ובו ביקש להתריר לסטודנטים זמן נוסף להתכנס לשימושו וכן להיות מיוצגים ע"י עוזי מארגון "עדאללה".
- החליטתי להיעתר לבקשה למתן זמן נוסף ואפשרתי להם להגיש טיעונים בכתב עד למחצית, 15.5.14 בשעה 00:12. לאחר מכן, הארכתי - לבקשתם - את מועד הגשת הטיעונים עד השעה 00:14 באותו יום.
- לגביה ביקש להיות מיוצגים ע"י עוזי מארגון "עדאללה" - הודיעתי לסטודנטים כי לפי ייעוץ שקיבلتני אין להם זכות להיות מיוצגים ע"י עוזי מארגון בפניהם, אך מאחר וטענותיהם יוגשו בכתב, מילא יכול להסתיע בכל מי שיימצא לנכון.
- .8. ביום 15.5.14 קיבלתי את טיעוני הסטודנטים. תוך התעלמות מכך שהודיעתי להם כי הם עשויים זכאים להיות מיוצגים ע"י עוזי מארגון "עדאללה", בחרו הסטודנטים להגיש טיעונים כשהוא חתום ע"י שני עורכי דין עוזי מארגון "עדאללה".

### ההחלטה

- .9. ראשית, ATIיחס לטענות הנוגעות אליו אישית ולפיהן אינני מוסמך להחליט בעניין מאחר והייתי מעורב בו. איני מקבל את הטענה במישור העקרוני וגם תיאור מעורבותי כפי שמוצג בטיעוני הסטודנטים אינו משקף את המציאות.
- במישור העקרוני - תקנו המשמעת קובע במפורש כי מי שמוסמכים להחליט "ההחלטה ביןיהם" הם הרקטור, הדיקון והמומנה על המשמעת. אין כל הוראה בתקנון המונעת מהרקטור או מധיקון להחליט החלטת ביןיהם בנושאים מסוימים. יחד עם זאת, מוטלת עליהם חובה להתייעץ עם הממונה על המשמעת, וכך עשית.
- אציוון גם כי אינני רואה עצמי כמו שפועל, לצורך החלטה זו, במישור ה"עוני" אלא כמו שאמור לסקול נקיות צעדים שבתייחסו את הסדר והביטחון בנסיבות.
- .10. כתוב הטענות אינם מדויק, בלשון המעטה, בתיאור מעורבותי. ניהול ה"אירוע", המגעים עם המשטרת וכו' נעשו ע"י אנשי מחלקת הביטחון ועל ידי מנכ"ל האוניברסיטה.
- .11. גם הטענות כי גיבשתי דעתה מוקדמת הן טענות שווא. עינתי בטענות שהוגשו לי ובחנתי אותן ב�ורה עניינית. בנוסף, התיעיצתי עם הממונה על המשמעת, ד"ר חאלד גנאים, בנוגע להחלטתי זו.
- .12. קיבלתי גם, ביחס עם הטיעון, בקשה לקיום שימוש בעלפה וליצוג ע"י עוזי. אינני רואה מקום לשימוש בעלפה לאחר שניתנה הזדמנות - ונitinן פרק זמן נוסף של יום ומעלה - להגשת טיעון מפורט בכתב. אציוון כי רק\_Atmosferically\_Teachers\_and\_Students\_in\_Haifa\_University,\_Haifa,\_Israel\_at\_the\_end\_of\_the\_semester,\_the\_head\_of\_the\_university,\_Dr.\_Chaled\_Gnains,\_will\_be\_invited\_to\_give\_a\_final\_report\_on\_the\_decision\_making\_process.\_  
את עצמס כראוי ולכו התרתתי להם להגיש טיעון מסודר (שהוגש ע"י עוזי), ולכן הטענה כי אני צריך לשמש עכשו גם טענות בע"פ מפיהם תמורה. זאת, במיוחד כאשר טיעוני הסטודנטים שהוגשו לי משתרעים על פני 7 עמודים וכוללים איזכור של פסקי דין רבים.

הטענה כי "ההשתפוקות בטיעונים בכתב אינה מספקת ולא יכולה לבוא במקום הילך אדוורסרי תקין" מتعلמת לכך שמדובר בשימוש הילך ביניים שהשלכותיו מוגבלות בזמן.

.13

קראתי את הטענות לגבי תקופתו של סעיף 50ח' לתקנון המשמעת. לאחר התיעיצות עם הממונה על המשמעת - איןני מקבל את הטענות.

.14

חלק ניכר של טענות הסטודנטים נוגעות לגוףן של התלונות שהוגשו נגדם. זמנו של דין זה הגיע בעת הילך המשמעתי ולא זו המוגרת להתייחס לטענות אלה.

הילך זה נדרש לבחון אם יש מקום למתן החלטת ביניים נגד מי מן הסטודנטים. עבוני, וכך גם סבור הממונה על המשמעת עמו התייעצתי, הילך נועד בעיקר להגן על הסדר הציבורי ולמנוע סכנה שהסטודנטים העומדים לדין משמעתי יפעלו שוב באופן בו פועלו, וזאת בתקופה עד להכרעה המשמעתית.

.15

לאחר ששאלת בדבר בכובד ראש, אני סבור כי יש להבחן - לצורך החלטת הביניים - בין הסטודנטים המארגנים לבין הסטודנטים המשתתפים.

.16

**הסטודנטים המארגנים** היו מעורבים בתהליך מתחילה. הם שהגישו את הבקשה לאישור פעילות ציבורית בשם התאים והם קיבלו את ההזדעה על דוחית הבקשה. כשנודע לרשותות האוניברסיטה בבוקר יום 12.5.14 על אפשרות של פעילות בנייגוד להחלטה, הזמנתי אותם אליו, אך הם התעלמו לכך. מר מיכה רב מדקינאט הסטודנטים התאמץ ומצא את טארק יאסין, אשר הבטיח להגיע לשכתו בשעה 00:13, אך לא הגיע. אף שלא הייתה חייב לעשות זאת, תרחתתי ואיתרמתי את שני הסטודנטים המארגנים ברחבי הקמפוס, והתרעתה בהם כי קיום פעילות ציבורית שלא אושרה עלולה לגרום נקיטת צעדים מצד האוניברסיטה. לצערנו, כל אלה לא הועילו.

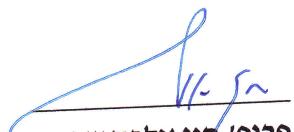
.17

על מנת להגן על שלום הציבור בקמפוס ולמנוע מן **הסטודנטים המארגנים** ( אחמד מסאלחה וטארק יאסין) - אשר הוכחו בנסיבות כי הם מתעדמים מתקנון הפעולות הציבורית, מהחלטות האוניברסיטה ומהחינוך הממוניים - לפעול כפי שפעלו ולהפר את התקנון והסדר הציבורי, אני מחייבם להרחקם מן הקמפוס עד לקבלת החלטה סופית בהילך המשמעתי.

עם זאת, אני מתיר לסטודנטים המארגנים להשתתף בבחינות, בתנאי שלא ישוו בקמפוס מעבר לפרק הזמן הנדרש לצורך השתתפות בבחינה.

ההצעה שהועלתה בטיעון מטעם הסטודנטים להשתפוק בהתחייבותם שליהם בכתב אינה נראית עבוני. מדובר בסטודנטים שידעו על האיסור החל על הפעולות אותה ארגנו ולמרות זאת בחרו להתעלם מכך, גם לאחר אזהרה מפורשת שקיבלו בעניין. לכן, חתימה על התחייבות אינה מספקת בנסיבות אלה.

באשר **לסטודנטים המשתתפים** (אמיר עיסוי, מוחמד טאהה וסامر עסאקלה) - איןני מוצא לנכון להטיל עליהם סנקציה בתקופה שעדי להכרעה בתלונות שהוגשו נגדם.



פרופ' חנן אלכסנדר  
דיקן הסטודנטים