

בעניין:

מוהנד חורי ת.ז. 036303733

ע"י ב"כ עו"ד סוהאד בשארה ו/או פאדי חירי ו/או חסן  
ג'בארין ו/או ארנה כהן ו/או סאוסן זהר  
ו/או אראם מחאמיד ו/או נדים שחאדה  
מעדאלה המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל,  
מרחוב יפו 94, ת.ד. 8921, חיפה 31090  
טלפון: 04-9501610, פקס: 04-9503140

העותרים

נגד

1. **רשות מקרקעי ישראל**  
ע"י פרקליטות המדינה  
רח' סלאח אלדין 29, ירושלים

2. **קרן קיימת לישראל**  
רח' קק"ל 1, ירושלים

3. **חברת "דר נופרים" בע"מ, ח"פ 512137506**  
רח' העצמאות 10  
קריית אתא 2807110

המשיבים

עתירה למתן צו על תנאי וצו ביניים

מוגשת בזאת עתירה למתן צו על תנאי, המופנה אל המשיבים והמורה להם לבוא וליתן טעם:

א. מדוע לא לקבוע כי המשיבה 3 מנועה מלהפלות על רקע לאום ו/או דת בשיווק דירות הנבנות על קרקע המוגדרת כ"מקרקעי ישראל" לפי הגדרתם בחוק יסוד: מקרקעי ישראל.

ב. מדוע לא לאפשר לעותר לרכוש/לחכור דירה בפרויקט "קדמת נופרים" בעפולה (להלן: הפרויקט) אשר נבנה על קרקע המסווגת על פי החוק כ"מקרקעי ישראל".

ג. מדוע המשיבים 1-2 לא מקיימים את התחייבויותיהן שניתנו במסגרת הדיונים בבג"ץ 9205/04 עדאלה נ' מנהל מקרקעי ישראל (מאוחד עם בג"ץ 9010/04 המרכז הערבי לתכנון אלטרנטיבי נ' מנהל מקרקעי ישראל ובג"ץ 7452/04 פואד אבו-ריא נ' מינהל מקרקעי ישראל – מחוז צפון תלויים ועומדים בפני בית המשפט הנכבד) ולפיהן שווק דירות הנבנות על מקרקעין שניהול המשיבה מס' 1, כולל קרקעות בבעלות המשיבה מס' 2, ייעשה לפי עקרונות השוויון ואיסור האפליה.

## בקשה לצו ביניים

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להוציא מלפניו צו ביניים המופנה אל המשיבים והמורה להם לשריין לעותר, דירת מגורים בפרויקט הדיור "קדמת נופרים" הנבנה ומשווק על ידי המשיבה מס' 3 בעיר עפולה, ולפי בחירתו של העותר. וזאת עד למתן הכרעה סופית בעתירה זו.

### ואלה הם נימוקי הבקשה:

1. החלק המשפטי והחלק העובדתי של עתירה זו מהווים חלק בלתי נפרד מבקשה דחופה זו.
2. אי הוצאת צו ביניים כמבוקש ואי שריון דירה לעותר כמבוקש, ייתר את הדיון בעתירה זו ויגרום לעותר נזק בלתי הפיך, באם עתירתו תתקבל. הוצאת צו ביניים לא יגרום נזק ממשי למשיבים, כי מדובר בשריון בלבד ובדירת מגורים אחת מני רבות (210 במספר). לעומת זאת, אי הוצאת הצו עלולה לגרום נזק בלתי הפיך לעניינו של העותר.
3. מדובר בפרויקט הכולל כ- 210 יחידות דיור לפי דגמי מבנים ודירות שונים. אי לכך בחירתו של העותר את הדירה בה הוא חפץ, מתוך ההיצע בפרויקט הנה חיונית על מנת שזו תתאים לצרכיו ותקציבו.

== מצ"ב העתק מספר דפי פרסום של הפרויקט, מאתר המשיבה מס' 3 כנספח ע/1.

4. במקרים דומים, בהם שווקו קרקעות למגורים על רקע מפלה, בג"ץ הוציא צווי ביניים ששריינו מגרשים עד ההכרעה הסופית בעתירה. כך, למשל, היה בעניינה הידוע של משפחת **קעדאן** נגד מינהל מקרקעי ישראל וכן בעתירת משפחת **דווירי**, אשר ביקשה להתגורר בהרחבה הקהילתית של קיבוץ הסוללים וכן בעתירה משפחת **זבידאת**, אשר ביקשה להתקבל למגורים ביישוב הקהילתי רקפת.

ראו:

- בג"ץ 5601/00 **אברהים דווירי נ' מינהל מקרקעי ישראל** (לא פורסם).
- בג"ץ 6698/95 **עאדל קעדאן ואח' נ' מינהל מקרקעי ישראל**, פ"ד נד(1), 258.
- בג"ץ 8036/07, **פאתנה אבריק זבידאת ואח' נגד האגודה השיתופית רקפת ואח'**

לעניין התנאים להוצאת צווי ביניים ראו גם:

- בר"ם 301/03 **אחים סקאל ואח' נ' רשות שדות התעופה ואח'**, תק-על 2003(1) 281, 279.
- בר"ם 1557/02 **מגמארט ציוד ספורט בע"מ נ' מדינת ישראל, משרד הביטחון**, תק-על 2002(2) 1807.
- בר"ם 5756/03 **חלף ואח' נ' מדינת ישראל**, תק-על 2003(3), 770.

5. על יסוד האמור לעיל, מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה זו.

## להלן נימוקי העתירה:

### מבוא

1. עניינה של עתירה זו הוא בסירוב המשיבה 3 למכור לעותר דירת מגורים בפרויקט אשר היא בונה על קרקעות בבעלות קק"ל ואשר קיבלה הרשאה לפתחם מרשות מקרקעי ישראל. רשות מקרקעי ישראל, מנהלת על פי חוק את "מקרקעי ישראל", לרבות קרקעות המשיבה מס' 3, קרן הקיימת לישראל (להלן: "קק"ל"). הסירוב למכור לעותר את הדירההנו על רקע לאום.
2. חובה היא על רשות מקרקעי ישראל לפקח באופן מעשי על דרך שווק דירות מגורים בפרויקטים אשר נבנים על קרקעות שבניהולה, כולל קרקעות בבעלות קרן קיימת לישראל ואשר משווקים על ידי צד שלישי.
3. יצוין, כי במסגרת עתירות תלויות ועומדות בפני בית משפט נכבד זה (בג"ץ 9205/04 **עדאלה נ' מנהל מקרקעי ישראל מאוחד עם** בג"ץ 9010/04 **המרכז הערבי לתכנון אלטרנטיבי נ' מנהל מקרקעי ישראל** ובג"ץ 7452/04 **פואד אבו-ריא נ' מינהל מקרקעי ישראל – מחוז צפון**) התחייב היועץ המשפטי לממשלה בספטמבר 2007, כי "שווק הקרקעות המנוהלות על-ידי המינהל, לרבות אדמות קק"ל, ייעשו ללא כל הגבלה באשר לזהות הרוכש. בכל מקרה בו יזכה מי שאינו יהודי במכרז, יבצע המנהל חילופי קרקעות עם קק"ל", וזאת עד לגיבוש הסכם חילופי קרקעות מקיף בין המדינה לקק"ל". במסגרת העתירות הנ"ל התבקשו המשיבים 1-2 לבטל את מדיניות המשיבה מס' 1 לשווק את קרקעות שבבעלות קק"ל ליהודים בלבד. התחייבות זו עוגנה בהחלטת בית המשפט הנכבד מיום, 28.9.2008 כפי שיפורט להלן.
4. למעשה, עתירה זו מתייחסת להפרה מפורשת להחלטת בג"ץ בעתירות לעיל כולל התחייבותו המפורשת של היועץ המשפטי לממשל.
5. המשיבה מס' 3 בעתירה זו משווקת קרקע הנמצאת בניהולה של רשות מקרקעי ישראל והרשומה על שם קק"ל בניגוד לעקרונות השוויון ואיסור ההפליה. כאמור, עקרונות אלה לא מתאיינים כאשר השיווק נעשה על ידי צד ג' שכן הקרקע ממשיכה להיות בניהולה ובאחריותה הישירה של רשות מקרקעי ישראל.

### העותר:

6. העותר הנו בן 33 בעל תואר ראשון בכלכלה וניהול ועובד כיועץ השקעות בבנק מרכנתיל בנצרת.
7. כפי שיפורט להלן, העותר התעניין ברכישת דירת מגורים בפרויקט המגורים "קדמת נופרים" הנבנה על ידי המשיבה מס' 3 בעיר עפולה, אך המשיבה מס' 3 סירבה למכור לו דירה כמבוקש מחמת שיוכו הלאומי.

## המשיבים והקשר ביניהם:

8. המשיבה מס' 1, רשות מקרקעי ישראל (להלן: רמ"י) הינה הרשות האחראית על פי החוק לניהול "מקרקעי ישראל", לרבות קרקעות שבבעלות המשיבה מס' 2 קרן קיימת לישראל.
9. המשיבה מס' 2 הינה בעלת הקרקע עליה נבנה פרויקט המגורים "קדמת נופרים" שבעיר עפולה ואשר שווקו לצורך כך על ידי רמ"י למשיבה מס' 3.
10. המשיבה מס' 3 הינה חברה פרטית (להלן: "החברה") אשר בונה ומשווקת את פרויקט הדיוור "קדמת נופרים" בעיר עפולה (להלן: "הפרויקט").

== מצ"ב העתק נסח רישום החברה כנספח ע/2.

11. פרויקט הדיוור "קדמת נופרים" הולך ונבנה על חלקות 33-45, 138, 139, 150-152 וח"ח 135 שבגוש 16762 שבבעלות קק"ל ובניהול רמ"י (למעט חלקה 135 שנמצאת בבעלות עיריית עפולה מכוח הפקעה לצורכי ציבור), וזאת לפי תכנית מפורטת עפ/מק/11188/15. לצורך בניית הפרויקט הנ"ל, חתומה החברה על הסכם פיתוח עם רמ"י.

== מצ"ב העתק נסחי רישום של החלקות הנ"ל כנספח ע/3.

== מצ"ב העתק ההודעה בדבר אישור תכנית מפורטת עפ/מק/11188/15 ומפת התכנית כנספח ע/4.

## פניית העותר לרכישת דירות בפרויקט "קדמת נופרים":

12. במהלך חודש יולי 2013, פנה העותר, מר מוהנד חורי, יחד עם ארוסתו, אל משרד המכירות של המשיבה מס' 1, והתעניין ברכישת אחת מיחידות הדיוור שמציעה המשיבה לציבור הרחב בפרויקט. מפי מנהל השווק אצל המשיבה מס' 3 נמסר לעותר, כי הוא לא יוכל לקנות דירה בפרויקט הנ"ל, מכיוון שהפרויקט איננו מיועד לאוכלוסייה "מעורבת". קרי, הפרויקט משווק לאוכלוסייה יהודית בלבד. העותר מס' 1 הקליט את שיחתו בעניין עם מר אלי אסולין, מנהל השווק בחברה מיום 26.7.2013, ולפיה:

"**מוהנד:** אוקי, היינו אצל חיה לפני שבוע, התעניינו לרכוש דו-משפחתי. את האמת זה מה שאנחנו מחפשים, מבחינת תקציב אין לנו בעיה. אבל להפתעתי ולתדהמתי היא לי אמרה משהו שהוא, לא יודע, אני עד היום לא מצליח לעקל את זה, היא שאלה אותי: "אתם נוצרים?" עניתי לה: "כן אנחנו נוצרים". אז אמרה לי שכאלו אתם לא רוצים למכור ל... או רוצים לשמור על השכונה לא מעורבת או לא לאנשים מעורבים... ובאמת..."

**אלי:** אנחנו, אני תראה, האמת היא שאני מבין זה קצת לא נעים, קצת באמת לא זה, אבל אנחנו מבחינתנו, מכרנו הרבה דירות בפרויקט הזה. ואחת הדרישות של הדיירים שהייתה היא שהשכונה תהיה שכונה לא מעורבת, מבחינת יהודים, ואנחנו התחייבנו כלפי הדיירים האחרים שהשכונה לא תהיה מעורבת, וזה נכון מה שהיא אמרה לך, וההתחייבות היא כלפי כל הדיירים שכבר קנו את הבתים.

**מוהנד:** הדרישה מי? מי דרש כאילו?

**אלי:** דיירים שקנו אצלנו, דיירים.

**מוהנד:** אוקי.

אלי: שהתחייבנו כלפיהם שהשכונה לא תהיה מעורבת. זה התחייבות שאני לא יכול להפר אותה כבר. אני מכרתי לדיירים לא אחת ולא שתיים, עשרות דיירים. התחייבתי לדיירים.  
מוהנד: אבל איך אפשר להתחייב, כאילו מה מה זה התחייבות בעל פעל? בכתב?  
אלי: לא יודע, התחייבות -- --[הקלטה לא ברורה]-- --  
[...]

מוהנד: אוקי, אז מה שאתה אומר, רק אם היו קוראים לי "חורי משה", ולא יודע, על הראש שלי יש כיפה, היית מוכר לי? זה קצת באמת, לא נעים לשמוע את זה.  
אלי: אני מבין. אנחנו פתחנו דירה לדוגמה, ואני בין לבין עם אנשים. אבל זה המצב ידידי אני מצטער, זה המצב. בסדר? אני פשוט צריך לטפל בלקוחות שמחכים לי. בסדר? אז, שיהיה שבת שלום, תודה.  
מוהנד: ביי, תודה."  
(תמלול השיחה בין העותר למר אלי אסולין מיום 26.7.13, נספח ע/5 עמ' 1)

== מצ"ב תמלול הקלטת השיחה בין העותר למר אלי אסולין מטעם המשיבה מס' 3 כנספח 5/ע.

13. אף בפני תחקירני ערוץ 2 חזרו נציגי המכירות של המשיבה מס' 3 והבהירו כי אכן הפרויקט אינו מיועד לאוכלוסייה "מעורבת" (לכתבת ערוץ 2 מיום 20.11.2013 ראו: [http://www.mako.co.il/news-israel/local/Article-\(cb66f6fa1f67241004.htm?sCh=3d385dd2dd5d4110&pld=1434139730](http://www.mako.co.il/news-israel/local/Article-(cb66f6fa1f67241004.htm?sCh=3d385dd2dd5d4110&pld=1434139730)).

== מצ"ב תקליטור ובו הקלטות השיחה הנ"ל וקישור לכתבת ערוץ 2 באתר "מאקו" וכן תמלול הכתבה כנספח 6/ע.

14. ביום 7.11.13 פנתה ב"כ העותר לרשות מקרקעי ישראל – מחוז צפון ואל מנהל רשות מקרקעי ישראל וכן לחברת "דר נופרים", בבקשה לפעול באופן מיידי לביטול האפליה נגד העותר, ולאפשר לו לרכוש דירה בפרויקט "קדמת נופרים" שבפולח. פנייה זו לא נענתה על ידי אף אחד מהגורמים הנ"ל עד ליום הגשת עתירה זו, וזאת על אף תזכורת אשר נשלחה אליהם בנושא ביום 25.11.13.

15. ביום 10.12.13 פנתה ב"כ העותר לפרקליטות המדינה וביקשה כי יתערבו בעניין ויורו לרשות מקרקעי ישראל לאכוף את הנחיותיה בדבר שווק דירות הנבנות על קרקעות שבניהולה ללא כל אפליה, ולהורות למשיבה מס' 3 לשווק את דירות המגורים בפרויקט הנ"ל באופן שוויוני לכלל המעוניינים ללא הפליה פסולה על רקע לאום.

== מצ"ב העתק מפניית ב"כ העותר מיום 7.11.13 כנספח 7/ע.

== מצ"ב העתק ממכתב התזכורת מיום 25.11.13 כנספח 8/ע.

== מצ"ב העתק מפניית ב"כ העותר לפרקליטות המדינה מיום 10.12.13 כנספח 9/ע.

16. על אף הפניות הנ"ל ולמרות דחיפות הנושא המתייחס לשיווק דירות בתקופת זמן מוגבלת, המשיבים טרם ענו לפניות העותר בעניין.

## הטיעון המשפטי

17. אין ספק כי הזרתו של העותר מפרויקט הדיור "קדמת נופרים" שבעיר עפולה מהווה פגיעה בזכותו לכבוד, לשוויון ולאוטונומיה אישית ואיננו עומד בתנאי פסקת ההגבלה.
18. יובהר עוד, ולמעלה מן הצורך, כי חובת רמ"י לנהוג בשוויון בהקצאת קרקעות קיימת גם אם הקצאת הקרקעות מהמשאב הציבורי נעשית על ידי גופים שלישיים. בעניין **קעדאן** קבע בית המשפט הנכבד, כי "חובתה של המדינה לנהוג בשוויון בהקצאת זכויות במקרקעין מופרת אם המדינה מעבירה מקרקעין לגוף שלישי, אשר מצדו מפלה בהקצאת מקרקעין על בסיס של דת או לאום...]. את שהמדינה אינה רשאית לעשות במישרין, אין היא רשאית לעשות בעקיפין." (בג"צ 6698/95 **קעדאן נ' מינהל מקרקעי ישראל ואח'**, נד(1) 258, עמ' 283).
19. לאחר פס"ד **קעדאן** ביטל בית המשפט העליון בשורה של פסקי דין הקצאות שהפלו על רקע לאום גם כאשר מדובר בהחלטות של ועדות קבלה אשר פעלו בישובים קהילתיים. כך למשל, בעניין **זבידאת** (בג"ץ 8036/07, **פתינה אבריק זבידאת ואח' נגד האגודה השיתופית רקפת ומינהל מקרקעי ישראל ואח'** (לא פורסם)) התקבלה עתירתם של בני זוג ערבים אשר נדחתה בקשתם לרכוש חלקת קרקע בישוב הקהילתי רקפת. וכן עניין **דווירי** (בג"ץ 5601/00 **אברהים דווירי נ' מינהל מקרקעי ישראל** (לא פורסם)) בו נדחתה משפחה ערבית מלרכוש קרקע בישוב הקהילתי סוללים שבצפון, ולאחר הליכים משפטיים התקבלו לשוב.
20. החובה לקיים את עקרונות המשפט הציבורי אשר חלים על רמ"י בתור רשות מנהלית חלה, כאמור, גם כשמדובר בניהול קרקעות שבבעלות קק"ל. על כך עמד היועמ"ש לממשלה במסגרת תגובתו לעתירות אשר הוגשו לבית משפט נכבד זה לביטול מדיניות רמ"י הקובעת כי רק יהודים יהיו זכאים להשתתף במכרזים שהוא עורך ומנהל במקרקעין של קרן הקיימת לישראל (בג"ץ 9205/04 **עדאלה נ' מנהל מקרקעי ישראל מאוחד עם** בג"ץ 9010/04 **המרכז הערבי לתכנון אלטרנטיבי נ' מנהל מקרקעי ישראל** ובג"ץ 7452/04 **פואד אבו-ריא נ' מינהל מקרקעי ישראל** – מחוז צפון תלויים ועומדים בפני בית המשפט הנכבד). היועמ"ש לממשלה הבהיר בתגובתו לעתירות מיום 17.5.2007, כי "עמדת היועץ המשפטי לממשלה, כפי שסוכמה בדיונים והוצגה גם לנציגי קק"ל, היא כי מינהל מקרקעי ישראל [רמ"י כיום] חייב לקיים את עקרון השוויון, ואסור לו להפלות על רקע של השתייכות לאומית, גם בפעילותו כמנהל אדמות שבבעלות קק"ל." (ההדגשה במקור) (פסקה 3 בנספח ע/10).
- == מצ"ב העתק תגובת היועמ"ש לממשלה במסגרת בג"ץ 9205/04 הנ"ל כנספח ע/10.
21. בהודעה מעדכנת מטעם פרקליטות המדינה מיום 23.9.2007, במסגרת העתירות לעיל, הובהר כי מדינת ישראל וקק"ל שואפות להגיע להסדר באופן שיאפשר למינהל לקיים את עקרון השוויון בניהול מקרקעי ישראל. אי לכך סוכם, כי "עד לגיבוש הסדר כאמור, שוק הקרקעות המנוהלות על-ידי המינהל, לרבות אדמות קק"ל, ייעשו ללא כל הגבלה באשר לזהות הרוכש. בכל מקרה בו יזכה מי שאינו יהודי במכרז, יבצע המינהל חילופי קרקעות עם קק"ל" (ההדגשה לא במקור).

== מצ"ב העתק מהודעת הפרקליטות המדינה מיום 23.09.07 במסגרת בג"ץ 9205/04  
כנספח ע/11.

22. ההסדר הנ"ל קיבל תוקף של החלטת בית המשפט הנכבד מיום 28.9.2008 ולפיה:

"לאחר חילופי דברים בהם נשמעו דברי באי -כוח הקק"ל ובאת -כוח המדינה וכן טענות העותרים המבקשים הכרעה בעתירותיהם, גיבשו את ההחלטה הבאה: בדיון הקודם נרשמה הודעת באת -כוח היועץ המשפטי לממשלה כי מינהל מקרקעי ישראל ישווק את הקרקעות, לרבות אדמות קק"ל, בצורה שוויונית ללא כל הגבלה באשר לזהות הרוכש. עוד נרשם כי בכל מקרה בו יזכה מי שאינו יהודי בקרקע במכרז יבצע המינהל חלופי קרקעות עם קק"ל, וימסרו לקק"ל קרקעות באזורים שאינם מפותחים ואינם מיועדים לשיווק. היום הודיעה באת -כוח המדינה כי ההסדר שמעמדו כיום כהסדר ביניים יחול גם על מקרקעין המועברים ליד שנייה, כלומר ניתן יהיה למכור דירות ולבצע העברה ורישום שלהן. לכאורה, הסדר זה יש בו כדי לפתור את השאלה שהונחה לפתחנו בעתירות התלויות ועומדות, ואנו לא התערבנו בדיון זה במערכת היחסים שבין קק"ל למינהל מקרקעי ישראל במסגרת ההליכים שלפנינו.

עם זאת, אין ספק שעניין זה צריך למצוא את פתרון הקבע הנמצא בהליכי ליבון בדרג הממשלתי, בין רשויות המדינה לקק"ל. אנו מניחים כי עמדת היועץ המשפטי לממשלה בדבר החלת עקרון השוויון על שיווק הקרקעות שבידי מינהל מקרקעי ישראל ובניהולו יהיו לנגד עיני הנושאים והנותנים."

== מצ"ב העתק החלטת בית המשפט הנכבד מיום 28.9.2008 במסגרת בג"ץ 9205/04 הנ"ל  
כנספח ע/12.

23. במקרה נשוא עתירה זו, הפרו המשיבות 1-2 את התחייבויותיהן ואת החלטת בית המשפט באופן ברור.

24. על המשיבה 1 מוטלת החובה לפקח באופן הדוק ומעשי על אופן שווק הקרקעות על ידי אותן חברות או קבלנים אשר זכו במכרזים לבניית פרויקטים של דיור. המשיבה חייבת לוודא כי קרקעות אלה או יחידות דיור הנבנות על קרקעות אלה ישווקו תוך כדי שמירה על עקרונות השוויון וללא כל אפליה פסולה. סוגיה דומה עלתה בעניין עע"מ אסתר סבא בו מערערים עתרו לביהמ"ש לעניינים מנהליים נגד הקצאת מגרש ביפו לחברה פרטית בעקבות מכרז, לאור שיווק כל הדירות במכרז לרוכשים דתיים-לאומיים. כב' השופטת, דאז, ביניש הבהירה כי על רמ"י לפקח במקרים דגן על אופן שיווק המקרקעין בשוויון. וכלשון פסק הדין:

"כן סבורה אני כי יש יסוד לטענה כי המינהל נדרש לפקח על אופן שיווק המקרקעין בשוויון ללא הפליה גם על ידי חברות פרטיות הזוכות במכרזים המוצאים על ידו, כאשר המקרקעין הם מקרקעי המינהל על כל המתחייב מכך."  
עע"מ 1789/10 אסתר סבא ו- 27 נוספים נ' מינהל מקרקעי ישראל פסקה 7 לפסק דינה של כב' השופטת ביניש (2010).

25. ודוק, בעניין אסתר סבא הנ"ל, התחייבה רמ"י כי תוכנס למכרזיה תניה האוסרת על יזמים המשתתפים במכרזים הנערכים על ידה לנקוט אפליה פסולה בעת שווק יחידות הדיור. כך הובהר העניין בפסק הדין:

" על פי הודעת המינהל בתשובתו לערעור, בעתיד ובמקרים הבאים תוכנס למכרזים כדוגמת המכרז נשוא הערעור שלפנינו תניה האוסרת על יזמים המשתתפים במכרזים

הנערכים על ידו לנקוט אפליה פסולה בעת שיווק יחידות  
הדיר. "  
עע"מ 1789/10 **אסתר סבא ו- 27 נוספים נ' מינהל**  
**מקרקעי ישראל** פסקה 9 לפסק דינה של כב' השופטת  
ביניש (2010).

26. במקרה דנן, הדירות נבנות ומשווקות על ידי המשיבה מס' 3 אשר רכשה את זכויות הפיתוח בקרקעות הנ"ל מרמ"י. אי לכך, חובה היא על רמ"י לפקח באופן הדוק ומעשי על אופן שיווק הקרקעות על ידי המשיבה מס' 3 ולוודא כי השיווק ייעשה ללא כל אפליה על רקע לאום ו/או על כל רקע אחר. כך גם החברה מחויבת לנהוג בשוויון בשיווק הדירות אשר היא בונה על הקרקעות הנ"ל.

על יסוד האמור לעיל מתבקש בית משפט נכבד זה להוציא צווים כמבוקש בראשית העתירה, ולחייב את המשיבים בהוצאות משפט.

---

סוהאד בשארה, עורכת – דין

ב"כ העותר

חיפה, 19.12.2013