<u>בפני וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה- 26</u> **<u>פ"ר 10/26</u>**

<u>בעניין:</u> **קבוע לדיון ביום 23.09.2026**

אורות השחר מפלגה של כולם
(לא צוינו פרטים על ידי המבקשת)

<u>המבקשת</u>

נגד

1. מפלגת בל"ד
ע"י ב"כ עוה"ד חסן ג'בארין ו/או הדיל אבו סאלח ו/או סוהאד בשארה
ו/או אריאל רמז ו/או מאיסאנה מוראני ו/או סלאם ארשייד ו/או
לובנא תומא ו/או מונא חדאד ו/או סומא בשיר

מעדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
רחוב יפו 94, חיפה
טל: 04-9501610; נייד: 050-6361808; פקס: 04-9503140,
דוא"ל: adalah@adalah.org

2. היועצת המשפטית לממשלה
על ידי פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רחוב צלאח אלדין, 29, ירושלים
טל: 073-39253542 פקס: 02-6467011
בדואר אלקטרוני: HCJ-dep@justice.gov.il

<u>המשיבים</u>

<u>כתב תשובה מטעם מפלגת בל"ד</u>

מוגשת בזאת תגובתה של המשיבה לבקשת המבקשת למנוע את התמודדותה בבחירות לכנסת ה- 26 ובה מתבקשת הוועדה הנכבדה לדחות על הסף את הבקשה כמפורט כדלקמן:

1. לבקשה זו מצורף תצהיר מטעם מר סאמי אבו שחאדה, יו"ר בל"ד.

2. התצהיר מהווה חלק בלתי נפרד מכתב תשובה זה.

<u>הסעד המבוקש בבקשה אינו מצוי בגדר סמכויות הועדה</u>

3. דין הבקשה להידחות על הסף מן הטעם שהסעד המבוקש בה אינו מצוי בגדר הסמכויות הקבועות בסעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת.

4. מפלגת בל"ד אינה מתמודדת בבחירות כרשימת מועמדים. היא לא הגישה את מועמדתה ולכן ובהתאם לסעיף 7א(א) לחוק-היסוד הקובע כי "**רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם**

מועמד בבחירות לכנסת..״, אין אפשרות להגיש בקשת מניעת ההשתתפות כנגד מפלגה שאינה ״**רשימת מועמדים**״ המתמודדת בבחירות לכנסת.

5. לשונו של הסעיף ברורה באשר למושאי הפסילה האפשריים מכוחו: רשימת מועמדים המתמודדת בבחירות, או מועמד בבחירות. הסעיף אינו מונה ״מפלגה״ כמושא עצמאי לפסילה, וממילא אינו מסמיך את ועדת הבחירות לפסול מפלגה שהיא אחת המפלגות המרכיבות של רשימת מועמדים, מבלי לפסול את הרשימה עצמה או מועמד מסוים הנכלל בה.

6. לא מדובר בדבר מה בכך. הוצאת מפלגה מתוך רשימה בניגוד לחוק משפיעה באופן ישיר על כל רשימת המועמדים ופוגעת באופן היקפי בכל הרשימה ללא סימוכין בחוק.

7. מסקנה זו מתחייבת ביתר שאת מאמות המידה הפרשניות המצמצמות החלות על סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת. כידוע, נוכח מעמדה החוקתי הרם של הזכות לבחור ולהיבחר והפגיעה הקשה הכרוכה בשלילת ההשתתפות בבחירות, ההלכה הפסוקה מורה כי הוראות סעיף 7א ועילות הפסילה הקבועות בו יפורשו בצמצום ובדווקנות, וכי סמכות הפסילה תופעל אך במקרים קיצוניים ביותר:

> ״מהותו של הנושא, היינו צמצומה של זכות יסוד חוקתית, היא שנושאת עמה, מניה וביה, גם את אמת המידה, לפיה פרשנותה של ההוראה **מן הנכון שתהיה דווקנית, צרה ומצמצמת,** ואשר לאורה לא יופעלו הוראותיו של סעיף 7א אלא במקרים קיצוניים ביותר. גישה פרשנית כזאת אין בה משום סתירת הכתוב בחוק החרות; היא תולדה של הבנת התכלית החקיקתית, שלא ביקשה להפחית משמירת החירויות אלא לגונן עליהן נוכח פניו של סיכון ממשי.
> במלים אחרות, יש ליישם הוראותיו של דבר החקיקה שלפנינו תוך אימוץ גישה, המביאה בחשבון את המשקל הרב המיוחס בהתאם לתפיסותינו לחירויות היסוד.״

ע״ב 1/88 **ניימן נ׳ יו״ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השתים עשרה**, פ״ד מב(4) 177 (1988), עמ׳ 188, (הדגשה לא במקור).

8. בית המשפט העליון שב והדגיש זאת בשורה של פסקי דין. ברע״א 7504/95 **יאסין נ׳ רשם המפלגות**, נ(2) 045 (28.04.96) קבע בית המשפט בעמ׳ 70 כי:

> ״בגדריו של סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת נפסק כי רק במקרים קיצוניים ומיוחדים ניתן לפסול השתתפותה של רשימה בבחירות; כי הפסילה היא אמצעי אחרון; כי הפירוש שיש לתת לסעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת הוא דווקני, צר ומצמצם. גישה פרשנית זו ראויה היא. היא מאפשרת תחום צר מאוד למניעת השתתפותה של רשימה בבחירות. לצמצום נוסף של כוח הפסילה, הנתון לפי סעיף 5 לחוק המפלגות, יש אפוא תחום צר מאוד לפעולה. אם סמכות הפסילה על-פי סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת היא ׳דקה׳, הרי סמכות הפסילה על-פי סעיף 5 לחוק המפלגות היא ׳דקיקה׳, ומה דק ההבדל בין דק לדקיק״

9. חיזוק לטענה שלפיה אין ליצור, בהיעדר הסמכה מפורשת, יחידת פסילה שאינה מנויה בדין, ניתן למצוא ברע"א 3709/98 **היועץ המשפטי לממשלה נ' רשימת מולדת-גשר-צומת לבחירות לרשויות המקומיות נצרת-עילית**, פ"ד נג(1) 351 (1999), שם קבע בית המשפט כי:

> "על-פי הדין הקיים אין כל אפשרות למנוע השתתפותו של יחיד [...] המניעה היא של רשימת המועמדים. עמה נופלים כל חבריה [...] דומה שיש מקום לשקול האפשרות, כי [...] תיקבע סמכות נפרדת למנוע השתתפותו של מועמד כחבר ברשימת מועמדים [...] בלא שהדבר יביא למניעת הרשימה כולה"
>
> שם, עמ' 368-369

10. אמנם הדברים נאמרו ביחס לבחירות לרשויות המקומיות ולפסילת מועמד יחיד מתוך רשימה, ולא ביחס לפסילת מפלגה מתוך רשימת מועמדים לכנסת. עם זאת, הם תומכים בדרך ההיקש בכך שפסילת רכיב מתוך רשימה מחייבת הסמכה נפרדת, ואין לגזור אותה מסמכות הפסילה של הרשימה עצמה.

11. בבג"ץ 2592/20 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' היועץ המשפטי לממשלה** (27.05.2020) נדונה בפני הרכב מורחב של אחד עשרה שופטים השאלה האם ניתן להטיל את מלאכת הרכבת הממשלה על חבר כנסת שהוגש נגדו כתב אישום, אף שחוק-יסוד: הממשלה אינו קובע מניעה כזו. בית המשפט קבע פה אחד כי יש לדחות את העתירות מאחר ולשון חוק היסוד אינו מונה עילה. חברי ההרכב הדגישו כי יש להיצמד ללשון החוק ולהימנע מהתערבות משפטית כאשר החוק אינו מאפשר זאת באופן מפורש (ראו: פסקאות 7-6 לתמצית הנימוקים של פסק דין השופטת חיות; פסק דינו של השופט מינץ בעמ' 23; פסק דינו של השופט מזוז בעמ' 57-56).

12. בבג"ץ **2257/04 סיעת חד"ש-תע"ל נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-17**, פ"ד נח(6) 685, 710 (2004) נקבע כי:

> "לשונו של הטקסט החוקתי, כמו כל טקסט משפטי אחר, קובעת את גבולות פרשנותו... הטעמים החוקתיים המגבילים את כוחו של שופט כפרשן פועלים במלוא עוצמתם כאשר השופט מפרש טקסט חוקתי. דווקא במצב דברים זה עליו לגלות זהירות מרובה שלא לחצות את גבול הלשון ושלא ליצור טקסט חוקתי חדש. כוחו וסמכותו של השופט הם במתן מובן לטקסט חוקתי קיים. יצירת הטקסט החוקתי היא הרשאה לפרשנותו. הרשאה זו מסתיימת במקום שלשון הטקסט החוקתי מסתיימת"
>
> (ראו גם: בג"ץ 7157/95 **ארד נ' יושב ראש הכנסת**, פ"ד נ(1) 573, 623 (1996))

13. כבר בימיו הראשוניים של בית המשפט העליון נקבע כי עקרון שלטון החוק מחייב כי לא תיפגע חירות יסוד אלא על בסיס חקיקה ברורה ומפורשת (ראו בג"ץ 144/50 **ד"ר ישראל שייב נ' שר הבטחון**, ה 399 (1951), עמ' 411)

14. אין מדובר כאן בפגם טכני או סמנטי. המבקשת מבקשת, הלכה למעשה, ליצור מסלול פסילה שלישי שאינו קבוע בסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת. למותר לציין כי המחוקק הינו ער לכך ולכן היה ניסיון לתקן

את החוק ולהוסיף אפשרות של פסילת מפלגה בתוך רשימת מועמדים כאשר הוגשה הצעת חוק-יסוד: הכנסת (תיקון – הרחבת העילות למניעת השתתפות בבחירות) בשנת 2024. הדבר לא התבשל לחקיקה וכנראה המחוקק לא טרח להמשיך במלאכת החקיקה.

15. משכך, ובהיעדר מקור סמכות בדין לפסילתה של מפלגה שהיא אחת המרכיבות של רשימת מועמדים, דין הבקשה להידחות על הסף.

<u>לחלופין, הבקשה אינה נסמכת על תשתית עובדתית מינימאלית</u>

16. מכל מקום, ומבחינת למעלה מן הצורך, מדובר בבקשה קנטרנית ולקונית שרחוקה מאוד מלעמוד במבחני הפסיקה בעילות הפסילה כפי שמופיעות ובחוק ובפסיקה. הרף הראייתי הנדרש לצורך פסילת מועמדותה של רשימה נקבע כלהלן:

א. ראשית, הפנייה למטרותיה של רשימת המועמדים כשהפנייה זו היא קודם כל למצעה של הרשימה ולמאפיינים הדומיננטיים הניצבים כמרכזיים בין השאיפות או הפעילויות **ולתופעות המהוות יעד שליט** וזאת להבדל מהפנייה לדברים שהיו שוליים.

ב. על מטרותיה הדומיננטיות והמרכזיות של הרשימה יש ללמוד מן המצע ומן **ההצהרות המפורשות** שלה שיש בהן **היגד ישיר** וכן ממסקנות מסתברות המשתמעות **באופן חד משמעי מההצהרות.**

ג. יש להראות כי רשימת המועמדים פועלת למען מימוש המטרות ולהפיכתן מרעיון והגשמתו. **על כן נדרשת פעילות בשטח להוצאת מטרות הרשימה מהכוח אל הפועל. פעילות זו צריכה להיות חוזרת ונשנית ואין די בפעילות ספורדית**.

ד. יש לוודא כי הפעילות מגיעה לכדי **ביטוי חמור וקיצוני מבחינת עוצמתה**.

ה. נדרשות **ראיות שהינן משכנעות, ברורות וחד-משמעיות**.

ו. עוד נדרשת **מסה קריטית של ראיות** המצדיקות את פסילת הרשימה.

17. הפריט הראשון ברשימת המקורות והסימוכין אינו ראייה. מדובר בפסק דין שאישר את רשימת בל״ד והמצע שלה.

18. הפריט השני בבקשה מוצג כאילו הוא נשען על ראיון עם מר אבו שחאדה אך כשקוראים את הכתבה מתברר שהציטוט המובא בבקשה אינו ציטוט של מר אבו שחאדה.

19. הפריט השלישי מתיימר להציג מאמר שפרסמה גב׳ אורלי נוי, המועמדת מספר 16 ברשימה המשותפת, באתר שיחה מקומית בין החודשים מאי – יוני 2026, אך גב׳ נוי לא פרסמה מאמר כזה.

20. הפריט הרביעי הוא דוח מטעם המכון הישראלי לדמוקרטיה על מפלגות המיעוט הערבי – סקירת מצע בל״ד) אשר לא יצא מטעם בל״ד ולא מייצג את מצע בל״ד ובכל מקרה המצע אושר בפסק דין שנמצא בפריט הראשון לעיל.

21. הפריט החמישי הינו פרסום של JDN שמשלב ציטוטים ממקורות שונים, כגון "וואלה" ו-"רשת ב". הפרסום אינו מטעם בל"ד ולא מטעם חבריה ולא הופיע באתר שלה ועל כן הוא לא רלבנטי ומוכחש ומכל מקום כל מה שיש בו אינו שייך לעילות הפסילה המנויות בסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת.

22. הנה כי כן, הבקשה אינה עומדת במבחן הראייה המנהלית המחייב שראיות יהיו "ברורות, חד משמעיות ומשכנעות" ונשענות על מקור מהימן ואמין. היא לא מביאה שום דבר השייך למפלגה או לחבריה ואין בה התייחסות כלשהי לפעילות המפלגה וגם אין בה התייחסות למצע העדכני של בל"ד.

על יסוד תגובה זו, מתבקשת הועדה הנכבדה לדחות על הסף את הבקשה וכן לחייב המבקשת בהוצאות משפט.

ב/_____

חסן ג'בארין, עו"ד

_____

הדיל אבו סאלח, עו"ד

ב"כ המשיבה 1

חיפה, 18.09.2026

<u>תצהיר</u>

אני הח"מ, **סאמי אבו שחאדה ת.ז.** מיפו, לאחר שהוזהרתי כי עליי להצהיר את האמת אחרת אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני מכהן כיו"ר רשימת מפלגת בל"ד ומועמד מספר שלוש ברשימה המשותפת לבחירות לכנסת ה-26.

2. אני נותן תצהיר זה בשם הרשימה המשותפת ובשם בל"ד כנגד בקשת סיעת הליכוד לפסילת הרשימה המשותפת ונגד בקשת מפלגת "אורות השחר" לפסילת בל"ד מלהתמודד בבחירות לכנסת ה- 26 (פ"ר 10/26 **מפגלת אורות השחר – המפלגה של כולנו נ' ברית לאומית דמוקרטית (בל"ד)**; פ"מ 6/26 **הליכוד נ' הרשימה המשותפת**).

3. אני מאשר את כל מה שצוין בתגובות מטעם הרשימה המשותפת ומטעם בל"ד ובכלל זה את ההתייחסויות שניתנו כמענה לראיות או לפריטים שעלו בשתי בקשות הפסילה ואני מצהיר כי העובדות שצוינו בתגובות הינן נכונות.

4. אני דוחה את הטיעונים העולים משתי הבקשות הן נגד הרשימה המשותפת והן נגד בל"ד.

5. על רקע הפשיעה בקרב החברה העברית קבעה בל"ד סדר עדיפות פוליטי חדש ואכן ביום 27.06.2026 פרסמה הלשכה הפוליטית של מפלגת בל"ד רשימת עשר הנקודות אשר ינחו את עשייתנו הפוליטית בשנים הבאות:

   א. לפעול למען סגירת הפערים בין הרשויות המקומיות היהודית והערביות ובכלל זה הבטחת עקרונות צדק חלוקתי, השוויון הן בחלוקת תחום שטחי השיפוט והן בחלוקת תקציבים.

   ב. לפעול לביסוס מדינה דמוקרטית הנשענת על שלטון החוק והפרדת הרשויות, מקיימת את כבוד האדם וחירותו, חופש הביטוי והתארגנות פוליטית, השוויון ואיסור ההפליה בין כל תושביה ואזרחיה ובכלל זה הבטחת הזכויות הקולקטיביות של האזרחים הערבים.

   ג. לפעול לביטול כל תוכניות הטרנספר והמצור נגד תושבי רצועת עזה וכן לחקור את פשעי המלחמה שבוצעו במלחמת אוקטובר 2023 למען העמדת האחראים לדין.

   ד. חתירה לפתרון צודק לשאלה הפלסטינית על בסיס החלטות האו"ם והיוזמה הערבית.

   ה. לפעול למיגור הפשיעה והאלימות בחברה הערבית בישראל.

   ו. לפעול למען קידום זכויות כלכליות וחברתיות ובעיקר מאבק באבטלה ובעוני, סגירת פערים בין מרכז ופריפריה ובין כלל הסקטורים.

   ז. לפעול למען החכרה בכפרים הלא מוכרים והקפאת צווי ההריסה בחברה הערבית.

   ח. לפעול למען הכרה בזכויות האזרחים העקורים והשבתם לכפריהם.

   ט. לקדם רפורמה במערכת החינוך הערבית החותרת לשינויים ביעדי החינוך והמתבססת על ניהול ערבי עצמי והמחנכת בין היתר על ערכים אוניברסאליים ובכלל זה שוויון על רקע מגדרי.

   י. לפעול למען הבטחת ערכי כבוד האדם והשוויון לכלל האסירים והעצירים ללא הבחנה על רקע לאום או סוג העבירה.

6. אני מאשר כי אני ושאר המועמדים מטעם הרשימה המשותפת ובכלל זה החברים מטעם בל"ד מחויבים לכל ההצהרות שנתנו בפני בית המשפט העליון מטעם חברי הכנסת הערבים מטעם בל"ד, חד"ש ותע"ל.

7. אני מצהיר כי אנו ברשימה המשותפת, על כל פלגיה, מחויבים לעקרונות שהתווה בית המשפט העליון בגין מרחב העשייה הפוליטית המותרת והלגיטימית במסגרת סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת.

8. לגבי ההתבטאויות הנטענות בפסי 39 בפ"מ 6/26 בדבר "מדינת כל אזרחיה"; חוק השבות, הדגל ושם המדינה, אדגיש כי, ללא קשר לעובדה שמדובר בכתבות אינטרנטיות שלא ערכנו אותן, מדובר בדברים מאוד ישנים אשר נידונו יותר מפעם בפני בית המשפט העליון ואין בהם שום חידוש תוכני.

9. באשר לנטען בפסי 45 בפ"מ 6/26 בדבר סעודת אפטאר שבליד ארגנה לאסירים משוחררים על פי פרסום מטעם "מקור ראשון", הדבר הינו מוכחש וחסר שחר. למותר לציין כי "מקור ראשון" לא פנה אליי לקבלת תגובתי טרם פרסום זה.

10. לכן אני מבקש מחברי הועדה הנכבדה לדחות על הסף את שתי הבקשות.

11. זהו שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי נכון ואמת.

סאמי אבו שחאדה

אישור

הנני עו"ד חסן ג'בארין, מאשר כי ביום 17.09.2026 הופיע בפניי **סאמי אבו שחאדה, בעל ת.ז.** ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת אחרת יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את האמור לעיל וחתם עליו בפניי.

חתימה וחותמת עו"ד

ייפוי כוח

אני החיים יוסף טאטור ת. ב"כ בל"ד, ממנה בזה את עו"ד ו/או חסן גיבארין ו/או סוהאד בשארה ו/או מאיסאנה מוראני ו/או סקאם ארשיד ו/או הדיל אבו סאלח ו/או לובנא תומא ו/או מונא חדאד ו/או סומא בשיר ו/או אריאל רמז ואחי **מארגון עדאלה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל** להיות באי כוחי בעניין **בקשת הפסילה בעניין רשימת בל"ד.**

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא כוחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל ותנובע ממנו כדלקמן :

1) לחתום ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, תגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה טענה, תובענה, או כל הליך אחר הנוגע או תנובע מהחליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל . ומבלי לפגוע באמור גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פלילים.

2) לחתום ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פרוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל .

3) לבקש ולקבל חוות דעת רפואית מכל רופא או מוסד שבדק אותי או חוות דעת אחרת הנוגעת לעניין הנ"ל.

4) להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני בתי המשפט, בתי הדין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה האחרונה .

5) למסור כל עניין הנוגע מהענין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררים כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמועיל.

6) להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהענייינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כוחי ולחתום על פשרה כזו בבית משפט או מחוצה לו .

7) לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהענייינים הנ"ל , לרבות הוצאות בימ"ש ושכ"ט עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שימצא לנכון ולמתאים .

8) להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר, לעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק בהוצאה לפועל .

9) לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מהכלל אשר בא כוחי ימצא לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הנ"ל .

10) להופיע בשמי ולייצגני בפני רשם הקרקעות, בלשכת מרשם מקרקעין, לחתום בשמי במקומי על כל בקשה הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה (דיספוזיציה) המוכרת ע"י החוק וליתן הצהרות קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאני רשאי לקבלו עפ"י דין .

11) לייצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם העמותות, רשם השותפות ורשם אגודות שותפות. לחתום בשמי במקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומו או במחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי .

12) לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנט, סימני מסחר וכן בכל זכויות אחרות המוכרות ע"י החוק.

13) להעביר ייפוי כוח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניו , ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או ענייני הנ"ל מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף ייפוי כוח זה מראש .

המלים הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהפך .

ולראיה באתי על החתום _____ **16.09.2026**

חתימה תאריך

חנני לאשר את חתימת מרשי הנ"ל .

Hassan Jabareen, Advocate
חסן ג'בארין, עו"ד
עמלי רשיון 15528