



**בית משפט השלום בחיפה**

מ"י 23-10-29634 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה 19 אוקטובר 2023  
נ' דורון ואח'

מספר פל"א 458115/2023

לפני כבוד השופטת מריה פיקוס בוגדאנוב

המבקשת משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה משרדי ממשלה 513442016

נגד

- 1 החשודים
- 2 .1
- 3 .2
- 4 .3
- 5 .4
- 6 .5

**נוכחים:**

ב"כ המבקשת: רס"ב אדי קנטרוביץ'  
ב"כ 1 עד 3: עו"ד חסן ג'בארין ועו"ד עדי מנסור ועו"ד גבי מייסאנה מוראני  
ב"כ החשוד 4 ו-5: עו"ד גבי סאוסן זאהר  
החשודים: באמצעות VC

**פרוטוקול**

**הערת בית משפט:**

בשים לב לחוק קיום דיונים בהיוודעות חזותית בהשתתפות, אסירים וכלואים במצב החירום, הדיון מתקיים בהיעדר החשודים בוידאו כשהם נמצאים בבית מעצר "קישון". החשודים מזדהים בוידאו בפני השופטת בקול רם ואומרים את שמם ותעודת הזהות, והשופטת מסבירה לחשודים שהדיון מתקיים בוידאו לאור הכרזה על הגבלה חלקית בדבר השתתפות העצורים בדיונים.

**ב"כ המבקשת, לאחר שהוזהר כחוק:**

חוזר על תוכן הבקשה. מצהיר כי כל האמור בה אמת. מציג את תיק החקירה לבית המשפט. מגיש דו"ח סודי לעיון בית המשפט במ/1. מגיש דוח פעולה של מפקד התחנה במ/2. מפנה לפעולות לביצוע. מבקש להיעתר לבקשה במלואה.

**ב"כ המבקשת משיב לשאלות עו"ד ג'בארין:**

ש. לגבי ההפגנה. אתה מאשר לי שהמשטרה ידעה על מועד ההפגנה?  
ת. ידענו על מועד אירוע, שלא אושר על ידי המשטרה.

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22



## בית משפט השלום בחיפה

מ"י 23-10-29634 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה 19 אוקטובר 2023  
נ' דורון ואח'

- 1 ש. אתה יכול לאשר לי בבקשה שהמשטרה הודיעה לתקשורת לפני ההפגנה שההפגנה לא  
2 מאושרת ולא חוקית. נכון?
- 3 ת. לא יודע מה המשטרה הודיעה לתקשורת. ידענו שאמור להיערך אירוע לא חוקי.  
4 ש. אבל אתה בתור מישהו שמכיר את התיק הזה. חזקה עליך שאתה יודע מה עמדת המשטרה  
5 כלפי התקשורת?
- 6 ת. אני לא יודע מה המשטרה אמרה לתקשורת.  
7 ש. מציג לפניך את התקשורת. זו כתבה של "חיפה". בהמשך יש תגובת המשטרה לגבי האירוע.  
8 ת. אין מחלוקת, כי האירוע לא אושר.  
9 ש. מציגה לביהמ"ש עו"ד גב' מייסאנה מוראני את המודעה על קיום ההפגנה. מה שהראינו  
10 עכשיו בפני ביהמ"ש, את עמדת המשטרה לפני ההפגנה, שלפיה ההפגנה שתהיה היא בלתי  
11 חוקית בגלל הנושא המדיני. כעת אתה בתור מי שמכיר את התיק. אני מניח שאת כל החומר  
12 ששייך להפגנה היה בפניך. זה מכתב שנשלח אליכם לפני ההפגנה בנושא ההפגנה. יש לך  
13 את זה?
- 14 ת. (מעין במכתב) לא. אם אתה רוצה, נצרף אותו לתיק.  
15 ש. זה מכתב שנשלח אל המשטרה, תחנת המשטרה בחיפה. בסביבות שש בערב על ידי עו"ד  
16 גב' מייסאנה מוראני, שמאשרת ששלחה את המכתב, באמצעות פקס, המציין שעמדת  
17 המשטרה לגבי ההפגנה שתתקיים, היא עמדה לא חוקית. אני מבקש להגיש את המסמך  
18 הזה בפני ביהמ"ש. אתה יכול להגיד לי מדוע ההפגנה לא התקיימה אתמול?
- 19 מוגש ומסומן במ/3
- 20 ת. יש דוח של מפקד התחנה עם הסברים מדוע לא אושרה ההפגנה. הדוח מונח בפני ביהמ"ש.  
21 הוא הוכן אתמול.  
22 ש. מתי הוכן הדוח?  
23 ת. אתמול.  
24 ש. באיזו שעה הוכן הדוח?  
25 ת. לא יודע באיזו שעה ואם זה חשוב (מעין בתיק). אין כאן שעה בדוח. יש רק יום.  
26 ש. אני מניח שזה יצא לפני.  
27 ת. אחרי, זה לא היה בטוח.  
28 ש. מדוע ההפגנה הזו שהייתה אמורה להתקיים הוכרזה כלא חוקית?  
29 ת. מופיע בדוח הפעולה של מפקד התחנה.  
30 ש. עמדת המשטרה הייתה, מאחר שההפגנה הזו מאחר שהיא נוגעת לנושא מדיני, היא לא  
31 חוקית?  
32 ת. אז אתה אומר. יש הסברים בדוח הפעולה של מפקד התחנה.



## בית משפט השלום בחיפה

מ"י 23-10-29634 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה 19 אוקטובר 2023  
ג' דורון ואח'

- 1 ש. אתה יכול לאשר לי שלמעשה המפקד שהיה בזירה אתמול הודיע לאנשים שההפגנה  
2 שהולכת להתקיים היא אסורה, לפני שהיא התקיימה?  
3 ת. אני לא יכול לומר לך לפני או תוך כדי. יש דוח מפורט של מפקד התחנה. איך אפשר להגיד  
4 לבן אדם "לפני" שהוא מגיע? מפקד התחנה היה במקום ו הודיע לאנשים.  
5 ש. זה בדיוק הטיעון שלנו. אני מראה לך סרטון שמופיע בו החשוד יורם, כשהוא עומד כאן, ויש  
6 הכרזה שההפגנה לא תהיה חוקית. זה לפני מעצרו של יורם. זה בשעה 19.05. לפני שאפילו  
7 אנשים הגיעו, הודיעו שהולכים להשתתף בהתקהלות אסורה. הוא נעצר בשעה 19.15. אתה  
8 מאשר לי שלמעשה ההפגנה לא התקיימה אתמול, כי כל מי שהגיע ורצה להשתתף מיד  
9 נלקח ונעצר. ההפגנה לא התקיימה.  
10 ת. אני לא מסכים. באו עם שלטים. יש דוחות פעולה לעניין קיום ההפגנה.  
11 ש. אם יש ווידאו או צילומים, כי אנו יכולים להראות לך, שאכן ההפגנה לא התקיימה.  
12 ת. יש דוחות פעולה של השוטרים ויש פעולות החקירה לביצוע כולל בדיקת מצלמות. אם יש  
13 למישהו מצלמות ומעוניין למסור עדות, הוא מוזמן להגיע למשטרה.  
14 ש. אתה מאשר לי שמי שביקש להשתתף או הראה סימן שהולך להשתתף, נמנע ממנו, ולכן לא  
15 קוימה ההפגנה?  
16 ת. ההפגנה לא הייתה אמורה להיות בכלל כי היא לא אושרה ואף אחד לא ביקש אישור.  
17 מלכתחילה, זה היה אירוע אסור. היא לא אושרה מתשש לשלום הציבור.  
18 ש. אני זוכר שלא הייתה הפגנה באותו מקום שקיבלה רישיון לפני שהתקיימה. פעם ראשונה?  
19 ת. אני לא מסכים עמך. אני זוכר הפגנות שכן קיבלו אישורים. אני לא אכנס להיסטוריה. היו גם  
20 אישורים בעבר. אני לא מדבר על הקבוצה. היו הפגנות שאושרו ותוך כדי האירוע הפכו  
21 להפגנות לא חוקיות ונתבקשו להתפזר.  
22 ש. למה הפגנה הזו צריכה רישיון?  
23 ת. כמו כן הפגנה אחרת, צריכה אישור.  
24 ש. גם אם זה היה פחות מחמישים אנשים?  
25 ת. היו יותר אנשים ויש הסברים מפורטים בדוח הפעולה מדוע לא אושרה.  
26 ש. לפי עמדת המשטרה מאחר שהנושא נוגע לעזה, הוא נוגע ליחסי חוץ, ולכן מדובר בעניין  
27 מדיני, וצריך אישור. אתה מכיר את העמדה הזו?  
28 ת. מפקד התחנה הסביר מדוע בדיוק ההפגנה לא אושרה.  
29 ש. למעשה, אלה שנעצרו, הטענה היא שבגלל שהם השתתפו בהתקהלות בלתי חוקית?  
30 ת. בגלל שביצעו את העבירות.  
31 ש. אנו מבקשים להראות לך ווידאו על רקע המעצר. מה באמת עשו.



בית משפט השלום בחיפה

מ"י 29634-10-23 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה 19 אוקטובר 2023  
נ' דורון ואח'

- 1 ת. אם אתם רוצים לצרף את סרטוני הווידאו, אתם מוזמנים להגיע לתחנת המשטרה ולמסור  
2 עדות מסודרת.
- 3 ש. עו"ד גב' מייסאנה מציגה את הסרטון ואת המשך המעצר. בסרטון הראשון רואים את  
4 שלושת העצורים הראשונים יושבים, שניים מהם יושבים על הגדר על המדרכה, והשלישי,  
5 יודם, עומד לידם. השוטרים מסביב להם וכל הצדדים. מפקד התחנה מורה לעצור אותם.  
6 השלישי עומד כאמור. הסרטון השני מראה את פעולת המעצר, שנראה, שלא הייתה עילה  
7 לעצור.
- 8 עו"ד גב' זאהר מציגה את הווידאו: אני מראה את מעצרה של החשודה מס' 5, כשהיא גם  
9 אומרת להם מה היא עשתה. היא פשוט נכחה והייתה שם. היא שואלת אותם "מה עשיתי,  
10 מה עשיתי?" ואף אחד לא מסביר.
- 11 אתה מכיר את הנחיית המפכ"ל שהייתה לפני יומיים בעניין ההפגנות? המפכ"ל הצהיר  
12 הצהרה בתקשורת, שלפיה לא תתקיימנה הפגנות ולא יורשה להפגנות נגד המלחמה בעזה,  
13 כי אנחנו במצב מלחמה. אתה מכיר את זה?  
14 ת. אני יכול להתייחס רק למה שקשור לאירוע. לא מתכוון להתייחס גם להנחיית המפכ"ל.  
15 אתיחס לאירוע הספציפי.
- 16 ש. מבקש להציג פנייה שהייתה ביום 18.10.23 אתמול בשעות הצהריים נגד הנחיית המפכ"ל  
17 שאוסרת על קיום הפגנות. אתה יכול לאשר אתמול שהיו בתחנת המשטרה עו"ד גב'  
18 מייסאנה מוראני ועו"ד גב' זאהר שרצו לברר בתחנה מה גורל העצורים, ואז אמרו להם "יש  
19 הנחייה מהמפכ"ל לעצור את כולם". אתה מכיר את זה?  
20 ת. לא יכול להתייחס למה שהיה בתחנה. לא יודע מה היה בתחנה.
- 21 הוגש וסומן מב/4
- 22 ש. ואין בחומר שלך שום הנחייה בעניין?  
23 ת. לא. אני גם לא חושב שצריכה להיות הנחייה. אם יש החלטה לעצור, אז עוצרים.  
24 ש. אני רוצה בבקשה להשתמש בעורכת הדין זאהר כעדות.  
25 ת. ביחמ"ש מתערב: היא לא יכולה לשמש כעדה. היא תצטרך למסור עדות בתחנת המשטרה.  
26  
27 עו"ד גב' זאהר:
- 28 כשביקשתי לבדוק מה עילות המעצר נגד הלקוחות שלי, סירבו להגיד לי וצעקו עליי. הם מנעו את זה  
29 בטענה לשיבוש הליכים וכיו"ב. זה היה באופן משפיל כלפיי. הודעתי לקצין שאני עורכת דין ועושה  
30 את העבודה. הקצין אומר לי "את לא מעניינת אותי. אני לא חייב לך כלום וכולם יהיו עצורים. רציתי  
31 לחזור. המאבטח שהוא לא קצין, לא נתן לי. לקחת את הטלפון שלי חזרה. הוא אמר לי שיש החלטה



בית משפט השלום בחיפה

מ"י 29634-10-23 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה 19 אוקטובר 2023  
נ' דורון ואח'

1 מלמעלה על הארכת מעצר. אמרתי לו שאני רוצה לשמוע את זה בסמכות של הקצין. הוא אמר לי תבל  
2 על הזמן, וזו החלטה מלמעלה.

3  
4 עו"ד גב' מייסנה מוראני :

5 אציין מה התפתחות האירועים שהייתי עדה לה בתחנה. בדומה לעורכת דין זאהר, לא קיבלתי תשובה  
6 לא מהחוקר ולא לגבי החלטה, והוציאו אותנו החוצה ומסרו לנו שהם עצורים כולם בהחלטת  
7 המפכ"ל.

8  
9 המשך חקירה :

- 10 ש. תסכים עמי שבחקירה אתמול לא צוין בפניכם חשש שהם פגעו בשוטר?  
11 ת. ביהמ"ש משיב : אין טענה של תקיפת שוטרים.  
12 ש. וגם לא נחקרו על דבר וחצי דבר שהם השתמשו באלימות נגד מאן דהוא?  
13 ת. תקרא את הבקשה. הם נחקרו על העבירות המופיעות בבקשה. אין כאן טענה לאלימות פיזית  
14 או פגיעה בגוף.  
15 ש. בשיחה החסויה שלי עם מרשיי נשאלו לגבי חקירה על שימוש באלימות או זריקת אבנים  
16 או חסימת כביש, והם אמרו לא. אז על מה הייתה ההתפרעות שלהם? (צועק)  
17 ת. ביהמ"ש משיב לעניין עבירת ההתפרעות שאין חשד סביר.  
18 ש. למה זוג עם חמישה ילדים שבא להפגנה והסתיימה אחרי חמש דקות?  
19 ת. אני אומר לך שגם בחמישה ימים לא יסיימו את החקירה. לא הייתי צוחק. סביר להניח, שגם  
20 בחמישה ימים לא נשלים את החקירה.  
21 ש. על עבירה שלא התקיימה?  
22 ת. מה הקשר, משפטית?  
23 ש. למה שמונה הפעולות שאתם טוענים לה כל הנושא סביב התקהלות בלתי חוקית. מדוע אתה  
24 זקוק לחמישה ימים?  
25 ת. יכול להיות שלא נשלים את החקירה בפרק זמן זה.  
26 ש. אתה לא יכול להסביר לי מדוע אפשר לקיים את פעולות החקירה ללא מעצר? שכן לפני כמה  
27 רגעים אמרת ובצדק, ואני מסכים עמך, שהסוגיה כאן היא משפטית? אם היא משפטית?  
28 אז אין צורך בחקירה עובדתית. מה דעתך?  
29 ת. לא הבנתי את השאלה שלך.

30  
31 משיב לעו"ד גב' מייסנה מוראני :



**בית משפט השלום בחיפה**

מ"י 23-10-29634 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה 19 אוקטובר 2023  
נ' דורון ואח'

- 1 ש. האם נכון שחשודות 4 ו-5 מסרו שלא ידעו שמדובר בהפגנה בלתי חוקית או עצם חוקיותה
- 2 או לא?
- 3 ת. הגרסאות בפני ביהמ"ש. לא כולם שיתפו פעולה. בחלק מהחקירה. אחת שיתפה פעולה באופן
- 4 מלא, והשנייה לא.
- 5 ש. נכון שהמשיבות 4 ו-5 אמרו שלא ידעו לגבי עצם החוקיות או היעדר החוקיות של ההפגנה
- 6 או ההתקהלות?
- 7 ת. הגרסאות של כולם מונחות בפני ביהמ"ש.
- 8 ש. אביה של המשיבה 5 נמצא עמנו, ואני רוצה להראות, שזה לא עלה בחקירה. מרשתי נכחה
- 9 שם כמתנדבת כדי לצלם ולראות אם יש עצורים או לא. היא גם לא השתתפה. זו נוכחותה.
- 10 יש התכתבות בינה לבין האבא שלה.
- 11 ת. ביהמ"ש מוסר: צריך להגיע לעדות מסודרת בתחנת המשטרה.
- 12 ש. אני רוצה למסור את ההודעות בין האבא לבין המשיבה 5. מציגה אותן מודפסות לביהמ"ש
- 13 (במכשיר הטלפון הסלולארי). זה רשום בשפה הערבית.
- 14 ת. ביהמ"ש מסביר שצריך לתרגם את ההודעות וזה לא מסייע כרגע.

**ב"כ המבקשת מסכם:**

חוזר על תוכן הבקשה ומבקש להיעתר לה.

**ב"כ החשודים 3-5 מסכם:**

19 אכן הייתה קריאה לחלק מתושבי חיפה לקיים הפגנה בשד' בן גוריון בשעה 19.00 בערב בתאריך  
 20 18.10.23. המניע של ההפגנה היה הפגיעה הקשה בבית החולים בעזה, שבעקבותיה ההפצה נהרגו  
 21 קרוב ל-500 איש. ההפגנה התכוונה למחות נגד ההרג ונגד המשך המלחמה ונגד הפגיעה באוכלוסייה  
 22 אזרחית. על כן הפעולה לא נעשתה בסודיות אלא בפומבי, מוצהר, עם כוונות. גם עם יידוע באופן זה  
 23 או אחר את המשטרה על המיקום והזמן של ההפגנה. יום לפני ההפגנה מפכ"ל המשטרה מצהיר  
 24 לתקשורת, שלא תקוימנה הפגנות נגד המלחמה בעזה, כי הוא רואה הפגנות כאלו שהן סיוע לאויב  
 25 בעת המלחמה. ביקורת רצינית על דבריו נכתבה בגופים משפטיים בארץ וגם צורף מכתב לחומר  
 26 המשפטי היום נגד ההנחיה והופנה ליועמ"ש. על רקע הדברים האלה, המשטרה, תחנת חיפה, שאמורה  
 27 לטפל בהפגנה של אתמול הוציאה הודעה לתקשורת לפני ההפגנה, שההפגנה שאמורה להתקיים היא  
 28 בלתי חוקית לא בגלל שאין לה רישיון, כי לא לכל הפגנה צריך רישיון, אלא בגלל שהיא בעניין של נושא  
 29 מדיני. בגלל שהיא בעניין נושא מדיני, ולא ביקשו רישיון, אז ההפגנה בלתי חוקית. מה המקור של  
 30 העמדה הזו? המקור של העמדה הזו הוא פס"ד של ביהמ"ש העליון שמספרו **בד"צ 6536/17** התנועה  
 31 לאיכות השלטון נ' משטרת ישראל, שדן בעניין הפגנות בכיכר גורן ושם ביהמ"ש נתן הלכה חשובה  
 32 וקבע, שאכן אין צורך ברישיון להפגנה, אבל בנושא מדיני במקרים ספציפיים צריך רישיון. על כן, כל



## בית משפט השלום בחיפה

מ"י 23-10-29634 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה 19 אוקטובר 2023  
נ' דורון ואח'

1 משטרת חיפה, בהסתמך על פס"ד זה, חשבו, שאסור לקיים את ההפגנה בגלל שהיא בנושא מדיני,  
2 אבל בפנייה שהגשנו לביהמ"ש שהופנתה אל משטרת חיפה וגם אל המפכ"ל צוין, שהם לא שמו לב,  
3 שבתנאים מסוימים אכן הפגנה על רקע מדיני לא מחייבת רישיון להפגנה, ואכן בעקבות פסה"ד יצאו  
4 הנחיות של היועמ"ש, ואני אמסור את ההנחיות האלו לביהמ"ש, ושם מתייחסים בעמ" 3 להנחיות  
5 בסעיף 8 ד' להפגנות בנושא מדיני וצוין "הפגנה תחת כיפת השמיים...." ואני מצטט. היינו, אין צורך  
6 לרישיון בנושא מדיני גם אם יש כרזות כאשר אנשים עומדים באותו מקום, ואכן, כפי שהתובע  
7 המשטרתי אישר, שההפגנה הייתה במקום מסוים ולא הייתה תהלוכה. אני מוסר את הנחיות  
8 היועמ"ש לממשלה בעקבות פס"ד "גורן" ומפנה לסעיף ד' המציין, שאין צורך לרישיון בהפגנה שהיא  
9 לא תהלוכה בנושא מדיני, ולא משנה מס' המשתתפים בה, וגם אם יש אמצעי הגברה, ולא משנה גם  
10 אם יש בה כרזות. כעת הסברתי את מקור הטעות של המשטרה. על כן, המשטרה הגיעה לאירוע  
11 בכוחות רבים. בין 10 ל-15 אנשים שרצו להשתתף. המשטרה ציינה לפני תחילת ההפגנה שההפגנה הזו  
12 שהולכת להתקיים היא בלתי חוקית ותפוזר בכל האמצעים הלגיטימיים ולכן כל אדם שרצה להשתתף  
13 הוא נעצר מיד, וההפגנה לא התקיימה. לכן ההפגנה לא התקיימה. התקהלות לא הייתה והתפרעות  
14 לא הייתה, כי למעשה לא הייתה קיימת התקהלות כדי לקיים התפרעות. לא במקרה אגב שמציינים  
15 בבקשה שכל העבירות הינן עבירות עוון. אנו טוענים ומבקשים מביהמ"ש לא רק לשחרר. אני לא באתי  
16 כאן למען השחרור בלבד. אני מבקש מביהמ"ש שיקבל החלטה שהמעצר הינו בלתי חוקי. אני מבקש  
17 מביהמ"ש שיציין שאין זו הערכאה שתדון, ואז תתאפשר לי עתירה לבג"צ. המעצר אינו חוקי, כי לא  
18 הייתה עילה למעצר וכן בגלל הטעות המשפטית של המשטרה. טעות אחרת של המפכ"ל היא, שבעת  
19 מלחמה ובעת חירום לא מתקיימות הפגנות בעניין המלחמה, עניין החירום עצמו. השאלה הזו חשובה  
20 מאד. המפכ"ל נגע בשאלה הרצינית. היא נדונה לאחרונה לפני שנתיים בפני הרכב של 9 שופטים  
21 **ביהמ"ש העליון בג"צ 546/20**. כאן הייתה חקיקה שמוסרת, כי במצב חירום תקוימנה הפגנות.  
22 ביהמ"ש ציין בפס"ד חשוב זה, שדווקא בעת חירום (עת מלחמה) צריך לאפשר מחלוקת ציבורית, וכך  
23 חוקקה החקיקה. המפכ"ל – זו לא חקיקה שתומכת בעמדתו, בניגוד לפסיקה, נותן הנחייה, שלא צריך  
24 לאפשר את קיום ההפגנה. לכן התקיים אתמול מעצר בלתי חוקי וגם עם חלק מהעצורים המעצר היה  
25 אליס. כלומר, היה שימוש באלימות כשנעצר מר יואב בר, אבל גם הבקשה עצמה שהוגשה בפני  
26 ביהמ"ש, הבקשה לא מפרטת את פרטי העבירה. כתוב שהתקיימה התקהלות, התפרעו בצורה שהפרה  
27 את שלום הציבור, התקהלות אסורה והתפרעות במקום ציבורי. התקהלות אסורה – לא הייתה  
28 התקהלות אורה, ואם הייתה מתקיימת הייתה לגיטימית והתפרעות במקום בצורה שהפרה את שלום  
29 הציבור. בחקירות אף אחד לא נחקר על דבר כזה. הבקשה לא מפורטת ולא מפרטת לכל אחד מה  
30 נעשה וגם לא מפרטת מתי נעשה. רוב העצורים, ההפגנה הייתה אמורה להתקיים בשעה 19.00. הם  
31 נעצרו בין השעה 19.05 לשעה 19.15. עדיין לא הייתה התקהלות. כפי שביהמ"ש ראה בווידאו של יורם,  
32 הוא מתווכח ומדבר מדוע יש לו זכות. איני יודע מאיפה האומץ האדיר שהיה לו להתחיל להתווכח על



## בית משפט השלום בחיפה

מ"י 23-10-29634 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה 19 אוקטובר 2023  
נ' דורון ואח'

1 הזכויות שלו כאשר הוא מוקף על ידי שוטרים במעגל של חצי מטר, וסיים את נאומו ונעצר. נוהל  
2 התקהלות ונוהל התפרעות שלא בוצעה. הוא נאם בפני השוטרים. אנחנו מבקשים שביהמ"ש יקבע,  
3 שהפיזור של ההפגנה על רקע הטענה שמדובר בהתקהלות אסורה או הפגנה לא חוקית שמצריכה  
4 רישיון, אין לה בסיס משפטי. נשמח מאד, אם מישהו סבור אחרת, שיראה לנו את סעיף החוק שאומר  
5 שבמקרה כזה זקוקים לרישיון. מפנה את ביהמ"ש לסעיפים 83, 84, 85 לפקודת המשטרה, שכולם  
6 מציינים יחדיו, שבמקרה של אתמול, אסיפה והתקהלות במקום מסוים, ללא תהלוכה, בעניין מדיני,  
7 הינו מותר ולא זקוק לרישיון. אם המשטרה או מישהו אחר סבורים שאנחנו טועים, אנו נשמח לדעת  
8 מה הבסיס החוקי המשפטי שייתן לנו הנחיות שאולי הפעם אנחנו טעינו.  
9 לעניין השחרור, גם אם אני רוצה להרחיק לכת ולהגיע למסקנה, שהפיזור היה חוקי, אז החקירה  
10 הסתיימה. הם נחקרו על השתתפותם נשאלו שאלות ושיתפו פעולה, ואין שום טעם להשאירם רגע  
11 אחד במעצר. אם יש השלמות אפשר לקיימן ללא מעצר. לא מדובר על פרסומים בפייסבוק, או לאסור  
12 תקופה מסוימת שימוש בפייסבוק. חלופה אחת ויחידה במקרה הזה היא שחרור. אנו מציינים שכל  
13 העבירות הינן מסוג עוון. מדובר במשיבים שאינם עבריינים שרצו להפגין על דבר הומניטרי. לא בעד  
14 צד זה או אחר, אלא נגד פגיעה בנושאים הומניטריים, ותו לא.

15

16

### עו"ד גב' סאוסן זאחר מסכמת:

17 בהתייחס לעניין של כל העצורים, מהתשובות שלהם לחקירה עולה, שהדגש היה על עילת שיבוש  
18 החקירה וזה מה שחברי אמר, שרוצים להשלים פעולות. מפנה להחלטת ביהמ"ש העליון בעניין **בש"פ**  
19 **6862/20 ג'לאל אחמד (אוקטובר 2020)** שניתנה ע"י השופט גרוסקוף: שיבוש הליכי חקירה. לפי  
20 החלטה זו של ביהמ"ש העליון, עילה זו של שיבוש אינה כדי להאריך את המעצר. עצם הנוכחות אינה  
21 גם עילה למעצר בכל מקרה, וכי לא התקיימו גם התנאים לפגוע או להגביל את חופש הביטוי שאין  
22 וודאות קרובה להפרת הסדר הציבורי מעצם הנוכחות במקום.

23

24

### עו"ד ג'ברין ממשיך:

25 אנחנו לא מדברים על עבירה שיש בחובה מסוכנות סטטוטורית, וכן לפי הסיווג, כל העבירות  
26 המיוחסות הינן עבירות עוון. חוקרים ומשחררים בגינן, ולא עוצרים (מעצר).

27

28

29

## החלטה

30

31

32

בפניי בקשה להארכת מעצרים של החשודים למשך 5 ימים.





**בית משפט השלום בחיפה**

מ"י 23-10-29634 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה 19 אוקטובר 2023  
נ' דורון ואח'

1 החשודים נעצרו ביום 18.10.2023 בשעה 19.30 בחשד לביצוע עבירות של השתתפות בהתפרעות לאחר  
2 הוראת פיזור, השתתפות בהתקהלות אסורה והתנהגות העלולה להפר את שלום הציבור.  
3  
4 לאחר עיון בתיק החקירה לא שוכנעתי, כי קיימת תשתית ראייתית לגבי עבירת התפרעות, וזאת לאחר  
5 שעיינתי בדוחות השוטרים והן לאחר שעיינתי בסרטונים שהוצגו לי על ידי ההגנה. לעומת זאת, כן  
6 שוכנעתי, כי קיים חשד סביר לביצוע עבירה של השתתפות והתקהלות אסורה, והתנהגות העלולה  
7 להפר את שלום הציבור, ובין היתר אפנה לנסיבות המפורטות בדוח של מפקד המחוז, המפרט את  
8 אותו סיכון לשלום הציבור, בשים לב למקום האסיפה. אציין עוד, כי אין זה המקום בשלב זה לקבוע  
9 מסמרות בשאלה משפטית האם היה צורך בהוצאת רישיון לאסיפה, ולכאורה אף מהווידאו שהוצג  
10 בפניי היו אף נאומים באותה אסיפה, ועל כן ייתכן שאכן היה צורך בהוצאת רישיון, במיוחד במיקום  
11 שנבחר. מכול מקום, לאחר שהודיע מפקד המחוז כי מדובר בהתקהלות אסורה, היה על החשודים  
12 להתפור, אך הם לא עשו כן.

13  
14 עיינתי בפעולות החקירה המבוקשות ולא שוכנעתי, כי ישנה הצדקה שיבוצעו תוך כדי מעצרים של  
15 החשודים. ניתן לבצע את הפעולות המפורטות בבקשה גם כשהחשודים משותררים. כך גם סבורה  
16 אני, כי את הסיכון לשלום הציבור ניתן לאיין באמצעים הפחותים מאלה של המעצר.

17  
18 משכך, אני מורה על שחרורם של החשודים בתנאים הבאים:

- 19  
20 1. אני אוסרת על החשודים להשתתף באספות בלתי-מורשות למשך 15 ימים מהיום.  
21 2. החשודים יתייצבו להמשך החקירה על פי דרישה.  
22 3. כל אחד מהחשודים יחתום על ערבות כספית על סך 3,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

23  
24 פרוטוקול זה מהווה אסמכתא לשחרור. .....

25 ניתנה והודעה היום ד' חשוון תשפ"ד, 19/10/2023 במעמד הנוכחים.

מריה פיקוס בוגדאנוב, שופטת

26

הוקלד ע"י כהן ויהניאק מירב