Adalah The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel
عدالة المركز القانوني لحقوق الأقلية العربية في اسرائيل
עדאלה המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל(ע"ר)

08.10.2026

לכבוד,

פרופ' דרורית נוימן
דקאנית הסטונטים והסטודנטיות
בדוא"ל: histo6@tauex.tau.ac.il

לכבוד,

מר יאיר בן ענת
מנהל מעונות הסטודנטים איינשטיין
בדוא"ל: yair_b@shikunbinui.com / meonot-einstein@shikunbinui.com

שלום רב,

דחוף!

הנדון: **<u>דרישה לביטול לאלתר של ההחלטה לפנות את הסטודנטית...ממעונות הסטודנטים איינשטיין בשל ביטוי פוליטי</u>**

אנו פונים אליכם בשם מרשתנו, הסטודנטית.... המתגוררת במעונות הסטודנטים איינשטיין של אוניברסיטת תל אביב, בעקבות החלטת מנהל המעונות מיום 8.10.2026 להורות על פינויה מהמעונות בתוך שבעה ימים, בשל מדבקה הנושאת מסר פוליטי המודבקת על מחשבה הנייד.

החלטה זו התקבלה תוך חריגה מסמכות, פגיעה חמורה בחופש הביטוי של מרשתנו והפרת הוראות תקנון המעונות וכללי ההליך ההוגן. בנסיבות אלה, אנו דורשים את ביטולה לאלתר, והכל כדלקמן:

1. מרשתנו היא סטודנטית המתגוררת במעונות הסטודנטים איינשטיין של אוניברסיטת תל אביב. בהתאם לתוספת לכתב ההרשאה וההתחייבות שנחתמה עמה, הוארכה תקופת הרשאתה להתגורר במעונות לשנת הלימודים תשפ"ז, מיום 1.10.2026 ועד ליום 30.9.2027.

== מצ"ב העתק התוספת לכתב ההרשאה וההתחייבות לשנת הלימודים תשפ"ז, והמסומן כנספח **א'.**

2. ביום 7.10.2026 פנה מנהל המעונות למרשתנו, ביקש ממנה להציג תעודה מזהה וצילם את רישיון הנהיגה שלה. בהמשך זומנה מרשתנו לשיחה עם מנהל המעונות שנקבעה ליום 8.10.2026 בשעה 8:00 בבוקר, מבלי שנמסר לה מראש נושא השיחה, מהות הטענות נגדה או כי נשקלת האפשרות להורות על פינויה מהמעונות.

3. במהלך השיחה התברר למרשתנו כי זומנה בעקבות תלונה שהגישו נגדה סטודנטים אחרים בקשר למדבקה המודבקת על מחשבה הנייד. המדבקה, המצויה על מחשבה הנייד מזה כשנה, כוללת את מפת פלסטין ההיסטורית ואת הכיתוב בערבית: "النكبة مستمرة / العودة حتمية / الصمود واجب", שמשמעותו בעברית: "הנכבה נמשכת / השיבה ודאית / העמידה האיתנה (reselliance) היא חובה".

4. במהלך השיחה נטען בפני מרשתנו כי המדבקה נושאת מסרים אלימים או כי הצגתה מהווה מעשה של אלימות. מרשתנו הסבירה את משמעות הכיתוב, אולם לא נמסר לה כיצד תוכן המדבקה מבטא אלימות, ומהי התשתית העובדתית העומדת בבסיס קביעה זו.

5. בתום השיחה נמסר למרשתנו כי עליה לפנות את חדרה במעונות בתוך שבעה ימים, והודעה על כך נשלחה אליה בדואר אלקטרוני עוד באותו יום, 08.10.2026.

== מצ"ב העתק הודעת הדוא"ל מיום 08.10.2026, המסומן כנספח **ב'.**

6. החלטה חמורה זו התקבלה מבלי שהתקיים בעניינה הליך משמעתי כדין, ומבלי שנמסרה לה החלטה מנומקת המבהירה את מקור הסמכות לפינויה ואת הבסיס העובדתי והמשפטי להחלטה.

7. מעונות הסטודנטים הם חלק מהמסגרת המוסדית של אוניברסיטת תל אביב ,והפעלתם כפופה להוראותיה ולתקנוניה ,ובכלל זה תקנון מעונות הסטודנטים מס' 002-15, המסדיר את זכויות הדיירים, חובותיהם וסמכויות הגורמים המוסמכים. בהתאם לכך, החלטות המתקבלות במסגרת ניהול המעונות כפופות לחובות מתחום המשפט הציבורי, לרבות החובה לפעול בסמכות, בסבירות ובמידתיות, תוך כיבוד זכויות היסוד של הסטודנטים והבטחת הליך הוגן.

8. **מנהל המעונות אינו מוסמך להטיל סנקציה משמעתית החורגת מן הסמכויות שהוקנו לו בתקנון המעונות.** בהתאם לסעיפים 4 ו-40 לתקנון מעונות הסטודנטים, הליכי המשמעת בגין הפרת הוראות התקנון מוסדרים בנספח א' לו, הקובע את רשויות השיפוט המשמעתי, סמכויותיהן, סדרי ההליך והעונשים שכל אחת מהן מוסמכת להטיל. לפיכך, כל החלטה על הטלת סנקציה משמעתית חייבת להתקבל בהתאם לסמכויות ולתנאים שנקבעו בתקנון.

9. הסמכות להורות על הרחקת דייר מהמעונות כעונש משמעתי נתונה לוועדת המשמעת, ולא למנהל המעונות. סעיף 7.1 לנספח א' לתקנון מונה את העונשים שמנהל המעונות מוסמך להטיל, ובהם נזיפה או אזהרה, קנס כספי ומניעת רישום למעונות בשנת הלימודים העוקבת. לעומת זאת, סעיפים 7.2.3 ו-7.2.4 מסמיכים את ועדת המשמעת להטיל עונש של הרחקה מהמעונות לתקופה קצובה או לצמיתות. מכאן, שהחלטת מנהל המעונות להורות על פינויה של מרשתנו חורגת מסמכותו.

10. גם הסמכות החריגה הנתונה למנהל המעונות להורות על <u>הרחקה זמנית</u> אינה מקימה בסיס להחלטה שהתקבלה בעניינה של מרשתנו. סעיף 9 לנספח א' לתקנון מתנה סמכות זו בקיומם של תנאים מצטברים: חשד סביר לביצוע עבירה פלילית או משמעתית, חשש סביר להישנות עבירה חמורה, וסיכון לדיירים אחרים כתוצאה מהמשך מגוריו של הדייר במעונות. בעניינו לא הוצגה תשתית עובדתית המבססת תנאים אלה, ואף לא הובהר כי ההחלטה התקבלה מכוח סעיף זה.

11. **ההחלטה על פינוי מרשתנו התקבלה מבלי שנדונה בפני ועדת המשמעת המוסמכת לכך.** סעיף 2 לתקנון מגדיר את ועדת המשמעת כוועדה המורכבת משלושה חברים: דקאן הסטודנטים או נציגו, יו"ר אגודת הסטודנטים או נציגו ונציג המפעיל. בעניינה של מרשתנו לא התקיים דיון בפני ועדה בהרכב זה, ואף על פי כן הוחלט על פינויה מהמעונות. משכך, ההחלטה התקבלה בחוסר סמכות ודינה להתבטל.

12. **ההחלטה התקבלה תוך הפרה של הוראות התקנון המסדירות את ההליך המשמעתי ואת זכותה של מרשתנו להתגונן מפני הטענות נגדה.** סעיף 11 לנספח א' לתקנון קובע כי הליכים משמעתיים ייפתחו בהגשת תלונה בכתב, ואילו סעיף 12.2 קובע כי הדיון בקובלנה יתקיים לא לפני חלוף ארבעה ימים ממועד מסירתה לדייר. בענייננו, מרשתנו זומנה לשיחה מבלי שנמסרה לה תלונה בכתב, מבלי שהובאה לידיעתה מראש העבירה המיוחסת לה, ומבלי שניתן לה פרק הזמן הקבוע בתקנון לצורך היערכות להליך.

13. מתן אפשרות למרשתנו להגיב לטענות שהועלו לראשונה במהלך השיחה אינו מהווה מימוש של זכות הטיעון ואינו מרפא את הפגמים שנפלו בהליך. זכות הטיעון מחייבת להביא לידיעת האדם מראש את הטענות המיוחסות לו, להציג בפניו את התשתית שעליה מבוססת ההחלטה ולאפשר לו להיערך ולהשיב להן באופן ממשי. הדברים מקבלים משנה תוקף כאשר על הפרק עומדת החלטה השוללת מסטודנטית את מקום מגוריה.

14. **לא הובהר איזו עבירת משמעת מיוחסת למרשתנו, ועצם החזקת מדבקה על מחשבה האישי אינה מהווה, כשלעצמה, עבירת משמעת לפי תקנון המעונות**. אף שההחלטה על פינויה נומקה בטענה כי המדבקה נושאת מסר אלים, לא הופנתה מרשתנו להוראה כלשהי בתקנון שהופרה לכאורה. בהיעדר זיהוי של עבירת משמעת ותשתית עובדתית המבססת את יסודותיה, לא קמה עילה לנקיטת הליך משמעתי נגד מרשתנו, לא כל שכן להורות על פינויה ממקום מגוריה.

15. **ההחלטה לפנות את מרשתנו בשל מדבקה מהווה פגיעה חמורה ובלתי מוצדקת בחופש הביטוי שלה.** המדבקה שעל מחשבה הנייד נושאת מסר המצוי בליבת ההגנה על חופש הביטוי. אין בכיתוב, כשלעצמו, קריאה לאלימות, איום, או עידוד לביצוע מעשה אלים. לא ברור כיצד מנהל המעונות פירש מונח זה, או כל חלק אחר מהכיתוב, כביטוי לאלימות.

16. בהקשר זה מתעוררות שאלות מהותיות: האם הכיתוב תורגם בטרם התקבלה ההחלטה? מי ערך את התרגום? מה היה נוסח התרגום שהוצג למנהל? ועל יסוד מה נקבע כי המסר המופיע במדבקה הוא מסר אלים?

17. שאלות אלה אינן שוליות, שכן הן נוגעות ישירות לתשתית העובדתית שעליה התבססה ההחלטה. עצם הגשתה של תלונה מצד סטודנטים אחרים, אף אם תוכן המדבקה מעורר אצלם התנגדות או אי נוחות, אינה הופכת ביטוי פוליטי מוגן למעשה אלים ואינה מקימה כשלעצמה עילה לנקיטת צעדים משמעתיים. על הגורם המחליט להצביע על בסיס עובדתי ממשי ועל הוראה נורמטיבית שהופרה, ולא להסתפק בתחושותיהם או בפרשנותם של המתלוננים. בענייננו, לא הוצג כל בסיס כאמור.

18. **החלטת הפינוי אף אינה עומדת בדרישת המידתיות.** מדובר בסנקציה חמורה ביותר, השוללת ממרשתנו את מקום מגוריה, ימים ספורים לאחר תחילת תקופת ההרשאה שניתנה לה לשנת הלימודים הנוכחית. זאת, בשל מדבקה המופיעה על חפץ אישי שלה מזה כשנה, מבלי שהוצג כל מעשה אלים מצדה או סיכון ממשי לדיירי המעונות. הפער בין המעשה המיוחס למרשתנו לבין חומרת הסנקציה שהוטלה עליה הוא קיצוני ובלתי מוצדק.

לאור האמור לעיל, אנו דורשים לבטל לאלתר את ההחלטה לפנות את מרשתנו ממעונות הסטודנטים. נוכח דחיפות העניין, ומועד הפינוי שנקבע, נבקש לקבל אישור בכתב על ביטול ההחלטה ללא דיחוי. ככל שאתם עומדים על ההחלטה, נבקש להעביר לידינו באופן מיידי את ההחלטה המנומקת, מקור הסמכות, העתק התלונה שהוגשה נגד מרשתנו, וכל חומר ששימש בסיס לקבלתה, לרבות תרגום היכתוב בערבית, ככל שנערך.

נבקש את התייחסותכם הדחופה לפנייה זו. מרשתנו שומרת על מלוא זכויותיה, לרבות הזכות לנקוט בהליכים משפטיים מתאימים לשם הגנה על זכויותיה ומניעת פינויה מהמעונות.

בכבוד רב,

לובנא תומא, עו״ד