תצהיר

אני הח"מ, **חה"כ עופר כסיף ת.ז** מרחובות, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, הריני מצהיר כדלקמן:

1. הנני נותן תצהירי זה בתמיכה לתשובה המוגשת מטעמי לבקשה לפסילת מועמדותי לכנסת ה- 26 שהוגשה ע"י רשימת הליכוד.

2. הנני מועמד לכנסת מטעם חד"ש, במקום 6 ברשימה המשותפת.

3. בשנת 1994 סיימתי בהצטיינות לימודי תואר ראשון בחוג למדעי המדינה מהאוניברסיטה העברית ולאחר מכן בתחילת שנת 2006 סיימתי מסלול ישיר לתואר שלישי בהתמחות פילוסופיה ומדע המדינה מ London School of Economics (LSE) בלונדון ולאחר מכן סיימתי פוסט דוקטורט באוניברסיטת קולומביה בניו יורק, ארה"ב. במסגרת לימודיי קיבלתי מספר פרסים ומלגות: פרס ע"ש דן הורוביץ לכתיבת עבודת סמינר מצטיינת מהאוניברסיטה העברית; פרס לייצוג הסטודנטים הישראלים בבית ספר בינלאומי של אוניברסיטת אוסלו שניתנה ע"י האוניברסיטה העברית; מלגת הצטיינות מטעם הפקולטה למדעי החברה מהאוניברסיטה העברית וכן פרסים ומלגות נוספות מאוניברסיטת LSE.

4. בין השנים 1995-1998 עבדתי כמרצה באוניברסיטת LSE בלונדון. לאחר שובי לישראל התחלתי את עבודתי כמרצה בחוג למדעי המדינה באוניברסיטה העברית בירושלים. בהמשך התחלתי לעבודה כמרצה גם במוסדות נוספים כמו המכללה האקדמית ספיר, המכללה האקדמית תל אביב יפו, המכללה האקדמי עמק יזרעאל, והמכללה האקדמית אחוה.

5. במסגרת עבודתי כמרצה לימדתי 26 קורסים בתחומים מגוונים כגון: מחשבה מדינית, ממשל ופוליטיקה, חינוך דמוקרטי, פוליטיקה השוואתית, סוגיות יסוד בפוליטיקה הישראלית, האידיאולוגיה הציונית, יחסי צבא ופוליטיקה, דת ומדינה, המחשבה הפמיניסטית לגווניה, אנרכיזם ועוד.

6. ביום 16.05.2026 נבחרתי ע"י מועצת חד"ש כמועמד מספר 3 מטעמה לבחירות לכנסת ה-26 וזאת לאחר פעילותי ארוכת השנים בחד"ש ולאחר שכיהנתי מטעם המפלגה כחבר כנסת החל מהכנסת ה-21 (2019). מפלגתי חד"ש חברה בבחירות לכנסת ה-26 אל המפלגות תע"ל ובל"ד לרשימת משותפת אחת, נוכח המציאות הפוליטית בישראל, שלדעת חברי שלוש המפלגות מחייבת יצירת חזית אחת לשם קידום מטרותנו המשותפות הכוללות בין השאר מאבק נגד האלימות והפשיעה הגואה בחברה הערבית, קידום פתרון צודק בין העמים, ולשוויון בין כל האזרחים.

7. אבקש להתייחס לטענות חסרות השחר שהופנו כלפי באופן אישי ולקרוא לחברי ועדת הבחירות שלא להיעתר לבקשה זו. בטרם אתייחס לגוף הטענות, ובשים לב לכך שבמוקד ההאשמות נגדי עומדות התבטאויות

שהמבקשת מייחסת אלי, שעניינם המערכה הצבאית שמנהלת ישראל בשלוש שנים האחרונות, אבקש להתייחס לעמדותיי הערכיות ולפעילותי הפוליטית ועבודתי כחבר כנסת מאז ה-7.10.2023.

8. היעדים הפוליטיים שהציבה לעצמה הרשימה המשותפת, עולים בקנה אחד עם דרכה של מפלגת חד"ש ההיסטורית, אליה אני מחויב בכל מאודי. פעלתי בעבר ואמשיך לפעול לפי המצע הפוליטי חד"ש ואשר מתבסס בעיקר על שני אדנים: ראשית, מדינת ישראל חייבת לנהוג ביחס שווה לשתי קבוצות הלאום שחיות בה, הן היהודים והן הערבים הן במישור האזרחי והן במישור הלאומי. לפי דרכה של חד"ש, על מדינת ישראל להיות מחוייבת למתן יחס שווה גם לשאר תושביה בדגש על הזכויות החברתיות של כל תושב, בהתאם לאמנות הבינלאומיות אותן מדינת ישראל אשררה כבר מראשית דרכה.

9. שנית, אנחנו בחד"ש מתנגדים באופן עיקש לכיבוש הישראלי של השטחים שנכבשו בשנת 1967 משני טעמים מרכזיים: בראש ובראשונה משום שאסור לעם אחד שישלוט על עם אחר, וכן משום שאנו מאמינים שמדינת ישראל לא יכולה להיות דמוקרטית ושוויונית לכל אזרחיה מבלי שתסיים את שליטתה על העם הפלסטיני בשטחים שנכבשו בשנת 1967. עמדה זו מתיישבת עם המשפט הבינלאומי והחלטות האו"ם בנושא.

10. המתקפה הברוטלית שהוביל ארגון חמאס נגד ישראל שהחלה ב-7.10.2023, לא שינה מאומה בתפיסת עולמי המתבססת על אמונה בערכים אוניברסליים, ולא הסיטה את מפלגתי מדרכה ההיסטורית. בכאב עצום חבריי למפלגה ואני ראינו באירועים המחרידים התממשות של כל מה שחששנו מפניו אשר ניסינו בדרכנו הפוליטית למנוע כאשר חרתנו על דגלנו חתירה לשלום בין העמים. לצד העמדה הברורה שהשמענו בעקביות נגד מעשי הטבח שהביאו לאבדן של חיי אדם חסר תקדים בקרב אזרחי ישראל, גם עמדנו על כך שהרג המוני של אוכלוסייה אזרחית והרס נרחב של מבנים ותשתיות בעזה אינם הדרך שתוביל לעתיד שיבטיח את קיומם ורווחתם של שני העמים החיים בין הים לירדן. שפיכות הדמים הזו רק חידדה ביתר שאת את מחויבותנו לסיום מציאות זו ולמימוש הזכות להגדרה עצמית של שני העמים מתוך הכרה הדדית.

11. התחושות הקשות בעקבות האירועים הללו, לא היו ביטוי לאכזבה מכך שלא אומצה השקפת עולמי, והן לא נותרו בגדר רעיון אינטלקטואלי. ב-7.10.2023 איבדתי אנשים קרובים שיקרים לי, כמו חברתי סידני פלש ז"ל עמה עבדתי במכללת ספיר במשך עשור, ובעלה יגאל ז"ל, מקיבוץ כפר עזה. סידני, שהייתה לי חברה כאחות, שלחה אלי הודעת טקסט מבוהלת מתוך הממ"ד של ביתה, כשהיא שומעת מסביבה את אנשי החמאס שטבחו בתושבי הקיבוץ. זמן קצר לאחר ההודעה הזו סידני ויגאל נרצחו בידי החמאס. מותם הנורא הצטרף לזעזוע העמוק שחוויתי מממדי האסון, אשר שיתקו אותי למשך כשבועיים בהן חדלתי מלתפקד, והצריך אותי לטיפול פסיכולוגי.

12. חוויתי טלטלה עמוקה מחטיפתם של האזרחים הישראלים, לרבות תינוקות וקשישים וכליאתם האכזרית ברצועת עזה בתנאים בלתי אנושיים. ראיתי במאמצים להשבתם של החטופים לביתם מטרה שחשיבותה במעלה הראשונה, ולכן נרתמתי למאבקם של משפחות החטופים, אליו הצטרפו רבבות אזרחים שהפגינו סולידריות עמם. הצטרפתי להפגנות ברחובות, ביקרתי משפחות, דיברתי על החובה לפעול לשם החזרת החטופים בכל במה, בכנסת ומחוצה לה. גם בעניינם של החטופים נמהלו זה לתוך זה ההיבט האישי והציבורי בקשר לאירועים.

הכרתי מקרוב את יגב בוכשטב ז"ל אשר נרצח בשבי חמאס שהיה מתומכי המפלגה שלי, ואביו, אורן יבדל"א, היה המדריך שלי בתנועת השומר הצעיר.

13. כחלק מעבודתי הפרלמנטרית בכנסת היוצאת, עסקתי בסוגיות אזרחיות שונות שעניינן השלכות המלחמה בכל החזיתות על חייהם של האזרחים בישראל, הגשתי שאילתות בשורה של נושאים הנוגעים לכך החל מהצבת מיגוניות ניידות בשכונות בדרום תל אביב, דרך דחיית תביעות פיצויים בשל נזקי המלחמה, חיזוק מערך בריאות הנפש בזמן המלחמה, וכלה בשאלת ההכרה בחטוף אלון שמריז ז"ל כחלל צה"ל. תמכתי בהצעות חוק שקידמו את שיקום העוטף והייתי מבין היוזמים של הצעת חוק מינהלת תקומה בצפון. כמו בכל עניין אחר, ראיתי את שליחותי כנבחר ציבור לשרת את כל שדרות החברה, ללא קשר להשתייכותם הפוליטית, וזאת במיוחד נוכח מצב החרום הקשה והאסון שפקד אלפי משפחות בישראל. אציין כי מבין הפעולות שביקשתי לקדם בכנסת הנוכחית, היתה הצעה לסדר בנוגע לשיקום העיר אשקלון אשר נפגעה קשות ממתקפת הטילים שהחלה ב-7.10, הצעה זו נדונה חרף הניסיונות הסיכול השיטתיים של המבקשת למנוע זאת.

14. מעולם לא מצאתי סתירה בין מחויבותי לשרת את אזרחי המדינה שנפגעו בהתקפות על ישראל, לבין העמידה הבלתי מתפשרת על זכויות האדם. לכן, הסולידריות שלי עם בני העם שלי ועם סבלם הלכה יד ביד עם השתתפותי במאבק להגשמת החזון של המפלגה למציאות שתשחרר את שני העמים מהכיבוש ומהאלימות ושפיכות הדמים. משכך דווקא בימים הקשים חללו, המשכתי, כפי שאני מתחייב להמשיך גם בעתיד, לפעול לעצירת הרג חפים מפשע, נגד ביצוע פשעי מלחמה.

15. הטענות שמופנות כלפי בבקשת הפסילה הנדונה, מבקשות לצייר תמונה שטחית ומשוללת כל יסוד. הנרטיב שהבקשה מנסה לייצר נסמכת על נקודת הנחה מוטעית ומטעה שהשמעת ביקורת נגד מלחמת נקם חסרת מעצורים שמנהלת ממשלת ישראל בעוצמות שטרם הכרנו אשר הובילה עד כה להרג עשרות אלפי אזרחי ברצועת עזה, שמרביתם נשים וילדים, מהווה תמיכה במעשי רצח נפשעים שביצעו נגד ישראלים, או במאבק מזוין נגד המדינה. מדובר בגניבת דעת ממש שמשרת הסתה ודה לגיטימציה של ביקורת, ותו לא.

16. המבקשים לפסול אותי, היושבים באותו בית מחוקקים שבו אני פועל מכירים היטב את עמדתי המוסרית הנחרצת. בנאומי הראשון לאחר הטבח, ביום 4.12.2023 פתחתי את דבריי על דוכן המליאה כך:

> "כבוד היושב-ראש, חברי הכנסת, ב-7 באוקטובר ירדה האפלה הגדולה על הארץ – התקפה נפשעת, רצח מחריד של למעלה מ-1,000 ישראלים חפים מפשע, טבח, ביזה, אונס והתעללות מינית בקורבנות וחטיפת אזרחים תמימים בהמונים לתוככי הרצועה. ההמונים הפכו פליטים במדינתם בעוד בתיהם נחרבו והועלו באש. המילים אינן יכולות לתאר את גודל הזוועה והרשעות שהתגלתה ביום הנורא ההוא.
> אך האפלה לא פסקה באותו יום שבת ארור, העלטה רק הלכה והשחירה. עזה, שישראל הפכה לבית הכלא הגדול בעולם, כפי שהזהירו חברי הכנסת של חד"ש בהתנגדותם להתנתקות כבר לפני 20 שנה, הפכה עכשיו בידי ממשלת הכהנאים לבית קברות מדמם; רבבות הרוגים, רובם המוחלט אזרחים חפים מפשע, נשים וילדים. גם לפי נתוני הצבא עצמו, שכונות שלמות הוחרבו. למעלה ממיליון אולצו לנוס מבתיהם תחת הפצצות בלתי פוסקות.

> טבח אחד אינו מצדיק טבח אחר ושפיכות דמים אינה מתירה או מצדיקה נקמת דם, מעשה שבאופן אירוני מייחסת ממשלת הזדון לאלה שבהם היא זו שעכשיו נוקמת.
> כפי שפשעי הכיבוש והמצור לעולם לא יוכלו להצדיק את פשעי המלחמה של חמאס, כך פשעי חמאס לעולם לא יוכלו להצדיק את פשעי המלחמה שמבצעת עכשיו ממשלת ישראל בעזה."

17. חה"כ עמית הלוי, שבחתימת ידו תמך בבקשת הפסילה עליה אני מגיב בתצהיר זה, וחה"כ אופיר כץ החתום על התצהיר שתומך בבקשה, שניהם גם מועמדים ברשימה שהגישה את הבקשה, קיבלו לידיהם שורה ארוכה של התבטאויות נחרצות שלי נגד מתקפת חמאס. התבטאויות אלה הוגשו במסגרת אותו הליך שהתנהל בוועדת הכנסת בה הם חברים, שדן בבקשה להפסיק את חברותי בכנסת. בפרסומים הפומביים הללו כיניתי את מעשי חמאס בין היתר "פשעים מחרידים שהדעת אינה סובלת" ואפיינתי אותם ב"חייתיות מפלצתית וסצינות שמזכירות את השואה". לבקשתי, באי כוחי בהליך הבקשה לפסול אותי כעת צרפו את מלוא הפרסומים שהגשתי אל ועדת הכנסת במסמך על המשתרע על פני 68 עמודים. ואני מצהיר בזאת כי כל הדברים המיוחסים לי במסמך זה נאמרו או נכתבים על ידי ומוצגים כהוויתם באופן מהימן.

18. את המסגרת החקיקתית המסדירה את ההגבלה של הזכות לבחור ולהיבחר ואת העילות פסילת למועמדים ורשימות לפי סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת, אני מכיר היטב. הניסיון לייחס לי עמדות או מעשים שיש בהם כדי לגבש את העילות של שלילת קיומה של מדינה ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית או תמיכה במאבק מזוין נגד מדינת ישראל. מטרת מהלך זה היא להשפיע על תוצאות הבחירות בדרך פסולה ולהרתיע אזרחים ונבחרי ציבור אחרים מלהשמיע עמדות המהוות ציווי מוסרי ראשון במעלה.

19. הטענות המועלות בקשר למועמדותי, רצופה סילופים לצד ניסיון מניפולטיבי ליצור קשר בין עמדות שחורגות מן הקונצנזוס לבין עילות פסילה, שאין ביניהן דבר וחצי דבר.

20. התזה של המבקשים באשר לעילות שלכאורה מתגבשות כנגזרת מפעילותי הציבורית מפורטת בפסקאות 5-8 לבקשה. לגישת המבקשת, הראיות עומדות על שלוש רגליים שיחדיו מבססות את עילות ההדחה ברמת ההוכחה הנדרשת לפי הלכת בית המשפט העליון.

21. **הקבוצה הראשונה**, של הראיות עניינה בטענה הקיצונית, שכשלעצמה נועדה להסית נגדי לפיה המעשים והתבטאויות שלי במהלך כהונת הכנסת ה-25 עולים כדי "**סיוע לאויב בשעת מלחמה**" (פס' 5 הדגשה במקור). האשמה חמורה זו מרמזת לביצוע מעשים שהינם עבירה הפלילית מהחמורות בספר החוקים של מדינת ישראל שדינה מאסר עולם או מיתה. שימוש בהליך הגשת בקשה בהתאם לחוק יסוד: הכנסת וחוק הבחירות לכנסת, כדי לנסות לטפול על אדם עבירות פליליות שבהן לא נחשד מחייבת כשלעצמה את סילוק הבקשה, בהיותה חותרת נגד שלטון החוק.

22. את הטענה החמורה הנ"ל מנסה המבקשת לתמוך במה שהיא מציגה באופן שקרי בין השאר כ"הענקת לגיטימציה ל"**התנגדות**", ל"**מאבק**" ול"**תגובה**" נגד ישראל" (פס' 5 הדגשות במקור). המבקשת מנסה במילים

אלה לזרות חול בעיני הקורא על ידי הדהוד טרמינולוגיה הלקוחה מאוצר המילים של עילת התמיכה במאבק מזוין נגד ישראל, על אף שאין בין הראיות שהיא מפרטת בבקשה תימוכין שיש בינן לבין העילה דבר.

23. **הקבוצה השניה**, כוללת ראיות המעידות לטענת המבקשת כי פעלתי "באופן אקטיבי בזירה הבין-לאומית נגד מדינת ישראל, מוסדותיה ונבחריה" (פסקה 6). קבוצה זו מונה פעולות פוליטיות ומשפטיות שונות, שאף לא אחת מהן קשורה בדרך כלשהי למאבק מזוין, מדינת אויב או ארגון טרור. לא זו בלבד שאין קשור ולו קל עם העילה הנטענת, אלא שהגדילה לעשות המבקשת וטענה כי פנייה לאיגוד הפרלמנטים שישראל חברה בה היא בקשר לענישה שהטילה עלי ועדת האתיקה נכללת בין המעשים שהיא טוענת כי מלמדים על תמיכה במאבק מזוין. דוגמא קיצונית זו לסוג הראיות שבקבוצה המדוברת, מלמדת על עוצמות האבסורד של הטענה כלפיי. כל הראיות שצורפו לבקשה הקשורות לטענה הזו מייחסות אלי פעולות ומעשים שבהגדרתם ובמהותם מחווים מאבק פוליטי ומשפטי לא אלים שמבקשות להשפיע על המדיניות של ישראל גם בזירה הבינלאומית. אין בהאשמות אלה שום קשר לתמיכה במדינה או בארגון טרור ובוודאי שלו במאבק מזוין של מי מאלה. יתרה מכך, פעילותי בזירה הבינלאומית לוותה כל העת בדרישה לסיום המלחמה ולהשבת החטופים, תוך שהשמעתי מעל כל במה את עמדתי החד משמעית לגבי מתקפת ה-7.10 ועל פשעי חמאס.

24. עוד המצת העולה מבקשת הפסילה שהוגשה נגדי מגיעה לשיא, כאשר נטען בפסקה 6 לבקשה, כי הפעילות שמיוחסת אלי בזירה הבינלאומית "השפיעו באופן דרמטי על המצב המדיני והבטחוני של המדינה (כולל אמברגו והשתת סנקציות ממדינות שונות)". על כך אגיב ראשית, כי לא ברור אפילו באופן תיאורטי כיצד מבקשת מפלגת הליכוד לשרטט קשר סיבתי בין המעשים שהיא מייחסת לי לבין הקשיים שישראל מתמודדת עמם בזירה המדינית. שנית, אין למפלגת השלטון להלין אלא על עצמה שמדיניותה הכושלת הובילה את מדינת ישראל למצב הדיפלומטי העגום שהיא שרויה בו, ועל המחיר שהיא משלמת, ועוד עתידה לשלם, בשל כך. הניסיון לחפש שעיר לעזאזל שיישא באחריות למעשיה הנפשעים של הממשלה ולמחדליה, היא פרקטיקה פשיסטית נלוזה, ועל ועדת הבחירות לדחות אותה בשאט נפש.

25. **הקבוצה השלישית**, אינה כוללת מעשים או התבטאויות שלי, אלא את העמדה שהביעה ועדת האתיקה של הכנסת בהחלטותיה בתלונות שהוגשו אליה בצורה מאורגנת וסיטונאית. לצד האכיפה הסלקטיבית הקיצונית של הועדה שמלמדת על גישתה המוטה, אין בהחלטות הללו כדי להוות ראיה, משום שכפי שלמדוני באי כוחי לא מדובר כלל בראיות ישירות.

26. על כך יש להוסיף שהתזה הרעועה שמנסה המבקשת לבנות מתוך החלטות אלה (נספח 12 לבקשה), היא שעמדת ועדת האתיקה לפיה חומרי התלונות שהוגשו נגדי מלמדות על "דפוס פעולה שיטתי" ו"**מסה המלמדת על דפוס ומאמץ שיטתי**". מדובר כאן בניסיון נכלולי לעורר בקרב חברי ועדת הבחירות רמז למונח השגור בדיונים בבקשות פסילה לפי סעיף 7א לחוק היסוד, לפיה נדרשת "**מסה קריטית**" של ראיות. אלא, שהמסה הנדרשת של הראיות חייבת להיות קשורה לעילת הפסילה, והוועדה דנה בתלונות שאין להן כל קשר לעילות לכך, כמו כן, ועדת האתיקה בחנה את התלונות הללו בראי העבירות בדין האתי של חברי הכנסת, שפסיקת בית המשפט העליון הצביעה שנועדה לשרת תכלית אחרת מזו של בקשת פסילת מועמד או רשימה מלהתמודד לכנסת, כך שבכל מקרה, אין להקיש ממסקנותיה של ועדת האתיקה, אל השאלות המונחות בפני הוועדה כעת.

27. אם לא די ברמת המופרכות הזו, המבקשת טוענת כי עמדת הוועדה שהעמדות שהשמעתי על פי התלונות שהוגשו אליה פוגעות ומזיקות למאמצי המלחמה ו"נותנות רוח גבית לאויב ותומכיו בכל העולם" (פסקה 7 לבקשה). מלבד זאת שאני מכחיש את הטענה מכל, עמדותיהם ומחשבותיהם של חברי ועדת האתיקה שמורות להם, אולם לטעון כי יש במסקנותיהם משום קביעה עובדתית שמבססת כי חומרי התלונות שהוגשו נגדי עומדות ברף הראייתי הדרוש כדי לגבש את העילה של תמיכה ישירה במאבק מזוין, גובל בהבל מוחלט. אני מכחיש מכל שהראיות שוועדת האתיקה התייחסה אליהן בהחלטותיה, יש בהן כדי אפילו לרמוז על תמיכה במאבק מזוין כנטען.

28. חרף כל האמור, אתייחס כאן למעלה מן הצורך אל גופן של הראיות.

29. כל האמור בפסקאות 50 ו-52 לבקשה מוכחש מכל, ואינו נתמך באף אסמכתא או ראיה, ולכן אינו דורש כל התייחסות. ובכל מקרה אין בקריאה להטלת סנקציות, שחרור אסיר פוליטי זה או אחר, או האשמה ברצח עם ואפרטהייד משום תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור.

30. קביעות ועדת האתיקה שבפסקה 51, 53, 58 ו-59 לבקשה, כאמור אינן מהוות ראיה רלוונטית לבקשת הפסילה של מועמדותי כי הן לא קשורות לעילת תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור או לעילה אחרת.

31. הפרסום אליו מפנה פסקה 54 לבקשה (נספח 13) נבחן במסגרת תלונה לוועדת האתיקה של הכנסת בהחלטה 12/25. והיא נדחתה על רקע קביעתה של הוועדה שהיא חוסה תחת חופש הביטוי הרחב של חברי הכנסת, על כן מקל וחומר שאין בפרסום זה כדי לשמש כראיה לעילה הנטענת. העובדה שהמבקשת סמכה ידיה על המסקנות של הוועדה בצורה נחרצת ונרחבת כל כך בטענותיה הופכת את הפנייה לראיה זו לבלתי הגיונית.

32. הפרסום אליו מפנה פסקה 55 לבקשה (נספח 14) מסלף את משמעותו ואני מכחיש את המשמעויות שהמבקשת מייחסת לו. למעלה מן הצורך, אעיר כי מדובר בפוסט ברשתות החברתיות המוחה על אדישות חברי לאופוזיציה לפגיעה בחפים מפשע, ואין במושגים שנעשה בהן שימוש בפרסום, פרובוקטיביים ככל שיהיו, כדי לקרוא או לתמוך במאבק מזוין של ארגון טרור.

33. הפרסום המוזכר בפסקה 56 לבקשה מסולף באופן בוטה. המבקשת הוסיפה את המילה "צה"ל" שאינה מופיעה כלל בפרסום, והשמיטה במכוון את ההתייחסות המפורשת של הפרסום למעשים של מליציות הטרור היהודי הפועלות בגדה המערבית, ואשר כוחות הביטחון לעיתים תדירות מצביעים עליהן כאיום על ביטחונה של ישראל. ובכל מקרה, אין בפרסום משום קריאה לאלימות כפי שנטען.

34. הציטוט מתוך הראיון שמוזכר בפס' 57 לבקשה (נספח 16), מוציא באופן מניפולטיבי את הדברים מהקשרם. קטע הטקסט המובא בגוף הבקשה משמיט את ההקשר של האמירה שנועדה לבסס את ההקשר הפוליטי של מדיניות ישראל שמצמיחה לדעתי את האלימות. את הפרשנות הזו ביססתי על מאמרו של שר האוצר בצלאל סמוטריץ' על "תכנית ההכרעה" אשר בהחלט מבקשת להביא לעימות מזוין בין ישראל לתושבים הפלסטינים בכל שטחי ארץ ישראל. ובכל מקרה לא מדובר בתמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור.

35. באשר לפרסום שאליו מפנה פסקה 58 לבקשה (נספח 17): ראשית, כאמור לעיל אין רלוונטיות כלשהי לקביעת הועדת האתיקה שנסמכת על החלטתה העקרונית ביחס לשימוש בדימויים שיש להם קונוטציה אל שואת יהדות אירופה. שנית, אין כל איסור בחוק על שימוש במונח "הפתרון הסופי" ובאף מסגרת חוקית לא קבוע כי שימוש במונח זה עשוי לעלות כדי תמיכה במאבק מזוין. שלישית, איזכור הפרסום בבקשה מסולף, שכן הפרסום מוחא על ההשעיה שלי מהכנסת ואגב כך מעיר כי מדיניות ממשלת ישראל ממשת את תכנית ההכרעה של סמוטריץ'. אותה כיניתי "הפתרון הסופי של השאלה הפלסטינית". אני עומד מאחורי קביעה זו, ותמה כי מפלגת השלטון אשר הקימה את "מנהלת התגירה מרצון" מייחסת אמירתי בדבר שאיפה לרוקן את עזה מתושביה הפלסטינים מעזה לראות בכך ביטוס לעילת לפסילת מועמדותי לכנסת.

36. הערות ועדת האתיקה על האמור בפרסום שמוזכר בפסקה 59 לבקשה (נספח 18) אינן רלוונטיות. אין בהאשמות שהשמעתי בפרסום נגד ההרג ללא הבחנה של חפים מפשע משום ראיה לעילת פסילה.

37. כל הפעולות המשפטיות והאחרות המיוחסות לי המוזכרות בעמודים 23-19 לבקשה אינן רלוונטיות כלל לעילות הפסילה כפי שפירטתי בהרחבה לעיל בפסקאות 23-22 לתצהיר זה.

38. לסיום אעיר, כי הטענה לפיה מעשי עולים כדי העילה הקבועה בסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת שעניינה שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, היא מופרכת בעליל. טענה זו נשענת כולה על מספר פרסומים שמתוארים בפסקה 71 לבקשה (נספחים 34-32) אשר צוטטו מתוכם התבטאויות בקשר לחזון הפוליטי שלי ושל מפלגתי להקמת מדינה פלסטינית בשטחים שנכבשו על ידי ישראל בשנת 1967, לצד מדינת ישראל. מיותר לציין כי השמעת רעיונות אלה אין בהם כדי לתמוך בעילת הנטענת, ויש בדברים כדי לשפוך אור על המטרה הפוליטית שהבקשה נועדה לשרת, שהיא תיוג תמיכה בזכות של העם הפלסטיני להגדרה עצמית, כעמדה בלתי חוקית שיש להשתיק.

39. לאור כל האמור לעיל, בהיותה של בקשת הפסילה חסרת כל יסוד עובדתי או אחר, אבקש מן הוועדה לדחות מכל את בקשת הפסילה שמוגשת נגדי שאינה עולה בקנה אחד עם הוראות חוק יסוד: הכנסת ופוגעת בזכות החוקתית שלי ושל בוחריי לבחור ולהיבחר.

40. זהו שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

תתימת המצהיר, עופר כסיף

אישור

הנני עו"ד אריאל רמז מאשר בזה כי ביום 17.09.2026 הופיע בפניי **מר עופר כסיף ת.ז** /ולאחר שהזהרתי אותו כי עליו לומר את האמת אחרת יישא בעונשים הקבועים בחוק, אישר את האמור לעיל וחתם עליו בפניי.

חתימת וחותמת עו"ד

אריאל רמז, עו"ד
מ.ר. 106178