

### המבקשים

1. מוחמד עלי גבארין

2. מוחמד גבארין

3. תאבת גבארין

4. אנס גבארין

5. אחמד כליפה

6. מועד מי

ת.ז.

7. ברנארד גיל המורשלג

דניאלי ת.ז.

באמצעות עו"ד מאיסאנה מוראני ו/ חסן ג'בארין ואתרים  
מטעם עדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל,  
רח' יפו 94, ת.ד. 8921, חיפה 31090; 0507456580

וכן עו"ד ~~אחמד כליפה~~ (טלפון 052-8129969)

### נגד

1. מדינת ישראל המשיבה

### בקשת רשות ערר

מוגשת בזאת בקשת רשות ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בחיפה מפי כבי הנשיא שפירא (עמ"י-31927-2023) הדוחה את הערר של המבקשים על החלטת בית המשפט השלום להאריך את מעצרים עד ליום שבת 21.10.2023 בשעה 21:45 מבלי לקיים דיון בבקשת המעצר.

### רקע עובדתי:

1. המבקשים נעצרו אתמול, חמישי, בסביבות השעה 20:30 או בסמוך לכך במסגרת מעצרים שביצעה המשטרה במהלך פיזור של הפגנה באום אלפחם.
2. בייכ המבקשים התייצבו בבית המשפט השלום בחיפה בשעה 9:30 בבוקר וזאת לאחר תיאום עם היחידה החוקרת. על אף זאת, הדיון בבקשת הבגירים החל אך ורק בשעה 15:15.
3. יצוין כי בסביבות השעה 11:30 היחידה החוקרת הודיעה שהיא מעבירה את העצורים מתחנת חדרה לקישון כדי לקיים את הדיון בהיוודעות חזותית וכי לשם כך דרושה דחייה של שעתיים לצורך קליטת

העצורים בבית המעצר. בשעה 15:14 התכנס בית המשפט לראשונה לדון בבקשת המעצר של הבגירים אך התברר כי אי אפשר לקיים את הדיון מאחר והעצורים הועברו, לטענת התובעת, לבית כלא מגידו (ולא לבית מעצר הקישון) אשר מסרב לקלוט אותם, ועל כן אי אפשר שהעצורים יועלו באמצעות היוודעות חזותית.

4. ב"כ התובעת הציע לקיים את הדיון באמצעות וואטסאפ. ב"כ הנתבעים התנגדו לבקשה זו. שכן, בשל ריבוי העצורים באירוע וריבוי עורכי הדין אי אפשר לראות את כל העצורים דרך הוואטסאפ ולא יתאפשר להם לשמוע את הדיון בצורה נאותה. זאת ועוד, הבהירו ב"כ המבקשים כי העצורים מדווחים על אלימות קשה בעת המעצר וכי יש צורך שבית המשפט יראה ויתרשם בעצמו מעניין זה, דבר שאינו מתאפשר בדרך הוואטסאפ.

5. בעקבות כך בית המשפט הבהיר לתובעת כי הוא יחכה עד לשעה 15:35 – פחות משעתיים לאחר כניסת השבת – ואז "יתן החלטה על יסוד מה שמונח לפניו".

6. בשעה 15:15 התחדש הדיון בקשה. בשעה 15:41 בית המשפט עצר את הדיון והורה על מעצרו עד ליום 21.10.23, וזאת מבלי לקיים דיון מהותי וטיעון מהותי על ידי באי כח הצדדים.

== מצ"ב החלטת בית המשפט השלום.

7. מיד עם קבלת החלטה, ב"כ המבקשים הגישו ערעור לבית המשפט המחוזי. בשעה 18:18, נשיא בית המשפט המחוזי דחה את הערר, מבלי לקיים דיון בנוכחות הצדדים בערר.

== מצ"ב החלטת בית המשפט המחוזי

### הנימוקים לבקשת ערר:

8. ההחלטה של בית המשפט הינה חריגה ביותר ומחייבת התערבות מיידית. שכן, בית המשפט האריך את מעצרו של החשודים וזאת מבלי לקיים דיון מהותי בעניינם.

9. מצב זה בו חירותם של המבקשים נשללת והם נמצאים במעצר ללא כל הליך חוץ אך ורק בשל כשלי המשטרה להביאם בזמן לבית המשפט, אינו חוקי ואין להשלים איתו ומחייב התערבות מיידית של ערכאת הערעור.

10. העוררים הוחזקו כ-17 שעות בידי היחידה החוקרת ונחשון, וחרף האמור לא טרחה המדינה להיערכות מתאימה לצורך קיום הדיון בעניינם. יצוין כי באי כח העוררים חוששים כי נעשה הדבר בכדי למנוע את ההפרות הרבות בעניינם של העוררים בפני בית המשפט הנכבד. יצוין כי העוררים מלינים על אלימות פיזית, על השפלות, ואף על איום ברצח על ידי המשטרה בעת מעצרום.

### נימוקי הערר

11. המבקשים יטענו כי לא התקיים דיון מהותי בעניינם וכי מדובר בפגיעה בזכותם להליך חוץ.

12. בית משפט השלום לא עשה הבחנה בין העוררים ולא בתן את עילות המעצר בייחס לכל אחד ואחד מהם.
13. הואיל ונמנע מבאי כח העוררים להפנות שאלות לנציג המדינה, למעשה נשללה זכות העוררים להציג את טענותיהם בייחס לעילות המעצר, הפרת זכויותיהם וחלופות מעצר שיש בהן לאיין את המסוכנות והשיבוש הנטען ככל וקיים.
14. יודגש בקשת המעצר מייחסת לעוררים עבירות של התקהלות אסורה והפרעה לשוטר. אין מדובר בעבירות ברף חומרה גבוהה המחייב מעצר.
15. יוער, כי היו בידי הצדדים הסכמות הנוגעות לקיום הדיון בדלתיים סגורות בעניינם של אחד המבקשים וכי בשל החלטת בית משפט קמא שמנעה מהסנגורית עו"ד חליפה לטעון בעניין מרשה, לא הוצגה הסכמה זו. דבר זה רק יעיד על ההתנהלות החריגה שהתרחשה בבית משפט השלום.
16. מדובר במבקשים נעדרי עבר פלילי, שחלקם אף מסרו בגרסאותיהם כי אינם תושבי המקום וכי נכחו במקום בין לצורכי עבודה ובין לביקורים אחרים, וכי בשל מניעת באי כחום מלטעון באופן מהותי, לא שקל בית משפט השלום לערוך אבחנות בין המבקשים.
17. הח"מ סבורים כי אין להטיל את האחריות בגין העיכוב בדיון על גבם, באי כח המבקשים המתינו בסבלנות וכיבדו את בקשת המדינה להמתין לקליטת המבקשים בבית המעצר, ואין לזקוף את הדבר לחובתם, ודאי שהוראות החוק מחייבות את קיום הדיון בעניין עצורים באמצעות מערכת ההיוועדות החזותית בלבד.
18. לאור האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד להתערב בהחלטות בית משפט קמא ולהורות על שחרורם המידי של המבקשים ולחלופין על קיום דיון דחוף בבקשה. לאור דוחק הזמן ודחיפות הגשת הבקשה, טיעונים נוספים וסימוכין יפורטו בע"פ ככל שיתקיים דיון.
19. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

  
מאיסאנה מוראני, עו"ד

  
אפנאן ח'ליפה, עו"ד

ב"כ המבקשים



## בית המשפט המחוזי בחיפה

20 אוקטובר 2023

עמ"י 31927-10-23 ואח'

1

בפני כב' הנשיא רון שפירא

עוררים

1. מוחמד עלי גבארין (עציר)
2. מוחמד גבארין (עציר)
3. תאבת גבארין (עציר)
4. אנס גבארין
5. מועד מיי
6. ברנאד גיל המור שלג דניאלי

נגד

משטרת אום אל פחם

משיבה

2

3

### החלטה

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

בית משפט השלום בחיפה (כב' השופטת ר. באום) דן בערר שעניינו במעצרים של העוררים, שהם קטינים. מההחלטה עולה כי בקשת המעצר, במסגרתה עותרת המשטרה להורות על מעצרים של העוררים למשך חמישה (5 ימים), הוגשה מאחר וקיימות ראיות לכאורה לפיהן היו העוררים מעורבים בעבירות הקשורות בהפגנות תמיכה בארגון החמס, זאת אגב ביצוע עבירות של תקיפת שוטר, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, השתתפות בהתקהלות אסורה והתנהגות פרועה במקום ציבורי. העוררים הובאו לבית משפט השלום עוד בשעות בוקר ואולם הדיון החל בשעה 14:25 מטעמים שפורטו בהחלטה. הדיונים היום מתקיימים בוועד הזוטי עקב מצב החירום. אלא שעקב תקלה (תקלת תקשורת או תקלה אצל שבי"ס) לא היה ניתן לבצע את הדיון במערכת הוועד הזוטי של בית משפט השלום. בייכ העוררים לא הסכימו לקיים את הדיון באמצעות חלופה של תקשורת וואטסאפ. בין לבין קרבה שעת כניסת השבת והדיון התאחר מעבר לשעה בה אמורים בתי המשפט לסיים דיניהם ערב כניסת השבת.

במסגרת הדיון ניתנה לבי"כ החשודים/המשיבים הזדמנות לחקור את נציג המשטרה והצדדים החלו לסכם טיעוניהם ואולם עלו טענות שונות לעניין אי מיצוי ההליך, כמפורט בפרוטוקול הארוך שניהל בית משפט קמא.

בנסיבות אלו החליט בית משפט קמא להפסיק את הדיון. לאחר שעיין בחומר הראויות, שמע את חקירת נציג המשטרה ואף את טענות בי"כ הצדדים באופן חלקי, קבע בית משפט קמא כי "שחרורם של החשודים, בשלב זה ובנסיבות העניין בו עסקינן, יש בו כדי לחבל בחקירה, ולא שוכנעתי כי ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של קביעת חלופת מעצר. יחד עם זאת, בית המשפט ער לכך שלא ניתנה אפשרות לקיים דיון באופן מלא וממצה, ומטעם זה וכדי שמלוא זכויותיהם של החשודים תישמרנה מצד אחד ובשים לב לכל האמור לעיל, אני מורה על הארכת מעצרים של החשודים עד ליום 21.10.23 בשעה 21:45 (מעט יותר משעתיים לאחר צאת השבת)".



## בית המשפט המחוזי בחיפה

20 אוקטובר 2023

עמ"י 31927-10-23 ואח'

1  
2 כפי שצוין, בית משפט קמא קבע כי לאחר שעיין בחומר הראיות הוא מוצא כי קיימות ראיות לכאורה  
3 המבססות את עילה המעצר וכי לכאורה עולה מהראיות מסוכנות גבוהה וחשש לשיבוש חקירה. עם  
4 זאת לא סיים בכך את מלאכתו וקבע כי יש לאפשר לבי"כ הצדדים להשלים טיעוניהם ולמצות את  
5 ההליך. החלטתו אינה החלטה סופית בהליך המעצר אלא החלטת ביניים שמטרתה לאפשר להשלים  
6 את הדיון באופן שבו יוכלו העוררים למצות את חקירתם הנגדית וטיעוניהם.  
7  
8 כנגד החלטה זו הוגש הערר שבפני ביחד עם בקשה לקבוע דיון בערר עוד במהלך השבת, וככל שניתן  
9 היום.  
10  
11 דין הערר והבקשה לקביעת דיון עוד הערב, לאחר כניסת השבת, להידחות. בית המשפט החל לקיים  
12 דיון במועד. עקב כשלים טכניים לא היה ניתן להשלים את הדיון, ובמיוחד כאשר בי"כ העוררים לא  
13 הסכימו לסייע ולקיים דיון באמצעות חלופה טכנולוגית, שאמנם אינה תואמת את דרישות החוק,  
14 ואולם במצב זה הייתה מאפשרת לקיים את הדיון בצורה סבירה.  
15  
16 מעבר לאמור, וגם אם נתעלם מתרומתם של בי"כ המשיבים לעיכוב בדיון, בית המשפט קיים למעשה  
17 דיון ממושך, קבע כי קיימות ראיות לכאורה ועילת מעצר, אלא שבנסיבות העניין לא יכול היה להשלים  
18 את הדיון במועד ובמיוחד לא יכול היה לאפשר לבי"כ העצורים למצות חקירה ולהשלים טיעוניהם.  
19 לכן, **כדי שלא יפגעו זכויותיהם**, דחה להשלמת הדיון למחר, מיד לאחר צאת השבת, והורה על המשך  
20 המעצר במפורט לעיל.  
21  
22 סבור אני כי בנסיבות אלו פעל בית משפט קמא בהתאם להוראות החוק והפסיקה שקבעה כי  
23 **"...במאטריה הספציפית של דיוני מעצר בזיקה לשבת וחג התלבטו המחוקק ומתקין התקנות ומצאו**  
24 **את האיזון שבסעיף 29 לחוק המעצרים ובתקנות סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים)**  
25 **(הסדרים לקיום דיונים לפי סעיף 29 לחוק), תשנ"ז-1997. לעניות דעתי, הרציו של הוראות דין אלה**  
26 **חל גם על ערר על מעצר שבו הן עוסקות. תקנה 2(א) קובעת כי "בית המשפט יהיה פתוח עד שעתיים**  
27 **לפני כניסת השבת או החג". גם אם מן הסתם ייתכנו חריגים נדירים, יהיו אלה ביסודם בגדרי פיקוח**  
28 **נפש. נראה לי כי ככלל יש לילך בדרך החוק והתקנות הנזכרים גם בהקשר להליך ערר.**" [ההדגשה  
29 הוספה. ראו: בשפ 1145/06 אבישי מזרחי (בן אריה) נ' מדינת ישראל (נבו, 7.2.2006)].  
30  
31 במקרה הנוכחי אין מדובר במקרה של פיקוח נפש. בית המשפט החל בדיון בטרם כניסת השבת, קבע  
32 לאחר בחינה ראשונית של הראיות כי קיימת עילת מעצר ומסוכנות ודחה את המשך הדיון למוצאי  
33 השבת בנסיבות כפי שפורטו ומהטעמים שהובהרו. אין חולק כי טוב היה לו הסתיים הדיון במועד.  
34 אלא שבנסיבות אלו, כפי שפורטו בהחלטה, ובמיוחד כאשר בית המשפט השתכנע בקיומה של עילת  
35 מעצר, ראיות לכאורה ומסוכנות, ואולם סבר כי יש לאפשר למשיבים להשלים טיעוניהם, אין מקום  
36 להתערב בהחלטתו לדחות את המשך הדיון ולהאריך את המעצר כפי שהוחלט.  
37



## בית המשפט המחוזי בחיפה

20 אוקטובר 2023

עמ"י 31927-10-23 ואח'

1 לא מצאתי מקום לקבוע את הדיון בערר בבית המשפט המחוזי במהלך השבת בנסיבות אלו, כאשר  
2 בית משפט השלום למעשה נמצא באמצע הדיון ונקבע מועד להמשכו, ביחד עם המשך המעצר. אינני  
3 נזקק גם לדון בשאלה בכל הנוגע לעצם הערעור המוגש כנגד החלטת ביניים בהליך מעצר. סבור אני כי  
4 טוב עשה בית משפט קמא כאשר בנסיבות אלו דחה את המשך הדיון למחר. יש לקוות שבשים לב  
5 לדחיית המשך הדיון גם תקודם החקירה באופן שבו תוצג בהמשך הדיון מחר תשתית ראיות שנוספו  
6 תוך ניצול הזמן עד הדיון שימשך מחר.

7

8

הבקשה נדחית.

9

10

המוזכירה התורנית תפעל להמצאת החלטה לצדדים.

11

12

ניתנה היום, ה' חשוון תשפ"ד, 20 אוקטובר 2023, בהעדר הצדדים.

13

רון שפירא, נשיא

14

15

16

17

18

19

20



בית משפט השלום בחיפה

20 אוקטובר 2023

מ"י 23-10-31449 משטרת אום אל פחם נ' ג'בארין ואח'

לפני כב' השופטת רויטל באום

המבקשת משטרת אום אל פחם

נגד

החשודים

1. מוחמד עלי גבארין ת"ז [REDACTED]
2. מוחמד גבארין ת"ז [REDACTED]
3. תאבת גבארין ת"ז [REDACTED]
4. אנס גבארין ת"ז [REDACTED]
5. אחמד כליפה ת"ז [REDACTED]
6. מועד מיי ת"ז [REDACTED]
7. ברנאד גיל המור שלג דניאלי ת"ז [REDACTED]

נוכחים:

ב"כ המבקשת - פקד מיכאל בן חור  
 ב"כ החשודים - עו"ד חסן ג'בארין, עו"ד חאלד מתאג'נה, עו"ד מייסנה מורני, עו"ד אפנאן כליפה, עו"ד מחמוד ג'בארין, עו"ד עלי ג'בארין, עו"ד ג'באר ג'בארין, עו"ד איברההים מתאג'נה, עו"ד ריאד מתאמיד  
 החשודים - אין הופעה

פרוטוקול

הערת בית המשפט:

הדיון התחיל בשעה 14:25. באולם קהל רב של מעל 20 אנשים.

ב"כ המבקשת:

מהבוקר אנחנו עמלים בפרוצדורה לא פשוטה גם לשמור על מלוא הזכויות שלהם. כולם נמצאים במגידו. אנחנו מדברים עם הכלאים שם שאומרים שעל מנת שיוכלו לעשות ב-VC צריך לקלוט אותם וזה ייקח כשעה וחצי קליטה. רצינו לחסוך את זה ואני עובד כתובע מזה 8 שנים ואני סבור שכדי לקדם עניינים חבריי יכולים להסכים. אבקש להורות על קיום הדיון בוידאו בטלפון וכולם יראו את החשודים, גם הסנגורים וגם הקהל, אבקש להורות על הסכם לקיום הדיון בוואטסאפ. עשינו את כל שאנחנו יכולים.

ב"כ החשודים:

אנחנו מתנגדים לדיון בוואטסאפ. אין חוק שמאפשר דיון בוואטסאפ. אנחנו כבר ממתנינים 3 שעות כדי שיסדירו את עניין הוועדות חזותית, אנחנו ממתנינים שיוסדר הנושא. לאחר מכן באים ואומרים שהדבר לא הוסדר.  
 אנחנו שומעים מביהמ"ש כי בהעדר הסכמה ביהמ"ש ימתין עד השעה 15:35, פחות משעתיים לפני כניסת שבת, ואז ביהמ"ש ייתן החלטה על יסוד מה שמונח לפניו.

לאחר הפסקה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29



## בית משפט השלום בחיפה

20 אוקטובר 2023

מ"י 23-10-31449 משטרת אום אל פחם נ' ג' בארין ואח'

### הערת בית המשפט:

1 השעה כעת 15:15. החשודים הועלו לאולם באמצעות היוועדות חזותית מכלא מגידו.  
2 הדיון מתקיים באמצעות היוועדות חזותית נוכח מצב החירום ותקנות שעת חירום, לאחר שבית  
3 המשפט זיהה את החשודים, וניתנה לסניגורים אפשרות לשוחח איתם לפני הדיון.  
4

### ב"כ המבקשת:

5 חוזר על האמור בבקשה. מגיש את תיק החקירה ודו"ח סודי - הוגש וסומן במ/1.  
6 מציג פרפרזה - הוגש וסומן במ/2.  
7 כן מציג סרטונים מתוך הטלפון הנייד.  
8  
9

### ב"כ החשודים:

10 אציין שהיינו בשעה 10:00 כל צוות עורכי הדין ומאז ועד עכשיו לא התאפשר לנו לדבר עם העצורים  
11 ולקבל את גרסה באופן נפרד. רק בדקות האחרונות התאפשר לחלק מאיתנו לדבר בקצרה עם חלק  
12 מהעצורים. לעצורים לא התאפשרה זכותם החוקתית להיפגש ולו טלפונית עם עורכי הדין שלהם. אנו  
13 סבורים שהם לא צריכים לשלם את המחיר בחירות שלהם היום בגלל שהיה עיכוב רב בתחילת הדיון  
14 ושנמנע מהן ייצוג אפקטיבי על ידי מפגש עם עו"ד ובגלל העיכוב שנוצר על ידי המדינה שלא ייתכן  
15 מועד הזמן בחצי שעה כפי שצוין, כי חצי שעה זה אומר לכל עצור 2 דקות. אנו סבורים שהעצורים  
16 שנתייחס אליהם שעברו עינויים ומכות בתחנת המשטרה, שנדבר עליהם, שכל אחד מהם יציג מה  
17 שעבר ובגלל שגם מדובר בזכות להפגין ויש לנו תיעוד משפטי שהמעצר בלתי חוקי, לא יתאפשר שכל  
18 אחד יהיה זמנו ומועד ויומו בביהמ"ש בחצי שעה. על כן נבקש, על אף שאנחנו מודעים שאכן היום יום  
19 קצר, ועל אף שאנחנו מודעים שכניסת השבת קרובה מאוד ועל אף שאנחנו מודעים שגם לכל אחד יש  
20 את המשפחה וחייב ללכת, אנחנו מוכרחים לשמור על זכויות העצורים.  
21 לכן אם ביהמ"ש יאפשר לנו לטעון.  
22 אוסיף שעשינו סידור בינינו כדי לחסוך מזמן ביהמ"ש ככל שניתן ועל כן ריכזנו את הייצוג בריכוז ייצוג  
23 ובייצוג ספציפי.  
24  
25  
26

### ב"כ המבקשת:

27 ראשית חברתי אפנאן פנתה אליי קודם הדיון וביקשה לשוחח עם 2 עצורים ואכן ניתנה, כמובן שנתתי  
28 לה את הזכות המוקנית לה ולחשודים.  
29

### הערת בית המשפט:

30 הסנגורים מבזבזים את הזמן במקום להתעסק בדיון עצמו.  
31

### ב"כ המבקשת משיב לשאלות ב"כ החשודים:

32 ש. אני מניח שאתה מכיר את הנסיבות של התיק.  
33  
34  
35





בית משפט השלום בחיפה

20 אוקטובר 2023

מ"י 31449-10-23 משטרת אום אל פחם נ' ג' בארין ואח'

- 1 ת. מכיר.
- 2 ש. ואתה מסכים איתי שההפגנה והפיזור שלה היו בגן הציבורי של אום אל פאחם, שהוא בתוך
- 3 אום אל פאחם?
- 4 ת. היא הייתה הפגנה לא חוקית ברחוב אל באטן.
- 5 ש. זה עניין אחר. תאשר שהרחוב אל באטן נמצא בלב אוכלוסיית אום אל פאחם, בתוך אום אל
- 6 פאחם?
- 7 ת. אני לא יכול לאשר את זה. מפנה לדוחות הפעולה. ביהמ"ש יכול לראות, זה באום אל פאחם.
- 8 ש. לא על הכביש הראשי, נכון?
- 9 ת. זה באום אל פאחם, אני לא מכיר את העיר על בוריה.
- 10 ש. אם מיקום ההפגנה היה ברחוב שציינת שזה ליד גן ציבורי וליד אוכלוסיה גדולה, וההפגנה
- 11 הייתה ממוקדת שם, מדוע פוזרה?
- 12 ת. מפנה לדוחות הפעולה, ניתן לראות את מלוא התשובות בדוחות הפעולה והתנהלות
- 13 המתפרעים.
- 14 ש. אבקש לחייב את ב"כ המבקשת לענות זו שאלה מהותית מדוע פוזרה ההפגנה ואני שומע
- 15 שכל החומר נמצא בפני ביהמ"ש ואני מתבקש להתקדם. מדוע לא הוכרז בכרוז כלשהו
- 16 וביקשו להתפזר?
- 17 ת. מפנה לדוחות הפעולה.
- 18 ש. זה דיון של מעצר מנהלי, אני לא מקבל שום תשובה ואני שומע מביהמ"ש שהדיון כעת זהה
- 19 לכל הדיונים שמתקיימים בבית משפט זה בכל תיק ובכל זמן. אני אומר לך שלא היה כרוז,
- 20 מה התשובה?
- 21 ת. אני נתתי בתשובה הקודמת, מלוא חומר החקירה נמצא בתיק החקירה. מה שהיה ולא היה
- 22 נרשם שם.
- 23 ש. אני גם אומר שהפגנה זו לא מצריכה רישיון. מה תשובתך?
- 24 ת. אני אומר שההפגנה לא הייתה כדין.
- 25 ש. אני אומר לך שהיא לא צריכה רישיון כי היא במקום מסוים וספציפי ואתה אמרת את זה.
- 26 הפגנה ברחוב אל באטן גם אם יש 1,000 איש לא צריכה רישיון.
- 27 ת. הפגנה מתחילה במקום מסוים וממשיכה, לא סטאטית במקום אחד.
- 28 ש. אתה לא מציינ איפה. אתה אומר ברחוב אל באטן.
- 29 ת. ההפגנה הייתה לא סטאטית.
- 30 ש. מדוע היא זקוקה לרישיון?
- 31 ת. מפנה לדוחות הפעולה, מפנה להתנהלות. אתה מתייחס לדברים לא רלוונטיים.
- 32 ש. מדוע לא היה כרוז ולא הייתה אזהרה? מדוע צריך רישיון? אני לא מקבל תשובות למרות
- 33 שזה לב עילת המעצר.
- 34 ת. אני לא מבין איך אתה מגיע למסקנות האלה. אתה רוצה שאני אדבר?
- 35 ש. לא. אני שואל ואתה עונה. ענית.



בית משפט השלום בחיפה

20 אוקטובר 2023

מ"י 31449-10-23 משטרת אום אל פחם נ' ג'בארין ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11

החלטה

ב"כ המבקשת שאל את ב"כ החשודים האם הוא לא מעוניין לקבל תשובה וב"כ החשודים אמר שהוא לא מעוניין, על כן אני עוצרת את החקירה בהעדר טעם בנאומים שכן מטרת החקירה היא שאלת שאלות ומתן תשובות. אם ב"כ החשודים אינו מעוניין לקבל תשובות שב"כ המבקשת יכול לתת אין טעם בחקירה.

ניתנה והודעה היום ה' חשוון תשפ"ד, 20/10/2023 במעמד הנוכחים.

רויטל באום, שופטת

12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32

ב"כ החשודים:

אני מבקש לקבל תשובות מב"כ המבקשת.

המשך חקירה:

ש. מה שקרה שהמשטרה התנפלה על המפגינים ועצרה אותם. נכון?

ת. לאשר?

ש. כן.

ת. אני מפנה בהמשך וגם בסיכומי אפנה את ביהמ"ש לסרטונים שמראים התפרעויות מחרידות של האנשים במקום. מפנה לציווד ולחפצים הרבים שהושלכו על שוטרים, סמל מדינת ישראל, ועל כן מי שנעצר נעצר לאחר שביהמ"ש יוכל להתרשם מהדוחות באופן חד וחלק.

ש. כעת כולם חשודים באותן עבירות. אני אומר לך שחלק מהאנשים שנעצרו נעצרו בגלל שבמקרה היו שם ואף חלק מהם היו ברכב שלהם שאולי הגיעו רק לקנות מצרכים בחנות. הוא אמר את זה.

ת. אני מפנה הן לדוחות של העצור על כל אדם ניתן לראות מה הפעולה שביצע שבסופו של דבר שוטר הפעיל סמכות ועצר אותו.

ש. כעת אני מבקש מהעצורים, כי צריך בהזדמנות הראשונה וזו חובה של ביהמ"ש ... אם יש מכות צריך לבדוק באופן ישיר ואם היו תלונות. אני מבקש שיציגו את זה. עו"ד אחמד כליפה.

החשוד 5:



**בית משפט השלום בחיפה**

**20 אוקטובר 2023**

**מ"י 31449-10-23 משטרת אום אל פחם נ' ג'בארין ואח'**

1 אני מציג אבחנה שקיבלתי בבית החולים העמק היום. יש לי פצע מתחת לעין שמאל, אני לא רוצה  
2 להראות עוד כי המשפחה שלי יושבת שם. מה שאמרנו אתמול שאזקו אותנו במה שנקרא אזיקונים,  
3 מה שנקרא באנדים של חומרי בניין, אזיקונים. הובילו אותנו ומה שהתרחש בתחנת עירון... אני שומע  
4 מביהמ"ש כי בית המשפט אינו מעוניין ואינו יכול לשמוע כעת מה התרחש בתחנה וניתנה לי האפשרות  
5 להציג את הפציעות שלי וכך עשיתי.

**ב"כ החשודים:**

8 אני סבור שמה שהתרחש בתחנה רלוונטי למעצר. אני שומע מביהמ"ש כי חזקה עליי שאפעל באמצעים  
9 העומדים לרשותי בעניין זה.

**החשוד 4:**

12 אני מציג לביהמ"ש מכה שקיבלתי בעין שמאל ויש לי גם מכה בראש. מי שנתן לי את המכה זה צוות  
13 יס"מ בתוך הניידת.

**החלטה**

15 השעה כעת 33:15.

16 ב"כ הצדדים יסכמו.

17 ניתנה והודעה היום ה' חשוון תשפ"ד, 20/10/2023 במעמד הנוכחים.

**רויטל באום, שופטת**

**ב"כ המבקשת מסכם:**

21 חוזר על הבקשה. אבקש להיעתר למלוא הימים המבוקשים. בית המשפט יכול להתרשם מתיק  
22 החקירה, אנו נמצאים כיום כולנו בעת מלחמה. מדובר בהפגנה בלב ליבה של מדינת ישראל, אום אל  
23 פאחם היא לב ליבה של מדינת ישראל, בסופו של יום זה אמצע מדינת ישראל שבאים אזרחי מדינת  
24 ישראל שמפגינים ומביעים תמיכה בארגון טרור. עם כל הכבוד איפה שומעים דברים כאלה?  
25 מפנה לסרטונים הרבים אשר יש באמתחתי וביהמ"ש יכול להתרשם מההתנהלות והאלימות  
26 הברוטאלית מצד המפגינים, כ-300-400 מפגינים במדינת ישראל, כאשר יש שלט של ראש הממשלה  
27 עם שפם של אדולף היטלר, שיש אנשים בתוך ההפגנה שמתסיסים וגורמים להתלהטות עצומה, ואיפה  
28 אנחנו נמצאים, במדינת ישראל. אני מפנה למסמך שסומן על ידי 4 - הדבר אמור לבוא לידי ביטוי  
29 מביהמ"ש בישראל, הדבר לא יעלה על הדעת שהייתה הפגנה שתומכת בארגון חמאס בסופו של יום.  
30 ראשית המסוכנות זועקת לשמיים. אסביר ספציפית איך, כאשר יש מי שמקים את כל ההתנהלות הלא  
31 חוקית הזו, התקהלות לא חוקית, בכל צורה אפשרית וחברי ניסה להכשיר אותה. אין שום סיכוי  
32  
33



**בית משפט השלום בחיפה**

**20 אוקטובר 2023**

**מ"י 23-10-31449 משטרת אום אל פחם נ' ג' בארין ואח'**

1 שההתקבלות הזו הייתה חוקית, כשבסופו של יום יש לנו את מי שהולך קדימה בראש הקבוצה  
 2 ולמעשה הסכנה השילוחית שיש את המפגינים שבסופו של דבר גם הם מוסתים קדימה ביחד איתם.  
 3 אי אפשר לעבור על זה על סדר היום. הם ביצעו עבירות חמורות נגד שוטרים, תקפו שוטרים, זרקו  
 4 אלות, קיללו, איימו על שוטרים, ניתן לראות זאת בתיק החקירה המסודר להפליא.  
 5 ישנן פעולות חקירה נוספות שנעשו וחבריי טוענים שקופחו זכויותיהם - בסופו של דבר גם זכויותיהם  
 6 נשמרות באופן מוחלט כאשר בוחנים בחלק מפעולות החקירה את הטענות שלהם.

**ב"כ החשודים מסכם :**

9 בשעה 5:00 הודיע לי החוקר שכולם עולים לביהמ"ש למעט אנאס מוסא ששחרר. לא ייתכן לאחר  
 10 שהיה להם הרבה זמן לארגן את היועדות חזותית לקיים דיון בנפרד. כל עצור מגיע יומו בנפרד בבית  
 11 המשפט. חברי טוען קולקטיבית להפגנה. צריך לבדוק כל תיק לגופו של עניין.  
 12 לעניין חמאס, בבקשה לא מופיע עניין חמאס בכלל, רשום התקבלות אסורה, לא חמאס. זה עבירה  
 13 נפרדת שהיא לא לפי חוק העונשין.

**ב"כ החשודים עו"ד גב' אפנאן כליפה :**

16 אני מייצגת את אחמד כליפה ומועד מיי, אני מצטרפת לדברי חבריי. אני לא יכולה לסכם מסיבה  
 17 פשוטה שלמעשה לא הספקתי לשאול שאלות בעניינם של החשודים שאני מייצגת אותם. חברי למעשה  
 18 בסיכום שלו מתייחס לעובדות שאין לי שום דרך, לא חוקית ולא עובדתית ולא משפטית למעשה להציג  
 19 טיעון אחר בפני ביהמ"ש כי למעשה לא הצלחתי לשאול כל שאלה.

**החלטה**

24 לפני בקשה למעצרים של החשודים ב-5 ימים. השעה כעת 15:41. ב"כ החשודים מדברים עם החשודים  
 25 תוך כדי שביהמ"ש מכותיב את ההחלטה. השבת נכנסת היום בשעה 17:32, כלומר בעוד פחות  
 26 משעתיים, ביהמ"ש ניסה כמיטב יכולתו לקיים דיון במעמד כל הצדדים אך מאחר והסנגורים עמדו  
 27 על כך שהדיון ייערך בהיוועדות חזותית היה עיכוב של קרוב לשעה בתחילת הדיון.

29 תקנה 2(א) לתקנות סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) (הסדרים לקיום דיונים לפי סעיף  
 30 29 לחוק) התשנ"ז-1997 קובעת כי ביהמ"ש יהיה פתוח עד שעתיים לפני כניסת שבת. מכאן שביהמ"ש  
 31 סגור מזה כ-10 דקות וחרף האמור ביהמ"ש המשיך וקיים דיון.

33 חומר החקירה שבידי המשטרה הוצג לעיוני ועיינתי בו, עיין היטב.

35 כן שמעתי טענות הצדדים בבקשה, ולו באופן חלקי, כאשר כאמור חלק מהאחריות לכך מוטלת על  
 36 הסנגורים שסירבו לקיים דיון באמצעות שיחת וידאו בוואטסאפ לפני יותר משעה.



בית משפט השלום בחיפה

20 אוקטובר 2023

מ"י 31449-10-23 משטרת אום אל פחם נ' ג' בארין ואח'

1

2 נחה דעתי כי החומר הקיים בידי המשטרה מגלה חשד סביר שהחשודים עברו את העבירות המיוחסות  
3 להם. המדובר בהפגנה שהתקיימה אתמול באום אל פחם במסגרתה הביעו המפגינים, בהם  
4 החשודים, על פי החשד, תמיכה בארגון חמאס.

5

6 כן שוכנעתי כי קיימת עילת מעצר מעילות המעצר המנויות בסעיף 13(א) לחוק סדר הדין הפלילי  
7 (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996.

8

9 כפי שעולה מן החומר הראיתי בו עיינתי, החקירה בראשיתה, ויש לאפשר מיצויה בלא הפרעה.

10

11 שחרורם של החשודים, בשלב זה ובנסיבות העניין בו עסקינן, יש בו כדי לחבל בחקירה, ולא שוכנעתי  
12 כי ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של קביעת חלופת מעצר. יחד עם זאת, בית המשפט ער לכך  
13 שלא ניתנה אפשרות לקיים דיון באופן מלא וממצה, ומטעם זה וכדי שמלוא זכויותיהם של החשודים  
14 תישמרנה מצד אחד ובשים לב לכל האמור לעיל, אני מורה על הארכת מעצרים של החשודים עד ליום  
15 21.10.23 בשעה 21:45 (מעט יותר משעתיים לאחר צאת השבת).

16

החלטה זו מהווה אסמכתא לכליאה.

17

18

19

ניתנה והודעה היום ה' חשוון תשפ"ד, 20/10/2023 במעמד הנוכחים.

רויטל באום, שופטת

20

בקשה להוצאת צו מעצר

בית משפט השלום  
בחיפה (260)  
20-10-2023  
תקבל / נכדק  
מס' תיק לחסימת  
מס' תיק  
459910/2023

לכבוד בימ"ש  בימ"ש שלום-חיפה  בקשה להוצאת צו מעצר  בנוכחות השופטים

מספר תיק פלא 459910/2023  
סיווג תיק פ.א.  
מס' מסמך בתיק עא  
תאריך 20/10/2023, ה' חשוון תשפ"ד, 05:27

פרטים כלליים  
יחידה תחנת אום אל פחם חוף  
כתובת קהאויש  
טלפון 04-6115000  
פקס 04-6115022

פרטי החשוד/ים

סוגה	תו	שם פרטי	שם משפחה	כתובת	תאריך לידה
10		מוחמד עלי	גיבארין	אום אל-פחם	14/06/1992
10		מוחמד	גיבארין	אום אל-פחם	23/12/2002
10		תאבת	גיבארין	אום אל-פחם	17/08/1979
10		אנס	גיבארין	אום אל-פחם	18/01/1995
10		אהמד	כליפה	אום אל-פחם	19/04/1982
10		מועד	מיי	חיפה בן הרוש דוד 3 כניסה 1 זיירה 13 מיקוד 3328334	12/06/1996
10		ברנארד גיל	המרשלג(דניאלין)	ברקן ברקן	17/08/1991

1. סמכות מקומית
- העבירה נעברה, כולה או מקצתה, בתחום השיפוט של בית משפט זה.
  - היחידה הממונה על חקירת העבירה נמצאת בתחום שיפוט של בית משפט זה.

2. פרטי העבירה/ות

על פי החשד בתאריך 19.10.2023 החשודים הנ"ל השתתפו בהתקלות אסורה בעיר אום אל פחם, זרקו אבנים לעבר השוטרים.

3. העובדות המהוות בסיס לחשד כנגד החשוד(ים)

תיק החקירה

4. מצורף הזמר חסוי (ליד' השופט/ת בלבד)

כן  לא

3. סעיף (פ) העברה

חומר	סעיף	עבודת נזרה	סוג ושם חוק	חשד
עוון	273		100 - חוק העונשין, תש"ז - 1977	תקיפת שוטר בעת מלוי תפקידו
עוון	275		100 - חוק העונשין, תש"ז - 1977	הפרעת שוטר במלוי תפקידו
עוון	151		100 - חוק העונשין, תש"ז - 1977	השתתפות בהתקהלות אסורה
עוון	216 (א)(1)		100 - חוק העונשין, תש"ז - 1977	התנהגות פרועה במקום צבוי

עבירות נוספות

4. האם נעצר

הני"ל נעצר בתאריך: 19/10/2023 בשעה: 21:00 באשמה(ות) דלעיל.

7. עילת המעצר (לפי החלופות בסעיפים 13 ו-14 לחס"פ מעצרים)

שיבוש הליכי חקירה

סיכון בטחונו של אדם

8. ברשים על מעצרים קודמים, על בקשות מוצר קודמות הנוגעות לאותו עניין ועל החלטות בימ"ש בהן

9. הוצאת צו מעצר

הנני מבקש להוציא נגד הני"ל צו מעצר למשך 5 ימים לצורך ביצוע הפעולות כדלקמן:

10. (למלא סעיף זה רק בהארכת מעצר)

הודעה על מועד הדין ומיקומו נמסרה

העתק מבקשה זו נמסר

פרטי המבקש



חתימה  
20/10/2023 05:27

מספר אישי	שם פרטי	שם משפחה	דרגה	תפקיד
1915016	עמראן	סבתאן	ריטר	חוקר

מקום שרות

חקירות אום אל פחם חוף