



לכבוד,

המחלקה לחקירות שוטרים

רח' הרטום 8, הר חוצבים ת"ד 45280

ירושלים 91450

ובאמצעות פקס מס': 02-6467794

שלום רב,

הנדון: תיק מח"ש 390/2016 בעניין הריגתו של אחמד אבו שעבאן

בהמשך לעררנו בתיק שבנדון, הריני לפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 21.01.2016 הגשנו תלונה, בשם הוריו של המנוח שבנדון, אודות התקרית מיום 14.10.2016 שבה נורה הני"ל למוות בידי כוחות המשטרה בירושלים.
2. כששה חודשים לאחר מכן, ביום 20.06.2016 התקבלה במשרדנו החלטת המחלקה לחקירת שוטרים (להלן: מח"ש) על סגירת התיק בהיעדר עבירה ובנימוק כי: "לא הונחה תשתית עובדתית המלמדת על ביצוע עבירה פלילית על ידי מי מהשוטרים לאירועי".
3. ביום 23.06.2016, הגשנו בקשה לצילום חומרי החקירה יחד עם בקשה להארכה מועד הגשת ערר על ההחלטה הנדונה עד ל-30 ימים מיום הנגשת חומרי החקירה שבתיק לעיונו. לבקשתנו הני"ל נענינו בשלילה ביום 27.06.2016 בנימוק כי אין חומרים בתיק מלבד התלונה שהגשנו מיום 21.01.2016.
4. בהעדר תומר חקירה, ובשל אילוצי הזמן ובהסתמך על חומר הראיות שבידינו, הגשנו ביום 27.07.2016, ערר ראשוני על החלטת מח"ש לסגור התיק בהיעדר עבירה. לאחר מספר פניות במהלך השנתיים האחרונות, רק ביום 06.06.2018 ענתה לנו גבי נופר דיין, מתמחה במח"ש, כי לא נמצא ערר בתיק הנדון.
5. כתוצאה מכך, שלחנו את אישור הפקס מיום 27.07.2016 המאמת את משלוח הערר. באותו יום, השיבה גבי דיין כי: "קייבלתי, אבדוק את הנושא ואעדכן אותך כשתקבל החלטה." (ההדגשה במקור).
6. לאחר חודש ימים, ביום 9.7.2018, פנתה גבי דיין בדואר אלקטרוני למתמחה של החתום מטה וביקשה לקבל לידיה את הנספחים שצוינו בתזכורת שנשלחה ביום 23.5.2018, שלמעשה כוללים את כתב הערר ושצורפו אליו תקליטור והתכתבויות בינינו לבין מח"ש. זאת לאחר שבשיחה טלפונית עם המתמחה בחודש יוני הבהירה גבי דיין כי התיק במח"ש כולל אך ורק את התלונה הראשונה שהוגשה מטעמנו.
7. ההשתלשלות המתוארת לעיל מציגה תמונה עגומה ביחס להתנהלות החקירה, ממועד הגשת התלונה ועד לשלב זה. בטיפול של מח"ש ושל יחידת העררים בתיק זה נפלו פגמים חמורים שבאו לידי ביטוי בכך שמח"ש לא ביצעה שום פעולת חקירה עצמאית לבחינת התלונה, שכן כל החומר המצוי בתיק

מתמצה בתלונה שהוגשה מטעמנו, ועתה, ולאחר שנתיים מהגשת הערר נגד החלטת מח"ש מתברר כי כתב הערר לא תויק כראוי ולא קיבל טיפול כלשהו במשך השנתיים שחלפו. כל זאת כאשר החוק קובע לויז אשר מביא לידי ביטוי את החשיבות בטיפול המהיר בעררים המוגשים על החלטות הגופים התוקרים (ראו סעיף 65א לחוק סדר דין הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 הקובע מסגרת זמן בת שישה חודשים למתן החלטה בערר).

8. דברים אלה, לרבות ההימנעות מביצוע פעולות חקירה ואיבוד כתב הערר, עולים כדי מחדלי חקירה רציניים הטעונים טיפול מטעמכם. בהינתן האמור, אנו מצרפים מחדש את הערר נגד החלטת מח"ש לסגור את התיק בעניינו של המנוח, והנכם מתבקשים בזאת לבחון את הערר וליתן הוראות:

- לפתיחת החקירה מחדש שתבוצע תוך הקפדה על אמות המידה המקובלות של חקירת האירוע בצורה אובייקטיבית, עצמאית, מהירה ויעילה;
- לפעול להעמדת השוטרים שפעלו בניגוד לחוק ולהוראות הפתיחה באש לדין פלילי;
- במידה ותחליטו שלא לעשות כמבוקש לעיל, נבקשכם להעביר עררנו זה, בהתאם לנוהל עררים על סגירת תיקים, למנהל תחום עררים בפרקליטות המדינה על מנת שיעשה שימוש בסמכותו וישקול לבטל את החלטתכם הנדונה ויורה על פתיחה בחקירה מיידי.

לטיפולכם המיידי, נודה.

בכבוד רב,
פאדי חיורי, עו"ד

העתקים:

- מבקר המדינה, מר יוסף חיים שפירא, באמצעות פקס 02-6665204
- היועץ המשפטי לממשלה, מר אביחי מנדלבליט, באמצעות פקס: 02-6467001
- פרקליט המדינה, מר שי ניצן, באמצעות פקס: 02-6467006
- מנהל מחלקת בג"צים בפרקליטות המדינה, מר ענר הלמן, באמצעות פקס: 02-6467011
- ראשת מח"ש, גבי קרן בר-מנחם, באמצעות פקס: 02-6467794