



מדינת ישראל
 משרד המשפטים
 פרקליטות המדינה
 מחלקת עררים

ה' אב תשע"ט
 06 אוגוסט 2019
 מספרנו: 1770/18/14-1



לכבוד
 עו"ד אראם מחאמיד
 ארגון 'עדאלה'
 ת.ד. 8921
 חיפה 31090
 א.נ.,

הנדון: ערר מרשתד, משפחת המנוח אחמד אבו שעבאן, על ההחלטה לסגור את תיק מח"ש 390/16

סימוכין: מכתבך מיום 27.7.16 (התקבל במח"ש לראשונה ביום 23.5.18)

בהמשך להודעתנו מיום 20.11.18 על פתיחת תיק הערר במשרדנו, הריני להודיעך כי המשנה לפרקליט המדינה לעניינים מיוחדים, גב' נורית ליטמן, בחנה את פנייתך ואת החומר הרלוונטי בעניינה, ולאחר עריכת ישיבה בעניין עם כלל הגורמים הרלוונטיים, לא מצאה לנכון לבסוף לשנות מההחלטה לסגור את התיק.

התיק עניינו אירוע חבלני באזור התחנה המרכזית בירושלים מיום 14.10.15 במהלכו נהרג המפגע, לטענתכם מירי שלא כדין על-ידי הנילון, שוטר. צפייה בסרטון שצורף לתיק העלה כי הוא באיכות נמוכה וצולם בשעת חשיכה, באזור לא מואר, התיעוד בו קצר וחלקי ומתחיל רק מרגעי הירי עצמם, בעוד המפגע על הקרקע. עיון ביתר החומר המצוי בתיק החקירה העלה כי הנילון נחקר ומסר כי בעת היותו באוטובוס, שמע צעקות של אזרחים "מחבל, מחבל, יש לו סכין ביד", ירד מהאוטובוס, הבחין במפגע אוטובוס סכין ביד ימין וירה בו כמה כדורים מטווח קצר. אישה שנדקרה על-ידי המפגע, תיארה כי רצה לכיוון האוטובוס בקו 68 ובכניסה אליו, דקר אותה המפגע בבטנה בצד ימין. בתיק הודעות שני עדי ראיה נוספים שצינו כי ראו את המפגע אוטובוס סכין ושמעו צעקות בערבית, וכן הודעה של נהג האוטובוס, לפיה בעודו עומד בתחנה, שמע צעקות, ראה אנשים רצים ואישה שהחזיקה את בטנה ליד הדלת ואמרה 'הוא דקר אותי'. הוא הבחין במפגע מנסה לעלות לאוטובוס וסגר את הדלת.

אמנם, הצפייה בסרטון כשלעצמו, במנותק משאלת סמיכות הזמנים בינו לבין אירוע הדקירה, מעוררת לכאורה שאלה באשר לנחיצות הירי בשלב בו המפגע שרוע על הקרקע. ייתכן גם, שהיה מקום להשלים את החקירה שנעשתה בתיק סמוך למועד האירוע כדי לחדד נקודה זו. אולם, לאחר



מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות המדינה
מחלקת עררים

בחינת הדברים ביסודיות, לרבות צפייה חוזרת ונשנית בסרטון בצירוף עדויות העדים לאירוע, התרשמנו כי הצילום מתעד את הרגעים הספורים שמיד לאתר הדקירה, בהם פעל הנילון במהירות, לאור מעשיו של המפגע ומתוך הצורך לנטרל את הסכנה הצפויה ממנו.

בהעדר ממצא פוזיטיבי אחר, נראה כי האירוע מתיישב עם האפשרות לפיה הנילון פעל בנסיבותיו של סייג ההגנה העצמית. נוסף לכך, כי להערכתנו כיום, בחלוף כ-4 שנים ממועד האירוע, אין סיכוי של ממש שהשלמת חקירה תניב ממצאים נוספים אחרים.

נוכח כל האמור, לא מצאנו להתערב בהחלטה על סגירת התיק, והערר נדחה.

בכבוד רב,

אמיר רבי, עו"ד

סגן בכיר בפרקליטות המדינה

מחלקת עררים

העתק: המחלקה לחקירות שוטרים, בצירוף תיקכם.