

י" אלול תשפ"א  
יום רביעי 18 אוגוסט 2021

לכבוד  
רביע אגריביה, עו"ד  
עדאלה המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל  
חיפה

בדוא"ל: [rabea@adalah.org](mailto:rabea@adalah.org)

ח.ג.,

**הנדון: הגבלת הכניסה לחוף ארגמן עכו**  
סימוכין: מכתבך מיום 10.8.2021

בהמשך לשאלות המועלות על ידך במכתבך מיום 10.8.2021 אבהיר:

1. פעולותיה של עיריית עכו נועדו אך ורק לנטר את כמות הרוחצים בחוף הרחצה בשעות בהן העומסים כבדים עד כדי יצירת סיכון לבריאות הרוחצים מחמת צפיפות קשה שאיננה מתיישבת עם המגבלות המתחייבות כתוצאה מגל הקורונה הנוכחי.

2. עיריית עכו לא פגעה בזכות הציבור למעבר חופשי לחוף הים, הקבועה בחוק שמירת הסביבה החופית, תשס"ד-2004. המחסומים שהציבה העירייה הינם מחסומים זמניים והם אינם מונעים, במרבית המוחלטת של שעות השבוע, כניסה חופשית לחופים. החופים פתוחים, השערים ודרכי המעבר פתוחים וכל המבקש להיכנס לחופיה המרהיבים של העיר יכול לעשות כן ללא כל מגבלה או בדיקה. למכתבי זה מצורפות תמונות המעידות על גישה חופשית לחוף הרחצה דרך 8 דרכי הגישה הקיימות לחוף. נכון להיום, אף לא אחת מהן חסומה או מוגבלת.

3. מטרתם היחידה של המחסומים הזמניים שהוצבו הינה לשמש כלי עזר לעירייה, בשעות השיא של כמות הרוחצים, לנטר את כמות הרוחצים כך שלא תיווצר חס וחלילה צפיפות יתר שמסכלת את מאמצייה של העירייה לריסון התפרצות המחלה, אשר הביאה את העירייה נכון לכתבת שורות אלה להגדרתה כעיר אדומה.

4. אציין כי עד היום חלפו כשבועיים ממועד קבלת ההחלטה על ידי העירייה ובפועל הוגבלה הכניסה לחופים בהתאם למגבלות התו הירוק פעמיים בלבד כל פעם לשעות בודדות בלבד בין השעות 10:00 עד 16:00. כלומר, במצטבר נתבקשו הרוחצים בחוף הרחצה להציג אישורי תו ירוק במהלך 12 שעות בלבד וזאת בשעות בהן התנהלו בחוף אירועים עירוניים, אשר היה חשש שיגדילו עד מאד את מספר הנופשים עד כדי סכנה לבריאותם.

5. יתרונה הבולט של העירייה על גופי המדינה הינו בנגישותה המידית למידע אודות הנעשה בשטח החוף בזמן אמת. יתרון זה הוא שמאפשר לה ואף מחייב אותה לטפל מידית בעומסים נקודתיים העלולים להפוך לאירועי הדבקה המוניים. כפי שנקבע על ידי בית המשפט בעניין רמת גן, המגבלות הזמניות



שמטילה העירייה מעת לעת ובהתאם לצורך בלבד, אינה עומדת בסתירה לסמכות המדינה להטלת מגבלות בהתאם להוראות חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש.

"... חוק סמכויות מיוחדות האמור מסמיך את הרשות המבצעת להכריז על מצב חירום, להכריז על אזורים כאזורים מוגבלים, קרי, להטיל סגר, ועוד שורה של הסמכות המגבילות את חופש התנועה, הטלת הגבלות תנועה מחייבת הסמכה מפורשת במסגרת חקיקה לאור הזכות החוקתית הנגזרת מהזכות לכבוד האדם (אהרון ברק, כבוד האדם, הזכות החוקתית ובנותיה, כרך ב' 781-792), "בימים כתיקונם, רשאי אדם לילך היכן שיחפוץ, זולת אם הדבר נאסר מכוח חוק. תחת כובד עולן של התקנות, התהפכה ברירת המחל, וכיום אין אדם יכול לצאת ממקום מגוריו אלא למקומות שהותרו לפי דין" (בג"ץ 2705/20 נתן סמדר נ' ראש הממשלה, [פורסם בנבו] סעיף 3 (27.4.20) (להלן: "עניין סמדר")). ואולם אין בין החקיקה המקנה לרשות המבצעת שורה של סמכויות להטיל הגבלות לבין עניינו, דבר. שכן, בעניינו מדובר בשינוי שעות פתיחת הפארק, שהוא כאמור במסגרת סמכות ראש העיריה כאמור בפקודה ובחוק העזר העירוני ובמסגרת חובותיו לשמור על בריאות הציבור.

העובדה כי הוראת השעה מאפשרת לפתוח את הפארקים והגינות הציבוריות אינה סותרת את שיקול הדעת של ראש העיריה שהוא מפעיל עת הוא מקבל מידע כי ראוי להקטין את שעות פתיחת הפארק כדי למנוע התקהלויות והכל כדי למנוע את שרשרת ההדבקה.

לכך אוסיף כי סעיף 35 לחוק הסמכויות המיוחדות קובע במפורש שאין בהוראות חוק זה כדי לגרוע מסמכויות אחרות הנתונות לגורם מוסמך שניתנו לו לפי כל דין. מכאן שהסמכויות של ראש העיר לא הוגבלו ולא בוטלו והוא מוסמך היה לשנות את שעות פתיחת הפארק."

עתמ (ת"א) 62411-07-20 **גיא בית און נ' מדינת ישראל**, פס' 38 לפסה"ד (פורסם בנבו, 11.10.2020)

משכוננים הדברים לעניין סמכות רה"ע להורות על סגירה מוחלטת של פארק בשעות מסוימות וודאי שכוננים הם לגבי סמכות רה"ע להגביל הכניסה לחוף לעומדים בתנאי התו הירוק, בשעות שיא שנקבעות מעת לעת על פי ובהתאם להתהוות העומסים בשטח.

בכבוד רב ובב"ח,

כנרת הדר, עו"ד  
יועמ"ש העירייה

העתק: עו"ד אביחי מנדלבלויט, היועמ"ש לממשלה  
מר שמעון לנקרי, רה"ע  
מר יניב אשור, מנכ"ל העירייה  
עו"ד ענבר תלמוד, המחלקה למשפט ציבורי-מנהלי | ייעוץ וחקיקה



