

15.4.2021

לכבוד

מר אביחי מנדלבלויט
היועץ המשפטי לממשלה
בפקס: 02-6467001
שלום רב,

הנדון: השגה על אי פתיחה בחקירה פלילית בעניין הריגתו של

המנוח אחמד עריקאת ביום 23.6.2020

פנייתנו מיום 16.7.2020
תשובתכם מיום 11.2.2021

בשם מר מוסטפא עריקאת ת.ז. 930221601 אביו של המנוח אחמד עריקאת ת.ז. 851434019 הריני להגיש בזאת השגה על החלטתכם שלא לפתוח בחקירה פלילית בגין הריגתו של המנוח ביום 23.6.2020 על ידי כוחות משמר הגבול והכל מהנימוקים המפורטים להלן:

הרקע העובדתי

1. המנוח אחמד עריקאת הינו יליד שנת 1993 ותושב אבו דיס (להלן: "המנוח"). ביום 23.6.2020 בעת שנהג ברכב בניסיון לעבור את מחסום אבו דיס (מחסום "הקונטיינר") הוא נורה על ידי שוטרי מג"ב לאחר שלפי גרסת המשטרה הוא נחשד בניסיון לדרוס את החיילים שעמדו במחסום.
2. יודגש כבר עתה כי אביו ובני משפחתו של המנוח התנגדו מאז הארוע לגרסת המשטרה וטענו כי בנם לא ניסה לבצע את הארוע על מנת לפגוע בחיילים או באדם כלשהו אלא שהוא איבד שליטה על רכבו. עוד באותו יום אמורה היתה להתקיים תזונת אחרותו והוא היה אמור לעבור דרך המחסום על מנת לקחת את אחרותו מהסלון לחתונתה. כך שמאז הארוע מתנגדים בני המשפחה לכינוי בנם בתור מפגע וכך הסבירו לכלי תקשורת רבים הן בערבית והן לתקשורת הזרה.
3. יצויין, כי מאז הריגת המנוח, מוחזקת גופתו על ידי הצבא. נגד החזקת גופתו והדרישה למסירתה למשפחה לצורך קבורתה המיידית בבית העלמין בכפר אבו דיס, הוגשה עתירה על ידי הח"מ לבית המשפט העליון והיא תלויה ועומדת בבג"ץ (בג"ץ 4462/20 עריקאת נגד מפקד כוחות הצבא).

ההחלטה נשוא ההשגה

4. בעקבות הארוע הוגשה ביום 16.7.2020 פנייה מטעמנו בדרישה לפתוח בחקירה פלילית בעניין הריגתו של המנוח. ביום 16.2.2021 התקבלה במשרדינו תשובה מטעם התביעה הצבאית בפרקליטות ובה צויין כדלקמן:

3. מהחומר שנאסף עלה, כי ביום האירוע הגיע עריקאת למעבר "הקונטיינר" ברכב בו נהג. הרכב האט ונצמד לצידו הימני של הנתיב, ולאחר מכן פנה בתדות ימינה, האיץ ועלה על אי התנועה עליו עמדו השוטרים. הרכב פגע בשוטרת, אשר מעוצמת הפגיעה הועפה הצידה. הרכב נעצר לאחר שהתנגש בעמוד הבידוק. לאחר הדריסה, עריקאת יצא מהרכב במהירות, והרים את ידיו בצורה שנתפסה על ידי השוטרים כמאיימת.

בעקבות זאת, השוטרים נדרשו להגיב לאירוע במהירות רבה, מתוך הבנה כי הוא עלול להמשיך לפגוע בהם וליצור סכנה ממשית ומיידית לחייהם. על כן, ירו לעברו על מנת להסיר את הסכנה בה חשו.

4. מספר דקות לאחר הירי, הגיע למקום פרמדיק שבדק את עריקאת. בבדיקה נמצא כי הוא מחוסר הכרה, ללא דופק ונשימה ולכן הוחלט שלא לבצע בו פעולות החיאה. בהמשך, רופא קבע את מותו בשטח ולאחר מכן עריקאת פונה לבית החולים."

** רצ"ב ההחלטה נושא הערר שנשאה תאריך 11.2.2021 אך הגיעה בדואר אלקטרוני לידי הח"מ ביום 16.2.2020, מסומנת א'.

5. העורך יטען כי בתשובה הנ"ל הן בהקשר לנסיבות הירי והן בהקשר לנושא הטיפול הרפואי עולה הודאה מפורשת כי הריגת המנוח התבצעה שלא כדין ובניגוד להוראות הפתיחה באש, בניגוד למשפט הבינלאומי ובניגוד לפסיקה הישראלית ובניגוד גם לחוק העונשין. מהתשובה לעיל כשלעצמה מתברר כי הפעולה שבוצעה כנגד המנוח היא בלתי חוקית שכן נורה אדם כשהוא "מרים את ידיו בצורה שנתפשה על ידי השוטרים כמאיימת".

6. וכן עולה כי לא בוצעה במנוח פעולת החיאה שיכלה להציל את חייו. שתי הפעולות הנ"ל מוכיחות כשלעצמן כי חקירה מקיפה ורצינית היתה מחוייבת המציאות.

7. יתר על כן, בערר זה נסתמך על דו"ח מסקנות ארגון "פורנזיק ארכיטקצ'ר" (Forensic Architecture) אשר ניתח את הארוע והכל כמפורט להלן.

8. השגה זו מוגשת בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.5003 המאפשרת את הגשתה תוך 60 יום מיום קבלת התשובה.

נימוקי הערר

הרקע העובדתי

רגע ההתנגשות בעמדת הבידוק במחסום

9. ביום 23.2.2021 פרסום ארגון "פורנזיק ארכיטקצ'ר" (Forensic Architecture) דו"ח אשר ניתח את הארוע. מומחי פורנזיקה בחנו את הסרטון שתועד במצלמות האבטחה וניתחו את תנועותיו האחרונות של המנוח, מהירות הרכב שניות לפני ההתנגשות, תנועת הרכב שהובילה להתנגשות, תנועות המנוח תוך כדי יציאה מהרכב מיד לאחר ההתנגשות והירי שבוצע לעברו על ידי משמר הגבול.

** הדו"ח מצורף ומסומן ב'.

מדו"ח זה עולות המסקנות העובדתיות הבאות:

- בעת הכניסה למחסום סטה רכבו של המנוח מעט שמאלה ולאחר מכן ימינה והתנגש במחסום;
- מהירות הרכב לא עלתה על 15 ק"מ לשעה ולא היתה הגברת מהירות במהלך סטית הרכב שמאלה ולאחר מכן ימינה אל עמדת הבידוק;

- מומחה מטעם הארגון, ד"ר גירמי באוור אשר בחן את התיעוד הסיק כי מהירות הרכב ברגע ההתנגשות עם עמדת הבידוק היוותה רק 4.4% מקיבולת המהירות של הרכב ומזה ניתן להסיק, כי הרכב לא הגביר את המהירות בכוונה לפגוע בעמדת הבידוק ואם היתה כל כוונה לפגיעה בחיילים שעמדו שם, ניתן ואפשר היה להגביר את המהירות וכך לפי דבריו של המומחה ד"ר באוור מתוך הדו"ח:

"The acceleration of the vehicle was only 4.4% of its reported capacity after turning towards the booth. Thus, the driver did not rapidly accelerate into the checkpoint. Had the driver truly wanted to maximize the chance that he would surprise the guards and strike them with his vehicle, he could have accelerated to the maximum capacity of the vehicle."

- ברגעים האחרונים לפני ההתנגשות בעמדת הבידוק, עולה כי המרחק בין הגלגל האחורי של הרכב לבין גוף הרכב מתרחב דבר שהביא את המומחה למסקנה כי קיימת אפשרות כי הרכב דווקא היה בהאטה בטרם ההתנגשות בעמדת הבידוק.

הירי לעבר המנוח

10. בהתאם לתשובה מטעמכם עולה בבירור כי הירי לעבר המנוח התבצע לאחר שהמנוח ירד מרכבו בכוון הנגדי לחיילים ותוך כדי שידי מורמות למעלה. כך לפי התשובה: "לאחר הדריסה, עריקאת יצא מהרכב במהירות, והרים את ידיו בצורה שנתפסה על ידי השוטרים כמאיימת."

11. משמעות הדבר הינה כי באותו רגע של הפתיחה באש כנגד המנוח, הוא לא היווה כל סכנה ממשית לחייהם של החיילים או לחייו של כל אדם אחר שנכח במקום. המנוח ביקש לברוח מהרכב לאתר ההתנגשות בעמדת הבידוק ככל הנראה עקב פחד מתגובת כוחות משמר הגבול שעמדו במקום. כלומר, הירי לעברו הוא מנוגד להוראות פתיחה באש אשר אוסרים על ירי לעבר אדם לא תמוש (תוך הרמת ידיו) ואינו מהווה בשל כך כל סכנה מיידית.

12. פעולת "הרמת הידיים" מצדו של אדם בנסיבות אלו לכל הדעות היא אקט שמעיד כשלעצמו כי אותו אדם אינו תמוש, ידיו מנוטרלות מכל חפץ מסוכן ועל כן אינו מתכוון לפגוע באדם. במקרה זה עצם העובדה שהוא הרים את ידיו לאחר שיצא מהרכב מעידה על כך שהוא לא סיכן חיים ולא התכוון לכך ומכאן שמבחן הסכנה המיידית לחיי אדם, אינו מתקיים!

13. מסקנה זו מתחזקת לאור דו"ח נתיחת התיעוד על ידי ארגון פורנזיק ארכיטקציר שהובא לעיל וממנו עולות העובדות הבאות:

- המנוח נורה 6 יריות לאחר יציאתו מהרכב באופן הבא:
- הירייה הראשונה נורתה לעבר המנוח כשהוא היה במרחק של 4 מטרים מהחייל שעמד הכי קרוב אליו במחסום תוך כדי תנועה אחורית, היינו התרחקות מהרכב בכוון הנגדי כשידיו היו מורמות למעלה. ההערכה בדו"ח כי הירייה הראשונה פגעה באזור הבטן או בחזה.
- הירייה השנייה נורתה 0.4 שניות לאחר מכן על ידי אותו חייל שירה את הירייה הראשונה.

- הירייה השלישית נורתה 0.3 שניות לאחר הירייה השנייה תוך כדי נפילתו ארצה.
- שלושת היריות האחרונות נורו לעבר המנוח לאחר שהוא היה כבר על הרצפה.

14. הן מתשובתכם והן ממסקנות הדו"ח הנ"ל עולה מסקנה אחת ברורה: המנוח לא היווה סכנה ממשית לחייו של אף חייל או אדם שנכחו במקום.

15. יתר על כן, מסקנות הדו"ח לעיל מעלות כי הירייה הראשונה נורתה כשהמנוח היה במרחק סביר מאוד מהחייל הכי קרוב שעמד במחסום ותוך כדי הרמת ידיו. הירייה השניה בוצעה כאמור 0.4 שניות לאחר מכן על ידי אותו חייל. דברים אלו מחזקים את המסקנה כי באותו רגע של הירי המנוח היה במרחק סביר מהחייל כשהוא לא ביצע שום תנועה מאיימת נגדו. יתר על כן, העובדה שהירייה הראשונה פגעה בבטנו או תזהו של המנוח, מחזקת את המסקנה כי החייל ירה בו במטרה להרגו ומבלי להוות כל סכנה ממשית על חייו.

16. לא זו בלבד אלא ששלושת היריות האחרונות נורו לאחר שהוא היה כבר על הרצפה ופצוע ובנסיבות אלו לא היווה כל סכנה לאף אדם ועל כן גם שלושת היריות האחרונות כשלעצמן נורו באופן בלתי חוקי כשהמנוח, בהיותו פצוע על הרצפה, לא היווה כל סכנה.

אי הענקת טיפול רפואי למנוח

17. מתשובתכם עולה כי מספר דקות לאחר הירי במנוח, הגיע צוות רפואי למקום אשר בדק את המנוח ומצא כי הוא היה מתוסר הכרה ללא דופק ונשימה ולכן הוחלט לא לבצע בו פעולות החיאה. כמו כן מצויין כי "בהמשך, רופא קבע את מותו בשטח..." וזאת מבלי לציין כמה זמן עבר מרגע בדיקתו הראשונה עד לבדיקתו על ידי הרופא שקבע את מותו בשטח.

18. יחד עם זאת, ממסקנות דו"ח פורנזיק ארכיטקציר שהובא לעיל עולה תמונה עובדתית שונה וזאת לאחר שנבחנו סרטונים ותמונות שצולמו על ידי תושבים שנכחו במקום. מדו"ח זו עולות העובדות הבאות:

- תיעוד מהשעה 15:53 הראה את עריקאת בתזוזה לאחר הפגיעה כשהוא היה על הרצפה ועדנו חי.
- אמבולנס ישראלי הגיע למקום הארוע בסביבות השעה 15:57 והשעה 16:03, היינו בין 10-4 דקות לאחר הארוע. אמבולנס פלסטיני נוסף הגיע למקום הארוע בשעה 16:15, היינו 20 דקות לאחר הארוע אך סורב מלהיכנס לזירה עצמה! בנוסף עולה כי האמבולנס הישראלי שהגיע לזירה נאלץ להמתין בהוראת החיילים כ-30 דקות במחסום והוא עזב את הזירה אך ורק עם החיילת שנפצעה מהתנגשות רכבו של עריקאת בעמדת הבידוק במחסום.
- במהלך כל התקופה הנ"ל, המנוח נותר על הרצפה בזירה ללא בדיקה רפואית ומבלי שיוענק לו טיפול רפואי במקום.
- גופתו של עריקאת נותרה בזירה מבלי להעניק לו טיפול רפואי ובסביבות השעה 17:30 גופתו נצפתה ערומה לחלוטין בזירת הירי. רק בשעה 17:50 פונתה גופתו של עריקאת באמבולנס, היינו כמעט שעתיים לאחר הירי.

19. מהדברים לעיל עולה, כי בניגוד לאמור בתשובתכם המנוח לא נבדק על ידי צוות רפואי לאחר הירי ובמקום לפנות את המנוח לבית חולים לצורך קבלת טיפול רפואי הוא הוזנח במתכוון בזירת הירי עד שמצא את מותו; לא זו בלבד אלא שנמנע מהצוותים הרפואיים לגשת אל המנוח, במיוחד הצוות הפלסטיני והוא עוכב במחסום כ- 30 דקות. בנוסף, עולה כי כל בגדיו של המנוח הוסרו מגופו על ידי החיילים והוא נותר עירום לחלוטין בזירה ולעיני הכל עד לפינוי גופתו כשעתיים לאחר הארוע.

הטיעון המשפטי

הירי לעבר המנוח לא היה חוקי

20. כאמור לעיל, המנוח נורה לראשונה כשידיו מורמות למעלה, היינו תוך כדי אקט שלכל הדעות מצביע על העדר כל כוונה לפגוע באדם והמצביע על כך שידיו של היו מנוטרלות מכל חפץ מסוכן. העדר הסכנה המיידית שנשקפה מהמנוח מתחזקת לאור העובדה כי הוא נורה כשהיה במרחק 4 מטרים מהחייל שעמד הכי קרוב אליו במחסום ותוך כדי ריצה לכוון הנגדי. חמשת היריות הנוספות בוצעו לאחר שהמנוח נפל ארצה עקב פציעתו מהירייה הראשונה ועקב פציעתו לא היווה כל סיכון לא כל שכן סיכון ממשי לחיי אדם. מכאן, שהירי בוצע שלא כדין וזאת בניגוד להוראות הפתיחה באש ובניגוד למשפט הפלילי הישראלי ותוך חשד ממשי לביצוע עבירה פלילית המחייבת חקירה.

21. ראשית, הוראות הפתיחה באש אוסרות על שימוש בכח בעל פוטנציאל קטלני במקרה שנעדר סיכון ממשי ומייד לחיי אדם. הפסיקה העליונה קבעה כי רק כאשר מתקיימת סכנה ממשית לחיים או לשלמות הגוף ניתן להשתמש בכח בעל פוטנציאל קטלני וכמוצא אחרון בלבד, כאשר קביעה זו נגזרת מהעקרונות של צורך ומידתיות, כאשר כל המבחנים הנ"ל אינם מתקיימים במקרה דנן. ראו: בג"ץ 751/68 רעד נגד מדינת ישראל, פד"י כה(1) 197 (1971) וכן בג"ץ 1971/15 אלמסרי נגד הפרקליט הצבאי הראשי (פסק דין מיום 18.7.2017).

22. בהקשר זה נקבע בדו"ח ועדת החקירה הממלכתית לבירור ההתנגשויות בין כוחות הביטחון לבין אזרחים ישראלים באוקטובר 2000 (דו"ח ועדת אור) כי "הכלל המנחה חייב להיות, כי אמצעי בעל פוטנציאל קטלני יוכל לשמש רק במצבים של סכנת חיים ממשית ומיידית, ורק במקרה שמדובר באמצעי אשר רמת הדיוק שלו מאפשרת פגיעה רק- ואך ורק – במי שיוצר סכנת חיים כאמור. בכל המצבים האחרים על המשטרה לעשות שימוש באמצעים לא-קטלניים." (כרך ב, פרק 6, פסקה 32, עמוד 775).

23. כמו כן עקרונות היסוד של האו"ם משנת 1990 קובעים כי אמצעים אלימים ניתנים לשימוש אך ורק לפי מבחני הצורך הקפדניים והדוקנים ביותר וכן לפי מבחני המידתיות. וכן קובעים כי השימוש בנשק קטלני יכול להיעשות אך ורק כשהדבר הוא בלתי נמנע על מנת להגן על חי אדם. ראו סעיפים 4 ו-9 ל Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials שניתן לעין בהם כאן:

<https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/useofforceandfirearms.aspx>

24. שנית, המשפט הפלילי הישראלי אוסר על הרג בני אדם ושימוש בכח נגד אדם ומקנה הגנה מאחריות פלילית רק בהתקיים הגנות ספציפיות הקבועות בחוק. סעיף 34 לא לחוק העונשין, התשל"ז – 1977 מעניק הגנה מפני העמדה לדין פלילי אחריות פליהצורך כפי שקבוע בסעיף 34 לא לחוק העונשין, התשל"ז – 1977. סעיף זה קובע

כי "לא יישא אדם באחריות פלילית למעשה שהיה דרוש באופן מיידי להצלת חייו, חירותו, גופו או רכושו, שלו או של זולתו, מסכנה מוחשית של פגיעה חמורה הנובעת ממצב דברים נתון בשעת המעשה, ולא היתה לו דרך אחרת אלא לעשותו." כמו כן סעיף 34 המעגן את סייג "ההגנה העצמית" קובע אף הוא כי: "לא יישא אדם באחריות פלילית למעשה שהיה דרוש באופן מיידי כדי להדוף תקיפה שלא כדין שנשקפה ממנה סכנה מוחשית של פגיעה בחייו, בחירותו, בגופו או ברכושו, שלו או של זולתו;"

25. בנסיבות ענייננו וכשידיו של המנוח היו מורמות בעת הירי, וכשהוא היה במרחק של 4 מטרים מהחייל תוך כדי ריצה בכוון הנגדי, והמשך הירי לכיוונו לאתר נפילתו ארצה מחייבות את המסקנה המשפטית כי מתקיים חשד ממשי לביצוע עבירה פלילית של הרג אדם לפי חוק העונשין.

אי הענקת טיפול רפואי

26. בנסיבות לעיל בהן הופקר המנוח ללא טיפול רפואי לאחר פציעתו, תוך עיכוב האמבולנס הפלסטיני במחסום לתקופה משמעותית ואי העלאת המנוח על האמבולנס הישראלי שנכח במקום ועזב עם החיילת הפצועה, מביאים למסקנה כי אילו קיבל טיפול רפואי במקום, ניתן היה להציל את חייו ולמנוע את מותו או לפחות לנהוג בחייו בזהירות מספקת בניסיון למנוע את מותו.

27. במקרה זה מתבקשת המסקנה כי קיים חשד ממשי לביצוע עבירה פלילית שכן לפי סעיף 309(2) לחוק העונשין המגדיר מהו "גרימת מוות" נקבע כי גרימת מוות היא, בין היתר, מוות שניתן היה למנוע אלמלא ניתן טיפול רפואי לנחבל, ובזו הלשון:

"בכל אחד מן המקרים המנויים להלן יראו אדם כאילו גרם למותו של אדם אחר, אף אם מעשהו או מחלדו לא היו הגורם התכוף ולא היו הגורם היחיד למותו של האחר:

...
(2) גרם חבלת גוף שלא היתה מביאה למות הנחבל אילו נזקק לטיפול רפואי או כירורגי נכון או אילו נהג זהירות מספקת באורח חייו;"

28. מיותר לציין כי שוטרי מג"ב הפרו גם את הוראות סעיפים 16-17 לאמנת ג'נבה הרביעית המחייבים אותם לחלץ ולפנות פצועים לצורך קבלת טיפול רפואי. העקרונות המעוגנים בסעיפי אמנת ג'נבה אומצו בפסיקה של בית המשפט העליון אשר קבע בעניין **רופאים לזכויות אדם** כי כוחות הצבא "מחוייבים לקיים את הכללים ההומניטריים הנוגעים לטיפול בפצועים, בחולים ובגופות הרוגים." (בג"ץ 4764/04 **רופאים לזכויות אדם נגד מפקד כוחות צה"ל בעזה**, פד"י נח"י (5) 385 (2004)).

29. לזאת יש להוסיף כי אי הענקת טיפול רפואי במקום תוך הזנחת גופתו בזירה לתקופה של שעותיים מאז הירי ואף הסרת כל בגדיו של המנוח מעל גופתו והותר גופו עירום לחלוטין לעיני הכל, מהווה השפלה בזכותו של המנוח לכבוד בין ברגעי חייו האחרונים ובין מותו. סעיף 27 לאמנת ג'נבה הרביעית קובע חובה להגן על כבוד התושבים המקומיים. בהקשר לסעיף זה נקבע בעניין **אלאקצא** כי הוראה זו משתרעת לא רק על שמירת כבודם של החיים אלא גם על כבודם של המתים (ראו: בג"ץ 4638/07 **חברת אלאקצא אלמובאראק בע"מ נגד חברת החשמל לישראל** (פורסם בנבו, 29.10.2007)).

לאור האמור לעיל, מוגשת השגה זו בדרישה להורות על ביטול החלטתכם לבצע בירור ראשוני ולא לפתוח בחקירה פלילית.

בכבוד רב,
טאוטן זהר, עורכת דין



وكاله خاصة

انا/ نحن الموقع /بن اثناء
مجلس عريقات شهر 6/2022/93

او ديب
المحامي سوسن زهر
من مركز عمان

من اجل
ارسلت بيان ابن احمد عريقات
وتحقيق

في هذه القضية وفي المخاصمه والمدافعه والمرافعه فيها صلحا وبداية واستئنافا ولدى محكمة العدل العليا ولدى كافة المحاكم النظاميه والشرعيه والكنسيه والعسكريه على اختلاف انواعها ودرجاتها وصلحياتها. ولدى المحكمين والمميزين وفي اتخاذ كافة اجراءات التحكيم وفي طلب تنفيذ وتصديق والغاء ونسخ قرار المحكمين وفي القيام بالاعمال والاجراءات اللازمه لاقامة الدعوى ومتابعتها والدفاع فيها وفي التبليغ والتبليغ وامضاء وتقديم اللوائح والاستدعاءات والاوراق وتوجيه الاخطارات وتوقيعها وفي طلب تعيين الخبراء والشهود واستماعهم ومناقشتهم واستجوابهم وفي طلب الكشف والتحقيق والتطبيق والاستكتاب والكار الخطوط والامضاءات والاختام والبصمات وفي الطعن فيها او الاعتراف بها وفي تقديم بينات وسماعا وحصرها وفي طلب الدخول في الدعوى بصفه شخص ثالث مدعي او مدعى عليه وفي طلب ادخال اشخاص ثلثين وفي تقديم الدعوى المتقابله والمدافعه والمرافعه في اي دعوى متقابله وفي نسخ الحكم الغيابي وفي الاعتراض واعتراض الغير الاصلي والطارىء وطلب اعاده المحاكمه وفي اجراء المحاسبه وتقديم ومتابعة جميع الطلبات اللازمه في هذه القضية وفي طلب حلف اليمين وردة في تقديم الاستئناف والمراجعه فيه واتخاذ جميع الاجراءات التابعه له وفي الصلح والمصالحه والابراء والاسقاط واستقاط الحق الشخصي والنقص والتحكيم والترقيع عليه وفي تنفيذ الاحكام الصانده في هذه القضية لدى دائرة الاجراء المختصه وفي طلب حجزين التحفظي والاجرائي فكهما وتثبيتهما وفي الاقرار بالحق والابراء منه والتنازل عنه وفي القيام بجميع المعاملات الاجرائيه وفي طلب الحبس والبيع وبيع الاموال المحجوزه وفي قبض واستلام اية مبالغ تحصل من المحكوم عليه راسا او من دائرة الاجراء وفي قبض الودائع والامانات المدفوعه لحساب هذه القضية والمرافعه والظهور امام رئيس الاجراء او مأمور الاجراء واستئناف او الطعن في القرارات الصانده منهم للجهة المختصة وامضاء جميع الاوراق اللازمه للتنفيذ وقبول التصويه او رفضها. كما وكلته في دفع الرسوم والامانات والكفالات وصرفها او صرف بواقفها بعد تسويتها وطلب تعيين قيم كما الفوض وكيلتي بتمثلي والظهور نيابة عني امام كافة وعموم الدوائر الرسميه والحكوميه والاهليه واللجان والاشخاص على اختلاف انواعهم وصفاتهم واعمالهم والقيام باسمي بكافة المراجعات الاداريه وتقديم الطلبات واللوائح والاوراق والمستندات وتوقيعها على اختلاف انواعها والحصول على المستندات او صور او نسخ من الاوراق واتخاذ كافة الاجراءات التي يراها مناسبه ولازمه وفي الطعن في الاحكام والقرارات بكافة الطرق القانونيه واجمالا في كل ما يجوز به التوكيل قانونيا بهذا الخصوص وكاله خصوصيه مطلقه في هذه القضية والاجراءات التابعه لها منوطه لرايه وقوله وفعله وله حق ائابة وتوكيل من شاء من المحامين او غيرهم في كل ما ذكر وفي بعضه وعزله متى شاء.

تحريرا في هذا اليوم 25/6/2020 الموافق / / 200

اصادق على صحة هذا التوكيل X

الموكل / الموكلون

المحامي

سلطان سوسن زهر
عريقات
ll

المحامية سوسن زهر
24026.62
7/1/2020



Sawsan Zaher <sawsanzaher@gmail.com>

Fwd: פנייתך בעניין מותו של אחמד מוסטפא עריקאת. מירי שוטרי מגב, הקונטיינר בסמוך למעלה אדומים ביום 23 ביוני 2020

1 message

Adalah - The Legal Center for Arab Minority Rights <adalah@adalah.org>

Sun, Apr 11, 2021 at 10:32 AM

To: Sawsan Zaher <sawsan@adalah.org>

----- Forwarded message -----

From: Adalah - The Legal Center for Arab Minority Rights <adalah@adalah.org>

Date: Tue, Feb 16, 2021 at 12:03 PM

Subject: Fwd: 2020 ביוני 23 אדומים ביום למעלה אדומים ביום 23 ביוני 2020

To: Sawsan Zaher <sawsan@adalah.org>

----- Forwarded message -----

From: pmivtzaim <pmivtzaim@mail.idf.il>

Date: Tue, Feb 16, 2021 at 11:27 AM

Subject: 2020 ביוני 23 אדומים ביום למעלה אדומים ביום 23 ביוני 2020

To: adalah@adalah.org <adalah@adalah.org>

שלום,

נודה לקבלת אישור במייל חוזר.

בברכה,

הפרקליטות לעניינים מבצעיים.

מבצעים

הצבאית

פרקליטות

התביעה

אתר הפרקליטות הצבאית במרשתת 

pdf פנייתך בעניין מותו של אחמד מוסטפא עריקאת. מירי שוטרי מגב, הקונטיינר בסמוך למעלה אדומים ביום 23 ביוני 2020
671K

pmivtzaim

From:

pmivtzaim

Sent:

יום ראשון 14 פברואר 2021 12:26

To:

'sawsan@adala.org'

Subject:

פנייתך בעניין מותו של אחמד מוסטפא עריקאת. מירי שוטרי מגב, הקונטיינר בסמוך למעלה
אדומים ביום 23 ביוני 2020

Attachments:

פנייתך בעניין מותו של אחמד מוסטפא עריקאת. מירי שוטרי מגב, הקונטיינר בסמוך...pdf

שלום,

נודה לקבלת אישור במייל חוזר.

בברכה,

הפרקליטות לעניינים מבצעיים.

מבצעים

פרקליטות

הצבאית

התביעה

[אתר הפרקליטות הצבאית במרשתת](#) 



הפרקליטות
הפרקליטות לעניינים מבצעיים
הצבאית

טלפון: 03-7407579
פקס: 03-7407847

דוא"ל: pmivtzaim@mail.idf.il
פקס לדוא"ל: 076-5399712
ח.ק. 20204100115

כ"ט בשבט התשפ"א
11 בפברואר 2021



לכבוד
עו"ד סאוסן זהר
עדאלה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
(באמצעות פקס: 04-9503140; טל': 04-9501610)

שלום רב,

הנדון: פנייתך בעניין מותו של אחמד מוסטפא עריקאת, מירי שוטרי מג"ב, במעבר
"הקונטיינר" בסמוך למעלה אדומים, ביום 23 ביוני 2020
סימוכין: פנייתך לפצ"ר מיום 16 ביולי 2020
מענה מטעם יועמ"ש איו"ש מיום 3 באוגוסט 2020

1. בפנייתך שבסימוכין ביקשת כי נורה על פתיחה בחקירת מצ"ח לבירור נסיבות מותו של אחמד מוסטפא עריקאת (להלן: "עריקאת").
2. אבקש לעדכןך, כי בעקבות פנייתך נערך בירור עובדתי אשר כלל, בין השאר, איסוף של חומרים רלוונטיים וקבלת התייחסות הגורמים המבצעיים לאירוע.
3. מהחומר שנאסף עלה, כי ביום האירוע הגיע עריקאת למעבר "הקונטיינר" ברכב בו נהג. הרכב האט ונצמד תחילה לצידו הימני של הנתיב, ולאחר מכן פנה בחדות ימינה, האיץ, ועלה על אי התנועה עליו עמדו השוטרים. הרכב פגע בשוטרת, אשר מעוצמת הפגיעה הועפה הצידה. הרכב נעצר לאחר שהתנגש בעמדת הבידוק. לאחר הדריסה, עריקאת יצא מהרכב במהירות, והרים את ידיו בצורה שנתפסה על ידי השוטרים כמאיימת.
- בעקבות זאת, השוטרים נדרשו להגיב לאירוע במהירות רבה, מתוך הבנה כי הוא עלול להמשיך לפגוע בהם וליצור סכנה ממשית ומיידית לחייהם. על כן, ירו לעברו על מנת להסיר את הסכנה בה חשו.
4. מספר דקות לאחר הירי, הגיע למקום פרמדיק שבדק את עריקאת. בבדיקה נמצא כי הוא מחוסר הכרה, ללא דופק ונשימה ולכן הוחלט שלא לבצע בו פעולות החייאה. בהמשך, רופא קבע את מותו בשטח ולאחר מכן עריקאת פונה לבית החולים.
5. עוד עלה, כי במכשירו הנייד של עריקאת נמצאה צוואה מצולמת ממנה עלה כי הרקע למעשיו היה מצוקה אישית.

6. הירי שירו שוטרי המג"ב נורה אפוא נוכח סכנת חיים ממשית ומיידית, שהציב בפניהם עריקאות, הן במעשה הדריסה, והן בהתנהגותו המאיימת לאחר צאתו מן הרכב.
7. אשר לפינויו של עריקאת, כאמור לעיל הוא נבדק ע"י פרמדיק ורופא בשטח, אז נקבע מותו. כלומר, לא היה בעיכוב הנטען בפינויו כדי להשליך על הטיפול הרפואי שניתן לו.
8. בנסיבות העניין הכוללות, נמצא כי התנהלות השוטרים באירוע אינה מעלה חשד לביצוע עבירה פלילית, באופן המצריך פתיחה בחקירת מצ"ח, וניתן להסתפק בבירור העובדתי שנעשה.
9. בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.5003, קיימת בידך האפשרות להשיג בפני היועץ המשפטי לממשלה, בנוגע להחלטות ביחס לאירועים בהם נהרג אדם במהלך פעילות מבצעית של צה"ל (במקרה זה תחת פיקודו), כאשר נטען כי מדובר בהפרה חמורה של כללי המשפט הבין-לאומי מנהגי. אם תבחר לעשות כן, עליך להגיש השגה מנומקת תוך 60 ימים מיום קבלת מכתב זה. אי עמידה בתנאים אלו, עלולה להוביל לדחיית ההשגה על הסף.

בברכה,

רס"ן
רת"ח
מישל סלבי
תחקירים ומג"ב
הפרקליטות לעניינים מבצעיים



THE EXTRAJUDICIAL EXECUTION OF AHMAD EREKAT

DATE OF INCIDENT 23.06.2020	LOCATION Palestine	PUBLICATION DATE 23.02.2021
COMMISSIONED BY Self-Initiated	ADDITIONAL FUNDING None	COLLABORATORS Al-HAQ Human Rights Organization, Ramallah, Palestine.
METHODOLOGIES 3D Modelling, Fieldwork, Geolocation, Synchronisation, OSINT, Shadow Analysis	FORUMS Legal Process, Human Rights Report, Media	EXHIBITIONS None



On 23 June 2020, Ahmad Erekat, a 26-year-old Palestinian, was shot by Israeli occupation forces after his car crashed into a booth at the 'Container' checkpoint between Jerusalem and Bethlehem in the occupied West Bank. Working in collaboration with the Palestinian human rights organisation Al-Haq, Forensic Architecture's Palestine Unit was asked by the Erekat family to examine the incident. Using 3D modeling, shadow analysis and open-source investigation, we established the circumstances of the crash of Ahmad's car, the use of lethal force, the denial of medical aid that followed, and the degrading treatment of Ahmad's body. Our analysis raises major questions about Ahmad's killing that raise doubts in the Israeli army's claims and call for further investigation.

THE EXTRAJUDICIAL EXECUTION OF AHMAD EREKAT

checkpoint—between Jerusalem and Bethlehem—in the occupied West Bank in Palestine. According to his family, he was driving to run errands for his sister's wedding taking place on the same day.



Ahmad Erekat. Source: Facebook, 23 June 2020

Working in collaboration with the Palestinian human rights organisation Al-Haq, Forensic Architecture's Palestine Unit was asked by the Erekat family to examine the incident.

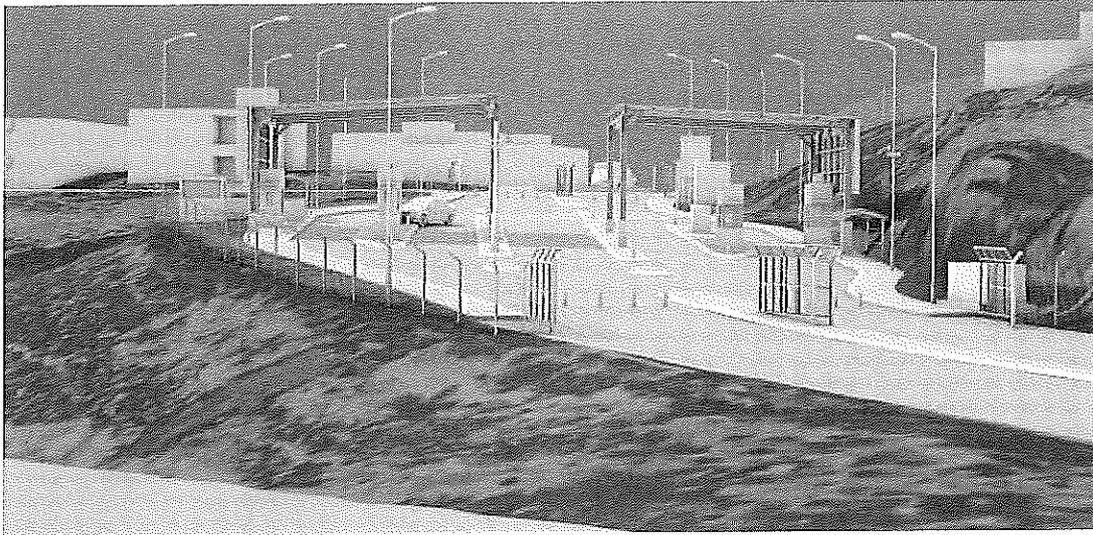
We sought to establish:

1. the circumstances of the crash of Ahmad's car,
2. the use of lethal force,
3. the denial of medical aid that followed, and
4. the degrading treatment of Ahmad's body.

The available evidence included images and videos taken by bystanders and journalists, a recording of a security camera operated by the Israeli army, and testimonies of bystanders and medical staff.

Based on a survey of the checkpoint, we built a detailed 3D model.

THE EXTRAJUDICIAL EXECUTION OF AHMAD EREKAT



3D model of 'Container' checkpoint

Ahmad's Car: No sudden attempt to speed up

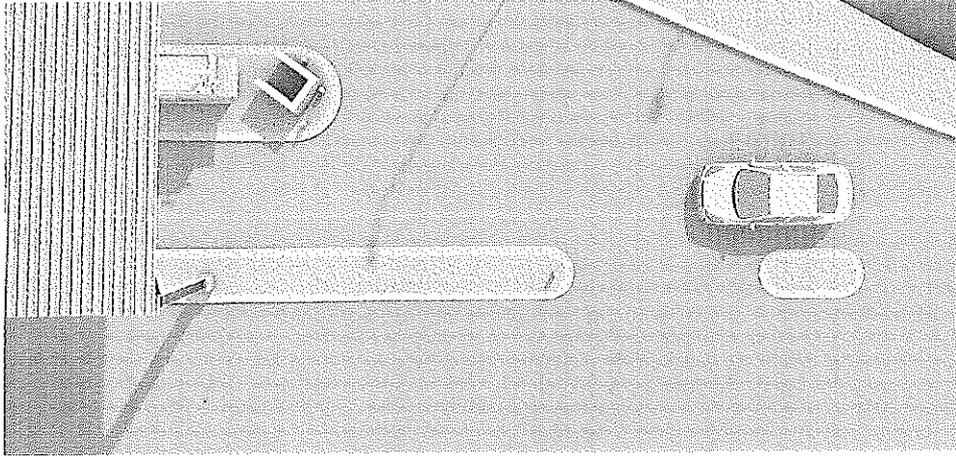
A day after the killing, the Israeli army released a video, recorded on a mobile phone, which showed a screen playing security camera footage of the incident. The footage showed Ahmad's car veering into a booth and hitting a soldier, who immediately gets up on her feet. Two other soldiers then shoot Ahmad, who raises his arms and falls to the ground.

The military claimed that it was an intentional attack, but produced no evidence that the crash was not the result of an error or a vehicle malfunction.

From the perspective of the released footage, the car appears to accelerate into the booth. However, our model allows us to analyse other perspectives that cast doubt on the military's claims. It also allows us to precisely reconstruct the path of the car, its speed, and its acceleration.

The model shows us that the car veers to the left, and just before impact with the curb, it shifts its course.

THE EXTRAJUDICIAL EXECUTION OF AHMAD EREKAT



Movement of car in relation to curb.

The car's speed did not exceed 15 km/hr—its acceleration was constant and low throughout, implying that there was no sudden attempt to speed up.

Speed of the car.

We measured the slope to be 3 degrees—sharp enough to contribute to contribute to the speed of the car.

Car slope.

We showed our analysis to forensic collision expert Dr Jeremy J. Bauer. He confirmed that:

'The acceleration of the vehicle was only 4.4% of its reported capacity after turning towards the booth. Thus, the driver did not rapidly accelerate into the checkpoint. Had the driver truly wanted to maximize the chance that he would surprise the guards and strike them with his vehicle, he could have accelerated to the maximum capacity of the vehicle.'

The video also reveals other details that cast doubt on the army's narrative. Shortly before impact with the booth, the distance between the back wheel and the body of the car expands which, according to Dr Bauer, possibly indicates that the car was slowing.

THE EXTRAJUDICIAL EXECUTION OF AHMAD EREKAT



Analysis of front right car wheel. Source: Twitter Israeli Police, 23 June 2020.

While the quality and frame rate of the video makes this analysis inconclusive, it raises the possibility that shortly before impact, Ahmad was braking.

Together, the car's constant acceleration at a fraction of its capacity, the low speed of impact despite the sharp slope, the correction of the car's path after initially veering to the left, and the possibility that Ahmad braked before impact all raise doubts that this was an intentional attack.

However, the Israeli authorities have not opened a formal investigation into the crash, it has not released the rest of the security footage, nor has it examined the car's black box, which could help answer these questions.

Israeli Army's Use of Lethal Force

An Israeli border police officer claimed that Ahmad 'left the car and began running towards the soldiers.'

With this claim of self-defence, the Israeli authorities—whose officers were armed and in protective gear—sought to justify its extrajudicial execution of Ahmad.

We conducted a frame-by-frame analysis of the security camera footage, stabilising the camera and increasing the contrast of the footage to enhance its clarity and examine Ahmad's movements and positions.

THE EXTRAJUDICIAL EXECUTION OF AHMAD EREKAT

Ahmad is first shot when standing around 4 meters away from the nearest soldier. He then continues to move backwards as he falls to the ground.

Ahmad Erekat's distance to nearest Israeli officer. Source: Twitter Israeli Police, 23 June 2020.

According to the Israeli army's open-fire regulations, live fire may only be used in a last resort if there is 'life-threatening danger.' Our analysis contradicts the army's claim, showing that Ahmad did not pose any immediate threat.

6 Shots

Smoke from each shot becomes visible when we make the footage black and white.

The first shot is fired one second after Ahmad exits the car, by a soldier standing behind the booth. The bullet appears to hit Ahmad in the abdomen or chest area.

Shot 1. Source: Twitter Israeli Police, 23 June 2020.

The second shot is fired 0.4 seconds later by the same soldier when Ahmad is in this position.

Shot 2. Source: Twitter Israeli Police, 23 June 2020.

The third shot is fired 0.3 seconds later. Its smoke appears here and aligns with the rifle of the soldier in the front.

Shot 3. Source: Twitter Israeli Police, 23 June 2020.

THE EXTRAJUDICIAL EXECUTION OF AHMAD EREKAT

Shot 4. Source: Twitter Israeli Police, 23 June 2020.

Shot 5. Source: Twitter Israeli Police, 23 June 2020.

Shot 6. Source: Twitter Israeli Police, 23 June 2020.

All in all, It took Israeli soldiers 2 seconds to fire 6 shots at Ahmad. We examined the position of Ahmad's body when each shot was fired.

Position of Ahmed's body as he is shot six times. Source: Twitter Israeli Police, 23 June 2020.

When the first two shots are fired, Ahmad is raising his arms and moving backwards, and the third shot is fired as he is falling. The last 3 shots were fired when Ahmad was already on the ground.

Denial of Medical Attention

An Israeli military spokesperson stated that Ahmad was provided with medical care 'within minutes' but the army has not released evidence of this despite having over a dozen security cameras at the checkpoint.

We collected dozens of online photographs and videos taken in the next few hours after the shooting, and synchronised and geolocated this footage using our 3D model.

Although most of the footage did not have a time stamp, we were able to compose a timeline within a 5-minute margin of events that followed Ahmad's shooting using shadow-analysis.

Footage taken at 3:53 p.m. by a witness—moments after we believe Ahmad was shot—shows him moving, presumably alive.

THE EXTRAJUDICIAL EXECUTION OF AHMAD EREKAT



Video showing Ahmad presumably alive at 3:53 p.m. Source: Facebook

An Israeli ambulance arrives approximately between 3:57 p.m. and 4:03 p.m.—four to ten minutes after the shooting. By 4:15 p.m., around 20 minutes after the shooting, a Palestinian ambulance arrived but was denied access by the Israeli army:

'A soldier at the outer gate told us to stop. We stayed there for about 10 minutes. Soldiers then told us to get out of the area, and that the military jeeps behind us needed to pass. From our far viewpoint, and from conversations with witnesses and the team, we understood that no kind of medical care was provided to him.'

(Anonymous testimony by Palestinian ambulance driver to Al-Haq, August 2020)

The Israeli ambulance remained at the checkpoint for about 30 minutes, until approximately 4:30 p.m. when it left—taking with it only the wounded Israeli soldier.

Placing photographs taken 8 minutes after the Israeli ambulance left within our 3D model, shows that Ahmad's body is still in the same position we saw him in when he was seen alive 45 minutes prior.

Position of Ahmad's body at 3:53 pm. Source: Facebook

Position of Ahmad's body at 4:38 pm. Source: Luay Sababa.

THE EXTRAJUDICIAL EXECUTION OF AHMAD EREKAT

could have saved his life in those moments.

The practice of denying medical care is an act of 'killing by time'.

Degrading Treatment of Ahmad's Body

Ahmad's body was left uncovered by the Israeli occupation forces for 10-minutes after the Israeli ambulance left the scene.

At 4:41 p.m., roughly 45 minutes after the shooting, we first see Ahmad's body being covered with a silver tarp.

Source: Walla! News, 23 June 2020.

Around twenty-five minutes later, Ahmad's body is covered with another black sheet by the Israeli bomb disposal unit.

Source: Walla! News, 23 June 2020.

At 5:23 p.m., other personnel place markers and take photos of his body, and around five minutes later, the black cover is removed, and we see Ahmad's body with his shirt taken off.

Source: BBC Arabic, 23 June 2020.

By around 5:30 p.m.—over an hour and a half after the shooting—Ahmad appears to lay completely naked on the ground, surrounded by around 20 Israeli police and military personnel, including 2 military jeeps and police vehicles.

Source: Musa Al-Shaer (Getty Images), 23 June 2020.

We have not come across another case where a slain Palestinian was fully undressed on-site by the Israeli army.

THE EXTRAJUDICIAL EXECUTION OF AHMAD EREKAT

Source: AFP, 23 June 2020.

Collective Punishment of Palestinian Families

Continuing their degrading treatment, the occupation forces have confiscated Ahmad's body—refusing to return him to his family for proper burial.

The Israeli authorities have also not released an autopsy detailing Ahmad's wounds and time of death.

Ahmad is not alone. He is one of 70 Palestinians whose bodies have been confiscated from their families—a practice of collective punishment.

At least 70 Palestinians bodies have until today been confiscated from their families. Source: B'Tselem, The Israeli Information Center for Human Rights in the Occupied territories, 2021.

Placing this killing alongside other extrajudicial executions by the Israeli occupation forces, another pattern appears whereby Palestinians are denied medical attention after being shot with lethal force.

Moreover, Ahmad's extrajudicial execution took place at a time of global Black-led protests against racist police brutality.

In this context, his killing illustrates both the entangled struggles of Palestinian and Black liberation, as well as the disposability of Black and indigenous bodies in hyper-militarized settler-colonies.

Forensic Architecture Team

Researcher in Charge

Shourideh C. Molavi

Research and Video Investigation

Nour Abuzaid

Omar Ferwati

Research

Palestine-based Researchers-in-
Training

THE EXTRAJUDICIAL EXECUTION OF AHMAD EREKAT

Project Support

Elizabeth Breiner
 Sarah Nankivell
 Robert Trafford
 Lola Conte
 Kishan San
 Zac Ioannidis

Extended Team

Video Narration

Dr Angela Davis

Sound Editing

Breen Turner

Collaborators

Al-HAQ Human Rights Organization,
 Ramallah, Palestine.

Press

03.03.2021

Middle East Eye
*Israel is hiding the truth about the
 killing of Ahmad Erekat*

26.02.2021

Haaretz
 תחקיר של ארגון בינלאומי: שוטרים ירו למוות
 בפלסטיני שנחשד כמחבל, אף שלא היווה איום

26.02.2021

Haaretz
*Israeli Cops Shot a Palestinian Suspect
 Dead While He Posed No Danger,
 International NGO Finds*

26.02.2021

The Nation
*Was the Killing of Ahmad Erekat an
 Extrajudicial Execution?*

26.02.2021

The Washington Post
*Report questions claim Palestinian was
 shot in self-defense*

26.02.2021

Jadaliyya
Quick Thoughts: Noura Erakat on the

THE EXTRAJUDICIAL EXECUTION OF AHMAD EREKAT

26.02.2021	+972 Magazine <i>PODCAST: Reconstructing the fatal shooting of Ahmad Erekat</i>
26.02.2021	BBC Arabic أحمد عريقات: أدلة جديدة تدحض الرواية الإسرائيلية عن مقتله
26.02.2021	AP <i>Report questions claim Palestinian was shot in self-defense</i>
24.02.2021	Middle East Eye <i>Ahmad Erekat: Killing of Palestinian by Israel was 'extrajudicial execution'</i>
24.02.2021	Al Jazeera <i>Killing of Palestinian man by Israel an 'extrajudicial execution'</i>
24.02.2021	The Electronic Intifada <i>Israeli soldiers executed Palestinian who posed no danger</i>
24.02.2021	Mondoweiss <i>Forensic analysis contradicts Israeli claims, says Ahmed Erekat was 'extrajudicially executed'</i>
23.02.2021	Sky News <i>Checkpoint shooting investigation raises questions over Israeli authorities' version of events</i>
23.02.2021	The Guardian <i>Israeli checkpoint killing of Palestinian was an execution, report claims</i>
23.02.2021	Independent <i>Family of Palestinian man shot dead by Israelis call for his body to be returned eight months on</i>
23.02.2021	Arab News <i>Probe challenges Israeli story after Palestinian killed at checkpoint</i>
23.02.2021	

THE EXTRAJUDICIAL EXECUTION OF AHMAD EREKAT

*Israeli police narrative of checkpoint
killing*

23.02.2021

Mekomit

תחקיר: הפלסטיני שנורה למוות במחסום לא
היווה איום ולא קיבל טיפול

Related Investigations

Killing in Umm al-Hiran

*Umm al Hiran, Negev/Naqab desert
18.01.2017*

Shooting in Kafr Qaddum

*Kafr Qaddum, occupied West Bank
12.07.2019*

Conquer and Divide

*Occupied Palestinian Territories
1967 - Ongoing*

The Killing of Harith Augustus

*South Shore, Chicago
14.07.2018*

The Killing of Mark Duggan

*Tottenham, North London
04.08.2011*

Police Brutality at the Black Lives
Matter Protests

*Minneapolis, MN and across the US
25.05.2020 - Ongoing*