



בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

עת"מ 47766-08-19

לפני כבוד השופטת גאולה לוין

29 אוגוסט 2019

העותרים

תנועת רגבים חברות
ע"י ב"כ עו"ד בועז ארזי

נגד

המשיבים

1. המועצה האזורית נווה מדבר עמותות
ע"י ב"כ עו"ד חן אביטן ויקיר שקרצי

2. היחידה הארצית לפיקוח על הבניה עמותות
3. הוועדה המחוזית לתכנון ובניה מחוז דרום עמותות
4. משרד החינוך עמותות
5. הרשות לפיתוח והתיישבות הבדואים בנגב עמותות
ע"י ב"כ עו"ד טל שטיין – פמ"ד

6. ג'בר אבו קוידר ת.ז. [REDACTED]
7. מוחמד יונס אבו קוידר ת.ז. [REDACTED]
8. מוניר מוחמד אבו קוידר ת.ז. [REDACTED]
9. אמיר יוסף אבו קוידר ת.ז. [REDACTED]
10. סאלם מצטפא אבו קוידר ת.ז. [REDACTED]
ע"י ב"כ עו"ד נארימאן שחאדה זועבי ועו"ד סאוסן זהר

נוכחים:

עו"ד נואף אבו קוידר ב"כ משפחת אבו קוידר (האשם, חאלד וחסיין)

פרוטוקול

עו"ד אביטן:

אם עוסקים היום רק בצו הביניים, הרי שהבנייה הסתיימה הדיון הזה התייטר מראשיתו לאחר שהבנייה הסתיימה, המבנים הונחו וחוברו לתשתיות. חסר רק שהתלמידים ייכנסו לבית הספר. הודענו שהתלמידים לא יכנסו עד שיהיה היתר בנייה. אנחנו באותו מקום. לא נאכלס את בית הספר ללא היתר בנייה.

עו"ד שטיין:

הבנתי שהתיק נדון היום בעתירה עצמה, כי החלטת בית המשפט הייתה להגשת תשובה. הגשנו תשובה קצרה ותמציתית. אנחנו לא מסכימים לבנייה בלתי חוקית. האכלוס של בית הספר ייעשה רק עם קבלת היתר בנייה. לגופו של ההיתר, יש לי שני עדכונים. ראשית, הסכם ההרשאה בין רמ"י לבין המועצה יתוקן באופן שבו במפה יש גוש שאינו מוסדר והוא שייך לאנשים פרטיים. לרמ"י אין יכולת להשכיר חלק ממנו כפי



בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

עת"מ 47766-08-19

לפני כבוד השופטת גאולה לוי

29 אוגוסט 2019

שצוין במפה, ולכן התשריט שמצורף להסכם ההרשאה יתוקן, נמסר עותק מתוקן למועצה, ועם
חתימת המועצה, רמ"י תחתום על ההסכם המתוקן. זה לא משנה לעניין מיקום המבנים וזה גם לא
אמור לעכב את הוצאת היתר הבנייה. זה אמור לקדם אותו.
לגופו של ההיתר, למעשה חסרים מסי אישורים כפי שכתבתי בתגובה, בתחילת אוגוסט הוגשה הבקשה
להיתר, התקבלו הערות הוועדה המחוזית שהיא רשות הרישוי הרלוונטית לפי התכנית שחלה במקום,
ואני יודעת זאת ממידע שקיבלתי ממשרד החינוך, המועצה עושה מאמצים לקדם את ההיתר ולעמוד
בהערות שנמסרו לה על ידי הוועדה. ביום רביעי או חמישי הבא, מתכנסת רשות הרישוי לצורך בחינת
אותה בקשה להיתר, ואני מקווה שאם הכל בסדר, יהיה גם היתר, וזאת מבלי להתחייב לכך.
לעניין צו הביניים, אנו מסכימים שאין מקום לבנות שם. כל עוד אין היתר בנייה לא ניתן לבנות. מה
שנעשה עד כה, גם עם זה אנו לא ממש מסכימים.
ככל שיוסדר היתר הבנייה ולא תהיה בעיה של חוקיות, אנו מתנגדים לצו ביניים שימנע את ההפעלה
של בית הספר. התייחסנו בתגובתנו לשני ההיבטים, גם להיבט החוקיות וגם להיבט הסבירות. הפינני
או ההסדרה של שבת אבו קוידר שיושב במקום, הגם שהוא מתוכנן לתקופה הקרובה, הוא לא מתוכנן
לחודש הקרוב. גם רשות ההסדרה ששאל היכן הדברים עומדים ומתי יקרו המעברים בפועל, נקבה
בתקופה של שנתיים-שלוש, בהתחשב בעובדה שהתכנית בדרום רהט אושרה בנובמבר 2018, ותקיפתה
בוועדת הערר והעתירה המינהלית עליה, הסתיימו בינוי האחרון. יש דרך ארוכה לעבור עד שניתן
בפועל יהיה לבצע את המעבר.
ההצעה או העמדה שלנו בכתב התגובה, היא עמדה שלדעתנו מאזנת בין כלל האינטרסים שעומדים
פה על הכף. הפינני צפוי עוד 3 שנים, יש בנייה בלתי חוקית, יש אוכלוסיה שזכאית לחינוך, יש החלטה
של ועדה מוסמכת שמקבלת את העובדה שיש צורך בהקמת בית ספר, משיקולים פדגוגיים, ואנו
מסכימים אם כך, שאי אפשר להקים בית ספר בסיטואציה הזאת, בלי לשמוע את עמדת רשות
הבדואים.
נשמעה העמדה במחוז ולדעתנו יש מקום ליצור מנגנון שיישב בסיטואציות האלה, וזה מה שהצענו
ואמרנו שיקרה במקרים העתידיים.
אנו עומדים בפתחה של שנת לימודים, יש 300 תלמידים שצריכים ללמוד בכיתה י', אין מקום בבית
ספר סמוך וזה ברור, יש בעיות חברתיות קשות בקליטה של בני המקום בבתי ספר אחרים, שאף
הובילו לבעיות אלימות שתועדו, וחינוך צריך לתת.
בהתחשב לכלל הדברים, אין מקום לצו ביניים, יש מקום להמתין להיתר לאכלוס בית הספר, ולמעשה
לדון בעתירה לגופה, כאשר עמדתנו צריכה להיות מנחה למקרים עתידיים.

עו"ד אביטן:

צו הביניים עוסק בהפסקת בנייה בלתי חוקית, והפסקת שימוש, ולא מהסיבה שחברתי הרחיבה בסוף
דבריה.
יש תקיפה של הנושא של בנייה בלתי חוקית, ולכן הדיון היום בצו הביניים, צריך להתייחס לנקודה
של קבלת ההיתר והשימוש ולא יותר.



בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

עת"מ 47766-08-19

לפני כבוד השופטת גאולה לוי

29 אוגוסט 2019

עו"ד ארזי:

מוסכם כמובן על העותרת כי בית הספר לא יאוכלס עד מתן ההיתרים. עם זאת, הבעיה היא מה קורה ממתן ההיתרים ועד סיום הדיון בעתירה, כי צו הביניים מכוון עד סיום הדיון בעתירה. אמר חברי עו"ד אביטן שזה נועד מסיבות של תכנון ובנייה, ואכן כך זה מנוסח, אבל תכלית צו הביניים היא למנוע מצב שבו העותרת לא תוכל לקבל את מבוקשה גם אם היא תזכה בעתירה. זו תכלית של צו ביניים.

אני מודע לטענה שמדובר במבנים יבילים ולכן יש התייחסות של מבנים יבילים. הגוף המוסמך מבחינת ממשלת ישראל לקבוע מדיניות ביחס להתיישבות הבדואית בנגב, מסכים עם העובדה שהקמת בית הספר תקשה את הפינוי, וזו נקודת הבסיס.

לגבי הסוגיה איך זה יקשה, התלמידים לא צמחו מהאוויר, יש כיתות ט' ו-י' ואני יודע מאיפה הם באו, ושם הם צריכים ללמוד. עם כל ההכרה בזכות החינוך, היא מתחרה עם דברים אחרים. בית הספר צריך להיות במרחק של 200 מטר מבתם. זה לא רק או זה או כלום.

הובא במסמכים שהרשות מתנגדת להקמת בית ספר פה. לא שמעתי חזרה מעמדת הרשות, אלא לגבי המציאות שנוצרה כרגע. המערכת נמצאת בסיטואציה שהיא נדחפה אליה. המצב הזה שאין ממנו חזרה, הוא בלתי חוקי מראשיתו.

מוסכם לפחות שעד להוצאת היתר לא יאוכלס בית הספר. מה קורה מהוצאת ההיתר ועד לסיום העתירה.

אני מפנה לסעיף 41 לעתירה, בנושא של האם במצב החוקי הנתון לוועדה המחוזית יש סמכות להוציא היתר מבית הספר הזה בכלל. אני טוען שההליכים זה חריגה מסמכות הוועדה. היא לא יכולה להוציא היתר בנייה כדין. הסוגיה גם עולה מהתנהלות המדינה עצמה. הרשימה שמצורפת כמעט לכל התשובות, ויש רשימה של מוסדות לימודים שאפשר שם לבנות בתי ספר. אחד מהמוסדות זה המוסד בנווה מדבר, שמתייחס לבית הספר היסודי שנמצא כבר למעלה מ-10 שנים.

הטענה היא שהרשות להוציא היתר שקבועה בשינוי תכנית המתאר, היא פר בית ספר. אני אציג מסמכים שהמדינה פועלת ככה גם במקומות אחרים.

אני מבקש שתינתן לי שהות של 3 ימים מיום שיתקבל ההיתר, לתיקון העתירה או להגשת עתירה. אין לוועדה המחוזית סמכות להוציא היתר במצב החוקי הקיים, אלא בשינוי התמ"מ.

מניסיונו, ברגע שבית הספר יתחיל לפעול, הרשויות, גם אם יימצא שהעתירה צודקת, יטענו שאין מה לעשות לפחות עד שנה הבאה.

זה לא במאזן הנוחות שמעשים שמעשיהם פליליים משיגים את מטרותם.

הערת בית המשפט:

ב"כ העותרים מבקש שהות להתייעץ עם לקוחותיו ביחס לשאלת בית המשפט, האם העותרת עומדת על הבקשה לצו ביניים.



בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

עת"מ 47766-08-19

לפני כבוד השופטת גאולה לוי

29 אוגוסט 2019

עו"ד זוהר:

1 ניתנה שהות לב"כ העותרים להתייעץ עם הלקוחות בלבד, ולא לנהל מו"מ בכל שאלה שהיא עם
2 פרקליטות המדינה עד כדי שתבקש להתייעץ גם היא בעניי, ולכן אנו מתנגדים למה שקורה כאן בדיון.
3 מדובר על עותרת שלכאורה בשם שלטון החוק רוצה לפגוע בשלטון החוק ובתלמידים. אנחנו כאן
4 מנהלים דיון שבעצם כל בקשתו היא לפגוע בילדים כדי שלא ילמדו וזה הזוי.
5 אנחנו מדברים של המועצה האזורית ומשרד החינוך, הם אלה האחראים לפי סעיף 7 לחוק חינוך
6 חובה, והם מסכימים בעצם להקמת בית הספר ופועלים לכך.
7 לב"כ העותרת ולעותרת, אין כל עניין אישי, אין להם ילדים שלומדים שם והם גם לא התושבים.

עו"ד אבו קוידר:

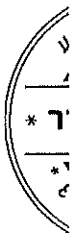
8 חשוב מאוד למשפחה שבית הספר ייפתח ביום שני השנה, כי אחרת יהיה נזק שלא ניתן יהיה לתקנו
9 בשנה הבאה.
10 המועצה המקומית הגישה בקשה לקבלת היתר לפני יותר מ- 20 יום והיא יכולה לעשות מאמץ ביחד
11 עם הגורמים האחרים, לפתוח את בית הספר ביום שני.
12 אני מבין מהדברים פה, שחברי חוזר בו מצו הביניים.
13 אבל לגבי ההיתר, אנחנו לא יכולים לחכות אף לא יום אחד כי אין לנו חלופה אחרת, ובית הספר קיים
14 ליד בית ספר יסודי ולא ייגרם נזק למדינה... הוגשה בקשה, עושים את המאמץ ודואגים להיתר.
15 אם בית המשפט דוחה את צו הביניים, בית המשפט יתן החלטה כשאנחנו באמצע ללא בית הספר.
16 אין בעיה רצינית שלא להוציא היתר.
17 אבקש מבית המשפט לתת הוראה שיעשו את המקסימום, גם המועצה, הוועדה המחוזית ומשרד
18 החינוך, על מנת לזרז את העניין הזה.

עו"ד שחאדה-עוזבי:

19 אני רוצה לשמוע מה הצפי לגבי התלמידים לתקופה שעד שיוצא היתר למבנה בית הספר. גם מהטעם
20 שלא לפגוע ברצף הלימודים, גם לגבי ביטחונם של התלמידים והנזקים שייגרמו להם אם הם נכנסים
21 באיחור לבית הספר.

עו"ד שטיין:

22 הם צריכים לקבל אישור של משרד הבריאות ולאחר מכן אישור משרד הגנת הסביבה וחתימה של
23 רמ"י על התכנית המתוקנת.
24 נטענה טענה שאולי הגורמים המוסמכים פועלים לא בקצב הראוי, אבל עדיין לא ראיתי היתר שעושים
25 כל כך הרבה רשויות כדי לקדם אותו. זה נעשה בזמן שיא.
26 אין לנו פתרונות לתלמידי בית הספר עד לקבלת ההיתר. האופציה היא לא לפתוח את בית הספר בשנה
27 הזו, ולשבץ את התלמידים באבו טלול או בשגב שלום, וזו חלופה שאינה מועדפת גם על היושבים
28 באולם זה, ומשרד החינוך לא נערך אליה.





בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

עת"מ 47766-08-19

לפני כבוד השופטת גאולה לוין

29 אוגוסט 2019

1 האישור להקמת בית הספר ניתן באפריל. נכון שמשרד החינוך מחליט ומתקצב, אבל המשימה להקים
2 את בית הספר ושל קידום ההקמה שלו, זה של המועצה. מדובר בבית ספר תיכון ולא ביסודי. תיכוניים
3 הם לא בבעלות משרד החינוך.
4 משרד החינוך משקיע אנשים שלו בפרויקט הזה לאורך כל הדרך, מסייע ודוחף ועושה כל מה שהוא
5 יכול. יש גם סדר לדברים ויש דברים שלא יכולים לעשות בסיטואציה הנוכחית.

עו"ד שחאדה-זועבי:

יש פה אינטרס חוקתי של הילד.

עו"ד אביטן:

11 המקבץ נשוא העתירה, מיקומו של בית הספר, מצויים מחוץ לתחומה של המועצה. כל ההתחייבויות
12 לא קשורות למועצה. המועצה הסכימה לסייע למדינה, למשרד החינוך, במציאת פתרונות, בין היתר
13 במרכזי השירותים כדוגמת מרכז השירותים אבו קוידר. בנוסף המועצה פעלה בזמן שיא לשם השגת
14 ההיתר, כאשר התנאים הבשילו לעניין הגשת הבקשה להיתר, רק בראשית חודש אוגוסט.

עו"ד אבו קוידר:

אנחנו שייכים למשרד החינוך, מדינת ישראל.

החלטה

20 לפני בקשה לצו ביניים בה התבקש בית המשפט להורות למשיבה 1, המועצה האזורית נווה מדבר,
21 לחדול מביצוע עבודות להקמת בית ספר ביישוב אל זרנוג, ומלהימנע מלעשות כל שימוש במבנים
22 המוצבים במקום.

23 הבקשה הוגשה בד בבד עם עתירה מינהלית המופנית נגד הקמת בית ספר תיכון ביישוב הבדואי אל
24 זרנוג, עתירה המבוססת על שתי טענות מרכזיות. האחת היא היעדר חוקיות הבינוי שנעשה ללא היתר
25 בנייה כדין, והשניה היא חוסר סבירות בהקמת בית ספר זמני עבור מקבץ מגורים בלתי חוקי שמיועד
26 להתפנות בקרוב לתחומי העיר רהט.

27 הבקשה לצו ביניים נקבעה לדיון דחוף לפני, במסגרת תורנות פגרת הקיץ. ההחלטה ניתנת במהלך
28 התורנות ובלוח זמנים קצר מאוד, ולכן היא תנומק באופן תמציתי.

29
30 במסגרת התגובה המקדמית לעתירה שהוגשה מטעם המשיבות 2 עד 5, באמצעות פרקליטות מחוז
31 דרום, נמסר אודות ההליכים להקמת בית הספר והטעמים בגינם הוחלט להקים את בית הספר חרף
32 הכוונה להעביר את תושבי כפר אל זרנוג למקום מגורים אחר. הדברים פורטו בצורה מסודרת בתגובה
33 ואין מקום לחזור עליהם.

34
35 אציין כי מהתגובה עולה שהוצבו מבנים יבילים לצורך בית הספר על ידי המועצה האזורית, ומכיוון
36 שהמבנים והעבודות בוצעו בטרם הוצא היתר, ביום 21.8.2019 הוציאה היחידה הארצית לאכיפת דיני



בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

עת"מ 47766-08-19

לפני כבוד השופטת גאולה לוי

29 אוגוסט 2019

1 התכנון והבנייה, צו מינהלי להפסקת עבודה. נמסר כי נעשים מאמצים להסדיר את ההיבטים החוקיים
2 של הקמת בית הספר, הן בהיבט הסכם ההרשאה בין רמ"י לבין המועצה האזורית, והן בהיבט של
3 הוצאת היתר עם השלמת האישורים שנדרשים מהמועצה האזורית.

4
5 בדיון היום גם ניתנה התייחסות ללוח הזמנים הצפוי. על פי העדכון של ב"כ המדינה, ביום 4.9.2019
6 או 5.9.2019, רשות הרישוי (הועדה המחוזית לתכנון ובנייה) צפויה להידרש לעניין מתן ההיתר, וככל
7 שיינתן היתר, ניתן יהיה לפתוח את בית הספר.

8
9 נמסר גם כי בימים הקרובים צפוי להיחתם צו הרשאה מתוקן, כך שתחום ההרשאה לא תיכלל קרקע
10 במוש, אלא רק קרקע שרמ"י יכולה להקנות הרשאה לגביו.

11
12 המועצה האזורית, המשיבה 1, מסרה גם היא עמדה עובר לדיון ובמהלך הדיון. המועצה האזורית
13 פנתה גם היא אודות הטעמים והמאמצים שנעשו לצורך הקמת בית הספר בתוך פרק זמן קצר, כדי
14 לתת מענה לבעיות שהיו סביב תלמידי התיכון של תושבי אבו זרנוג.
15 המועצה האזורית התחייבה כי בית הספר לא יאוכלס לפני שיינתן ההיתר, כמתחייב בדיון.

16
17 המשיבות נתנו גם מענה לטענות ביחס לסבירות של הקמת בית ספר בנסיבות שצוינו לעיל, ועמדו על
18 הנחיצות של הקמת בית ספר תיכון בעת הזו, גם אם לפרק זמן מוגבל, שכן כרגע אין לתלמידים מקום
19 לימוד אחר והמעבר לשכונה המתוכננת בתחומי רהט, אנו צפוי להתרחש, אלא בעוד שנתיים-שלוש
20 לכל המוקדם.

21
22 מוסכם על העותרת כי בית הספר לא ייפתח כל עוד אין היתר, אך לשיטתה אין להסתפק בכך, ויש
23 ליתן צו ביניים שלא לפתוח את בית הספר עד להשלמת הדיון בעתירה, שכן יש לה לטענתה, טענות
24 חזקות לגבי החוקיות של מתן היתר על פי המצב המשפטי הקיים, וטענות לגבי חוסר הסבירות.
25 העותרת מעלה חשש כי אם ייפתח בית הספר, על הנוגעים בדבר יטענו כי משהחלה שנת הלימודים
26 אין מקום לסגור את בית הספר, גם אם טענות העותרת יימצאו מוצדקות.

27
28 נציגי בני משפחת אבו קוידר עמדו בדיון היום על החשיבות שבפתיחת בית הספר, ועל כך שאין
29 לתלמידי התיכון של הישוב מקום אחר ללמוד בו, ועל זכותם לקבל חינוך ככל תלמיד אחר בישראל.

30
31 לאחר שעיינתי בכתבי הטענות ושמעתי את טיעוני הצדדים בדיון היום לפני, ובשים לב להתחייבות
32 המשיבים 1 עד 5, כי בית הספר לא יאוכלס עד להוצאת היתר כמתחייב בדיון, באתי לכלל מסקנה כי
33 אין הצדקה להוצאת צו ביניים, קרי, אין הצדקה שלא להשמיש את בית הספר לאחר שיינתן ההיתר.

34
35 שני השיקולים המנחים לעניין הוצאת צו ביניים, הם מאזן הנוחות וסיכויי העתירה.



בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

עת"מ 19-08-47766

לפני כבוד השופטת גאולה לוי

29 אוגוסט 2019

מאזן הנוחות נוטה במובהק לעבר דחיית הבקשה לצו ביניים. הנזק שייגרם לתלמידים והפגיעה בזכותם ללמוד ולהתחנך, הוא נזק רב ואין צורך להרחיב על כך. כפי שמסרו כל הגורמים, התלמידים אינם רשומים למוסדות לימוד אחרים, ואין אף מוסד לימודי באזור שערך כרגע לקליטתם. מתן צו ביניים משמעותו הותרת כ-300 תלמידי תיכון ללא מסגרת לימודית. מן העבר האחר, לא התחוויר לי הנזק שייגרם לעותרת כתוצאה מפתיחת בית הספר. הטענה בעניין זה התרכזה בפגיעה בשלטון החוק, ומכך שיופעל בית ספר, שנבנה לשיטת העותרת באופן לא חוקי. מדובר בנזק מופשט, וגם אם תתקבל בסופו של יום טענת העותרת, כי בית הספר אינו חוקי ואינו יכול להמשיך לפעול, הרי שלא מדובר במהלך בלתי הפיך והעובדה שפעל במהלך תקופה מסוימת, לא תמוטט את שלטון החוק.

אוסוף כי החשש מכך שפתיחת בית ספר תכביד ותקשה על העברה כפויה של בני משפחת אבו קוידר, אינו מצדיק לטעמי הוצאת צו ביניים, בפרט כאשר הגורמים הנוגעים בדבר הבהירו במסגרת הדיון בעתירה שלפני, כי בית הספר מוקם לפרק זמן מוגבל נוכח הצורך המידי במתן פתרון לתלמידים, ועל כן ברור לכל שהדבר אינו מהווה רמז או קריאת כיוון בקשר להסדרה או העברה של תושבי היישוב.

באשר לסיכויי העתירה, אלה אינם מטילים את הכף לעבר היעדרות לבקשה לצו ביניים. בהיבט החוקיות, גם אם היו בפי העותרת טענות ממשיות בעניין זה בעת הגשת העתירה, הרי משהבהירו המשיבים 1 עד 5 כי בית הספר לא יאוכלס לפני שיוסדר ההיתר, הטענות בעניין החוקיות אינן מהוות בסיס לצו הביניים המבוקש.

באשר לסוגיית הסבירות, בעניין זה מוצבת בפני העותרת משוכה גבוהה, שכן בית המשפט כלל אינו מחליף את שיקול הדעת של הגורמים המוסמכים, ולא לה עומד מתחם של סבירות, קרי, מתחם של פתרונות אפשריים.

על פניו, ומבלי לקבוע מסמרות, לאור השיקולים וההסברים שפרשה ב"כ המדינה, הקמת בית הספר במתכונת שבה הוא מוקם על פי הרשאה זמנית, ובדרך של העמדת מבנים יבילים, נראה כי אינה חורגת ממתחם הסבירות. כמובן שהדברים נאמרים בשלב זה באופן ראשוני והם ייבחנו במסגרת הבירור של העתירה לגופה. מובהר לכל הצדדים כי אי מתן צו ביניים ואכלוסו של בית הספר, אינו מקים הסתמכות על כך שמצב דברים זה יימשך בתום הבירור של העתירה.

העותרת תשלם הוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד בגין הבקשה לצו ביניים באופן הבא:

למשיבה 1 סך של 1,000 ₪.

למשיבים 2 עד 5 סך של 1,500 ₪.

למשיבים 6 עד 10 סך של 1,500 ₪.



בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

עת"מ 47766-08-19

לפני כבוד השופטת גאולה לוין

29 אוגוסט 2019

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

ב"כ המדינה תגיש הודעת עדכון בעניין הסדרת ההיתר של בית הספר, וזאת עד ליום 8.9.2019.

לאחר מכן ייקבע אופן המשך ההליכים.

ניתנה והודעה היום כ"ח אב תשע"ט, 29/08/2019 במעמד הנוכחים.

הפרוטוקול תוקן על-פי החלטה מיום 3.9.2019, בהעדר.

גאולה לוין, שופטת

11
12

הוקלד ע"י: אילנה אסף
הוקלד על ידי אילנה אסף

