

בעניין:

רשימת רע"ם – בל"ד

ע"י ב"כ עוה"ד חסן ג'בארין /או סאוסן זהר /או פאדי תורי /או
סוהאד בשארה /או מאיסאנא מוראני /או רביע אנברייה
/או נארימאן שתאדה זועבי /או סארי עראף
מעדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
רחוב יפו 94, חיפה
טל: 04-9501610; נייד: 052-6399147; פקס: 04-9503140

המערערות

נגד

1. ועדת הבחירות המרכזית לבחירות לכנסת ה- 21

ע"י היועץ המשפטי של הוועדה
הכנסת

2. סיעת הליכוד ואח'

ע"י עו"ד מיכאל דבורין
מרחוב בן יהודה 34, ירושלים
טל: 0778150041; פקס: 02-6738931

3. ד"ר מיכאל בן ארי ואח'

ע"י עו"ד איתמר בן גביר ואחרים
מרחוב הלל 5, ירושלים
טל: 02-6459003; פקס: 02-6459010

4. היועץ המשפטי לממשלה (משיב פורמאלי)

באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רחוב צלאח אלדין 29, ירושלים
טל: 02-6466590; 02-6466655

5. הכנסת

ע"י לשכת היועץ המשפטי של הכנסת
הכנסת

המשיבים

ערעור מטעם רע"ם – בל"ד על החלטת וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21

ערעור זה מוגש בהתאם לסעיף 64(א) לחוק הבחירות לכנסת (נוסח משולב), תשכ"ט-1969 כנגד החלטת ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21 שניתנה מיום 6.3.2019 ולפיה לא אושרה השתתפות הרשימה המערערת מלהתמודד בבחירות לכנסת ה-21. ואלה נימוקי הערעור:

1. ערעור זה מוגש כנגד החלטת ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21 (להלן: "ועדת הבחירות") הנוגעת לדיון משותף שהתקיים בשתי בקשות פסילה שהוגשו כנגד המערערת. הבקשה הראשונה הוגשה ע"י המשיב 2 (פ"ר 4/21) והבקשה השנייה הוגשה ע"י המשיב 3 (6/21).
2. לערעור זה שני ראשים: החלטת ועדת הבחירות היא שרירותית. שנית, אין סמכות לוועדת הבחירות לדון בעילות הפסילה לפי סעיף 7א לחוק: יסוד הכנסת. בשל אופיו של המרכיב השני, מצורפת הכנסת כמשיבה לערעור.
3. סדר הטיעונים יתמקד תחילה בשרירות ההחלטה ולאחר מכן ידון בעניין העדר הסמכות.

המערערת

1. המערערת הינה רשימה המורכבת מרע"ם (הרשימה הערבית המאוחדת) ומבל"ד (הברית הלאומית הדמוקרטית). שתי מפלגות אלו הן וותיקות ומיוצגות בכנסת מאז 1996. בחודש פברואר 2019 החליטו שתי המפלגות הנ"ל להתמודד ברשימה אחת בבחירות לכנסת ה-21. כל אחד/ת ממועמדי שתי המפלגות ברשימה נבחרו בבחירות פנימיות עצמאיות בכל אחת מהמפלגות. הבחירות הפנימיות ברע"ם התקיימו ביום 15.9.2018 ותוצאותיהן כדלקמן:

- למקום הראשון נבחר ד"ר מנסור עבאס, בן 45, יליד הכפר מגאר, נשוי ואב לשניים. אני רופא שיניים במקצועי וסטודנט לתואר שני במדעי המדינה באוניברסיטת חיפה.
- למקום השני נבחר ח"כ עבד אלחכים חאגי יחיא, המכהן בכנסת ה-20 מטעם הרשימה המשותפת. מר חאגי יחיא הינו בן 54, יליד העיר טייבה, נשוי ואב לארבעה ילדים. הוא מהנדס אזרחי מטעם הטכניון וכיהן בעבר כראש עיריית טייבה.
- למקום השלישי נבחר ח"כ טלב אבו עראר, המכהן בכנסת ה-20 מטעם הרשימה המשותפת. מר אבו עראר הינו בן 52, נשוי ואב לשלושה עשר ילדים. הוא עורך דין במקצועו וכיהן בעבר כראש מועצת ערערה שבנגב.
- למקום הרביעי נבחר ח"כ סעיד אלח'רומי, סגן יו"ר רע"ם וח"כ מכהן בכנסת ה-20 מטעם הרשימה המשותפת. מר אלח'רומי הינו בן 47, יליד היישוב שגב שלום, בוגר החוג לפיזיקה מהאוניברסיטה העברית. הוא מכהן כיו"ר וועדת ההיגוי העליונה לערביי הנגב וכיהן בעבר כיו"ר מועצת שגב שלום.

2. הבחירות הפנימיות של בלי"ד התקיימו ביום 2.2.2019 ותוצאותיהן היו כדלקמן :

- למקום הראשון נבחר ד"ר אינטאנס שחאדה, בן 47, יליד העיר נצרת, נשוי ואב לשלושה ילדים ובעל תואר דוקטור במדעי המדינה מהאוניברסיטה העברית ושימש בשלוש השנים האחרונות כמוזכ"ל בלי"ד.
- למקום השני נבחרה גב' היבה יזבק, בת 34, ילידת העיר נצרת, נשואה ואם לתינוק. גב' יזבק היא דוקטורנטית לסוציולוגיה ואנתרופולוגיה באוניברסיטת תל אביב, ופעילה פמיניסטית.
- למקום השלישי נבחר מר מאזן גנאיים, בן 63, יליד העיר סכנין, נשוי ואב לארבעה ילדים. מר גנאיים כיהן בעבר לתקופה של שתי קדנציות רצופות כראש עיריית סכנין וכן כיו"ר הוועד הארצי לראשי הרשויות המקומיות הערביות בישראל, וכיו"ר איחוד בני סכנין.
- למקום הרביעי נבחר מר מוחמד אגבאריה, בן 37, יליד הכפר מוסמוס, נשוי ואב לשניים. מר אגבאריה הינו רוקח במקצועו ועובד כיום כרוקח אחראי בקופת חולים כללית.

3. ארבעת המועמדים מטעם רע"ם שובצו ברשימה במקום הראשון, השלישי, החמישי והשביעי בהתאמה וביתר שובצו מועמדי בלי"ד לעיל.

ההליך בפני וועדת הבחירות

4. ביום 27.2.2019 הגיש המשיב 2 בקשה למנוע את השתתפותה של המערערת בבחירות לכנסת ה-21. ** רצ"ב העתק בקשת הפסילה מטעם המשיב 2, מסומנת א'.

5. ביום 28.2.2019 הגישו המשיב 3 בקשת למנוע את השתתפותה של המערערת בבחירות לכנסת ה-21. ** רצ"ב העתק בקשת הפסילה מטעם המשיב 3, מסומנת ב'.

6. בתגובה לבקשות אלו הגישה המערערת ביום 4.3.2019 כתבי תשובה נפרדים לכל אחת מבקשות הפסילה לעיל. בכתב התשובה לבקשת המשיב 2 (סיעת הליכוד) טענה המערערת כי הבקשה הוגשה מתוך חוסר ניקיון כפיים שכן הבקשה לא גילתה לוועדה כי רוב העובדות שהיא מציינת, וללא כל קשר לאמיתות שלהן, נדונו כבר בעבר ונדחו. כך למשל עניין השתתפות ח"כ זועבי במשט "המרמרה", התבטאות ח"כ זועבי במהלך ראיון שבו סירבה לומר על חוטפי נערים יהודים שהם "טרוריסטים"; העובדה שהרשעתו של ח"כ לשעבר סעיד נפאע היתה בשנת 2017 וכי הוא עזב את שורות בלי"ד עוד בשנת 2010; העובדה שמייסד בלי"ד מר עזמי בשארה עזב את ישראל בשנת 2007 כאשר סוגיית מנהיגותו נידונה בפני בית המשפט העליון בשנת 2009 וכי המפלגה היא עצמאית ובוחרת את מנהיגיה בבחירות פנימיות ועוד. בנוסף, היא מתייחסת למזכ"ל לשעבר שסיים את תפקידו בבלי"ד לפני שלוש שנים והקים תנועה חדשה.

7. כמו כן צוין בכתב התשובה, כי אין בבקשה תשתית ראייתית, היא מבוססת על קטעי עיתונות ואתרי אינטרנט שאינם האתרים הרשמיים של בלי"ד, וכי אין בבקשה מאמר דעה אחד שנכתב על מי מהמועמדים, וכי אין בה

ראיה רלבנטית אחת נגד מי מן המועמדים. לכן הבקשה אינה מוכיחה ומבססת אף עילה מעילות הפסילה הקבועות בחוק יסוד: הכנסת.

לכתב תשובה זה צורפו תצהירים מטעם ד"ר מנסור עבאס ומטעם ד"ר אינטאנס שתאדה.

** רצ"ב העתק כתב התשובה והתצהירים שתמכו בה לבקשת המשיב 2, מסומנת ג'.

8. באשר לכתב התשובה שהוגש לבקשת הפסילה מטעם המשיב 3 נטען ע"י המערער ששעצם הגשת הבקשה ע"י שני מבקשים המזדהים ופעילים בתנועת "כך" הגזענית והמוגדרת כארגון "טרור", אשר התבטאו בעבר התבטאויות גזעניות נגד האזרחים הערבים שגבלו בפלילים ואף מעודדים במפורש אלימות והרג, מחייב כשלעצמו דחיית הבקשה שכן היא מונעת ממניעים גזעניים ופסולים ולא במקרה שהם הגישו בקשה דומה גם נגד חד"ש-תע"ל, דבר המעיד על כך שהם אינם רוצים ערבים בכנסת. כמו כן נטען כי בקשת הפסילה נגועה בתרמית ובמרמה. שכן היא מציגה ציטוטים שהוצגו אף הם בפני וועדות בחירות קודמות ובפני בית המשפט העליון ונדחו. נטען שרוב הפריטים שהמבקשים מעלים כעת הם בעצמם הגישו אותם בפני ועדת הבחירות המרכזית לבחירות לכנסת ה-19 ולכנסת ה-20 ונדחו על ידי הוועדה עצמה. למרות זאת, המבקשים לא ראו לנכון לגלות עובדה זו בבקשה. וכן נטען כי בכל מקרה הבקשה אינה מבוססת על תשתית ראייתית כלשהי וכי היא אינה מקיימת אחרי מבחני עילות הפסילה בחוק יסוד: הכנסת כפי שפורשו ע"י בית המשפט העליון. ** רצ"ב העתק כתב התשובה לבקשת המשיב 3, מסומנת ד'.

9. בתגובה לשתי בקשות הפסילה לעיל הגיש היועץ המשפטי לממשלה את עמדתו לגבי שתי הבקשות במאוחד. בעמדה זו הדגיש היועמ"ש כי "חומר הראיות שהוגש במסגרת בקשות אלו מתבסס, ודומה כי ברובו, על ראיות אשר קדמו למערכת הבחירות לכנסת העשרים." (פסקה 3 לעמדת היועמ"ש). בהמשך פירט היועמ"ש את כלל האירועים שקדמו לבחירות העשרים ואשר נדונו הן בוועדות הבחירות הקודמות והן בפני בית המשפט העליון. אי לכך, סיכם היועמ"ש את עמדתו בפסקה 4:

"בהינתן האמור, ואחר בחינת הנתען בבקשות, עמדת היועץ המשפטי לממשלה, בשים לב לאופן בו פורש סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת על-ידי בית המשפט העליון, היא כי חומר הראיות הכולל, שהוצג במסגרת שתי הבקשות, אינו מצדיק את קבלתן, שכן לא הצטברה "מסה ראייתית קריטית", המתחייבת לשם פסילת רשימת מועמדים מלהתמודד בבחירות לכנסת."

** רצ"ב עמדת היועמ"ש שהוגשה בעניין שתי בקשות הפסילה אל ועדת הבחירות ביום 4.3.2019, מסומנת ה'.

10. ביום 6.3.2019 התקיים דיון בפני ועדת הבחירות אשר החל בשעות הערב והסתיים לקראת השעה 23:30. בסוף הדיון התקיימה הצבעה שתוצאותיה היו 17 בעד הפסילה ו-10 נגד הפסילה. ובכך נפסלה השתתפותה של המערער.

** רצ"ב פרוטוקול הדיון בוועדת הבחירות המרכזית מיום 6.3.2019, מסומן ו'.

** רצ"ב ההחלטה הרשמית של יו"ר וועדת הבחירות בעניין תוצאות ההצבעה, מסומנת ז'.

11. התגובות שהוגשו מטעם המערער יחד עם תצהיריהם של נציגיה לרבות דברי ב"כ שלה בפני הוועדה מהווים חלק בלתי נפרד מערעור זה.

טיעוני הערעור בתמצית

12. המערערת תטען כי ההחלטה של המשיבה 1 דינה בטלות בהיותה לא מתבססת על תשתית עובדתית ראויה, רלבנטית ומתאימה, והיות שהתקבלה ללא דיון ענייני תוך התעלמות הן מהפסיקה של בית המשפט העליון שהוסברה על ידי יו"ר ועדת הבחירות והן מעמדת היועץ המשפטי לממשלה שהוגשה לוועדה.

13. כמו כן, דין החלטת המשיבה 1 הנדונה בטלות, כי היא לא נותנת משקל כלשהו לעובדה שהבקשות ובמיוחד בקשת המשיב 3 נגועה בחוסר ניקיון כפיים ואף בתרמית ומרמה שכן היא מעתיקה מבקשות קודמות שהוגשו בעבר על ידי המשיב 3 עצמו או מטעמו בפני ועדת הבחירות המרכזית גם נגד בל"ד וגם נגד רע"ם – תע"ל וגם נגד הרשימה המשותפת וכולן נדחו על ידי ועדת הבחירות המרכזית עצמה. (לעניין זה נפנה לשתי הבקשות שהוגשו בעבר ואשר צורפו לפרוטוקול שהוגש על ידי המשיבה לבית המשפט העליון בעניין אישור פסילתו של ד"ר עופר כסיף (א"ב 1806/19) – נספח נ/א6, נ/א6 בבקשת האישור).

14. ההחלטה של המשיבה 1 דינה בטלות ולו בגלל שחבריה ובמיוחד המשיבים 2 ו-3 (מבקשי הפסילה) הצהירו בפני המשיבה 1 ובאופן ברור, כי הם מתעלמים מהדין ובעיקר מפסיקתו של בית המשפט העליון. היינו, ההחלטה התקבלה על ידי גוף שאמור להיות גוף מעין שיפוטי כאשר הוא מצהיר שהוא מסרב להיות גוף כזה. במילים אחרות, המשיבה 1 לא קיימה את תפקידה על פי דין והפכה את עצמה לפיקציה מחוץ לכללים המשפטיים.

15. ההחלטה הנדונה דינה בטלות כי היא בלתי סבירה באופן קיצוני ביותר וחסרת היגיון פנימי. כידוע, בפני המשיבים (מבקשי הפסילה) שתי חלופות להגשת בקשות פסילה: נגד מועמדים אחדים מתוך הרשימה או נגד הרשימה כולה. הם בחרו להגיש נגד כל הרשימה כשהם מצהירים בפני הועדה שהם מתכוונים לבל"ד. במקרה זה הם לא נותנים מענה למבחן המידתיות ששואל מדוע לפי היגיון זה על רשימת רע"ם שהיא כבר בכנסת מאז 1996 לשלם מחיר כבד ולמנוע ממנה להתמודד בבחירות. במקביל, הם לא בחרו להגיש בחלופה האחרת נגד המועמדים של בל"ד ובאופן אישי כי אין להם אף ראיה נגד מי מהם. יוצא כי משום שאין ראיות רלבנטיות נגד אף מועמד, הם מבקשים לפסול את כל הרשימה באופן גורף.

16. להלן נתייחס בקצרה למבחני הפסיקה הרלבנטיים ונוכיח כי המשיבה 1 התעלמה מהם. המבחנים המצטברים לפסילת רשימה לפי ההלכה הפסוקה דורשים ומצווים כדלקמן:

א. הפנייה חייבת להיות למטרותיה של רשימת המועמדים ולמאפיינים הדומיננטיים הניצבים כמרכזיים ומהווים יעד שליט בפעילות הרשימה - וזאת להבדל מהפנייה לדברים שוליים.

ב. על מטרותיה הדומיננטיות והמרכזיות של הרשימה יש ללמוד מן המצע ומן ההצהרות המפורשות שלה שיש בהן היגד ישיר וכן ממסקנות מסתברות המשתמעות באופן חד משמעי מההצהרות.

ג. יש להראות כי רשימת המועמדים פועלת למען מימוש המטרות ולהפיכתן מרעיון והגשמתו. על כן נדרשת פעילות בשטח להוצאת מטרות הרשימה מהכוח אל הפועל. פעילות זו צריכה להיות חוזרת ונשנית ואין די בפעילות ספורדית.

ד. יש לוודא כי הפעילות מגיעה לכדי ביטוי חמור וקיצוני מבחינת עוצמתה.

ה. נדרשות ראיות שהינן משכנעות, ברורות וחד-משמעיות.

ו. נדרשת מסה קריטית של ראיות המצדיקות את פסילת הרשימה.

לעניין זה ראו: א"ב 11280/02 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש-עשרה נגד ח"כ טיבי**, פ"ד נז(4) 1, 18 ו- 43 (2003) (עניין טיבי).

17. בהמשך לתגובות מטעם המערערת אשר הוגשו בפני המשיבה 1 יחד עם תצהירי שני המועמדים הראשונים של הרשימה ולדברי בא כוחה בפני הועדה, ובהינתן העובדה כפי שהוסבר בתגובות אלו כי רוב הנושאים שהמשיבים העלו הפעם, וללא קשר לאמיתות תוכנם, הם הועלו בעבר בפני ועדת הבחירות המרכזית בבחירות לכנסת ונדחו על ידי הועדה עצמה כנגד רשימת בל"ד וכנגד רשימת רעם- תע"ל (בבחירות לכנסת ה-19) וכן הועלו על ידי המשיב 3 בבחירות לכנסת ה-21 כנגד הרשימה המשותפת וגם אז נדחו, ובהינתן העובדה שחלק ניכר מהנושאים המועלים כעת נידונו בפני בית המשפט העליון יותר מפעם, ניתן לסכם כדלקמן:

18. הבקשות של המשיבים לא ענו על המבחן הראשוני המבקש שכדי לפסול רשימת מועמדים, חובה להפנות ולהתייחס למצעה של הרשימה או לרשימת מטרותיה. אין בבקשות המשיבים התייחסות כלשהי לא למצע של הרשימה ואף לא למצעי שתי המפלגות המרכיבות את הרשימה.

19. שנית, על מנת לפסול רשימה חובה להתייחס למעשים פיזיים (פעילות בשטח) של הרשימה. אין בבקשות מטעם המשיבים התייחסות למעשה פיזי אחד שהוא רלבנטי לרשימה או למי ממועמדיה שקשור לעילות הפסילה.

20. שלישית, בקשות המשיבים נשענות על כתבות מאינטרנט שכולן הוכחו ולא אומתו ועל כן הן לא עומדות במבחן הראייתי הדורש כי על הראיות להיות ברורות, חד משמעיות ומשכנעות. הפסיקה הבהירה יותר מפעם כי אין בקטעי העיתונות, כתבות ואתרי אינטרנט כדי לענות על הדרישה זו (עניין טיבי, בעמ' 61; פסקה 19 לפסק דינה של הנשיאה ביניש בעניין בל"ד: ע"ב 561/09 בל"ד – המפלגה הלאומית הדמוקרטית נגד ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-18, פסק דין מיום 7.3.2011); ופיסקה 24 לפסק דינו של הנשיא גרוניס בעניין זועבי: א"ב 9255/12 ועדת הבחירות המרכזית לתשע-עשרה נ' ח"כ חנין זועבי (פורסם בנבו, 20.8.13) וכן פסקה 26 לפסק דינה של הנשיאה נאור ב- א"ב 1095/15 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים ואח' נגד ח"כ חנין זועבי (ניתן ביום 10.12.2015).

21. רביעית, הבקשות של המשיבים לא נשענות על היגד ישיר וברור ששייך לרשימה או למי ממועמדיה. הן לא נשענות על פרסומי הרשימה או פרסומים של כל שתי המפלגות המרכיבות אותה; הבקשות לא מתייחסות להודעות הרשמיות של הרשימה או לאחת מהמפלגות המרכיבות אותה; הן לא מעלות דבר וחצי דבר ששייך לביטאונים המפלגות המרכיבות את הרשימה שהן רלבנטיות לדיון; הן לא מביאות פוסטים שנכתבו על ידי מועמדיה באתריהם האישיים או באתרי המפלגות שלהם ואשר רלבנטיים לעילות הפסילה.

22. למעשה זה המקרה הראשון שמתקבלת פסילת רשימה ערבית שאין בה אף מסמך בערבית.

23. חמישית, הבקשות רחוקות מאוד לקיים את מבחן המסה הקריטית. הרי בא כוח המשיב 2 מטעם סיעת הליכוד הודה בפני הועדה שנותרו להם שתי ראיות בודדות, וללא קשר לרלבנטיות שלהן, הוא בעצמו מציין בעמ' 4 לפרוטוקול הדיון:

"ולכן אנחנו חושבים שזה תיק חדש, עם ראיות חדשות, עם שתי ראיות מאוד מאוד מוחלטות, מאוד מאוד נכבדות, וזה האמירות בוועידה של בלי"ד לגבי בשארה ולגבי ההנהגה האחרת וכמובן ההצעה לתיקון חוק יסוד: מדינת כל אזרחיה, שאין ספק שאם הצעה כזאת הייתה מתקבלת, וברור שהיא נפסלה עצם הגשתה לוועדה נפסלה, אם היא הייתה מתקבלת אז כמובן שאופייה של מדינת ישראל כמדינה יהודית היה נשלל."

24. ברור לכל בר דעת כי גם אם תתקבל הדעה שמדובר בשתי ראיות רלבנטיות – ולא היא כפי שמיד יוסבר, הרי הן רחוקות מאוד להגיע למצב של "מסה קריטית ראייתית". ולעניין הרלבנטיות, גם אם הדברים שצינו בבקשות הפסילה בעניין "הברכה" לעזמי בשארה הם נכונים, הרי גם לא פוסלים רשימה על דברי ברכה לאדם רחוק מאוד שהיה לו בעבר הרחוק קשר רציני בייסוד המפלגה. לא למותר לציין כפי שצינו בתצהיר מטעם ד"ר אנטאנס שחאדה שהדברים שצינו בעניין זה הם לא נכונים; ובכל מקרה עזמי בשארה אינו מוגדר כארגון טרור המקיים מאבק מזוין נגד מדינת ישראל ואף לא הוכרז כסוכן חוץ וגם קטר אינה מוגדרת כמדינת אויב. וכפי שהוסבר על ידי בא כוח המפלגה בפני הועדה, בלי"ד היא מפלגה עצמאית לכל דבר, בחרה את נציגיה בבחירות פנימיות חשאיות והיום היא תחת הנהגת הדור החדש.

25. לעניין הצעת החוק בדבר מדינת כל אזרחיה: הקיצוניות בדבר היא שהמשיבים מבקשים לפסול רשימה על רעיון שהרשימה העלתה ואף לא הצליחה להביאו בפני מליאת הכנסת ולגבש אותה לכדי הצעת חקיקה!! היינו, הם מבקשים לפסול רשימה על עצם העלאת רעיון מדינת כל אזרחיה. כפי שציין ד"ר שחאדה בתצהירו שההצעה עלתה כתגובה לחוק יסוד: מדינת ישראל- מדינת הלאום של העם היהודי על מנת לעורר דיון ציבורי בדבר קיומה של אלטרנטיבה מאתגרת לחוק הלאום הגזעני.

26. בנוסף, ד"ר שחאדה מפרט בתצהירו כי עקרון מדינת כל אזרחיה הוא הדגל של בלי"ד. תוכן המצע והמסרים של המפלגה הפוליטיים הוסברו בהרחבה והובאו בשנת 2002 בפני 11 שופטים של בית המשפט העליון (א"ב 11280/02 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש-עשרה נגד ח"כ טיבי**, פ"ד נז(1) (2003)). המצע הזה הוצג שוב בתצהיר מפורט ע"י יו"ר הרשימה לשעבר חה"כ ד"ר גימאל זחאלקה ואשר השתרע על פני 12 עמודים והוגש בשנת 2009 בפני בית המשפט העליון בהרכב של 9 שופטים (ע"ב 561/09 **בל"ד המפלגה הלאומית הדמוקרטית נד ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-18** (פסק דין מיום 7.3.2011) והוא שוב הוצג בפני בית המשפט העליון בדונו בפסילת מועמדותה של חה"כ לשעבר חנין זועבי הן בשנת 2013 והן בשנת 2015 (א"ב 9255/12 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת התשע-עשרה נגד ח"כ חנין זועבי** (פסק דין מיום 20.8.2013) ו- א"ב 1095/15 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים נגד ח"כ חנין זועבי** (פסק דין מיום 10.12.2015)). ד"ר אינטאנס שחאדה, הצהיר בפני ועדת הבחירות בכתב כי הוא מחוייב למצע בלי"ד כפי שהוא מופיע בתצהירו של ח"כ זחאלקה הנ"ל.

27. מכל מקום המשיבים מתעלמים מכך שהתיבה "יהודית ודמוקרטית" כוללת בתוכה שימור על הגרעינים המינימליים של דמוקרטיה כפי שנקבעו בפס"ד **טיבי** ואשר כוללים "הכרה בריבונות העם המתבטאת בבחירות חופשיות ושוות; הכרה בגרעין של זכויות אדם ובהן כבוד ושוויון; קיום הפרדת רשויות, שלטון חוק, ורשות שופטת

עצמאית". (טיבי בעמ' 23-24). בהתאם לכך הבאת הצעת חוק למימוש הדמוקרטיה והשוויון על ידי נציגי מיעוט לאומי באמצעים פרלמנטאריים הינו מהלך לגיטימי ודמוקרטי וכפי שמציין הנשיא ברק בטיבי :

"דמוקרטיה מבוססת על דיאלוג, לא על כוח; על שכנוע ולא על אלימות... דמוקרטיה מניחה שינוי. הטוען לשינויים במבנה המשטר ואף בשינוי החוקה עצמה רשאי להשתתף בדיאלוג הדמוקרטי, ובלבד שהוא נוקט אמצעים חוקיים כדי להגשים את מטרתו, ומטרה זו עולה בקנה אחד עם המאפיינים הגרעיניים של הדמוקרטיה" (עניין טיבי, בעמ' 24).

28. גם השופט דורנר מתייחסת בפרשת טיבי לעניין אתגור האידיאולוגיה של הרוב על ידי המיעוט הלאומי לאמור :

"סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת נועד לגונן על ערכים אלה, שהם ממהותה של מדינת ישראל, ולמנוע כי בבית-הנבחרים של המדינה יכהנו רשימות וחברי-כנסת השוללים אותם. אלא שפסילת רשימות ומועמדים אך משום שאינם מחויבים אידיאולוגית לערכי-היסוד של המדינה עשויה להוציא קבוצות מיעוט משמעותיות מן המשחק הפוליטי. כך, בני המיעוט הערבי, ברובם, אינם מבקשים לקדם את ערכי המדינה כמדינה יהודית. ואילו בקרב האוכלוסייה היהודית קיימות קבוצות שאינן מחויבות לערכי המדינה כמדינה דמוקרטית, הגוהגת בשוויון מלא באזרחיה הערבים. פסילת רשימות ומועמדים המייצגים קבוצות אלה תותיר את חבריהן ללא ייצוג בכנסת. נמצא, כי ההגנה על ערכי היסוד של המדינה, על-ידי מתן פירוש רחב לעילות הפסילה הקבועות בסעיף 7א, תפגע היא עצמה בערכי המדינה כמדינה דמוקרטית. כדברי הנשיא מאיר שמגר: "מרב חרדה לשמירת הדמוקרטיה יהפכו עקרונותיה לתיאורטיים גרידא, ובו זמנית יתנכרו למשמעויותיה המעשיות ויטילו מראש הגבלות ואיסורים לרוב על החירויות" (ע"ב 2/84 ניימן נ' יו"ר ועדת הבחירות לכנסת ה-11, פ"ד לט(2) 225 (להלן: ע"ב ניימן הראשון), בע' 277). (ההדגשה לא במקור).

עמ' 94 לפסק הדין בפרשת טיבי.

29. פרופ' רות גביון גורסת גם היא, כי התנגדות אידיאולוגית למדינה כציונית יהודית היא לגיטימית כל עוד שהיא מתבצעת באמצעים דמוקרטיים ולדבריה :

"עוצמתו של טעם פסילה זה (קיום המדינה) מבוססת על צירוף של התנגדות אידיאולוגית לעצם הרעיון של המשך קיום היחידה המדינית בה מדובר, והנכונות לעשות שימוש באלימות להשגת מטרה זו [...] לא כך כאשר מדובר בהתנגדות אידיאולוגית יחד עם נכונות לקבל את האילוצים של שלטון החוק והדמוקרטיה [...] התנגדות כזאת לקיום המדינה אסור לה שתהיה במקרה הרגיל, טעם פסילה."

רות גביון, "עשרים שנה להלכת ירדור - הזכות לבחור ולהיבחר ולקחי ההיסטוריה", גבורות לשמעון אגרנט (א' ברק ואח' עורכים), ירושלים תשמ"ז, עמ' 154.

במקום אחר פרופ' גביון טוענת כי פסילה של רשימה השוללת את חזון העם היהודי אינה מתיישבת עם אופייה הדמוקרטי של המדינה: רות גביון "מדינה יהודית ודמוקרטית: זהות פוליטית, אידיאולוגיה ומשפט" עיוני משפט יט 631, 647 (התשנ"ה).

לא זו בלבד, זוהי גם עמדת המשפטנים הבכירים שרואים שאתגור של זהות המדינה בכלים דמוקרטיים הינו לגיטימי. ראו: אריאל בנדור, "זכות המועמדות בבחירות לכנסת" משפטים יח (2) 269, 272 (התשמ"ח); ברק מדינה, ארבעים שנה להלכת ירדור: שלטון החוק, משפט הטבע וגבולות השיח הלגיטימי במדינה יהודית

ודמוקרטיה" מחקרי משפט כב (2) 327, 360-361 (התשס"ו). עדי גל ומרדכי קרמניצר פסילת רשימה ומועמדים: הכרה בדמוקרטיה או פגיעה בה? נייר עמדה, המכון הישראלי לדמוקרטיה (2019).

30. יודגש כי העלאת סוגיית הצעת חוק מדינת כל אזרחיה כמקרה לפסילת רשימה השייכת למיעוט לאומי היא כשלעצמה גזענית כי היא מציינת שאסור למיעוט לאומי להיאבק למען שוויונו באמצעים דמוקרטיים. לכל הדעות, המשיבים מבקשים לבצע מהלך היסטורי לפיו הם יהיו הראשונים בהיסטוריה המודרנית שמצליחים לפסול רשימת מיעוט מופלה משום שהיא תובעת שוויון מלא בדרכי שלום ועל בסיס דרישה בסיסית: מדינת כל אזרחיה.

31. השיקול המרכזי של חברי הועדה ובעיקר נציגי המשיבים (מבקשי הפסילה) לא רק שהוא מנוגד לכללי הפסיקה אלא הוא מבקש לקבוע כי כל הפסיקה שניתנה בעניין היא לא נכונה. שכן לשיטתם דווקא בגלל שבמקרה זה כמעט אין בו ראיות רלבנטיות, צריך לפסול את הרשימה כי היה לה עבר. היגיון זה לא עומד במבחני הפסיקה. בעניין בל"ד ורעם- תע"ל בשנת 2009 ציינה הנשיאה ביניש כתוארה אז שכמות הראיות הפעם רחוקה מאוד מלהשתוות עם הכמות והאיכות בעניין טיבי ואם אז בית המשפט העליון לא אישר את הפסילות אז גם כאן לא יאשר את הפסילות (ראו פסק דינה של הנשיאה ביניש בעניין בל"ד בפסקאות 19, ו 14). בענין זועבי הראשון בשנת 2012 מציין הנשיא גרוניס כתוארו אז כי על אף שהפעם מדובר במעשה – ההשתתפות במשט מרמרה- כמות ואיכות הראיות היא פחותה בהרבה מעניין טיבי וגם פחותה בהרבה מעניין בל"ד (פיסקה 24 לפסק דינו של השופט גרוניס). ועוד, בעניין זועבי השני משנת 2015 פחתה באופן דרסטי כמות הראיות והגיעה למצב שמדובר בהתבטאויות של כמה מילים בודדות וללא שום מעשה. יוחסו לח"כ זועבי דברים בראיון מוקלט ומאמר דעה ושאותם היא לא הכחישה, אם כי מסרה פרשנות מסוימת לכמה מילים שיוחסו לה ועל כן בית המשפט העליון לא ראה מקום לאשר את פסילתה.

32. הפעם במקרה הנדון, אין שום ראיה רלבנטית לעילות הפסילה המופנית נגד מי מהמועמדים מטעם בל"ד ברשימת רעם-בל"ד. אין אף אחת. אפס ראיות. לא רק שאין מעשה אחד שהוא על גבול הפלילות אלא אין התבטאות אחת שהיא עומדת במבחן הכשירות והרלבנטיות לעילות הפסילה.

העדר סמכות לוועדת הבחירות לדון בענייני פסילה

33. בית המשפט הנכבד מתבקש גם לקבוע כי הרכב ועדת הבחירות המרכזית לכנסת כפי שהוא קבוע בסעיף 16 לחוק הבחירות (נוסח משולב), התשכ"ט – 1969 אינו מוסמך לדון בפסילת רשימות ומועמדים מלהתמודד בבחירות לכנסת לפי סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת. שכן ההרכב הפוליטי של ועדת הבחירות המרכזית מנוע מלדון בעילות הפסילה הקבועות בסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת משום שזה מוביל לפגיעה רצינית ביותר בעקרון שהבחירות יהיו שוות וכלליות כפי שקבוע בסעיף 4 לחוק יסוד: הכנסת וגם בסעיפים 5 ו-6 לאותו חוק יסוד: הכנסת הנוגע לזכות לבחור ולהיבחר; כמו כן ההסדר הקיים פוגע גם בכללי הצדק הטבעי ובראשן הזכות החוקתית להליך הוגן וקבלת החלטות על בסיס תשתית עובדתית ראויה. שכן, הפורום הקיים מאפשר לרוב הפוליטי של הכנסת לשלול מן המיעוט הפוליטי את הזכות להתמודד בבחירות לכנסת והכל על בסיס כוח פוליטי ושיקולים פוליטיים גרידא; בדונה בעילות הפסילה הופכת ועדת הבחירות המרכזית לפיקציה משפטית בניגוד לתכלית המיועדת, שכן היא לא יכולה לקיים את תפקידה כגוף מעין שיפוטי; היא מצהירה כי היא רוצה

ולא יכולה כגוף פוליטי לבחון את העובדות על בסיס אמות מידה משפטיות והחלטותיה מתקבלות מראש ולפני קיומו של דיון. ועוד, היא מובילה גם להשפלת מועמדים אשר מתבקשים לעמוד בחקירה נגדית מול יריביהם הפוליטיים במצב שהוא בבחינת "משטרת מחשבות".

34. יודגש וכפי שיוסבר להלן, כי על טענה זו לא חלה 'שמירת דינים' משני טעמים. ראשית, שמירת דינים לא חלה על תחולת סעיפי 4-6 לחוק יסוד: הכנסת. שנית, רוב השינויים המהותיים שבוצעו בסעיף 7 לחוק יסוד: הכנסת היו משנת 2002 ונמשכו עד 2017. ודוק, סעיף 7 לחוק יסוד: הכנסת אינו מציין מפורשות שהרכב הועדה יהיו פוליטי. בנוסף, כפי שיוסבר בהמשך כי רק לאחרונה בית המשפט העליון קיבל את טענת הכנסת כי בעניין החוק הידוע בציבור כ"חוק ההדחה" נשמטה העילה "יהודית ודמוקרטית" מהתיקון משום שהיא עמומה והכנסת כגוף פוליטי אינה יכולה לקיים את אמות המשפטיות הרלבנטיות לעילה זו (בג"ץ 5744/16 עו"ד שחר בן מאיר נגד הכנסת, פסקה 29 לפסק דינה של הנשיאה חיות (פסק דין מיום 27.5.2018). מקל וחומר במקרה הנדון. אמנם סעד זה מתבקש לחול על המקרה הקונקרטי של המשיב אך ברור כי יישומו ללא ספק צופה פני העתיד.

35. נבקש להציג את הדיון החוקתי כאן בקצרה הן בשל קוצר הזמן במועד הגשת תגובה זו והן בשל היותו של סעד עקרוני זה צופה פני עתיד. המערערת מבקשת להרחיב בהקשר לטיעון בעניין העדר הסמכות הן בדיון בעל פה והן בכתב בשלבים מאוחרים באם בית המשפט יראה לנכון לעשות זאת.

36. יצוין, כי החקיקה לא מעניקה שום סמכות מהותית שהיא מעין שיפוטית ליו"ר ועדת הבחירות המרכזית ככל שזה קשור להגשת בקשות פסילה נגד מועמדים או רשימות. שכן, יו"ר הועדה אינו מוסמך לדחות בקשה על הסף בהיותה קנטרנית, חסרת ניקיון כפיים, חסרת ראיות כלשהן, או לא ממלאת לכאורה את הדרישות הבסיסיות לקיומו של דיון; והוא אינו מוסמך בחוק גם להטיל סנקציות כלשהן בעניין. למעשה, וכפי שצוין יו"ר הועדה הנוכחית, כבי' השופט חנן מלצר, לאחרונה בראיון טלוויזיוני שנערך עמו, שהתערבות יו"ר הועדה בהליכים הינה מינימאלית ביותר גם בגלל שאין לו סמכות כזו וגם על מנת לא לשים את שופט בית המשפט העליון במצב המתערב ביחסי הכוחות הפוליטיים. ניתן להקשיב לראיון בלינק הבא החל מהדקה 50: 13:

https://www.mako.co.il/news-channel2/Meet-the-Press-q1_2019/Article-dbc5bf750d36961004.htm?sCh=5fc06603e7478110&pId=25483675

37. המצב המשפטי כיום מאפשר לכל אדם להגיש בקשה לפסילת רשימת מועמדים, על אף שהחוק אינו מורה כך במפורש, בעוד שלצורך פסילת מועמד יחיד יש להגיש בקשה החתומה על ידי שליש מחברי הוועדה. כמו חוק יסוד: הכנסת והן חוק הבחירות אינם מסדירים את אופן הדיון בוועדת הבחירות המרכזית ואינם מפרטים דבר ביחס לסמכויותיו של יושב ראש ועדת הבחירות בעניין.

38. לכן מתן סמכות מכח סעיף 7 לחוק יסוד: הכנסת לוועדת הבחירות שהרכבה קבוע בסעיף 16 לחוק הבחירות הינו בלתי חוקתי ומנוגד הן לסעיף 4 לחוק יסוד: הכנסת וגם לסעיפים 5-6 לאותו חוק יסוד וגם בניגוד לגרעינים

המינימאליים שנקבעו בפס"ד טיבי העונים על מרכיב "המדינה הדמוקרטית" בעילת הפסילה, לפיהם חובה לשמור על השוויון וכבוד האדם וכן לפסקת ההגבלה המעוגנת בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו (ראו: עניין טיבי, עמוד 23)

39. למרות שהסמכות לפסילת מועמדים ורשימות עוגן לראשונה בשנת 1985 בתיקון מס' 9 לסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת, היינו לפני חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, אך הוועדה מחליטה בעניין פסילת מועמדים ורשימות מכת עילות פסילה שתוקנו בחוק יסוד: הכנסת משנים שלאחר חקיקתו של חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. בשנת 2002, הוחלף סעיף 7א במסגרת תיקון מס' 35 לחוק יסוד: הכנסת במסגרתו שונו העילות שעל יסודן ניתן לפסול רשימות והוספה סמכות הפסילה של מועמדים אינדיבידואליים. בשנת 2008 הועבר תיקון נוסף – תיקון מס' 39 – שבמסגרתו הוסף סעיף 7א(א) הקובע חזקה לפיה יראו שהייה של מועמד "במדינת אויב שלא כדין בשבע השנים שקדמו למועד הגשת רשימת המועמדים כמי שיש במעשיו משום תמיכה במאבק מזוין נגד מדינת ישראל, כל עוד לא הוכיח אחרת". ובשנת 2017, הועבר תיקון מס' 46 לחוק היסוד, שבמסגרתו שונה נוסח סעיף 7א(א), תוך הרחבת תחולת סמכות הפסילה גם על התבטאויות.

40. כמו כן בשנת 2002, הוסף סעיף 63א לחוק הבחירות במסגרת תיקון מס' 35 לחוק יסוד: הכנסת, שמסדיר את אופן הגשת הבקשה לפסול מועמד יחיד מהשתתפות בבחירות ואופן הטיפול בה במסגרת הוועדה והמחייב הגשת בקשה חתומה ע"י שליש מחברי וועדת הבחירות.

41. מאז התיקונים של חוק יסוד: הכנסת הנוגעים לעילות הפסילה בשנת 2002 ניכרה מגמת עלייה בבקשות פסילתם של מועמדים ורשימות ערביות המוגשות אל ועדות הבחירות. במאמר שפורסם בשנת 2015 ע"י קרן וינשל-מרגל ומיכל שמיר מטעם המכון הישראלי לדמוקרטיה תחת הכותרת "כבוד השופטים – תחזיקו אותנו": הדינמיקה הפוליטית של הזכות להיבחר בדמוקרטיה הישראלית" 70 הבחירות בישראל 2013" צויין:

"המגמה למנוע את הזכות להיבחר מערבים בשנות האלפיים ניכרת גם בפניות הרבות לוועדת הבחירות המרכזית לפסילת מועמדים ערבים, לעומת מיעוט יחסי בפניות הנוגעות למועמדים מימין; במספר המועמדים הערבים שהוגשו נגדם בקשות פסילה; ובמספר המועמדים שפסילתם אושרה בוועדת הבחירות, ואף ברוב המתגבש לפסילתם. כפי שניתן לראות בתרשים 1 לאחר שיא בפניות לפסילת ערבים בעקבות תיקון סעיף 7א בשנת 2002, מתגבש דפוס של פנייה לפסילת 2-3 מועמדים ערבים בכל בחירות, לעומת 0-1 פניות לפסילת מועמדי ימין לקראת כל אחת משלוש מערכות הבחירות הבאות, כולל הבחירות לכנסת ה-19."

ראו: https://en.idi.org.il/media/4157/elections_in_israel_2013.pdf

ראו גם נייר עמדה שיצא רק לאחרונה מטעם המכון הישראלי לדמוקרטיה: עדי גל ומרדכי קרמניצר פסילת רשימה ומועמדים: הכרה בדמוקרטיה או פגיעה בה? נייר עמדה, המכון הישראלי לדמוקרטיה (2019).

42. במצב הדברים כפי שהוא היום, ועל יסוד ניסיון העבר המצטבר, ההסדרה של עבודת הוועדה ביחס לבקשות הפסילה מפרה את סעיף 4 לחוק יסוד: הכנסת, ובעיקר הדרישה כי הבחירות יהיו שוות וכלליות וכן מפרה את סעיפים 5-6 לחוק יסוד: הכנסת בדבר הזכות לבחור ולהיבחר, כמו גם את כללי הצדק הטבעי המתחייבים ביתר שאת בנסיבות שבהן מתבקשת שלילת הזכות לבחור ולהיבחר.

43. הפגיעה הנגרמת מאופן קבלת ההחלטות בוועדת הבחירות, היא: במימוש הזכות השווה לבחור ולהיבחר ובשוויון בייצוג בין האוכלוסיות; פגיעה בזכות הבוחרים על ידי כך שהרוב בוועדה, שהוא תמונת ראי לרוב בכנסת היוצאת, מחזיק בסמכות לפסול מועמד או רשימה; פגיעה במועמד וברשימת המועמדים על ידי כך שהרוב הפוליטי מחליט על פסילה מהתמודדות בבחירות לכנסת על יסוד חילוקי דעות פוליטיים-אידיאולוגיים ובכך פוגע בזכותה השווה של הרשימה ושל המועמד להיבחר. התוצאה היא פגיעה בבוחרים ובציפיותיהם, פגיעה בכללי המשחק ביחסים בין רוב ומיעוט והענקת הכח להשפיע ליריבים פוליטיים חזקים על הרכב הרשימות על ידי יצירת "משפט-עמיתים" על רקע אידיאולוגי.

44. לצד הפגיעה בשוויון ובזכות לבחור ולהיבחר ובעקרון "הבחירות הכלליות", מחול ההשפלה שנאלצים המועמדים מטעם הרשימות הערביות לעבור בכל מערכת בחירות ולעמוד למשפט וחקירות פוליטיים על ידי יריביהם האידיאולוגיים, מהווה פגיעה בזכות החוקתית לכבוד כפי שהיא מעוגנת בסעיף 2 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.

45. בשנת 1969 נקבע בעניין **ברגמן** כי כל שינוי בשיטת הבחירות המשנה את הזכות לבחור ולהיבחר הינו שינוי של עקרון השוויון בבחירות. הלכה זו דחתה את הפרשנות הצרה לפיה השוויון בבחירות תחום אך ורק לשוויון במובן "קול אחד לכל אחד" ובמקום זאת קבעה מפורשות שהפרשנות למילה "שוות" הינה רחבה ומכוונת בעיקר לשתי הזכויות לבחור ולהיבחר. ראו דבריו של השופט לנדוי בבג"ץ 98/69 **ברגמן נ' שר האוצר**, פ"ד כג(1) 693, 698 (1969) (להלן: **עניין ברגמן**). הלכת **ברגמן** החילה גם את עקרון השוויון בבחירות גם על הקשר בין הזכות לבחור השייכת לבוחרים לבין המועמד הבודד שנבחר ברשימה:

"הרי לפי שיטת הבחירות שלנו מתחברים מועמדים לבחירות ברשימות מועמדים המוגשות אם על-ידי סיעה של הכנסת היוצאת ואם – במקרה של רשימה חדשה – על-ידי 750 בוחרים (סעיף 4 של חוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], תשכ"ט-1969). בדרך זו שואף המועמד הבודד אל מטרתו הנכספת, ובאותה דרך מתגשם רצונו גם של הבוחר הבודד המצביע בעד הרשימה." (שם, שם).

46. בעניין **גוטמן** שדן לאחרונה בהעלאת אחוז החסימה מציין הנשיא גרוניס כי:

"בבג"ץ 69/98 **ברגמן נ' שר האוצר**... הבהיר השופט מ' לנדוי, כי העקרונות שבסעיף 4 לחוק היסוד מבטאים אף הם את הזכות לבחור ולהיבחר במובנה הכללי. ההוראות הספציפיות, כך ציין שם, מסבירות ומפרטות מהם התנאים הקונקרטיים למימוש זכויות אלה."

בג"ץ 14/3166 **גוטמן נ' היועץ המשפטי לממשלה**, פס' 19 לפסק דינו של הנשיא גרוניס (פסק דין מיום 12.3.2015).

47. סיכום פסקי הדין הרלבנטיים מאז עניין **ברגמן** ועד היום מלמד כי כל שינוי או פגיעה בשיטת הבחירות הנוגעים לזכות לבחור ולהיבחר צריכים לעמוד בדרישות של סעיף 4 לחוק יסוד: הכנסת, ולא רק לעבור ברוב חברי הכנסת אלא לשמור על עקרון השוויון. בהקשר זה, יפים דבריו של פרופ' אהרן ברק:

"סעיף 4 לחוק יסוד: הכנסת אינו קובע אך הסדר 'מוסדי' באשר לבחירות. הוא אכן מעניק את הזכות החוקתית לבחירות כלליות, ארציות, ישירות, שוות, חשאיות ויחסיות. גם סעיף 5 לחוק-יסוד: הכנסת דן

בהשתתפות בבחירות כזכות. אכן ההוראה בדבר השוויון בבחירות שעמדה במרכזם של כמה פסקי דין של בית המשפט העליון, עניינה גם בזכות לבחור ולהיבחר הנתונה לכל אדם בישראל."

אהרן ברק **מידתיות במשפט: הפגיעה בזכות החוקתית והגבלותיה** 182 (2010)).

48. לכן הן בגלל העקרונות שהוצבו לגבי בחירות שוות וכלליות שבסעיף 4 לחוק יסוד: הכנסת והן בגלל שהתיקונים לעילות הפסילה מכוחן מחליטה וועדת הבחירות שתוקנו לאחר חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, הרי מתן הסמכות לוועדה שהרכבה מעוגן בסעיף 16 לחוק הבחירות פוגע בזכויות החוקתיות מעל הנדרש.

49. ההסדר העכשווי אינו לתכלית ראויה. תכלית מתן הסמכות לוועדת הבחירות לפסול מועמדים ורשימות מכח סעיף 7 א לחוק יסוד: הכנסת אמור להיות תפקיד של גוף מעין שיפוטי המקבל החלטות על בסיס תשתית ראייתית ראויה עם קיום דיון ענייני בבקשות הפסילה המתקיימות בפניו וזאת על פי מבחני עילות הפסילה שנקבעו בפסיקה העליונה (למבחנים לקיום עילות הפסילה ראו עניין **טיבי** ובו ראו גם קביעות השופטים באשר להיות וועדת הבחירות גוף מעין שיפוטי: פסקה 61 ו-63 לפסק הדין של הנשיא ברק ופסקה 86 לפסק הדין של השופטת ביניש). ראו גם בעניין **ניימן השני** שם קבע הנשיא שמגר:

"משהוגדרה סמכותה כדין, מחובתה להפעילה בתוך דליית האמות שהותוו לה, ועיקרו של דבר, עליה ליישמה על-פי אמות מידה אובייקטיביות ("current legal r.c. austin 28", "judicial review of") , באותו אופן בו הייתה עושה כן, לו תוחמו כוחותיה בחוק. במצב המשפטי הקיים אין לוועדה סמכות לפרוש כנפיים ולקבוע לפי שיקול-דעתה ולפי בחירתה גבולות חדשים לסמכותה, והיא אינה יכולה כיום להפעיל כוחותיה לפי מבחנים סובייקטיביים."

הנשיא שמגר בע"ב 2/84 ניימן נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת האחת-עשרה, פ"ד לט (2) 225, עמ' 252 (1985) (להלן: "**ניימן השני**").

50. השאלה אם כן היא, האם וועדת הבחירות המרכזית לכנסת מקיימת את תפקידה בתור גוף מעין שיפוטי באופן המגשים את התכלית המקורית מאחורי הענקת הסמכות לה? בוודאי שלא. עוד מאז פס"ד **ירדור** (ע"ב 1/65 **ירדור נגד ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השישית**, פד"י יט(3) 365 (1964), ביהמ"ש מתח ביקורת על היותה של ועדת הבחירות לכנסת גוף פוליטי ועל היות החלטותיה נגועות בשיקולים פוליטיים וחוסר ביסוס החלטותיה על ראיות עובדתיות אלא על השקפות עולם. בעניין **טיבי** סיכם הנשיא ברק את ביקורת בית המשפט בסוגיה מאז **ירדור** ועד לעניין **טיבי**, כך:

"שלישית, יש מקום לשקול אם ההסדר הקיים, שבו ההחלטה הראשונית באשר למניעת השתתפותן של רשימות מועמדים או מועמדים היא בידי ועדת הבחירות המרכזית, הוא הסדר ראוי. האין לחשוש כי החלטותיה של ועדת הבחירות יוכתבו על-ידי ההרכב הפוליטי שלה – למעט העומד בראשה – ויושפעו משיקולים פוליטיים, במקום מהשיקולים הענייניים שעמדנו עליהם? כבר בפרשת **ירדור** [1] ציין השופט זוסמן כי מתן שיקול-דעת לוועדת הבחירות למנוע השתתפותה של רשימת מועמדים "אינו עולה בקנה אחד עם הרכב הוועדה שהוא גוף המורכב על טהרת עקרונות פוליטיים, לפי מתכונת הכנסת היוצאת, פרט ליושב ראש הוועדה שהוא שופט בית-המשפט העליון" (שם, בעמ' 389). בפרשת **ניימן הראשונה** [2] הפנה השופט מ' אלון את תשומת הלב לחוסר הרצון "למסור הסמכות לפסילת רשימה על-פי נימוקים של תוכן ומהות לגוף, המורכב ברובו המכריע – פרט ליושב הראש – מנציגים, המייצגים גופים פוליטיים, וששיקוליהם עשויים להיות אידיאולוגיים-פוליטיים" (שם, בעמ' 289). בפרשת **ניימן השנייה** [3] הפנה הנשיא שמגר את תשומת הלב "לבעיה של הפקדת סמכות אישור הרשימות בידי גוף פוליטי" (שם, בעמ' 194). אכן, מן הראוי הוא כי הכנסת תשוב ותיתן דעתה ותבחן אם אין זה ראוי להפקיד את הדיון בסוגיה

זו, שאין חולק באשר למשמעותה לשם שמירה על הדמוקרטיה, התחרות החופשית והפלורליזם, בידי גוף ניטרלי במהותו אשר ישקול שיקולים משפטיים ענייניים בלבד. יצוין כי במדינות דמוקרטיות שמצויה בהן הוראה בחוקה המאפשרת מניעת השתתפותן של רשימות בבחירות, ההחלטה בשאלה זו נעשית על ידי בית המשפט בלבד, בלא שוועדה כדוגמת ועדת הבחירות שלנו – על מאפייניה הפוליטיים – תיטול חלק בהחלטה זו (כגון סעיף 21(2) לחוקה הגרמנית; סעיף 223(2)(e) לחוקת פורטוגל). אכן, האם מן הראוי הוא שגוף פוליטי ("כנסת זוטא") יפעל כגוף מעין-שיפוטי? האם מן הראוי הוא שמי שנאבק על קולו של הבוחר יקבע גם מי יוכל להתמודד עמו במאבק זה? האין להסתפק בכוחה של הכנסת לקבוע את אמות המידה הראויות להשתתפות בבחירות בלא להעניק לה את הסמכות להכרעה האינדיווידואלית? מודעים אנו לכך שהתשובה על שאלות אלה אינה פשוטה. מן הראוי שהדבר יישקל מחדש לאור הניסיון שהצטבר במשך השנים בישראל ובמשפט המשווה."

(טיבי, עמוד 63)

51. גם לאחר **טיבי** המשיך בית המשפט הנכבד להעביר ביקורת על הענקת סמכות פסילת רשימות ומועמדים לוועדה הפוליטית. הנשיאה ביניש בעניין **בל"ד** קבעה:

"כאן המקום לציין כי הסוגיה שעמדה בפני ועדת הבחירות הייתה כבדה והצדיקה בחינה מעמיקה, אך לתפיסתנו, וכפי שניתן ללמוד מן הפרוטוקול, הדיון שהתקיים בוועדה לקה בכך שלא הייתה בו התמודדות ראויה עם מלוא מורכבותה של הסוגיה, לא נתקיים דיון מעמיק בראיות שהוצגו ולא נבחנו אמות המידה כפי שגובשו בפסיקתו של בית משפט זה. כן לא מצאנו כי במסגרת הדיון שנערך בוועדה נדרשו חבריה לטיעוניו של בא-כוח היועץ המשפטי לממשלה, והדיון התנהל במתכונת של סיסמאות ללא הנחת תשתית עובדתית מספקת כמתחייב מכובד העניין. היבט זה מחליש, מטבע הדברים, ממשקלן של החלטות הפסילה נשוא הערעור שלפנינו. כמו כן, וכפי שכבר ציינו בפסיקה קודמת של בית משפט זה, הוועדה הינה גוף פוליטי על-פי הרכבה, ושיקוליה הינם פוליטיים במובהק. נתון זה משפיע - ולו פוטנציאלית - על מידת האובייקטיביות והרצינות של הדיון המתקיים במסגרתה. בנסיבות העניין שלפנינו נראה כי הפוטנציאל מומש, שכן גם כאן ניכר שלא ניתנה הדעת להנחיות ולאמות המידה שנקבעו בפסיקה לצורך נקיטה בצעד מרחיק הלכת של פסילת רשימות מלהתמודד בבחירות."

עניין **בל"ד**, עמוד 20.

52. והנשיאה נאור בעניין **זועבי השני** קבעה בעמוד 33:

"ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים החלטות והנחיות ממערכת הבחירות לכנסת העשרים 414 (2015), אך טרם זכה לבחינה מחודשת. למקרא פרוטוקול הדיון בבחינת בקשות הפסילה שעומדות לפנינו, מתברר כי לא נערך כל דיון ענייני בתשתית העובדתית שעמדה בפני הוועדה. מוצאת אני לנכון להסב את תשומת לב המחקק לעניין זה פעם נוספת."

53. גם שופטי בית המשפט העליון ששימשו כיו"ר וועדות הבחירות פרסמו הנחיות בעת כהונתם בוועדה ובה הזהירו מפני הפוליטיזציה באופן הטיפול בבקשות פסילה בוועדת הבחירות. ראו למשל: השופט אליקים רובינשטיין יושב ראש ועדת הבחירות לכנסת התשע-עשרה 2013 **החלטות והנחיות ממערכת הבחירות לכנסת ה-19 וממערכת הבחירות לרשויות המקומיות 518-519 (2012-2013)** וכן ראו השופט סלים גיבראן יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים 2015 **החלטות והנחיות ממערכת הבחירות לכנסת העשרים 414 (2015)**.

54. לאחרונה גם נפסק כי קיים קושי רציני שגוף פוליטי יפסוק בעניין העילות שבסעיף 7 לחוק יסוד: הכנסת. על הקושי בהפעלת העילה של "שליטת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית" נקבע בפסקה 29 לפסק דינה של הנשיאה חיות בעניין **חוק ההדחה**, כי:

"סייג מרכזי שקובע חוק ההדחה נוגע לעילות המצומצמות אשר בגינן ניתן להפסיק את הכהונה על פיו ולהתמקדות בעילות הקונקרטיות בלבד המעוגנות בסעיף 7א לחוק היסוד – "הסתה לגזענות" ו"תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל" (סעיפים 7א(א)-(2)-(3) לחוק היסוד). לעומת זאת, העילה הנוספת המעוגנת בסעיף 7א לחוק היסוד, אשר מכוחה ניתן למנוע לכתחילה ממועמד להשתתף בבחירות, והיא – "שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית" (סעיף 7א(א)(1) לחוק היסוד), הושמטה מתוך ההדחה בשל היותה עילה כללית ועמומה יותר, ובקשר אליה אומצה הדעה כי מליאת הכנסת "תתקשה להפעילה" בצורה ראויה, שוויונית ועניינית (עמוד 4 למסמך הכנה של הייעוץ המשפטי לוועדת החוקה, חוק ומשפט (מש/2 לתגובה מקדמית מטעם המשיבה 1 בבג"ץ 10214/16 מיום 11.5.2017))."

ועל האיזונים שתוק ההדחה עושה, קובע השופט הנדל בפסקה 4 לפסק דינו:

"לזאת יש לצרף את הגבלת סמכות ההדחה, כך שלא תחול "בתקופת בחירות", ואת צמצום עילות ההדחה בהשוואה לעילות הפסילה שבסעיף 7א – תוך התמקדות בעילות ההסתה לגזענות והתמיכה במאבק מזוין נגד מדינת ישראל, עד כדי אי הכללת העילה שעניינה "שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית". אלמנטים אלה מוסיפים ומפחיתים את החשש מפני שימוש לרעה בסמכות, ומשקפים איזון הולם בין הזכויות והאינטרסים המתנגשים. הם שומטים את הקרקע מתחת לטענה כי חוק ההדחה פוגע בעקרונות יסוד של השיטה בעוצמה שעשויה להצדיק התערבות שיפוטית בחקיקת יסוד. הנה לנו מקרה – דוגמה, אם תרצו – שבו הביקורת החוקתית מעניקה משקל רב לא רק לנושא החקיקה אלא גם למנגנוני הבקרה המפורטים שמהווים חלק ממנה."

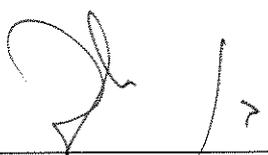
55. בעוד שסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת מעלה שאלות חוקתיות נכבדות ביחס לפגיעה בעקרונות יסוד דמוקרטיים ובזכויות לבחור ולהיבחר, אופן הסדרת הליך קבלת ההחלטות שמיועדות ליישם את הוראותיו, המעוגן בחוק הבחירות ולא בחוק יסוד: הכנסת, מעלה קשיים חוקתיים נפרדים, הנוגעים להפרת עיקרון הבחירות השוות המעוגן בסעיף 4 לחוק יסוד: הכנסת. וזאת לנוכח העובדה שההסדר הפרוצדוראלי שבחוק הבחירות, שנותן משקל מכריע לשיקולים פוליטיים בהליך קבלת ההחלטה בבקשות פסילה, מייצר מנגנון שפוגע בעיקר ברשימות ומועמדים השייכים למיעוט הפוליטי, שכן מתוקף ההרכב הפוליטי של הוועדה, בקשות פסילה נגד מועמדים מסיעות חזקות לא יזכו לרוב הנדרש, גם אם הן נשענות על נימוקים משפטיים שמגשימים את תכליותיו של סעיף 7א וההפך.

56. בהקשר זה לא למותר להדגיש כי ככל שהפרוצדורה שנקבעה בחוק הבחירות לצורך בירור קיום עילותיו של סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת מבקשת להגשים תכלית ראויה כלשהי, וזו הנחה שאינה חפה מקשיים, הרי שמדובר באמצעי שנכשל במבחן המידתיות על שלושת חלקיו: ראשית, מדובר בפרוצדורה שאינה מקיימת את מבחן הקשר הרציונאלי, וזאת מאחר שההליך עצמו מעוצב באופן שנותן לשיקולים פוליטיים ולא משפטיים את הבכורה על ידי כך שההחלטה מצויה בידי חברי ועדת הבחירות המייצגת את האינטרסים של הסיעות בכנסת, ולא בידי גורם משפטי חסר פניות וניטראלי. שנית, הפגיעה ברשימות ובמועמדים שבעניינם מוגשות בקשות פסילה עולה הנדרש, שכן אילו ההכרעה הייתה נתונה בידי גורם משפטי בלתי תלוי, הפגיעה בזכות לבחור ולהיבחר, בשוויון בבחירות ובכללי הצדק הטבעי הייתה מצטמצמת תוך השגת אותן תכליות שסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת מבקש להגשים.

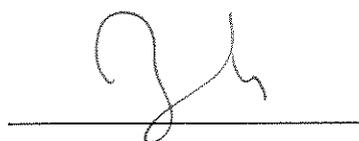
57. אין שום תמורה מוצדקת או תועלת במתן כוח ההחלטה לגורמים פוליטיים שמלכתחילה אינם רואים עין בעין עם המועמדים והרשימות שבעניינם הם מתבקשים להכריע. משכך, גם מבחן המשנה השלישי של עיקרון

המידתיות מופר, כאשר הנזק הנגרם בכל מערכת בחירות לרשימות ולמועמדים שמתבקשת פסילתם עולה על התועלת המופקת מהאופן בו עוצב הליך קבלת החלטות בבקשות הפסילה. לראיה, ברוב המוחץ של המקרים, כאשר העניין מובא בפני הערכאה המשפטית, החלטות הוועדה נהפכות, באופן שמלמד על השוני המהותי בין השיקולים שמנחים את חברי הוועדה בהכרעותיהם, לבין אלו שאמורים להנחות את מקבל החלטות בסוגיה זו, כפי שאלו עוצבו במרוצת השנים על ידי הרשות השופטת.

על יסוד האמור בערעור זה, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבל את הערעור וכן לחייב את המשיבים בהוצאות משפט



פאדי חורי, עו"ד



סאוסון זהר, עורכת דין



חסן גיבארין, עו"ד

חיפה, 12.3.2019

תוכן עניינים לנספחים

מספר נספח

תוכן נספח

א	בקשת פסילה מטעם סיעת הליכוד ואחרים (פי"ר 4/21)
ב	בקשת פסילה מטעם די"ר מיכאל בן ארי ואחרים (פי"ר 6/21)
ג	כתב תשובה מטעם רע"ם - בלי"ד (פי"ר 4/21)
ד	כתב תשובה מטעם רע"ם – בלי"ד (פי"ר 6/21)
ה	עמדת היועמ"ש (פי"ר 4/21, 6/21)
ו	פרוטוקול הדיון בוועדת הבחירות מיום 6.3.2019
ז	החלטת יו"ר וועדת הבחירות בעניין פי"ר 4/21, 6/21

בקשת פסילה מטעם סיעת
הליכוד ואחרים (פי"ר 4/21)

נספח א

16

בפני ועדת הבחירות המרכזית

העותרים:

1. סיעת הליכוד

2. ח"כ דוד ביטן

באמצעות עו"ד מיכאל דבורין

מרח' בן יהודה 34, ירושלים

טל' - 0778150041 פקס - 026738931

- נגד -

המשיבה:

מפלגת רעם - בל"ד

בקשה לפסילת מפלגת רעם - בל"ד
לפי סעיף 7 א' לחוק יסוד הכנסת

ועדת הבחירות המרכזית מתבקשת בזאת לפסול את המשיבה על נציגיה מלרוץ לבחירות לכנסת, וזאת בהתאם להוראות ס' 7 א' לחוק יסוד הכנסת ובשל הנימוקים שלהלן:

1. המשיבה מורכבת מאיחוד בין שתי מפלגות שהן רעם ובל"ד. מבוקש לפסול את התמודדות איחוד הרשימות כולו במתכונתו הנוכחית וזאת בשל התגדרה הנקובה בחוק. ואולם יובהר כי עתירה זו תתייחס אך ורק לפעילותה של מפלגת בל"ד שהיא חלק בלתי נפרד מאיחוד הרשימות הנ"ל. בראשית חודש פברואר 2019 הותקיימה הוועידה השנתית של מפלגת רעם-בל"ד בעיר נצרת. בפתיחת הוועידה הושמע ההמנון הפלסטיני ונאמרו דברי ברכה, שבח, והלל לשני מנהיגים של המפלגה – מייסד המפלגה והאב הרוחני שלה מר עזמי בשארה התשוד בריגול לטובת החיובאללה אשר ברח לקטאר בשנת 2007 וחי"כ לשעבר באסל גאטס המרצה עונש של שנתיים מאסר בפועל בגין הברחת טלפונים סלולאריים למחבלים בבתי כלא. ראה דיווח וציטוטים מהוועידה בקישור שלהלן:

<https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5166665,00.html>

2. דברי השבח והחלל למנהיגי המפלגה בדימוס שהיו מעורבים עד צוואר בפעילות של סיוע לטרור לא היו מקריים או חד פעמיים בוועידה הנ"ל.

3. זוהי דרכה של בל"ד אשר למן היווסדה דוגלת הן בחיסולה של מדינת ישראל כמדינה יהודית והן בתמיכה וסיוע אקטיביים בדיבור ובמעשים להתנגדות הפלסטינית האלימה וגם לחיובאללה.

4. די אם נציין כי גם התכ"ית הפורשת חנין זועבי התבטאה לא פעם באופן קשה ביותר נגד חיילי צה"ל ואף כינתה אותם "רוצחים" ראה קישור כאן

<https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5166665,00.html>

שצריך להקים חזית רחבה, פלסטינית יהודית, הדוגלת בשוויון ובדמוקרטיה אמיתית, שתשים קץ לתרג ולקולוניאליזם. בסוף לא יהיה מנוס מהמדינה האחת". אל פתאח אם כן מעוניין במודל של מדינה ערבית- חילונית דמוקרטית אחת על חשבונה ובמקומה של המדינה היהודית שתיעלם מן העולם.

12. אך גם זור החמשך של בלי"ד אינו שונה בהרבה מדור המייסדים. כך למשל המזכ"ל החדש של המפלגה מר שחאדה התבטא לאחרונה באותה ועידה בנצרת (ראה קישור בראשית עתירה זו) ואמר "אנחנו מתחדשים ומרעננים. אנהיג את בלי"ד בדבקות בעקרונות שלנו בזהות הפלסטינית, בזכויותינו הקולקטיביות כלאום ערבי ובדאגה לשוויון מלא לאזרחים הערבים". הנה כי כן עניינו תרואות המשך המסורת הקיצונית של מנחיגי בלי"ד לשאוף לחיסולה של מדינת ישראל כמדינתו של העם היהודי "ודבקות בעקרונות" המפלגה.

13. ומה חס אותם עקרונות? ובכן כדי לבחון אותם יש לפנות להגותו של מייסד המפלגה, הלוא הוא הח"כ הנמלט ד"ר עזמי בשארה שנחשד כי ריגל ומסר מידע לחיזבאללה בזמן מלחמת לבנון השנייה.

14. בשארה אם כן הביע בגלוי תמיכה בחיזבאללה ובחמאס ואף תקף את ישראל שוב ושוב בעת ביקוריו בארצות ערב. לא למותר לאזכר כי אותו שחאדה מנחיג בלי"ד החדש התראיין לאחרונה לתוכניתו של שרון גל (ראה ציטוטים מתוך הראיון בקישור בתחילת העתירה) ושם סירב לכנות את חמאס כארגון טרור כשהוא משיב "אני לא רוצה לענות על זה". לאחר מכן הוסיף כי "כל מאבק נגד הכיבוש הוא מאבק לגיטימי" וכן ציין כי "אנחנו תומכים בכל מאבק עממי". כשנשאל אודות חיזבאללה בלבנון ענה: "מה השאלות האלה? אתה מבקש ממני להגדיר ארגון טרור – למה מי אני?" וחביר פעם נוספת "אני בעד מאבק נגד הכיבוש. לאנשים יש זכות להיאבק בכיבוש. אם יש אנשים שחיים בדיכוי זכותם להיאבק".

15. אך מפלגת בלי"ד לא מסתפקת ברעיונות מופשטים או תיאורטיים של שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית הגם שאלה חמורים דיים, ולא מסתפקת בתמיכה אקטיבית במשפחות מחבלים ובארגוני טרור דוגמת החיזבאללה והחמאס, היא אף פועלת לממש את האידאולוגיה הקיצונית שלה ועוד בכנסת ישראל.

16. יש לציין כי בהקשר זה בולטת קיצוניותה של מפלגת בלי"ד ופעילותה לחסל את אופייה היהודי של המדינה, אף הרבה מעבר לעמדות ראדיקליות של מפלגות ערביות אחרות והדבר ניכר הן בעמדותיה והן בפעולותיה, כמו גם פעולות בכירה כפי שנסקף לעיל בהרחבה.

17. כך למשל בחודש יוני 2018 החליטה נשיאות הכנסת בצעד חריג שלא לאשר להנחה על שולחן הכנסת את הצעת חוק- יסוד: מדינת כל אזרחיה, של חברי סיעת בלי"ד (גימאל

בפסי"ד טיבי ראה א"ב 11280/02 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש-עשרה ג' ח"כ
אחמד טיבי ואח', פ"ד נז(4) 1(2003).

24. להרחבה ראה במיוחד סעיפים 29, 68 ו-70 לעתירה של ארגון עדאלה והרשימה
המשותפת נגד חוק הלאום שקישור אליה מצ"ב:

https://www.adalah.org/uploads/uploads/Jewish_Nation_State_Law_Petition_Final_07082018.pdf

25. משאלה פני הדברים מבוקש לפסול את מועמדותה של הרשימה הקיצונית והבדלנית הזו
ולמנוע ממנה לעשות שימוש ציני בכנסת ישראל לשם מימוש רעיונותיה הקיצוניים
במסדרונות הכנסת. העותרים יטענו כי הרימו את הנטל, וחמור מכך המציאות העגומה
הרימה את הנטל, בעניין הזה ושומה על ועדת הבחירות להורות על פסילת רשימה זו.

המסגרת הנורמטיבית - פסילת רשימות בהתאם להוראות סעיף לא לחוק יסוד: הכנסת

26. על סוגיית פסילתן של רשימות מהתמודדות לכנסת ישראל חולשות הוראות סעיף 7א
לחוק יסוד: הכנסת, הקובעות בנוסחן זהים כדלקמן:

מניעת השתתפות
בבחירות 7א.

(א) רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם מועמד בבחירות לכנסת, אם
יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של האדם, לפי הענין, במפורש או
במשתמע, אחד מאלה:

(1) שלילת קיומה של מדינת ישראל
כמדינה יהודית ודמוקרטית;

(2) הסתה לגזענות;

(3) חמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב
או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל.

27. העותרים סבורים כי מהעובדות שפורטו לעיל, מההיסטוריה של המפלגה והמורשת שלה,
מהסגידה שלה לטרוריסטים, ארגוני טרור ולמנהיגיה שלה שהיו מעורבים בעבירות
ביטחוניות חמורות (וזאת במקום להוקיע אותם), מצטיירת תמונה עגומה במיוחד,
שבמסגרתה פעם אחר פעם מאושרת התמודדותה של המפלגה הנ"ל, ופעם אחר פעם זו
פועלת בריש גלי, מהמקפצה ממש, ועושה כל שלא ידח לשם שלילת זהותה ואופייה
היהודי של המדינה ויתרה מכך מפלגה זו מחריפה מקדנציה לקדנציה את אופני פעולתה.
אם פעם ההתייצבות לצד המחבלים הייתה נעשית יותר במחשכים, היום היא מקור
לגאווה עבור מפלגה זו, ויתרה מכך הוכח מעבר לכל ספק כי מנהיגיה שוב ושוב אינם
מסתפקים במילים ופועלים הלכה למעשה לשם סיוע לארגונים קיצוניים. אין זה מקרה
כי כל המקרים החמורים שצויינו לעיל, מתקזים כולם לאותה מפלגה ממש, ולראשית.

35. רק על רקע זה ניתן לחבין את סגידתה של מפלגה זו לארגוני טרור כגון החיזבאללה וחמאס, רק על רקע זה ניתן לחבין את סגידתה של מפלגה זו (ולא סלידתה כפי שניתן היה לצפות) למנהיגה הגולה החשוד בריגול ולחברי כנסת מטעמה שביצעו עבירות ביטחוניות חמורות, ורק על רקע זה ניתן לחבין ולראות את פועלה בכנסת ששיאו בהגשת הצעת חוק שנועדה לשלול את קיומה של המדינה כמדינתו של העם היהודי רק בחודש יולי 2018.

36. העותרים ידגישו כי מטרתיה של בלי"ד אינן אך תיאורטיות אלא היא פועלת בפועל ובעולם המעש לשם השגתן, וזאת פעם אחר פעם, קדנציה אחר קדנציה כשבכל פעם היא הופכת להיות קיצונית יותר בפעולותיה ובדרך מחשבתה.

37. לנוכח כל האמור לעיל מבוקש לפסול את מפלגת בלי"ד ואת המתמודדים מטעמה במערכת הבחירות הנ"ל.

38. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

עו"ד מיכאל דבורין
ב"כ העותרים



בקשת פסילה מטעם ד"ר מיכאל בן
ארי ואחרים (פ"ר 6/21)

נספח ב

בס"ד
בפני וועדת הבחירות המרכזית

בעניין שבין:

1. ד"ר מיכאל בן ארי ת.ז. 058403338
 2. עו"ד איתמר בן גביר ת.ז. 038678793
- באמצעות עו"ד איתמר בן גביר ו/או יוסי דרמר
משרד עורכי דין איתמר בן גביר
מרחוב הלל 5, ירושלים
טל. 02-6459003, פקס. 02-6459010

להלן – "המבקשים"

- נ ג ד -

רעם - בלד

להלן – "המשיבה"

בקשה לוועדת הבחירות שלא לאשר את רשימת המשיבה לפי סעיף 7א לחוק יסוד
הכנסת

מוגשת בזאת בקשה ולפיה יתבקשו חברי הוועדה להורות על פסילת מועמדותה של המשיבה מלהתמודד בבחירות הקרובות לכנסת. בשל קוצר הזמן נכתבת בקשה זו בקצירת האומר והמבקשים יבקשו להרחיב עליה בעל פה. כל ההדגשות בבקשה זו אינן במקור אלא אם צוין אחרת. אלה הנימוקים בקצרה:

פתח דבר:

1. סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת (להלן: "החוק") משכלנו כך:

- "(א) רשימת מעומדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם בבחירות מועמד בבחירות לכנסת אם יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של האדם לפי העניין במפורש או במשתמע אחד מאלה:
- (1) שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.
 - (2) הסתה לגזענות.
 - (3) תמיכה במאבק מזויין של מדינת אויב או של ארגון טרור נגד מדינת ישראל."

הצדדים:

2. המבקש 1 הוא די"ר בלימודי ארץ ישראל וארכיאולוגיה, יו"ר תנועת 'עוצמה יהודית', פעיל למען עם ישראל וארץ ישראל, ומתמודד במסגרת רשימת איחוד מפלגות הימין לכנסת ה-21.

3. המבקש 2 הוא עורך דין ובעלים של משרד עורכי דין, פעיל גם הוא למען עם ישראל וארץ ישראל, מראשי תנועת עוצמה יהודית, ומתמודד במסגרת רשימת איחוד מפלגות הימין לכנסת ה-21.

החירות שהדמוקרטיה מעניקה לכל ביטוי והפלורליזם בהשקפות ובדעות שעליו היא מבוססת לבין ההגנה על המשך קיומה כדמוקרטיה. הוא מבטא את אופייה של ישראל כדמוקרטיה מתגוננת (ראו: פרשת יאסין, בעמ' 71). הוא שומר על אופייה של ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית. פרשנותה של משוואה זו היא המונחת בפנינו. פרשנות זו חייבת לשמור על האיזון החוקתי העדין. יש לקיים את הזכות לבחור ולהיבחר – שהיא מאושיות המשטר הדמוקרטי – המונחת ביסוד קיומה של ישראל כמדינה דמוקרטית, בלא לפגוע בקיומה כמדינה יהודית, בשלילת הגזענות ובמניעת התמיכה במאבק מזוין נגד המדינה.

8. כדי לקיים איזון עדין זה בין חלקי המשוואה נקבעו על-ידי בית המשפט בכמה פסקי-דין מסקנות פרשניות אשר לאורן יש ליישם את הוראותיו של סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת. פסיקה זו חלה על כל אחת מהעילות למניעת ההשתתפות בבחירות. ביסוד פסיקה זו מונחת התפיסה כי "מניעת השתתפותה של מפלגה בבחירות היא צעד קיצוני ביותר. הזכות לבחור ולהיבחר היא זכות חוקתית מהמדרגה העליונה ביותר... כמוכן, אין זו זכות מוחלטת, וככל זכות אחרת היא ניתנת להגבלה. עם זאת, ההגבלות המוטלות על זכות זו צריכות להיות מינימאליות, ועליהן להגן על אינטרסים חיוניים ביותר" (בג"ץ 5364/94 ולגר נ' יושב-ראש מפלגת העבודה הישראלית) (להלן: "פרשת ולגר"). על-כן יש ליישם את הוראותיו של סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת "תוך אימוץ גישה, המביאה בחשבון את המשקל הרב המיוחס בהתאם לתפיסותינו לחירויות היסוד" (הנשיא שמגר בפרשת ניימן השנייה, בעמ' 187).

9. בעניין זה ניתן להצביע על כמה אמות מידה פרשניות אשר נקבעו בפסיקה להפעלתו של סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת, והמשקפות מגמה מצמצמת זו: ראשית, הפנייה אל מטרותיה של רשימת מועמדים היא פנייה אל מאפיינים דומיננטיים, הניצבים כמרכזיים בין השאיפות או הפעילויות של הרשימה. הסמכות שהוענקה בסעיף 7א איננה מיועדת לדברים שהם שוליים ואשר השלכתם על המכלול הרעיוני או הביצועי איננה משמעותית ורצינית. הכוונה לתופעות... שהן בגדר מאפיינים דומיננטיים, הניצבים כמרכזיים בין השאיפות או הפעילויות של הרשימה. עניין לנו אפוא במטרות שהן יעד "שליטי" (בלשונו של השופט מ' חשין בדיון בפני ועדת הבחירות לכנסת ה-16, פרוטוקול הדיונים של ועדת הבחירות מיום 31.12.2002, בעמ' 612); שנית, מטרותיה הדומיננטיות והמרכזיות של הרשימה – ובאותה מידה מעשיו של מועמד לבחירות במסגרת רשימת מועמדים – נלמדות הן מהצהרות מפורשות שיש בהן היגד ישיר הן ממסקנות מסתברות המשתמעות באופן חד-משמעי (פרשת ניימן השנייה, בעמ' 188); שלישית, לא די במטרות בעלות אופי תאורטי. יש להראות כי רשימת המועמדים "פועלת למען מימוש מטרותיה ולשם הפיכתן מרעיון להגשמתן" (שם, בעמ' 196; ראו גם פרשת בן שלום, בעמ' 248). חייבת להיות "פעילות בשטח" אשר נועדה להוציא את מטרות הרשימה מהכוח אל הפועל. פעילות זו צריכה להיות חוזרת ונשנית. לא די בפעילות ספורדית. הפעילות צריכה לבוא לידי ביטוי חמור וקיצוני מבחינת עוצמתה (ראו פרשת יאסין, בעמ' 66). אכן, הדמוקרטיה אינה נוקטת פעולות כלפי מי שאינו נוקט בפעולות כלפיה. זוהי הדמוקרטיה המתגוננת, אשר אינה מונעת השתתפות בבחירות של רשימת מועמדים רק בשל מטרותיה של הרשימה, אלא מתגוננת כנגד מעשים המכוונים כלפיה. לבסוף, הראיות המבססות את המטרות והמעשים המביאים לידי מניעת

מצ"ב עותק צילום האירוע ומסומן באות ב' על גבי הדיסק המצורף לבקשה זו.

ניתן להתרשם מן האירוע גם בקישור:

https://twitter.com/kann_news/status/1091638347112554496

14. ובנוסף, חברי מפלגת בל"ד וביניהם ח"כ טלב אבו עראר נפגשו לאחרונה עם נשיא טורקיה רג'פ טאיפ ארדואן. בפגישה, שארכה כשעה וחצי, השתתפו חברי הכנסת אחמד טיבי, טלב אבו עראר, מסעוד גנאים ואוסאמה סעדי. ארדואן הפציר בחברי הכנסת לשמור על אחדות ועל סולידריות, והוסיף שחוק הלאום פוגע בזכויות האזרחים הערבים. עוד אמר להם כי טורקיה "לעולם לא תפנה את גבה לעם הפלסטיני ותפעל בכל האמצעים האפשריים לסיום הכיבוש ולכינון שלום".

15. בנוסף, על פי דיווח באתר ynet הח"כים וארדואן הסכימו כי זכות ההגדרה העצמית ליהודים בלבד מהווה "הפרה בוטה של החוק הבינלאומי".

16. רוצה לומר: לא רק שחברי הכנסת של המשיבה מתנגדים לזכות ההגדרה העצמית של היהודים במדינת ישראל, הם גם הולכים ומפיצים את משנתם לאויבי מדינת ישראל – בשם מדינת ישראל. את החגיגה הזו יש להפסיק.

מצ"ב עותק כתבה ומסומן באות ג'.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:

<https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5456797,00.html>

התמיכה בטרור:

17. היו"ר שחאדה אנטאנס לא מסתפק בשלילת קיומה של המדינה כמדינה יהודית. שחאדה לדוגמא הצטלם כשהוא מחבק את המחבל סמיר סרסאווי שהורשע בזריקת רימון ברחוב נורדאו בחיפה:



18. בשיחה עם עיתון מקור ראשון מסר שחאדה שהוא לא רואה בעיה מוסרית בלבקר את סרסוואי אותו הוא מכנה "אסיר פוליטי". שחאדה הוסיף כי: "זה היה ביקור של ועדת המעקב ואני חבר בהנהגה הזו, אנחנו מבקרים את

קורא להם מעל בימה זו, תם שלובשים מדי צבא, עליכם
לפשוט את הלבוש הזה, תוך מחאה על הרס בתינו ועל
הפקעת אדמותינו, אני פונה לכל החיילים הבודאים
לפשוט את המדין כמחאה על הריסת הבתים ועל
הפקעת הקרקעות

מצ"ב עותק הנאום ומסומן באות ז'.

ניתן להתרשם מן הנאום גם בקישור:

<https://www.youtube.com/watch?v=ojqxoBQJl-c>

מעט מן ההיסטוריה של מפלגת בל"ד:

22. בתאריך 16.3.12 השתתפה חברת הכנסת חנין זועבי בצעדת יום הזעם
שארגנה ועדת המעקב העליונה בירושלים וחברון במחאה על מדיניות
הכיבוש ויהוד שתי הערים וקראה לפלסטינים לפתוח באינתיפאדה שלישית.

מצ"ב עותק כתבה בעניין ומסומן באות ח'.

ניתן להתרשם מן הכתבה גם בקישור:

<https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1000547046>

23. בראיון ברשת אלג'זירה טענה זועבי כך:

"[משימת המפלגה שלנו היא] לצאת נגד המפעל הציוני,
לצאת נגד הגדרת המדינה כמדינת היהודים... המצע
[של בל"ד] הזה המתנגד להגדרת המדינה כמדינת
היהודים – אני נושאת אותו ונושאת אותו מפלגתי
בפרלמנט הישראלי... אנחנו יוצאים נגד האופי הציוני
של המדינה".

מצ"ב עותק הריאיון בעניין ומסומן באות ט'.

ניתן להתרשם מן הריאיון גם בקישור:

<http://www.youtube.com/watch?v=o51b3bNtsK8>

24. בראיון נוסף לרשת אלג'זירה ביום 11.2.09 אמרה זועבי כי:

"אנחנו נמצאים בהתנגשות עם המפעל הציוני, אנחנו
בהתנגשות עם לב הקונצנזוס הציוני על הגדרת המדינה
כמדינת היהודים".

מצ"ב עותק הריאיון בעניין ומסומן באות י'.

ניתן להתרשם מן הריאיון גם בקישור:

<http://www.youtube.com/watch?v=KCjgKKwGUOw>

30. המבקשים יטענו כי מהחומר האמור לעיל, הוכח מעבר לכל ספק כי נציגי המשיבה תומכים במאבק מזוין של מדינת אויב ושל ארגוני טרור נגד מדינת ישראל, ועושה מעשים חוזרים ונשנים על מנת לממש את מטרתה זו.

31. המבקשים יטענו כי הוכח שנציגי המשיבה מבקרים תומכים בצוררי ישראל.

32. המבקשים יטענו כי כל מדינה נורמלית הייתה מונעת אפשרות של רשימה התומכת ומזדהה עם אויביה לפעול מתוך הכנסת. לא ייתכן כי חברי כנסת מתוך כנסת ישראל יסייעו לאויב במלחמה ושלא בשעת מלחמה, יסיתו נגד המדינה ומוסדותיה, יקראו למאבק מזוין בישראל, ויותר להם להתמודד לכנסת בשם הדמוקרטיה.....

33. זאת ועוד, נבצר מבינתם של המבקשים להבין כיצד אנשים המנהלים מפגשים ושיחות עם צוררי ישראל, עם מי שמעוניינים בהשמדת המדינה, ועושים זאת תוך שהם מצהירים בריש גליי שאינם פועלים בשם האינטרס של ישראל רשאים להתמודד בבחירות לכנסת.

34. יתר על כן, קריאת הדברים התמורים והקשים מלמדים כי על פי האידיאולוגיה של המשיבה, חבריה כלל לא מעוניינים לראות במדינת ישראל מדינה יהודית ולמעשה הם שוללים את קיומה של מדינה זו. רק בשל כך יש לפסול אותם מלהתמודד לכנסת.

35. ואם לא די בכל אלה, הרי שכאשר אותם חברי כנסת מצהירים כי ימשיכו בהתנהגותם הנלוזה, העבריינית, הפלילית, הם מוסיפים חטא על פשע!

36. סוף דבר: סעיף 7א לחוק היסוד אינו בבחינת סעיף מהמילון אלא חוק שאמורים וחייבים לקיים! אם חברי הועדה לא יורו על פסילה מיידית של רשימות אלה מריצה לכנסת, הרי שיש בכך כדי להפוך את סעיף 7א לחוק היסוד בבחינת אות מתה, ויהיה בכך כדי לפגוע במדינת ישראל, בחיילי צבא הגנה לישראל ובדמוקרטיה הישראלית.

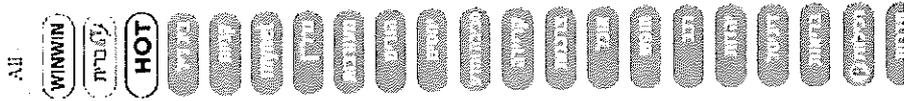
37. אכן, יש להתיר חופש ביטוי, יש להתיר קיומן של דעות המקוממות ואפילו מרגיזות ומגעילות. ואולם, חופש הביטוי איננה מילת קסם הפותחת כל שער! מי שפועל נגד המדינה, פועל לשלילת קיומי של המדינה כמדינה יהודית, מי שנלחם נגד צבא הגנה לישראל, תומך במאבק מזוין של ארגוני טרור ומדינות טרור ומי שמלבה את האש והיצרים ומי ששולל את קיומה של ישראל כמדינה יהודית אין מקומו בבית המחוקקים של אותה מדינה יהודית.

אשר על כן ולאור כל האמור לעיל יתבקשו חברי הועדה להורות על פסילת המשיבה מהתמודדות בבחירות לכנסת.

איתמר בן גביר, עו"ד

איתמר בן-גביר, עו"ד
מ.ר. 61078
טל' 052-8693867

ד"ר מיכאל בן ארי



דעות • גוספים • בלייר • מדע • אסטרולוגיה • פחגי • פרויקטים • לימודים • בעלי נקצוע • ביטוח • חתונות • דרזשים • אלבוניס • רכב חדש • English



אינטרנט



תל אביב

לפני כחודש הוקלוטו

30 10 10 50

14

יני

ולסטינים טורים ופרשנות

ש ח"כים ערבים: תודה על ייצוג הדרישות הפלסטיניות בכנסת



ארדואן וח"כ טיבי צילום: לשכת הנשיא ארדואן

חברי כנסת ערבים נפגשו עם נשיא טורקיה, שהודה להם על כך שהם מייצגים את הפלסטינים נגד "הדיכוי" ונגד חוק הלאום. הח"כים סיפרו שארדואן שחרר ערבים הזקוקים להשתלת כליה שנעצרו באחרונה בטורקיה. משרד החוץ: עצורה שותררה בימים האחרונים

חסן שעלאן פורסם: 02.02.19, 18:25

נשיא טורקיה רג'פ טאיפ ארדואן נפגש היום (שבת) עם חברי כנסת ערבים וחזרה להם על ייצוג הדרישות הפלסטיניות בכנסת נגד "הדיכוי" הישראלי ונגד חוק הלאום, שאותו הגדיר כ"חוק המדינה היהודית", ונגד "הרטוריקה חסרת הבסיס נגד טורקיה".

שתף בפייסבוק
הדפסה
שלה כתבה
תווכה לכתבה
עיתון לשכועיים מתוהו

מחבר: אריאל שרון
שגרירות פורטוגל בתל אביב קורסת תחת 28 אלף בקשות לדרוכן אירופאי ריאלי - כלכלה מעשית

Sponsored Links by Taboola

אתם שואלים...

- הליכוד עתר לבג"ץ: עצרו את פרסום הודעת היעמ"ש
- ליצמן על קריסת נוערכת הבריאות: "המצב קשה, צריך
- 4000, 2000, 1000: היום ההכרעה בתיקי נתניהו
- טראמפ על חקירות נתניהו: "ראש ממשלה והדר, חזק
- העו"ד של טראמפ בקונגרס: "הוא ידע על הפריצה



ארדואן וח"כ טיבי (צילום: לשכת הנשיא ארדואן)

וואו עה

זה יגלו בלי סינון

אתם שואלים...

- השקעה בראש העין: 259 אלף שקל שיוכלים להפוך למיליון
- Real-Invest השקעת לאומי קארד מציגה: 5 קליקים ומתחילים לכבד אשראי לאומי קארד
- יוצאי עדות המזרח גם אתם זכאים לדרוכן אירופאי! Round Table כדאי לדעת
- New Trends - הכירו את אחד התיקים הכי מגניבים בהם נתקלנו לאחרונה Hypor-Tech
- לראשונה בישראל, חברת בלנדר מציגה: 'חיסכון מבוטח' - ביטוח ההלוואות

"חשוב יותר ממיליון קליעים": הסרט שמראה את עזה האמיתית

Promoted Links by Taboola

ארדואן פגש ח"כים ערבים: תודה על ייאוג הדרישות הפלסטיניות בכנסת



מפת האתר תגאי שימוש מדיניות פרטיות עזרה כתוב אלים

X



חברי הרשימה המשותפת בפגישה עם ארדואן

חיסולו בעלי אופנה KAPPA ב-89 ש"ח בלבד לרכישה <<



מי שקונה, טועה! היכנסו למדריך הליסינג של ישראל לרכישה <<



בכל יום 248 עסקים מוצאים עובדים חדשים גם אתם יתלמו! <<



טלוויזיה SAMSUNG "65" LED SMART 4K במחיר חדקטלו



Xplorer - חיפוש טיסות חכם לכל העולם הכינו עכשיו << <<



פיצה האטלן מפיצה משפחתית + חוספת לבחירה ב- 44 ש"ח בלבד לרכישה <<



שוואב Dyson V8 בקט Absolute ב- 1649 ש"ח חשבונית טינים



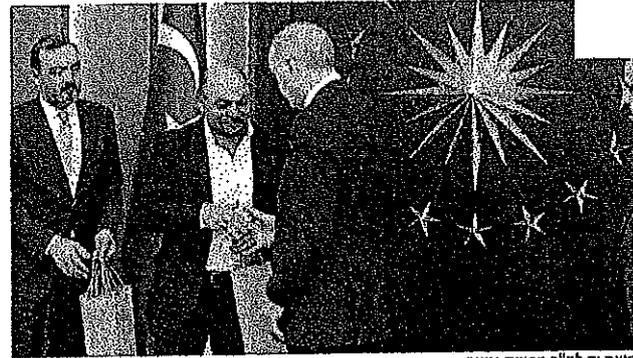
הזמנת טיסות זולות

פליטינג טינים

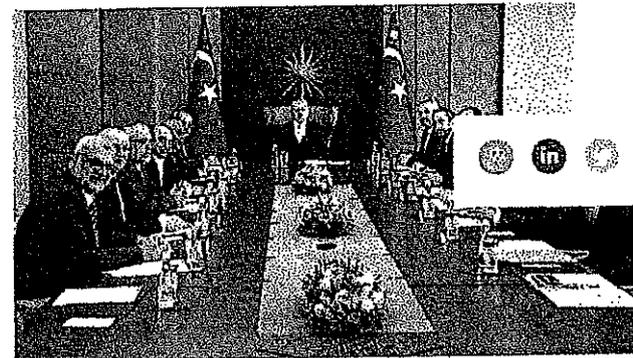
חברך כואבת? כך תעלימו את הכאב ללא לייזר וללא טיפולים פולשיים Vooom

אקזיט בלי סטארטאפ: צפי של 90% תשואה על השקעה ברענה Real-Invest מגוון השקעות

Sponsored Links by Taboola



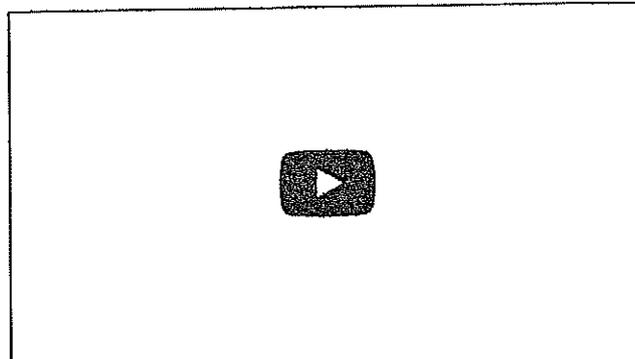
ליהית יד לח"כ מסעוד גנאים



חברי הרשימה המשותפת בפגישה עם ארדואן

בפגישה, שארכה כשעה וחצי, השתתפו חברי הכנסת אחמד טיבי, טלב אבו עראר, מסעוד גנאים ואוסאמה סעדי. כמו כן השתתפו השייה כאמל ריאן וראש מועצת דבוריה זוחיר יוסף. ארדואן הפציר בחברי הכנסת לשמור על אחדות ועל סולידריות, והוסיף שחוק הלאום פוגע בזכויות האזרחיים הערבים. עוד אמר להם כי טורקיה "לעולם לא תפנה את גבה לעם הפלסטיני" ותפעל "בכל האמצעים האפשריים" לסיים הכיבוש ולכיבוש שלום.

ח"כים וארדואן חסכוני כי זכות ההגדרה העצמית ליהודים בלבד מהווה "הפרת בוטה של החוק הבינלאומי". "נעמוד לצד העם הפלסטיני גם אם כל העולם ינטוש אותנו", אמר ארדואן. הפגישה עסקה גם בהתפתחויות המדיניות באזור, בסוגיית ירושלים ובסוגיות הקשורות ללימודים אקדמיים של ערבים בישראל בטורקיה.

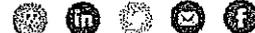


פליטינג טינים

Promoted Links by Taboola

X

שתף קטע נבחר



X

מפת האתר תנאי שימוש מדיניות פרטיות עזרה כתבו אלינו

יש לכם 300,000 ש"ח? הכירו את הפרויקט שיכפיס לכם כל חודש כ-3,000 ש"ח
Channel22

ח"כ טיבי אמר לאחר הפגישה שנערכה בוילה הגשיאווית באיסטנבול כי "יש ממשק רחב לאחרונה בין חיי הציבור הערבי לבין טורקיה ואיסטנבול בעיקר. גם סטודנטים, אוניברסיטאות, מלגות שדרשנו להביא ולתת וגם ענייני בריאות. יש כמה עצורים מחיישובים הערביים במשולש והגליל כבר שבועיים. מצבם הרפואי לא היה טוב ולכן היה חשוב לנו להעלות את תבקשה בפני הנשיא ושר המשפטים של טורקיה. הנשיא נענה מיד, הבין את המעקה של אנשים לפני השתלת כליה, והורה על הפסקת הליכים בגלל אי עמידה בתהליכים.

"בנוסף עלו גם נושאים מדיניים כולל עמדתו לגבי ירושלים, זכות ההגדרה העצמית ותפק הלאום. הוא אמר שזו הפרה בוטה של החוק הבינלאומי וציין שהוא ימשיך לעמוד לצד העם הפלסטיני ואל-אקצה גם אם הוא יישאר אחרון. הוא קרא לאזרחי טורקיה המוסלמים להגיע לירושלים כדי להתפלל במסגד אל-אקצה".

חברי הכנסת סיפרו שארוזאן הורה כאמור לשחרר ממעצר ערבים ישראלים, הזקוקים להשתלת כליות, שנעצרו באחרונה בטורקיה. ממשרד החוץ נמסר כי שני אזרחים ישראלים חולי כליה נעצרו לאחרונה בטורקיה. "סיבת המעצר טרם הובררה עד תום. אחת מהן שוחררת ממעצר בימים האחרונים. הקונסול הישראלי באיסטנבול מציין בקשר עמם ועם משפחותיהם, רשויות אכיפת החוק בטורקיה נענו לבקשה הישראלית להתחשב במצבם חביראותי, ומספקים להם את הנדרש".



בגלל העלייה בתוחלת החיים, חייבים להעלות את גיל הפרישה



במשרד החוץ ביקשו להתריע בפני אזרחי ישראל שלא להתפתות להגיע לטיפולים רפואיים בארצות חוץ מבלי לבדוק היטב ההליכים בהתאם לחוק המקומי.

מצאתם טעות בכתבה? כתבו לנו

📧 לפניה לכתבת/ת

שלחו כתבה עיון לשבועיים מונחה שתף ב- שתף ב-

תגיבו: רלפ טאיפ ארוזאן טורקיה ח'כים במיוחד 2019

נתנה בראש: הכלה החרדית שהפיתעה את כולם

מפת האתר תואי שימוש מדיניות פרטיות עזרה נתכו אלינו

X

הכירו את הישראלים שמרוויחים 8% בשנה מהשקעה בגיו-יורק
Real Invest השקעות

מה צריך לקרוא כדי שמשדר התחבורה ילך בעקבות ראש עיריית טבריה, שהפעיל ב...
הברית הישראלית

אבוקדו: 6 יתרונות בריאותיים - במיוחד למבוגרים

לראשונה בישראל, חברת בלנדר מציגה: 'היסמון מבוטח' - ביטוח התלונאות

Promoted Links by Taboola

חדענו

טרכט אחר, אתם יכולים ליהנות מאפליקצית רימון המבטיחה

י שיש
ז - בלי סטריאוטיפים

זה שמסייעת לנזקקים, מפנקת את התומכים שלה

הכנסת: 14 דרגות של אש - מהמדינה הישראלית

האג: מהסוף להתחלה

- 38. מרגלים? (לת)
(02.02.19)
- 37. מזכיר לי את פגישת החנופה למועמר קדאפי, שנתיים לפני נפילתו
(02.02.19)
- 36. רק דגלי תורכיה. אין דגל ישראל (לת)
טורקי (02.02.19)
- 35. שינסק אותם נהש, עם ישראל חו! (לת)
מאיר (02.02.19)
- 34. תשאר שם ותתקן.
אלון, תל אביב (02.02.19)
- 33. חילופי שטחים ואכלוסיה עכשיו. רק זה יציל את המדינה
רוני (02.02.19)
- 32. אותה
אלי (02.02.19)
- 31. שמאלנים ארוזים
מוקי (02.02.19)
- 30. זהו פעמון אזהרה לציבור היהודי בכללחו בארץ. להתעורר. (לת)
אור (02.02.19)
- 29. אז כשהוא רוצה הוא יכול לשחרר עצורים אבל את הנומר האמריקאי לא
(02.02.19)
- 28. איפה דגל ישראל בפגישה בין נציגים ישראלים לטורקים? (לת)
אילנס (02.02.19)
- התכונות דגל בלסטין (לת)
חתח, צפון (02.02.19)
- 27. כל הכבוד לח"כים שמקדמים את היחסים בין טורקיה למדינה שלט
גיל, כפר סבא (02.02.19)
- 26. אני עדיין זוכר את התשבחות
מאוהב בסוראיה היפה (02.02.19)
- 25. הם עוד יהיו ראשי ממשלה ושרי ביטחון
הרחב השפני (02.02.19)

טען תגובות נוספות

מפת האתר תנאי שימוש מדיניות פרטיות עזרה כהבו אליו

X

Read Invest השקעות

הישראליות גוטשות את ההזרקות לטובת רולר מחטים במחיר מצחיק
Beautly Tips
ההרשמה נפתחה! 55,000 אנשים יזכו בגרין קארד ל"ארה"ב. בדוק
זכאותך בחינם!
U.S Green Card

מיוון זמנה



תלוואה לרכישת רכב עד 1 לפרטים <<



ממות כביסה BOSCH נפח 7 ק"ג במחיר מדהים! <<



טיסות ליעדי בטן גב במחירים להזמנת טיסה <<



רכב חדש! איך למנע ירידת ערך של הרכב לפרטים <<



נעלי FILA ב-99 במחיר לרכישת <<

לאתרים נוספים: ממש טיסות חנם | בעלי מקצוע | מפעלות | נעליים | חתונות | אלכוהול | רכב חדש זמנה | ביטוח | מימן elmeny

חולי סוכרת? קחו גולדן רטריבר - הוא יכול להציל את חייכם 6 שינויים קטנים שיוכלו לירידה במשקל בלי דיאטה בריאות

"חיפשתי תשואה מכובדת מבלי לצאת לסיבוב הרפתקני" ישראלים הגולדן לפני 69' וחסכו מעל 300 אלף ש"ח זכאים להטבת מס מהמדינה [לבדיקת ז...
השקעות InSite
ראלי - כלכלה משית

מחפשים רכב חדש? אתם הייבים לקרוא את זה!
caroon.co.il

Sponsored Links

מודל השקעה ייחודי באנגליה: 9% תשואה בחוזה ל-10 שנים
Read-Invest השקעות

זה מה שמשרד האוצר החליט לגבי הגמלאים לירות המגזן
אחת ולתמיד: למה אכחנו חולים יותר בתקופת החורף?
השט

ליריבים המצוינים פתח



Sea Tower בת ים להרשות לעצמכם את הטוב ביותר. 5 חד על הים החל מ 2,500,000 ₪
ערוגים זמנה



הגנים התלויים רק לתושבי יהוד-מונטון הגרילה לזירת 3 חדרים במחיר מופחת
פרויטח נוספים



חלומות חוד השרון עכשיו ההזדמנות לעלות ברמת החיים
זמנה נוספים



חלומות קריה אונז במבצע מהחלומות על הדירות אחרונות
פרטים נוספים



רק 10 דקות מת"א להתעורר לכוון הכי יפה על קו החוף במיני פנטהאוז מרהיב!
פרטים נוספים



באר שבע טאץ' החלה הבנייה. 30 יח' אחרונות במחירי פרסייל
פרטים נוספים

גשמים כבדים בצפון ובמרכז, חדשות טובות מהכינרת שברתם ביצה וגיליתם בה דם - לזרוק או לאכול?
בריאות

בעוד 3 שנים תצטערו שלא קניתם דירה בפלורגטין ניהול תיקי השקעות: קבלו 4 הצעות אטרקטיביות לניהול תיקי השקעות מעל 300,000...
Read-Invest תגון השקעות
פיוסיה

בתל אביב, בירושלים, בבאר שבע ובקריית טבעון - אלו בתי הקפה המעניינים בישראל

Sponsored Links

מפת האתר תנאי שימוש מדיניות פרטיות עזרה כתבו אלינו

X

המחיר למשתכן באירופה: כך תרכשו מחג'ג' אירופה דירה בבוקרשט בפחות מ-250,000 ש"ח ותייהנו מכ-7% תשואה
Channel22

הבדיקה שתגלה לכם במדויק מה לא לאכול
בראות וליף סטייל Round Table

חדשות	תיכונת	ynet	כתבו אלינו	אלין	המין לוח הבית	דף שליח דאיימנד
כלכלה	אנל	פרגי	עזרה	מרכז המבקרים	פז במו מדלון	עיתון אש"י: האויב
ספורט	רכב	Yschool	מדיניות פרטיות	Israel News	אמיקלמחיה	איתו חיב
תרבות	בעלי חיים	kick	תנאי שימוש	אודות האתר		
בריאות	ימ"ם	ליכר השבת	מפת האתר	RSS		
מחשבים	אסטרולוגיה	Becti				
רכילות Pplus	תעורבות					
נימון	לאשה					
אחא	דילים					
יהדות	כלכליסט					
דעות	בלייזר					
צרכנות	מנטה					

קציעה | מציאת | שער הדולר | שער היורו | דוחשים | מחירון נכס | זירות להשכרה | קומניט
מחירון זירות | רכב חדש | דירות למכירה | לח נכב | יד שניה | בעלי מקצוע | עברית
טחפוח | דירות חדשות | אופנה ואקססוריוז | Artshoc | זכרונט | ידעות בתי ספר | מתי למזין
זיענת אהוזנות | פיתוח אתרים | פיתוח אפליקציות | יז 2 - דירות למכירה מיר שוייג
יז 2 - חיפוש זירות להשכרה

מקור ראשון



ראשי < חדשות

מדוע הצטלם יו"ר רשימת בל"ד המיועד עם מחבל משוחרר?

עם עזיבת חברי הכנסת נימאל זחאלקה וחנין זועבי מסתמן שהכלכלן ד"ר מטאנס שחאדה יעמוד בראש המפלגה הערבית. לפני מספר שבועות נפגש עם סמיר סרסאוו, שישב 30 שנה בכלא בשל פעילות טרור

מאת ישי פרידמן — ז' בשבט ה'תשע"ט (13-01-2019)

ד"ר מטאנס שחאדה מסתמן כמי שיעמוד בראש מפלגת בל"ד. הוא שימש לאחרונה כמוכ"ל המפלגה ובין היתר כחוקר בארגון הערבי מדה אל-כרמל, ונחשב לאחד החוקרים הבולטים של החברה הערבית, בעיקר בתחומי הכלכלה ודפוסי ההצבעה של המגזר הערבי בבחירות.

עם פרישתם של חברי הכנסת נימאל זחאלקה וחנין זועבי וכניסתו של באסל גטאס לכלא, מפלגת בל"ד צפויה לעבור שינוי משמעותי בדמויות שייכנסו לכנסת הבאה. זחאלקה, זועבי וגטאס קידמו קו לאומני ולעומתי בכנסת האחרונה. האידיאולוגיה הזו ככל הנראה תישאר, מצע בל"ד לא משתנה, אך סגנון האישים שייכנסו לכנסת ישפיע על אופייה והתנהלותה. גורם ברשימה המשותפת אומר למקור ראשון כי "שחאדה איננו כמו זחאלקה וזועבי. הוא מתון וחושב הרבה יותר ולא שולף מהמותן. לא תראו אותו על המרמרה".

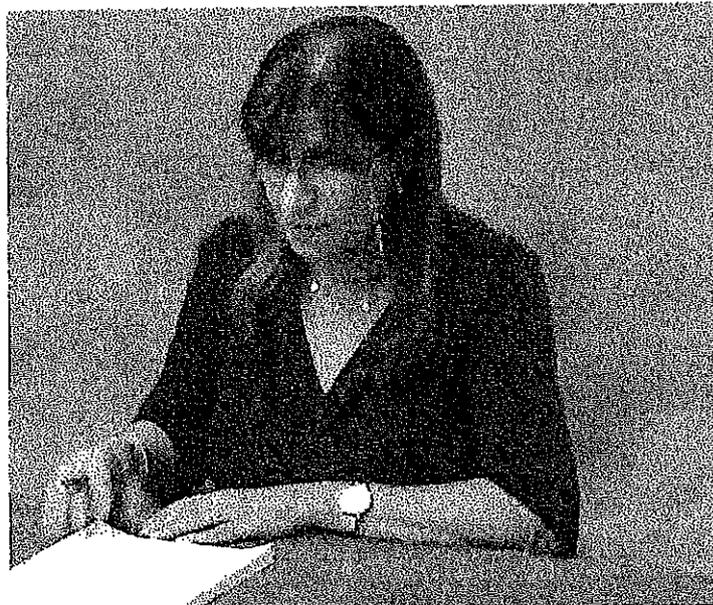




לא רואה דבר פסול רמפנש עת המחר. הטאוס שחאזה (משמאל) עת סרסאוי

עם זאת, בשיחה עם מקור ראשון, ד"ר שחאדה אומר כי מצע בל"ד נשאר אותו דבר ויישאר אותו דבר: "המצע של בל"ד הוא מה שמאחד את כולנו". אחד האירועים שיום שחאדה במפלגת בל"ד היה אירוע לזכרו של נמאל עבד אל-נאצר, נשיא מצרים שהוביל את מצרים לתבוסה מול ישראל ב-67. באותו אירוע אמר שחאדה כי בל"ד "נמנית על הזרם הלאומי הנודף וגם הזרם הנאצריסטי היה נודף, בין אם זה ממדינות ערב או מהציונות כי הוא מאיים על התפיסות הללו ועל הציונות".

שחאדה היה מחוקרי מדה אל-כרמל מכון מחקר שגרר לא מעט ביקורת על פועלו האנטי ישראלי. בין היתר מכון זה היה ממייסדי "הצהרת חיפה" אשר קראה לשנות את אופייה של מדינת ישראל ממדינה יהודית למדינת כל אורחיה. באותה הצהרה נטען כי ישראל "מנצלת" את השואה על חשבון הפלסטינים. אחת מחוקרות מכון מדה אל כרמל היא הפרופ' נאדירה שלהוב קבורקיאן. בתחילת השבוע פורסם באתר מקור ראשון כי בכוננת שלהוב קבורקיאן להעביר הרצאה בהולנד אודות השימוש שמדינת ישראל עושה בילדים פלסטינים ממזרח ירושלים על מנת למכור נשק וטכנולוגיות לתעשיות הביטחוניות בעולם.



פרופ' נאדירה שלהוב-קבורקיאן



אירוע הוקרה ברשות הפלסטינית לכבוד מחבלים ערבים ישראלים. רחמונה: מחמוד ג'בארין (שני משמאל), מחבל מאום אל-פחם שרצה חש"פ, ליזו סמיר סרסאוי שורק רימונים על אורחים מחיפה, ואשתו של המחבל וליד דקה (מימין)

לפני מספר שבועות העלה ד"ר שחאדה לרשת תמונה שלו מחובק עם סמיר סרסאוי, מחבל ערבי ישראלי שהשתחרר לאחרונה מהכלא לאחר שביצע עונש של 30 שנות מאסר בגין זריקת רימונים על אוכלוסייה אורחית בחיפה ב-1988.

לאחר שהשתחרר, סרסאוי זכה לחגיגות רבות לכבודו גם בכפרו איבטין שבצפון הארץ וגם בשטחי הרשות הפלסטינית, כמו כן, הוא קיבל תעודות הוקרה מהרשות הפלסטינית וגם ההנהגה הערבית בישראל ביקרה אותו בביתו. בין העולים לרגל, לכבד את מי שהורשע בפעילות טרור, היה ד"ר שחאדה. בשיחה עם מקור ראשון אומר שחאדה שהוא לא רואה בעיה מוסרית בלבקר את סרסאוי אותו הוא מכנה "אסיר פוליטי".

"זה היה ביקור של ועדת המעקב ואני חבר בהנהגה הזו", אומר שחאדה, "אנחנו מבקרים את כל האסירים הפוליטיים והביטחוניים לאחר שחרורם. זה נהוג של ועדת המעקב. כל אסיר שמשחרר אנחנו מבקרים אותו".

תגיות: בל"ד ד"ר מטאנס שחאדה טרור ערבי ישראל

הירשמו וקבלו חודש מתנה ישירות אליכם

שם תוא

טלפון

דוא"ל

אני לא רובוט

reCAPTCHA
סיוע - פרטיות

הצטרף

פופולרי בקהילה

האחרון תלם גבעתיים להקפיא קוד

RedPretzel
18 פבר

למר בירגבאוס, שלום,אם חפשתנים אינם מוכנים עדיין

GoldTree
3d

בתור אחד שלא הצביע ולא יצביע לימין, אני מעדיף את

BlueBottleOpener
1d

מוחזק אצלי ער שאושרת קוטלר תבקש סליחה

OlivePizza
20 פבר

חדשות טובות מאד, לכלם.

BlueFan
6d

אני גם רואה נחת מהילדים והנכדים: יש לי וכד שהוא

PurpleDog
19 פבר

מקור ראשון

חדשות | בחירות תשע"ט | דעות | יהדות | תרבות | בעולם | מגזין

התחבר

סדר לפי הטוב ביותר

הוסף תגובה...

OliveCocktail • 13 יוני
למה כלב מחרבן ברחוב? כי זה הטבע שלו
השב • שתף • 12 לייקים

OrangeQuill • 13 יוני
כיוון שזה הדו קיום שמטאגס שחאדה מקדם.

רצח יהודים כי זה הסאלאלם.
השב • שתף • 8 לייקים

naedoresh ★ מוביל • 13 יוני
מפלגת בל"ד איננה חריגה בגישתה הלאומית הערבית שמטרתה חיסול מדינת ישראל כמדינה יהודית והפיכתה למדינה ערבית נוספת במסווה של "מדינת כל אזרחיה".
הערבים אינם יכולים להשלים עם קיומה של מדינה יהודית ריבונית בארץ ישראל, כיוון שקיים זה סותר את יסודות האיסלאם. אלא אם הם יוותרו על האיסלאם, וזה כמוזן לא ייתכן.
בעיניהם כל מי שלקח חלק במאבק נגד ישראל, בכל אמצעי ובכל דרך, כולל פיוגעים ורצח נשים וילדים, הוא גיבור לאומי, כי הוא תורם לקידום המטרה. בעיני הערבים אין שום סייג מוסרי למאבק וכל האמצעים כשרים ומקובלים. טענות בדבר שימוש באמצעים לא חוקיים לפי החוק הבינלאומי (פשעי מלחמה) או שימוש באמצעים לא מוסריים (רצח המוני ללא הבחנה וטרור נגד אזרחים) טענות אלה נראות בעיני הערבים מגוחכות ואפילו מזרות, כי אין במסורת הערבית שום מניעה להפעיל כל אמצעי בלי שום סייג, כולל אמצעים בלתי מוסריים ואכזריים מכל סוג, נגד האויב.
השמאל במערב והשמאל בישראל לא מצליחים להבין ולהפנים אמת זו, ומתעקשים להתייחס אל הערבים כאילו היו אירופאים בעלי ערכים מוסריים מערביים הומניים...
השב • שתף • 6 לייקים

GoldGlasses • 14 יוני • naedoresh
כשרואים את כל מדינות ערב, הנחשלות והברבריות, קשה להבין את ההגיון הזה. האם הם באמת רוצים עוד מדינה ערבית? למה בדיוק?
אבל אז יורד האסימון, ושוב מסתבר שערבים והגיון אלה שני דברים שלא הולכים ביחד.
אין להם תקנה.
השב • שתף • 3 לייקים

PurpleBee • 14 יוני • GoldGlasses
בדיוק כך. הם נהנים מהמדינה היהודית, משכורת יפה, הטבות, פנסיה. הרי ברור שאם תלילה תקום מדינה פלסטינית היא תהיה מדינה ערבית נחשלת.
ראינו איך הגיבו תושבי המשולש כאשר הציע ליברמן בזמנו על החלפת שטחים ואוכלוסיות.
השב • שתף

OlivePuzzle • 13 יוני
להדיח את החולרות לאלתר
השב • שתף • 3 לייקים

BlueFan • 13 יוני
"הרשימה הערבית המשותפת", כולה, מהווה גייס חמישי בכנסת ישראל, וכל אחת מהמפלגות המהוות אותה הינן חלק בלתי נפרד מהגייס החמישי בארצנו. לצערי, לצערי הרב, גייס חמישי זה מקבל את תמיכתו מרבים - לא מכל!! - בציבור הערבי בארץ.
השב • שתף • 2 לייקים

CyanSubmarine • 13 יוני • BlueFan
קעת לא נוכל לעשות טרנספר בכוח. ערבים לא יעזבו לבד כל עוד היהודים מספקים לערבים כל התנאים לריבוי ושיגשוג בארץ.
לק שני שלבים בחפרדת שני עמים.
שלב ראשון - החלפת אזרחות ל-2 מיליון ערבים, בהתאם להחלטת האו"ם משנת 1947 עק פלסטין לשתי מדינות לאום.

חדשות בחירות תשע"ט דעות יהדות תרבות בעולם מבזין

OrangePalmtree · יוני 13 יוני
 יפה שאת זה מפרסמים בעיתון שהעורך הראשי שלו הוא טרוריסט לשעבר, שבוע אחרי ששרת המשפטים נשמעה מחבוקת ועוזרת להורים של טרוריסטים אחרים.
 השב · שתף · 3 לייקים · 0 תגובות

OrangeQuill · יוני 13 יוני
 יפה שהצלחת לראות בערפאת וחמולתו, שרצחו אלפים - פרטנר אבל לא מצליח עם סגל.
 הסמול בכלל לא צבוע.
 השב · שתף · 1 לייק · 0 תגובות

PurpleChilli · יוני 13 יוני
 זה נבלה וזה טרפה.
 פחות צבוע בשבילך?
 השב · שתף · 0 תגובות

CyanProcessor · יוני 13 יוני
 יש את אלה שהם בגד של מדינתך, ויש את אלה שרוצים להשמידה. אתה מהאו"ם, נכון שוטה שכמותך?
 השב · שתף · 0 תגובות

הצג 5 תגובות

לפרטים נוספים

תנאים · פרטיה

מוסף את Spoil.M לאתר שלך

כתבות קשורות

מה גנץ רוצה?

שלום ירושלמי 0

רשימת חוסן לישראל מכילה דוברים רבים מדי, שיצורים כלייל של עמדות שונות. ואם זה לא מספיק, גם ננץ עצמו משחרר...

"רוצה להפגין חוזק": פולין לא תשתתף במפגשים בישראל

חדיה כריש חנוני 0

סערת ההתבטאות של ראש הממשלה נתניהו, והדברים שהוסיף שר החוץ החזו ישראל כץ, מושיבים להכות גלים. "הם מראים שהם לא..."

מאגרי מים שעולים על גדותיהם וכנרת מתמלאת: חורף 2019, סיכום ביניים

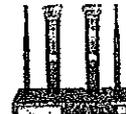
יאיר קדאוש 0

ברשות המים מדווחים כי ביממה האחרונה התנולאה הכנרת ב-5.5 מ"מ נוספים הודות לזרימות הנחלים השוצניים והנועשים וצופים שם כי עד...



כתבות אחרונות באתר

חיקרופון אלחוטי: המזרח השלם
Ⓞ י"ג באדר א' התשע"ט (18-02-2019)



שירי שלמה ארצי ועקיצות כלפי נני: יש עתיד השיקה רשימה
Ⓞ י"ג באדר א' התשע"ט (18-02-2019)



מפקט ניסנקורן: בעבודה פועלים לשלול נוהגים את המפלגה לחזור לפעילות בה בעתיד
Ⓞ י"ג באדר א' התשע"ט (18-02-2019)



.....



השירות לגיל השלישי

במסגרת המהלך, יוכלו בקרוב לקוחות הבנק להיפגש עם בנקאי פנים אל פנים בכל סניפי הבנק, ללא תלות בסניף ספציפי

מאת ישי פלג — 7 שבט ה'תשע"ט (2019-01-13)

אישור פרסום

כל הזכויות שמורות

התקן לשימוש

אישור פרסום

מגמת הדיגיטציה המואצת של המערכת הבנקאית מאפשרת ללקוח לפעול דרך המחשב ומכשיר הסלפון, אך פוסחת על האוכלוסייה המבוגרת המתקשה להתגלגל לשינוי. בנק לאומי השיק השבוע את "לאומי 1 ללקוח", שיעניק שירות ייעודי לגיל השלישי. בין השאר יושק סניף בנק נייד, "ישראל 10", שיעניק שירות בנקאי מותאם לעשרות אלפי לקוחות המתגוררים בבתי אבות ובדיור מוגן בכל רחבי הארץ, ומתקשים להגיע לסניף מסודר.



מבוגרים בבנק, אילוסטרציה. צילום: שאטרסטוק

הבנק גם יאפשר ללקוחות מגיל 75 לקבל שירות ללא המתנה בתור, וללא צורך בתהליך יחוי ממוחשב בהגעה לבנק. "אנחנו מבינים שהמהפכה הדיגיטלית אינה אינסואיטיבית לאוכלוסייה המבוגרת, ואיננו מקלים בכך ראש", אומרים בבנק.

בתחילת החודש פרסם לראשונה הפיקוח על הבנקים בביטוח שירות שנותנים הבנקים. בנק לאומי הופיע בתחנית הרשימה: רק 43 אחוזים מלקוחותיו אמרו שימליצו עליו לחבר או בן משפחה. בהצגת "לאומי 1 ללקוח" השבוע התייחס מנהל החטיבה הבנקאית בלאומי, דני כהן, לממצאי הסקר: "ראינו שהשירות במערכת הבנקאית אינו מספק, וזה לא משהו שאנו צריכים לקבל. בשנה האחרונה למדנו לעומק את הרגלי הצריכה של הלקוחות שלנו ובנינו תוכנית שירות חדשה".

במסגרת המהלך, יוכלו בקרוב לקוחות הבנק להיפגש עם בנקאי פנים אל פנים בכל סניפי הבנק, ללא תלות בסניף ספציפי, בתיאום פגישה מראש. כמו כן, ישודרו מרכז הבנקאות הטלפוני כך שלקוח לא ימתין על הקו יותר משתי דקות, ובשיחה יוכל להורות על רוב הפעולות הבנקאיות.

תגיות: בנקים | הגיל השלישי

הירשמו וקבלו חודש מתנה ישירות אליכם

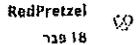
שם מלא

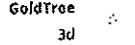
טלפון

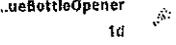
דוא"ל

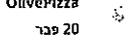


פופולרי בקהילה

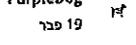
- 
RedPretzel
 18 פבר

אהרון תלם גבעתיים להקפיא, קודם להפציץ
- 
GoldTree
 3d

למר בירנבאום, שלום,אם הפשתנים אינם מוכנים עדיין
- 
ueBottleOpener
 1d

בתור אחד שלא הצביע ולא יצביע לימין, אני מעדיף את
- 
OlivePizza
 20 פבר

מוחזק אצלי עד שאושרת קוטלר תבקש סליחה
- 
BlueFan
 6d

חדשות טובות מאד, לכולם.
- 
PurpleDog
 19 פבר

אני גם רואה נתת מהילדים והנכדים: יש לי נכד שהוא

שיחה (1)

סדר לפי הטוב ביותר

התחבר

הוסף תגובה...

BlueBee בנק לאומי

יורק על הקליינטים ביחוד חזקנים והעניים כמו שעושה גם הנק המרכזי והפקוח על הבנקים השב • שתף •

תנאים • פרטיות

הוסף את Spot.IM לאתר שלך

כתבות קשורות

נסיעה לשום מקום

דורו מדמור

הפינוק ששמו רכב פרטי הפך לעניין זול יותר ויותר בעשורים האחרונים. תשאלו נהר רעל מתברר שזו הסיבה העיקרית לעומס הכבד...

התינוק של במבה בדרך לוולמארט

אריאל שנבל

כשר הימאר במפעל החדש של חברת אטמ בקרייתנת יכפיל את כמות שקיות החטיפי המיוצרות ביום נכ"ס 700 ארץ לכמיליון וחצי



מקור ראשון | חדשות | בחירות תשע"ט | דעות | יהדות | תרבות | בעולם | מגזין

המוכרים משוכנעים שהמהלך נועד בעיקר להנדיל את הכנסות המדינה בכחיל'ארד שקלים בשרה. יוזמיו מתעקשים: המס יציל חיים, וימנע הצטרפות אעירי...>

< >

כתבות אחרונות באתר

על חמאה ובתי זמנית
 © כינ באדר א' התשע"ט (28-02-2019)

נוף: "לא נמכור בעתיד נשק למדינות רצחניות"
 © כינ באדר א' התשע"ט (28-02-2019)

חמש העחת על היום של מנדלבלית
 © כינ באדר א' התשע"ט (28-02-2019)

מקור ראשון

מקור ראשון - חושבים אחרת

"מקור ראשון" הוא כלי תקשורת שחושב אחרת, לאנשים שחושבים אחרת. האתר מציג תוכן איכותי, אחראי ואינטלקטואלי השומר על כתיבה ערכית ונקיה שמתרחקת מעיתונות "צהובה" ופופוליסטית.

עקבו אחרינו




קטגוריות

חדשות	תרבות
דעות	מוצא
בעולם	מגזין
יחדות	זירת המנומחים
כלכלה	לוח

תגיות פופולריות

אבו ערבי | העולם הרחב | אלוטריה | יחסי | מדי | מלע ואנג'לניה | 1995 יוני | סניקר יעבן | מוטס | מנהיג | מיתוס | היל'ט | ג'ני וניסמן | קולנוע



מקור ראשון

מגזין

בעולם

תרבות

יהדות

דעות

בחירות תשע"ט

חדשות

שם מלא

טלפון

דוא"ל

אני לא רובוט

reCAPTCHA
ספקיות - אימגו

יג'ה

כל הזכויות שמורות ל"מקור ראשון" 2017 © אודות / צרו קשר / פרסמו אצלנו / תנאי שימוש / מדיניות פרסום / לוח / ארניו גוה
Hosted by SPD

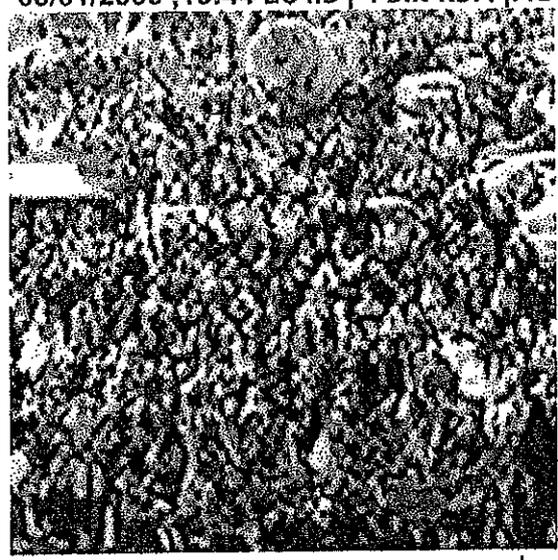


1



הפגנת ענק בסכנין: עופרת יצוקה - פשעי מלחמה

ההפגנה הגדולה ביותר שידע המגזר הערבי בשנים האחרונות התקיימה בסכנין במחאה על פעולות צה"ל. המפגינים נופפו בדגלי אש"ף וקראו להעמיד לדין את אולמרט, ברק ואשכנזי בגין פשעי מלחמה: "מתנהל טבח בעזה" שרון רופא-אופיר | פורסם 13:44, 03/01/2009



צילום: חגי אהרון

עשרות אלפי בני אדם יצאו היום (שבת) לרחובות סכנין כדי להשתתף בהפגנה הגדולה ביותר שידע המגזר הערבי בישראל בשנים האחרונות. המפגינים מחו על מבצע "עופרת יצוקה" של צה"ל ברצועת עזה וקראו לשפוט את האחראים בגין פשעי מלחמה.

- מבצע "עופרת יצוקה" - היום השמיני:
- שני פצועים קל במטחי ירי לאשדוד ולאשקלון
- מפקד בכיר בחמאס ושומר ביי"ס נהרגו בעזה
- בוש: פועלים להפסקת אש שתמנע הברחת נשק
- מחכים שהבוץ יתייבש / רון בן ישי

יושב ראש מפלגת בל"ד, חבר הכנסת ג'מאל זחלקה, ממשתתפי ההפגנה: "זו אכן ההפגנה הגדולה ביותר שידענו בעשור האחרון. הציבור הערבי מאוחד בדרישה להפסיק את המלחמה מיד". זחלקה קרא להעמיד לדין בינלאומי את ראש הממשלה, אהוד אולמרט, את שר הביטחון, אהוד ברק, ואת הרמטכ"ל, רב אלוף גבי אשכנזי.

גם יושב ראש תנועת חד"ש, חבר הכנסת מוחמד ברכה, הגיע להפגנה בסכנין והכריז כי מדובר בצעד נוסף של מחאה על רקע "הטבח המתמשך נגד העם הפלסטיני בעזה. ההפגנה היא תשובה לאלה שמהמרים על המוטיבציה של האוכלוסייה הערבית להביע את עמדתה האיתנה נגד מנטליות הכיבוש והגזענות. אנחנו כאן ותמיד נהיה כאן עד שהמנטליות הזו וכל אלה שמיישמים אותה יעברו מן ההיסטוריה".

ראש העיר סכנין: "יחי השהידים"

חבר הכנסת ואסל טהא מבל"ד אמר בעצרת ההמונים: "זו אחת ההפגנות הגדולות שידענו, כי היא נוגעת לכל משפחה ומשפחה, אנשים מבקשים להביע את הכאב על ידי הזדהות עם בני עמנו. אני קורא לממשלת ישראל - די להרג, די לפשע. תפסיקו את ההפגזות ותנהלו משא ומתן אמיתי לשלום צודק עם כולם".

איבריהם זבידאת, המנחה של העצרת בסכנין, אמר בנאומו: "מכונת ההרג של ישראל צריכה להיפסק. אני קורא מפה לעם בעזה ואומר: אל תפחדו, אל תיכנעו, תחסמו אותם בדמכם כדי להקים את מדינת פלסטין שבירתה ירושלים. אנחנו בני פלסטין ונמשיך להגן עליה במאבק בנשמה, בדם ובשלום". הוא קרא לבני העם הפלסטיני בישראל להגיע ולתרום דם, כסף ואוכל.

"זו התהלוכה הגדולה ביותר בתולדות העם הפלסטיני בישראל", הכריז ראש העיר סכנין, מאזן גנאים. "אחוז הצפיפות בעזה הוא מהגבוהים בעולם, אך למרות זאת המטוסים של חיל האוויר הישראלי מפציצים ורוצחים חפים מפשע. אני קורא לישראל להפסיק את המלחמה מיד ולהסיר את המצור. אני שולח ברכה לתושבי עזה, שעומדים בפני מכונת הכיבוש הישראלית - תחי פלסטין, שבירתה ירושלים יחי השהידים".

"הבן בוכה כל הלילה"

משפחות רבות הגיעו היום עם ילדיהן לסכנין. האלפים נענו לקריאתם של מארגני העצרת ולכן הם מניפים רק דגלי אש"ף ודגלים שחורים, ולא דגלים של המפלגות השונות. ראקד שחאדה בא לסכנין ביחד עם בנו הצעיר סלאח, שניצב בהפגנה כשבידו רובה קלצ'ניקוב צעצוע. "הבן רואה כל היום את תמונות הילדים ההרוגים בעזה ובוכה כל הלילה. מבחינתו זה הפתרון. אנחנו לא רואים שיש פתרון אחר", אמר ל-yenet שחאדה.

משטרת המחוז הצפוני ממשיכה בהיערכות המיוחדת על רקע פעולות המחאה. אלפי שוטרים פרוסים ברחבי המחוז ושמים דגש רב על ההפגנה והתהלוכה בסכנין. במשטרה מעריכים כי העצרת תסתיים ללא הפרות סדר, אך מדגישים כי אם יהיו כאלה - הן עלולות להבעיר את כל האזור. לפי שעה, הכבישים והצירים פתוחים.

פעילי ימין ממפלגת ישראל ביתנו מפגינים בארבעה צמתים בצפון - מגידו, מחניים, תשבי וגולני. בכל צומת עומדים כ-100 מפגינים המחזיקים שלטים וקוראים במגאפונים: "בלי נאמנות, אין אזרחות", "הגמגום של ישראל מול ההקצנה של ערביי ישראל מכרסם במדינה היהודית", "יש לשנות כיוון מיד, בתמורה לאזרחות מלאה יש לתבוע מכל אזרח לנאמנות מלאה".

בהכנת הידיעה השתתפה יעל ברנובסקי

בהכנת הידיעה השתתפה יעל ברנובסקי

הצטרפו וקבלו עדכונים שוטפים גם בטוויטר

עמוד הבית

מינוי לגלובס

16:30 ז' בג"ץ דחה את עתירת הליכוד בדרישה לעצור את פרסום הוועמ"ש על

פרסמו אצלו

הועמ"ש ש/נו
ללא אנ"דה פוליטית וכלכלית מובהקת

מ-20 מיליון
ל-740 אלף
שקל בלבד?
שמרתיו: את
חברות
התעופה

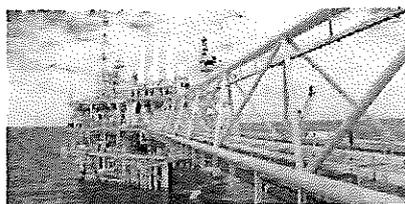


עמוד הבית

"יום הזעם" בירושלים: עשרות נעצרו; 8 אנשי מג"ב נפצעו

(עדכון) - חמאס הכריז על "יום הזעם" וקרא לערביי ישראל להגן על מסגד אל אקצה ולשפוך דם ברחבי הארץ ■ נרשמו מספר תקריות אלימות בהן פלסטינים יידו אבנים לעבר שוטרים ■ המשטרה מפעילה מדי פעם אמצעים לפיזור הפגנות בשועפט, עיסאווייה ובוואדי ג'וז

אתר חדשות ערוץ 2 ושירות גלובס 16/03/2018 15:05



אקסון מצאה מאגר גז גדול בקפריסין; "מדובר בגילוי דרמטי"

עמוד הבית

מתגברת האלימות בירושלים: מספר תקריות של ידוי אבנים נרשמו מאז הבוקר. עשרות צעירים ערבים רעולי פנים יידו אבנים לעבר שוטרים. המשטרה מפעילה מדי פעם אמצעים לפיזור הפגנות בשועפט, עיסאווייה ובוואדי ג'וז.

עד כה נפצעו שמונה אנשי מג"ב ושוטרים בהפגנות האלימות, כולם באורח קל. הפלסטינים מדווחים כי עשרות נעצרו. המשטרה ביצעה חסימות כבישים ובהם כביש 6 מכיוון צפון לכיוון ירושלים וכלי רכב נבדקים בקפדנות.

בג"ץ דחה את עתירת הליכוד לעצור את פרסום החלטת הוועמ"ש

עמוד הבית



התשואות בקופות גמל מתחילת השנה השכיחו את דצמבר המר

עמוד הבית



פרויקט היוקרה שמציע מאות דירות בת"א

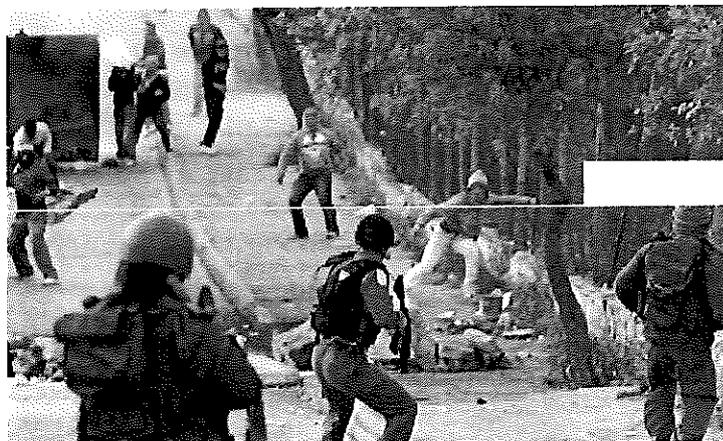
תוכן מקודם



בחוץ קר ורטוב. אולי לא תצאו מהבית? התחזית

מקודם

האסטרטגיה שתסייע לכם כווייה התנודרת



הנקראות ביותר

עמוד הבית

18:30

בניץ דחה את עתירת הליכוד בדרישה לעצור את פרסום הודעת היועמ"ש על

מיטני לגלובס

פרסום אצלנו



מ-20 מיליון ל-740 אלף שקל בלבד?

על רקע העימותים האחרונים שמרתחים את הגות התקשורת של חמאס, שמזכירה במובנים רבים את ההסתה שהייתה לפני האינתיפאדה השנייה בשנת 2000.

הה"כ חנין וועבי, המשתתפת היום בצעדת המחאה שארגנה ועדת המעקב העליונה בירושלים וחברון במחאה על "מדיניות הכיבוש ויהוד שתי הערים", הגדירה את מדיניות ישראל כ"טיהור אתני" וקראה לפלסטינים לפתוח באינתיפאדה שלישית.

לאתר וואלה

יש לכם רק שנה לאכול במקום הנהדר הזה שבי כהן תגרום לכולכם לבכות ממש בקרוב כשילדים הפכו לאקססורי הכי רותח על השטית

הטריק להשגת טיסות זולות שמרתיח את חברות התעופה נתח שוק וצרכנות



"ישראל בודקת את סף הסיבולת הפלסטינית באמצעות מדיניות הייחוד והכיבוש האלימה שנוקטת בירושלים: אכלוס יהודי מאסיבי במזרח העיר ובשכונות הערביות, הריסת בתים, גירוש פלסטינים מבתיהם, שלילת תעודות זהות, דיכוי הפגנות, מעצרים לתושבים, התנכלויות לפעילי זכויות אדם. מדיניות זו אינה פחות מאשר טיהור אתני, והיא מהווה מניע חזק ביותר לפתיחת אינתיפאדה שלישית, יותר מאשר ביקורו של שרון במסגד אלאקצא".

"מלחמת דת"

"הדם צריך להישפך בכל מקום, מדובר במלחמת דת", אמר אמש חליל אל חיאה, אחד מראשי חמאס. גם בפת"ח מדברים על כך שישראל מזייפת היסטוריה יהודית מפוברקת, כיוון שלטענתם כל עניין החורבן בירושלים לא היה ולא נברא.

קראו עוד ב"גלובס"

- הטריק להשגת טיסות זולות שמרתיח את חברות התעופה
- איך מצטמקת דרישת מס מ-20 מיליון ל-740 אלף שקל בלבד?
- היום שאחרי תיקי נתניהו: איזה תפקיד יקבל מנדלבליט
- "ערך עיר' הוא מיזם נדל"ני שמחבר בין אנשים לבין לת"א" מקורם

איך מצטמקת דרישת מס מ-20 מיליון ל-740 אלף שקל בלבד? דין וחשבון



היום שאחרי תיקי נתניהו: איזה תפקיד יקבל מנדלבליט דין וחשבון



ההגזמה של שטייניץ על מפלגות השמאל והערביות ידאו



הטכנולוגיה שמאפשרת שיעורי עזר מקוונים חונן מקורם



קולות בפת"ח, בעיקר מצד מתנגדי אבו מאזן, יצאו אתמול בקריאה לפתוח באינתיפאדה שלישית. הקושי לבצע את המהומות שהפלסטינים מנסים ליצור טמון בפריסה הרחבה של הכוחות המשטורתיים בירושלים, והעובדה שכוחות הביטחון בגדה לא מאפשרים לארגן הפגנות באזור המחסומים, כפי שיאסר עראפת ארגן בזמנו לפני אירועי ספטמבר 2000

"למנוע את הרס מסגד אל אקצה"

הנקראות ביותר

מקורם האסטרטגיה שתסייע לכם רישור התמודדות



עמוד הבית

16:30 ז

בניץ דחה את עתירת הליכוד בדרישה לעצור את פרסום הודעת היועמ"ש על

מיטי לגלובס

פרסום אצלנו



שקבע אנו ונחננו בניסוח זביאיוזטטיי, כי אין נו כוננו זבנות זוזוישיאות בית המקדש, שמרתיה את חברות התעופה

בירושלים שררה היום כוננות גבוהה, שאפשרה לקיים את טקס חנוכת בית הכנסת בשקט יחסי. כ-3,000 אלפים שוטרים אבטחו את הבירה, במיוחד לנוכח טקס חנוכת בית הכנסת החורבה הערב ברובע היהודי. לאחר יומיים של שקט יחסי, התעוררו מהומות באזור קלנדיה כשמספר פלסטינים יידו אבנים לעבר השוטרים, אולם הן הסתיימו ללא נפגעים.

החברה היפנית שמנייתה קורסת כעת יותר מ-60% בבורסת ת"א שוק ההון



האסטרטגיה שתסייע לכם בשוק התנדתי תוכן מקודם



בגי' דחה את העתירה שביקשה לעכב את החלטת היועמ"ש



הבעיה הגדולה של טרנד הקנאביס הרפואי



וידאו

בית הכנסת החורבה ברובע היהודי בירושלים העתיקה, נחרב שלוש פעמים במהלך המאה ה-18, ה-19 ובמאה ה-20. היום הוא נחנך בשלישית, בתום עבודת שיפוץ ושיחזור גדולה. ההתקלה מצד גורמים יהודיים באזור החלה אמש עם חנוכת בית הכנסת שהביאה לירושלים וסביבותיה אלפי שוטרים שהתפרסו ברחובות העיר העתיקה מאז אתמול בניסיון למנוע תגובה חריפה של פלסטינים.

צומת אחיהוד: תגרה בין שוטרים למתפללים

"ערך עירי הוא מיזם גדל"ני שמחבר בין אנשים לבין עצמם וגם בינם לת"א" מקודם

בשעות הבוקר יצאו ארבעה אוטובוסים ועליהם מתפללים מוסלמים שהיו בדרכם להר הבית. מחסום משטרתי שהוצב בצומת אחיהוד, עצר אותם מלהמשיך בדרכם לעבר הבירה. המתפללים הורדו מהאוטובוסים ובמקום התפתחה תגרה בין השוטרים שהיו במקום לבין המתפללים. במהלך התגרה נפצעו שני מתפללים ושניים נוספים נעצרו.

ראש התנועה האסלאמית במגידל כרום אמר בתגובה: "רק רצינו לעלות לירושלים ולשמור על מסגד אל אקצה, זה מה שאנחנו מתכוונים לעשות גם בימים הקרובים". דברים אלה מהווים חיוק לדבריו של ראד סלאח, ראש הפלג הצפוני בתנועה האסלאמית שקרא אתמול ברשת הטלוויזיה אל נזירה לעולם הערבי להתערב בנעשה בירושלים. "שלושת הימים הקרובים הם ימי זעם, ימים בהם נעלה בכוחות גדולים לירושלים".

ירושלים משמר הנבול (מגיב) פלסטינים

רשות ני"ע מפרסמת עמדה קשיחה ביחס לעסקאות ההחלף עמוד הבית



בגי' דחה עתירה לחקור את רה"מ כחשוד בפרשת הצוללות עמוד הבית



"כבר יש לי אישה בדירקטוריון": מי לא מבין את הבעיה במשפט? עמוד הבית



איך להקים ביעילות מערך IT מול חו"ל? תוכן מקודם



עקבו אחרינו ברשתות

טלגרם @ אינסטגרם טוויטר f פייסבוק

הנקראות ביותר



מקודם האסטרטגיה שתסייע לכם דווקא התנדתי

עמוד הבית

שמרתיח את חברות התעופה

מ-20 מיליון ל-740 אלף שקל בלבד?

מינף לגלובס



המתנקש

13 מתים

בית"ר פהבנס

חזרה למעלה

הישארו מעודכנים

לבחירת נוולטר

צור קשר
+5988



חודש היכרות
לגלובס ב-39 ₪

מוצרים

- עיתון דיגיטלי
- עיתון גלובס
- עיתון לידי גלובס
- המוצרים שלי
- ועידות גלובס

כלים פיננסיים

- תיק השקעות אישי
- TRADEONE
- זמן אמת
- מדדי הבורסה
- מדד בורסת ת"א
- אופציות המעוף

שרותים

- שירות ותמיכה
- תנאי שימוש
- מדיניות פרטיות
- חברי מערכת
- תניות
- מונחים
- ננישות
- דרושים

פורטל פיננסי

- מניות
- ארביטראז'
- מט"ח
- אג"ח
- בורסות
- חוזים עתידיים
- ישראליות
- קרן נאמנות
- קרנות סל
- אופציות
- צפיה בני"ע
- הברומטר

חדשות

- שוק ההון
- בארץ
- גלובלי ושוקי עולם
- נר"ן ותשתיות
- קריפטו
- נתח שוק וצרכנות
- דין וחשבון
- גלובס טק
- חירות
- קריירה
- רכב
- דעות
- מגזין G
- ליירי גלובס
- כל הכותרות



IOS



אינסטגרם



טלגרם



טוויטר



אנדרואיד



פייסבוק



דואר אהם



RSS



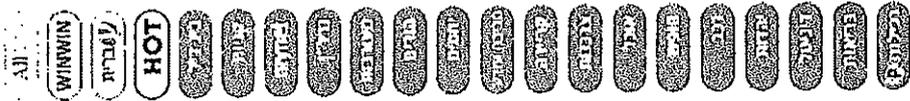
נוולטרים ועדכונים

UI design by DANIEL CHEN

Application delivery by radware



TOTALMEDIA



ת · מספים · בלייזר · מדע · אסטרונומיה · פרוגי · פרויקטים · לימודים · בעלי מקצוע · ביטוח · חתונות · דרושים · אלבומים · רכב חדש · English



ני טיים טורים ופרשנות



חשד: קרובי "הנער הציוני" איימו עליו ונעצרו; חנין זועבי: "החוטפים לא טרוריסטים"

סרטון ההזדהות שפרסם בן 17 מנצרת ופורסם ב-ynet גרר אימים מצד בני משפחתו. בין היתר אמר: "תתעוררו ותפסיקו לשתף פעולה עם מחבלים וטרוריסטים". שלושה נעצרו. קרובות חנין זועבי לרדיו תל אביב: "החוטפים לא טרוריסטים". ליברמן בתגובה: "דינה כדן החוטפים"

חן שעלאן פורסם: 17.06.14, 09:35



הזדהות עם החוטפים, זועבי הנער

שתף בפייסבוק

הדפסה

שלח כתבה

תגובה לכתבה

עיתון לשבועיים תתנה!

לחצו על הלינק

- ישראלים מקבלים חוזר על ביטוחי הבריאות בעקבות הרפורמה החדשה
- Neto Insurance | Quotes
- לאומי קארד מציגה: 5 קליקים ומתחילים לכבד אשראי
- לאומי קארד יוצאי ערות החזרה גם אתם זכאים לדרכון אירופאי!
- Round Table כדאי לדעת

סריקות בגומיות של גידולים סרטניים יזימו את פני האונקולוגים

Sponsored Links by Taboola

הצטרפו אלינו

1. הליכוד עתר לבג"ץ: עצרו את פרסום הודעת היועמ"ש
2. ליצמן על קריסת מערכת הבריאות: "המצב קשה, צריך
3. 1000, 2000, 4000: היום ההכרעה בתיקי נתניהו
4. טראמפ על חקירות נתניהו: "ראש ממשלה נהדר, חזק
5. העו"ד של טראמפ בקונגרס: "הוא ידע על הפריצה

מפת האתר תנאי שימוש מדיניות פרטיות עזרה כתבו אלינו

X החילוני

בכל יום 248 עסקים מוצאים עובדים חדשים גם אתם יכולים! <<

הדרך להנות מרכב חדש ללא הוצאות נלוות לפרטים נוספים <<

מימון ynet הלוואה אונליין עד ₪80,000 לפרטים נוספים <<

קבלו עכשין הצעה On-Line לביטוח מקיף לרכב! לקבלת הצעה <<

פיצה האטל פיצה משפחתית + תוספת לבחירה ב- 44 ₪ בלבד לרכישה <<

שואב אבק Dyson V8 שואב Absolute ב- 1649 ₪ + חשילון סיבים

נהנים מעד 35% הנחה בביטוח המקיף לרכב <<

Promoted Links by Taboola

בגלל השוואה להיטלר: עמית סגל תובע 140 אלף שקלים מיצחק לאור

הסוף לעלייות ביטוח מיותרות - כך בונים תיק ביטוח נכון ובזול לירת המגזן

מה צריך לקרות כדי שמשרד התחבורה ילך בעקבות ראש עיריית טבריה, שהפעיל בעי... חברת הישראלית

המבצע הזה החפץ גם אתנו 35% הנחה בביטוח המקיף לרכב

"טרוריסטים חספו את ילדינו. תחזירו אותם ועדיף לכם לעשות את זה עכשיו", אמר הנער בשלוש שפות - ערבית, אנגלית ועברית, בסרטון שעורר גל תגובות לאחר פרסומו אתמול ב- ynet. זועבי הצעיר פנה לראש הממשלה בנימין נתניהו: "לביבי ולכל הממשלה שלו אני אומר: תתעוררו ותפסיקו לשתף פעולה עם מחבלים וטרוריסטים. הרשות הפלסטינית מהטרוריסטים הכי גדולים. שלושם הנערים האלו נחטפו ונחר זה יכול להיות אני, אתה או כל ישראלי אחר - ערבי או יהודי, אני ישראלי ואשאר ישראלי. ישראל תישאר מדינה יהודית ודמוקרטית. עם ישראל חי".

החדינה מחזירה כסף לכל מי שהחליף עבודה ב-6 שנים האחרונות ריאלי - מגזין כלכלי

אקזיט בלי סטארטאפ: צפי של 90% תשואה על השקעה ברעננה Real-Invest מגזין השקעה

הסרטון זכה לאלפי שיתופים ולתגובות רבות בפייסבוק. בין היתר התקבלו אלפי תגובות מהמגזר הערבי כגון "חולה נפש", "הוא לא מבין על מה הוא מדבר", "בא לי לחנוק אותך", "הלוואי שבפעם הבאה זה יותה התור שלך", "כלב", "ובל" ו"הוא מדבר אך ורק בשמו".

הדאגה של רחמימה ירון כהן "לדאוג לביטחוננו" ynet

ח"כ יריב לוין פנה אתמול לשר לביטחון פנים בבקשה לשמור עליו: "להפסיק את ההסתה שחנין זועבי שותפח לה" סערה הנער הערבי הציוני: "לדאוג לביטחוננו"

Sponsored Links by Taboola

תגובות נדעמות נשמעו מצד קרובי משפחה, בהם ח"כ חנין זועבי שאמר ל-ynet: "אני שמחה שההסברה הישראלית כל כך במצוקה עד שהיא צריכה ילדון טיפש ומסכן, מעוות זהות וחסר מודעות, שמרגיש כל הזמן שהוא חייב להתנצל בפני אדוניו החזקים. תוצר העז של הישראלים להבליט את המקרה הזה מעיד על חצורך בלגיטימיות וניקיון פנים של המדינה, גם אם בא מכוונים מפוקפקים וחזויים". כאמור, בעקבות התגובות הקשות התקבלה במשטרת נצרת על אימום והמשטרה פעלה ועצרה חשודים, אמן של הנער נקראה להעיד.

כאמור, ח"כ חנין זועבי אמרה בתוכנית הבוקר עם שרון גל שהחוטפים אינם טרוריסטים בעיניה. "אני לא מופתעת בכלל", אמרה, וציינה כי "אנשים חיים תחת כבוש בחיים לא-מרמליים".

"חשד: קרובי "הנער הציוני" איימו עליו ונעצרו; חנין זועבי: "החוטפים לא טרוריסטים

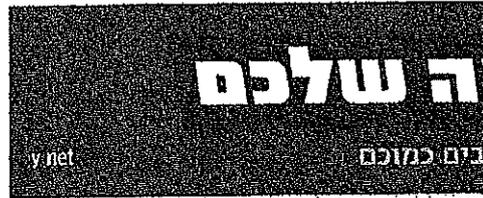
אח כ
י.ם. "אני
ן
ני אדם

מפת האתר תנאי שימוש מדיניות פרטיות עזרה כתבו אלינו

X

וי.י.
אנני
ת דעתו
ים
ומכת
ם יחזרו

נים



שלים המאוחדת היא בירתה הנצחית של העם היהודי



שר החוץ אביגדור ליברמן התייחס בעמוד הפייסבוק שלו לדבריה של ח"כ חנין זועבי לפיהם חוטפי הנערים אינם טרוריסטים: "לא רק החוטפים הם טרוריסטים גם חנין זועבי היא טרוריסטית. דינם של החוטפים ודינה של המסיתה, מעודדת החטיפות, זועבי צריך להיות זהה".

[מצאתם טעות בכתבה? כתבו לנו](#)

לפנייה לכתבת

שלחו כתבה עיתון לשבועיים מתנה! שתף ב- שתף ב-

תגיות: חטיפה חטופים חנין זועבי שובו אחים

דבר כזה לא ראינו 120 אלף שנה

בפחות מ-300,000 ש"ח: כך נמכר הנכס היוקרתי ביותר בישראל שמיני 12 ... Channel22

ישראלים הנולדו לפני 69' וחסכו מעל 300 אלף ש"ח זכאים להטבת מס מהמדי... ריאלי - כלכלה מעשית

מחפשים רכב חדש? אתם חייבים לקרוא את זה | cltroen.co.il



דוריה למפל: "אני מרויחה סכומים שאמא שלי הייתה יכולה רק לחלום עליהם"

לראשונה בישראל, חברת בלנדר מציגה: 'חיסכון מבוטט' – ביטוח ההלוואות
מפת האתר תואי שימוש מדיניות פרטיות עזרה כתבו אלינו

X

Promoted Links by Taboola

מודעה

וובי
וובי יחמם, ישטוף ייבש ויגרום לך להתאהב בחדר השירותים
ני:

לימודים או להצטרפות (טל) המגנבור 17.06.14

הצגה מהסוף להתחלה

- 181. איזה בתור אמין?
כל הכבוד לך (18.06.14)
- 180. חוצפנית
חן, מרכז (18.06.14)
- 179. נער ערבי, שפוי, גיבור!
רונה, ת"א (17.06.14)
- 178. זועבי מסוכנת לשרף הישראלי, מקומה בכלא במייד לא בכנסת ישראל.
רעה, מחבלת בפלמנט ישראל (17.06.14)
- 177. " הם לא טורריסטים, הם ריזן משחקים מחבואים" (לת)
אמילי (17.06.14)
- 176. שוגא את חנין
כהוא זדק, תל אביב (17.06.14)
- 175. חנין זועבי, חלאת המין האנשי יהי זכרך אזור! (לת)
נעמה (17.08.14)
- לא מתאים לי גם חנין וגם מין כמותו משפט... (לת)
(17.06.14)
- 174. העניין הוא שהיא גם לא מייצגת את הציבור שבחר בה
יובל כהן, העברית (17.06.14)
- 173. אזרח ערבי נגד שתיקה למתבליים, לימים יהיה בשלום עכשין פלסטינאי
ישראלי כנעני, אמיתי (17.06.14)
- אדיזט
טל (17.06.14)
- 172. אין פתח לשינוי המציאות? בטח שיש. 22 מדינות ערב להגור אליהן (לת)
רן לט אין מקום אחר (17.06.14)
- 171. חנין זועבי היא כנראה חברת סתרים בבית היהודי או הצד הסהרורי
משה, ארה"ב (17.06.14)
- 170. תגידו, כל המשפחה משוגעת?... מה יש להם...
דימה, אשדוד (17.06.14)
- 169. אחילת גבר הבחור הזה! מדהים אותי האומץ שלו שה' ישמור אותו
ארבינקא, ירושלים (17.06.14)

טען תגובות נוספות

מתכננים להשאיר טיפ למלצר? חוק הטיפים יצא לדרך
לאוסי בילג

הישראליות נוטשות את ההזדקנות לטובת רולר מחטים במחיר מצחיק
מפנים את המסלול למשקיעים: קריקע בהרצליה החל מ-119 אלף ש"ח
Beauty Tips
Real Invest



מפת האתר תנאי שימוש מדיניות פרטיות עזרה כתבו אלינו

X

[בעלים | חתונות | אלבומים | נכב חדש ynet | ביטוח | זימון ynet

נתנה בראש: הכלה החרדית שהפתיעה את כולם כוכבת אסלית: הכירו את האישה שמדביקה אתכם למסך חדשות

ממשלת ארה"ב הכריזה על פתיחת ההרשמה להגרות גרין קארד. בדוק האם אתה זכאי "חיפשי תשואה מכובדת מבלי לצאת לסיבוב הרפתקני" U.S Green Card השקטת iNStyle

אחת ולתמיד: למה אנחנו חולים יותר בתקופת החורף? Tava

Sponsored Links

מעסיקים עובדים? מיליארדים עדיין לא משוייכים לכספי הפנסיה של העובדים שלכם - מי מפסיד? מי מרוויח? חפועל גמל - חיפועל פנסיוני לנעסקים

להחזיר את החירך: 7 סיבות שישכנעו אתכם לעבור השתלת שיניים Care Dental | רפואת שיניים

המתיר למשתכן באירופה: הג'ג' מציעה דירות בבוקרשט בפתוח מ-290,000 ש"ח וזכ-7% תשואה Channel22

ליציל: יציל אתכם



יילות ובתיים למכירה רחובות בשכונת טה עמית

יל וייע נספיים



יילות ובתיים למכירה קרית אתא בשכונת גבעת טל

ירטים נספיים



דירה למכירה גבעתיים בשכונת אלוזרוב

פרטים נספיים



משק חקלאי למכירה כפר סירקין בשכונת

פרטים נספיים



דירה להשכרה נתניה בשכונת מרכז העיר - מזרחית לרחוב ויצמן

פרטים נספיים



דירה למכירה תל אביב יפו בשכונת

ירטים נספיים

6 שינויים קטנים שיוכלו לירידה במשקל בלי דיאטה חולי סוכרת? קחו גולדן דטרבר - הוא יכול להציל את חייכם בריאות

אחד מהוריקן סיעודי? אולי לא ידעתם, אבל מגיעה להם קצבה חודשית השקעה בראש העין: 259 אלף שקל שיוכלים להפוך למיליון Real-Invest משתלם ליעת Real-Invest השקעות

רמת גן מציגה: דירות מעוצבות בסטנדרט גבוה, מיקום מרכזי ומחירים שפויים VOOM Real Estate

Sponsored Links

New Trends - הכירו את אחד התקנים הכי מגניבים בהם נתקלנו



החל מינואר 2019 משרד האוצר אישר הוזלה דרמטית בביטוחי התיים אמריקאים בישראל - כך תשלמו פחות מס רווח הון

X

מפת האתר תנאי שימוש מדיניות פרטיות עזרה כתבו אלינו

הישר לחדשות	הישר לחדשות	אנליזן	כתבו אלינו	עזרה	מפת האתר
הישר לחדשות	הישר לחדשות	מרכזי החדשות	מדיניות פרטיות	תנאי שימוש	מפת האתר
הישר לחדשות	הישר לחדשות	Israel News	אחדות האנו	RSS	

קניות | מניות | שער הדולר | שער היורו | דרושים | מחירון רכב | דירות להשכרה | קמפוס
מחירון ויזוג | רכב חדש | דירות לעכירה | לוח זיכר | יד שניה | בעלי מקצוע | עגורים
מחפזח | דירות חדשות | אפנה זאקסטוריו | Artשוע | זכרונט | ידיעות בתי ספר | מני למדון
ידיעות אחרונות | פיתוח אתרים | פיתוח אפליקציות | יר - 2 - דירות למכירה מני עוניה
יר - 2 - חיפוש דירות להשכרה





שירי מול שלי
לייב

התחקר | דואר | לוח שנה

כ"ג באדר א תשע"ט, 28/2/2019
עכשיו בכתבות: בימינן נתינה | הליכוד | נפתלי בנט | עוצמה יהודית



תצוגות חנייה

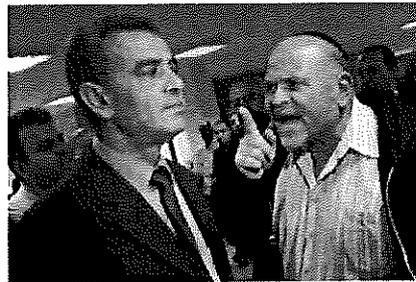
השנייה החלה דיירות אמריקאיות

ראשי > כל החדשות > מדיניות ופוליטיקה > חברי בל"ד מאיימים באינתיפאדה

חברי בל"ד מאיימים באינתיפאדה

חברי בל"ד במחאה לרגל יום הנכבה: "אם יהרסו בתים - תפרוץ אינתיפאדה שלישית".
ח"כ מילר: לפתוח בחקירה פלילית.

חוקי ברוך, כ"ג בסיון תשע"ט 15/05/2019 20:24



פלאש 90

ח"כ זחאלקה.

אמנות

פיקוחת החלצתם

#יריד הבתים 2019

אמריקאים מקרקע ובתים גדולים
חולל - 995,000 ש"ח

נוסעים

11.3 ד' אדר ב'
18:00-21:00
גולה פתח תקוה

לעיתים יחידה מיון
ברצוני נראש חנה



יר את
עכו
וב!

הירשם נכשין >

מאות אזרחים ערבים הפגינו היום (שבת) במהלך שעות אחרי הצהריים בשכונת שייח ג'ראח בירושלים, כחלק מהאירועים לציון "יום הנכבה" ה-62. חברי כנסת של בל"ד איימו כי "אם יהרסו מבנים במזרח ירושלים תפרוץ אינתיפאדה שלישית".

י"ר המפלגה זג'מאל זחאלקה אמר כי יהודי ירושלים היא "הנכבה של ימינו. לישראל יש תוכניות להרוס עוד אלפי בתים במזרח ירושלים. אם התוכנית הזו תצא לפועל הדבר עלול להבעיר את המצב ולהוביל לאינתיפאדה שלישית".

חבר הכנסת דב חנין (חד"ש) שהשתתף בפהגנה אמר: "המאבק בשייח ג'ראח איננו רק מאבק נגד העוול והנישול של המשפחות הפלסטיניות בשכונה. המאבק נגד הקמת התנחלות בלב ירושלים המזרחית הוא מאבק נוסף על עצם היכולת להגיע לשלום בארץ הזאת. הסדר של שתי בירות בירושלים הוא מרכיב הכרחי לפתרון של שתי מדינות לשני העמים. הפגנת שייח ג'ראח היום הראתה שוב את הקשר בין המאבק לשלום לבין המאבק על דמוקרטיה. עם הכובש עם אחר אינו יכול להיות חופשי. אנחנו נאבקים היום על החופש שלהם וגם על החופש שלנו, על עתיד של שלום לשני העמים". ח"כ חנין קרא לחקור את ההתנהגות האלימה של המשטרה בפהגנה. פעילי השמאל טוענים כי ארבעה עשר מהמפגינים נעצרו וחמישה נוספים נפצעו ופוננו לבתי החולים...

ח"כ אלכס מילר (ישראל ביתנו) קורא ליועץ המשפטי לממשלה לפתוח בחקירה פלילית כנגד ראשי תנועת בל"ד.

"פעם אחר פעם מוכיחים חברי התנועה שהחוק בישראל אינו חל עליהם. הסתנתם הפרועה היום הינה צעד נוסף בדרך לכרסום יסודות המשטר בישראל תוך התרסה ברורה כנגד המדינה, סמליה ומוסדותיה. לא יעלה על הדעת שחברי כנסת שנשבעו אמונים למדינה, ומתפרנסים מכספי הציבור, יצאו בחוצות העיר ויפגינו נגד קיומה של אותה המדינה. על היועץ המשפטי לפתוח בחקירה פלילית בחשד להסתה"

Promoted Links

כתבות נוספות שיעניינו אותך



לא לניחית
שירלי מול שני

החבר | דואר | לח שנה

כ"ג באדר א תשע"ט, 28/2/2019



www.inn.co.il

ערוץ 7 | מעגן צרכוח

זה מה שבני ה-50 בעשירון העליון עושים עם הון פנוי של 100 אלף דולר

השקעת Nisite

השקעות בחו"ל: מי צודק בוויכוח העתיק?

סקר חדשות 13: הבית היהודי עם 8 מנדטים

חדשות 13: כך דחפו המתנחלים את האיחוד בימין

אולי יעניין אותך גם

והמונצח הוא...בואו להכיר את רכב הסופר מיני של השנה
citroen.co.il

מורים, תואר שני שווה לכם הרבה כסף. בואו לגלות כמה
המרכז האקדמי פרס

Sponsored Links

תיאג:

עריבים

דב חנין

שמעון הצריק

מצאתם טעות בכתבה? דווחו לנו >

חושבים אולי לתרום כליה למישהו?



החל מינואר 2019 משרד האוצר אישר הוזלה דרמטית בביטוחי החיים
Sponsored S-MART Pro

אולי יעניין אותך גם

ההמבורגר משגע את הישראלים: אז מי הכי בריא?
13 חדשות

המחיר למשתכן באירופה: חג'א מציעה דירות בבוקרשט בפחות מ-290,000 ש"ח וכ-7% תשן...
Channel22

Sponsored Links

ערוץ 7 | ערוץ 7



הלואה לנסק, בלי טובות מהבנק - איך עושים את זה?



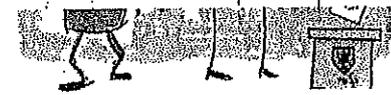
פתוח בשבת: בר המים היחיד לשימוש בשבת



שירלי מול שלי

תחבר: דואר | לוח שנה

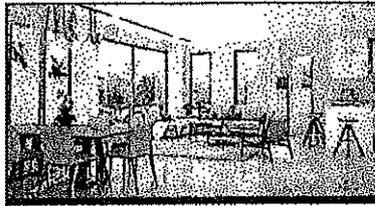
ל"ג באדר א תשע"ט, 28/2/2019
עכשיו בכתבות: בנימין נתניהו | הליכוד | גפתלי בנט | עוצמה יהודית



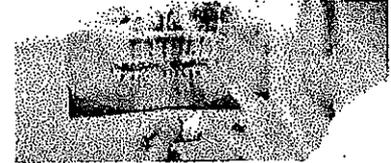
יוסי שחר

חופשת פסח: השנה חוזרים בריאים יותר

PERI VIEW בת ים
קרוב לים ומעל כולם
מחיר: 1,880,000 ש"ח
לפרטים >>



מבצע מטורף: שנת שכירות בקדם - עלימו >>



עברתם רשלנות בטיפול שיניים? ייתכן ומגיע לכם פיצוי



כלי חכם יעזור לכם להבין (אוגליין) מה לעשות עם הכסף שחסכתם



קליבלנד היא משב רוח מרענן למשקיעים ישראלים



כבר בדקתם האם אתם זכאים לדרכון פורטוגלי?

כל הזכויות שמורות לישראל נשיונל ניוז בע"מ. בסיוע עמותת ידידי ערוץ 7
נור קשר | פרסמו אצלנו | תנאי שימוש | אודות | אתר נגיש | צוות ערוץ 7 | Israel News | תמונות וצילומים

עוד ברשת
ערוץ 7 בגוגל+

פורומים
בישול ומתכונים
בית המדרש
דירה נאה
הורות
הריון ולידה
חסידות ברסלב
לימוד נגינה
לקראת ניסויים בחיוב
נוער וילד הרחוב
נשאים כבו לא כל כך טריים
צעירים מתחת לשלושים
שירות לאומי

ילודים
משחקים
סיפורים ושירים
בדיחות
פורום

פודקאסט
שידור חי
תיבת נגינה
מצעד חסידי
פגאי
יצירה
בלוגים
אוכל

מוספים
חינוך
רפואה ומדע
בעולם
העולם הערבי
מחשבים
מוסיקה
תיירות
בשבוע

חדשות
האימיל האדום
מבוקים
ביטחון
מדיניות ופוליטיקה
בארץ
כלכלה
משפט ופיליזם

ראשי
דף הבית
דעות
יהדות
מזג אוויר
בחדר שלנו
מודעות אבל
שימושי
קריקטורה
דואר
יומן לוח שנה
צוות ערוץ 7

כל הזכויות שמורות לישראל נשיונל ניוז בע"מ. בסיוע עמותת ידידי ערוץ 7

כתב תשובה מטעם רע"ס - בל"ד
(פ"ר 4/21)

נספח ג

בעניין:

1. סיעת הליכוד

2. ח"כ דוד ביטן

ע"י עו"ד מיכאל דבורין

מרחוב בן יהודה 34, ירושלים

טל: 0778150041; פקס: 02-6738931

חמבקשים

נגד

רע"ם – בל"ד

ע"י ב"כ עוה"ד חסן ג'בארין ו/או סאוסן זהר ו/או

סוהאד בשארה ו/או מאיסאנא מוראני ו/או רביע אגבריה

ו/או נארימאן שחאדה זועבי ו/או סארי עראף

מעדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל

רחוב יפו 94, חיפה

טל: 04-9501610; נייד: 052-6399147; פקס: 04-9503140

המשיבה

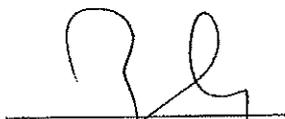
כתב תשובה מטעם רע"ם – בל"ד

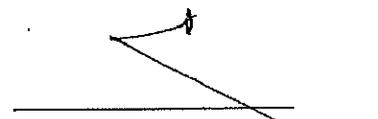
רשימת רע"ם-בל"ד מתכבדת בזאת להגיש את תשובתה לבקשה לפסילת מועמדותה לבחירות לכנסת ח- 21 שהוגשה ע"י המבקשים ומבקשת לדחות אותה על הסף ולחייב את המבקשים בתוצאות והכל כמפורט בגוף השובה כדלקמן:

1. לפני שנתייחס לקיומם של המבחנים לפסילת רשימה, נציין כי יש לדחות את הבקשה על הסף משום שהיא תסרת ניקיון כפיים בהיותה מסתירה עובדות אשר יורדות לשורשו של עניין ואשר חובה לתתייחס אליהן בשקיפות ועם גילוי נאות בעת שחלקן מועלה ומוזכר. כך למשל, הבקשה מתייחסת למעשים בודדים שבוצעו בעבר הרחוק והועלו בפני וועדת הבחירות המרכזית ונידונו בפני בית המשפט העליון ולא התקבלו. כך למשל, הבקשה מתייחסת להשתתפות ח"כ זועבי במשט מרמרה מבלי לציין כי העניין נידון פעמיים בפני בית המשפט העליון ובחרכב של תשעה שופטים; היא מתייחסת להרשעתו של מר סעיד נפאע בשנת 2017 מבלי לציין שהוא עזב את הרשימה בשנת 2010; הבקשה חוזרת על עצם העובדה שבל"ד נוסדה על ידי מר עזמי בשארה שעזב את ישראל בשנת 2007 מבלי לציין שהנושא נידון בשנת 2009 בפני חרכב מורחב של תשעה שופטים. והרשימה היא ארוכה.

2. גם לגופו של ענין, הבקשה לא מצדיקה קיומו של דיון ענייני כי אין בה תשתית עובדתית כלשהי העומדת במבחנים שנקבעו בפסיקה. למעשה, וכפי שנפרט בהמשך, אין ראייה אחת בבקשה זו שהיא רלבנטית לקיומו של דיון בפסילת הרשימה.
3. נפרט כעת את המבחנים. המבחנים המצטברים לפסילת רשימה לפי החלכה הפסוקה זורשים ומצווים כדלקמן:
- א. ראשית, הפנייה למטרותיה של רשימת המועמדים כשהפנייה זו היא קודם כל למצעה של הרשימה ולמאפיינים הדומיננטיים הניצבים כמרכזיים בין השאיפות או הפעילויות ולתופעות המהוות יעד שליט וזאת להבדל מהפנייה לדברים שהיו שוליים.
- ב. על מטרותיה הדומיננטיות והמרכזיות של הרשימה יש ללמוד מן המצע ומן ההצהרות המפורשות שלה שיש בהן תיגד ישיר וכן ממסקנות מסתברות המשתמעות באופן חד משמעי מהצהרות.
- ג. יש להראות כי רשימת המועמדים פועלת למען מימוש המטרות ולהפיכתן מרעיון והגשמתו. על כן נדרשת פעילות בשטח לתוצאות מטרות הרשימה מהכוח אל הפועל. פעילות זו צריכה להיות חוזרת ונשנית ואין די בפעילות ספורדית.
- ד. יש לוודא כי הפעילות מגיעה לכדי ביטוי חמור וקיצוני מבחינת עוצמתה.
- ה. נדרשות ראיות שהינן משכנעות, ברורות וחד-משמעיות.
- ו. עוד נדרשת מסה קריטית של ראיות המצדיקות את פסילת הרשימה.
- לענין זה ראו: א"ב 11280/02 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש-עשרה נגד ח"כ טיבלי, פ"ד נז(4) 1, 18 ו-43 (2003) (ענין טיבלי).
4. הפסיקה הבהירה יותר מפעם כי אין בקטעי העיתונות, כתבות ואתרי אינטרנט כדי לענות על הדרישה שהראיות הן ברורות, משכנעות וחד משמעיות וכי אמונתם של מקורות אלה אינו מהימן ומוטל בספק רב (ענין טיבלי, בעמ' 61; פסקה 19 לפסק דינה של הנשיאה ביניש בענין בל"ד; ע"ב 561/09 בל"ד – המפלגה הלאומית הדמוקרטית נגד וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-18, פסק דין מיום 7.3.2011); ופיסקה 24 לפסק דינו של הנשיא גרוניס בענין זועבי; א"ב 9255/12 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת התשע-עשרה נ' ח"כ חנין זועבי (פורסם בנבו, 20.8.13) וכן פיסקה 26 לפסק דינה של הנשיאה נאור ב- א"ב 1095/15 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים ואח' נגד ח"כ חנין זועבי (ניתן ביום 10.12.2015).
5. לגופה של הבקשה, ראשית, היא לא עונה על הדרישה הראשונית שמחייבת התייחסות למצעה ולמטרותיה של הרשימה. אין בבקשה התייחסות כלשהי למצע זה ואף אין אזכור כלשהו למטרות הרשימה.

6. שנית, הבקשה לא מתייחסת למבחן העיקרי השני הדורש התייחסות למעשים פיזיים. שכן על מנת לעמוד בדרישות לפסילה רשימה חובה להצביע על מעשים בשטח שבוצעו על ידי הרשימה או מועמדיה על מנת להוציא לפועל את המטרות הקשורות לעילות הפסילה וצריך להראות שמדובר במעשים חוזרים ונשנים ולא מעשים בודדים.
7. אין בבקשה התייחסות למעשה פיזי אחד שהוא רלבנטי למועמדי הרשימה ולעילות הפסילה.
8. שלישית, תבקשה לא עומדת במבחן הדורש כי על הראיות להיות ברורות, חד משמעיות ומשכנעות. הבקשה נשענת בעיקרה על כתבות מאינטרנט שכולן מוכחשות. היא לא נשענת על פרסומי הרשימה או מרכיביה; לא מתייחסת להודעות הרשמיות של הרשימה או מרכיביה; לא מעלה דבר וחצי דבר ששייך לביטאוני המפלגות המרכיבות את הרשימה שהן רלבנטיות לדיון; והיא גם לא מתיימרת להביא פוסטים כלשהם שנכתבו על ידי מועמדי הרשימה באתריהם האישיים אשר רלבנטיים לעילות הפסילה.
9. רביעית, גם אם נניח שכל הדברים המועלים הינם בבחינת ראיות לכל דבר וכי הם רלבנטיים לעילות הפסילה - ולא כך, תרי הבקשה לא עומדת בשום פנים ואופן במבחן המסה הקריטית המצדיק את עצם קיומו של דיון ענייני בבקשה.
10. לצורך דחיית הבקשה היינו מסתפקים בדברים לעיל אך למען הזהירות המתבקשת ממסקנות פוליטיות של הועדה, רציב שני תצהירים: מטעם יו"ר הרשימה, ד"ר מנסור עבאס ומטעם מועמד מסי 2 של הרשימה שהוא יו"ר מפלגת בלייד, ד"ר אנטאנס שחאדה.
11. על יסוד תגובה זו, מתבקשת הועדה לדחות את הבקשה על הסף משני טעמים: בהיותה חסרת ניקיון כפיים, מטעה, אינה מבססת תשתית עובדתית ראויה ואינה עונה על המבחנים המצדיקים את עצם קיומו של דיון ענייני בה.


 סאוטן זוהר, עומדת – דין


 חסן ג'בארין, עו"ד

חיפת, 4.3.2019

תצהיר

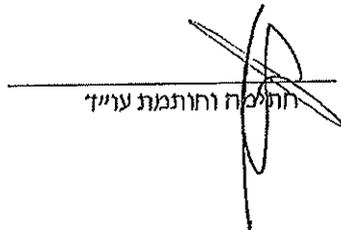
- אני הח"מ, ד"ר מנסור עבאס, ת.ז. 25825562, מכפר מגאר, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בכתב כדלקמן:
1. הנני נותן תצהירי זה בתמיכה לתגובה מטעם רשימת רעיים-בלייד לבקשה שהוגשה עיני סיעת הליכוד לפסילת רשימתנו.
 2. הנני משמש יו"ר מפלגת רעיים ויו"ר רשימת רעיים - בלייד וסגן יו"ר התנועה האיטלמית - הפלג הדרומי.
 3. רשימת רעיים - בלייד הינה רשימה דמוקרטית ועצמאית, המורכבת משתי המפלגות רעיים ובלייד וזאת לאחר חתימה על הסכם ריצה משותפת לבחירות לכנסת ה-21. חברי רשימת רעיים-בלייד נבחרו בבחירות פנימיות ("פריימריז") שנערכו בכל אחת מהמפלגות בנפרד.
 4. הבחירות הפנימיות של מפלגת רעיים נערכו ביום 15.9.2018 ותוצאותיהן כדלקמן:
 - למקום הראשון נבחרתי אני. אני בן 45, יליד הכפר מגאר, נשוי ואב לשניים. אני רופא שיניים במקצועי וסטודנט לתואר שני במדעי המדינה באוניברסיטת חיפה.
 - למקום השני נבחר ח"כ עבד אלחכים חאגי יחיא, המכהן בכנסת ה-20 מטעם הרשימה המשותפת. מר חאגי יחיא הינו בן 54, יליד העיר טייבה, נשוי ואב לארבעה ילדים. הוא מהנדס אזרחי מטעם הטכניון וכיהן בעבר כראש עיריית טייבה.
 - למקום השלישי נבחר ח"כ טלב אבו עראר, המכהן בכנסת ה-20 מטעם הרשימה המשותפת. מר אבו עראר הינו בן 52, נשוי ואב לשלושה עשר ילדים. הוא עורך דין במקצועו וכיהן בעבר כראש מועצת ערערה שבנגב.
 - למקום הרביעי נבחר ח"כ טעיד אלחירומי, סגן יו"ר רעיים וח"כ מכהן בכנסת ה-20 מטעם הרשימה המשותפת. מר אלחירומי הינו בן 47, יליד היישוב שגב שלום, בוגר החוג לפזיקה מהאוניברסיטה העברית. הוא מכהן כיו"ר וועדת החינוך העליונה לערביי הנגב וכיהן בעבר כיו"ר מועצת שגב שלום.
 5. לאחר החסכם שנתתם עם מפלגת בלייד לריצה ברשימה משותפת על בסיס שוויוני, ארבעת המועמדים ברשימת מפלגת רעיים שובצו במקום הראשון, השלישי, החמישי והשביעי בהתאמה.
 6. מוכתש מכל וכל האמור בבקשת הפסילה וכי כל מה שמובא בה הוא קטעים מעיתונות ואתרי אינטרנט שלא יצאו מטעם רשימתנו ולא נאמרו על ידי מועמדיה.
 7. הרשימה רעיים - בלייד מוציאה מדי יום הודעות, כרוזים ומביעה עמדות בנושאים הפוליטיים היומיומיים והדברים מתפרסמים באתרים שלה ובעיתונות בערבית. בקשת הפסילה לא מביאה דבר וחצי דבר מדברי הרשימה האלה שמפורסמים מדי יום.
 8. בקשת הפסילה מוגשת בחוסר ניקיון כפיים עיני סיעת הליכוד והח"כ דוד ביתן. שכן, מדובר בסיעה שחברים בכירים בה חשודים בפלילים ומי שעומד בראשה, מר נתניהו, הוא החשוד העיקרי. וכעת הם מבקשים לעשות שימוש פסול בהליך בפני וועדת הבחירות על מנת לעשות לנו דה-לגיטימציה. רק לפני מספר ימים הוגש ע"י חיועץ המשפטי לממשלה כתב השדות נגד ראש הממשלה מר בנימין נתניהו וזאת במסגרת שלושה תיקי חקירה. בתיקים המכונים "תיק 1000" ו"תיק 2000" חשוד מר נתניהו בעבירות מרמה והפרת אמונים בכל אחד ובתיק המכונה "תיק 4000" הוא חשוד בעבירות של לקיחת שוחד, מרמה והפרת אמונים. גם כנגד ח"כ דוד ביתן, החתום על בקשת הפסילה, נפתחה לאחרונה חקירה פלילית נגדו בגין עבירות שוחד בזמן כהונתו כראש עיריית ראשון לציון ולאחר מכן כחבר כנסת, דבר שהוביל לפרישתו של ח"כ דוד ביתן מתפקידו כיו"ר תקואליציה בדצמבר 2017.
 9. במקביל, אין מבין המועמדים של רשימתנו שחשוד בעבירה כלשהי או עם עבר פלילי כלשהו.
 10. למותר לציין כי יו"ר הליכוד מר נתניהו הוא זה שהתבטא באופן גזעני נגד האזרחים הערבים כשציין "הערבים נוהרים לקלפיות". התבטאות זו זכתה לגינויים ברחבי העולם. לא במקרה על כן הוא מבקש את פסילת רשימתנו כי הוא שואף בכך לפסול את השותפות האזרחים הערבים בבחירות לכנסת.

11. רשימתנו הינה רשימה שבחרה במצע חברתי פוליטי ברור שמתבססת על אזהרות שווה, מהותית וצודקת. אין חבר מחבריה שדוגל במעשים בלתי חוקיים. אכן מאבקנו ימשיך נגד חוק הלאום הגזעני גם בכנסת ה-21. זה הנושא העיקרי שנתמקד בו. זה נושא הדגל של פעילותנו. אנחנו נארגן הפגנות, עצרות, נגיש הצעות תקיפה נגדו ונפיע בפורומים בינלאומיים בדרישה לביטולו של החוק הגזעני הזה המבקש גם להדיר אותנו ולהשריש את הכיבוש.


חתימת המצחיק, ז"ר מנסור עבאס

אישור

הנני עו"ד חסן גיבארין מאשר כי ביום 3.3.2019 תופיע בפניי ז"ר מנסור עבאס, ת.ז. 25835562 ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצחיר את האמת אחרת יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את האמור לעיל וחתם עליו בפניי.


חתימה וחותמת עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, ז"ר אנטאנס שחאדה, בעל ת.ז. 29219565 מהכפר עוספיה, לאחר שהוזהרתי כי עליי להצהיר את האמת אחרת אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני נותן תצהירי זה בתמיכה לתגובת רשימת רע"ם-בלי"ד לבקשת סיעת הליכוד לפסילת רשימתנו מלהתמודד בבחירות לכנסת ה-21. אני מכחן כיו"ר רשימת מפלגת בלי"ד ומועמד מספר שניים ברשימת רע"ם-בלי"ד לבחירות לכנסת. הבחירות הפנימיות של בלי"ד נערכו ביום 2.2.2019 ותוצאותיהן כדלקמן:

- אני נבחרתי למקום הראשון. אני בן 47, יליד העיר נצרת, נשוי ואב לשלושה ילדים ובעל תואר דוקטור במדעי המדינה מהאוניברסיטה העברית. כיהנתי בעבר כמנכ"ל מרכז המחקר "מדא אל כרמלי"- המרכז הערבי למחקר חברתי יישומי.
- למקום השני נבחרה גבי היבה יזבק, בת 34, ילידת העיר נצרת, נשואה ואם לתינוק. גבי יזבק היא דוקטורנטית לסוציולוגיה ואנתרופולוגיה באוניברסיטת תל אביב, ופעילה חברתית ופמיניסטית.
- למקום השלישי נבחר מר מאזן גנאיים, בן 63, יליד העיר סכנין, נשוי ואב לארבעה ילדים. מר גנאיים כיהן בעבר לתקופה של שתי קדנציות רצופות כראש עיריית סכנין וכן כיו"ר הוועד הארצי לראשי הרשויות המקומיות הערביות בישראל, וכיו"ר איחוד בני סכנין.
- למקום הרביעי נבחר מר מוחמד אגבאריה, בן 37, יליד הכפר מוסמוס, נשוי ואב לשניים. מר אגבאריה הינו רוקח במקצועו ועובד כיום כרוקח אחראי בקופת חולים כללית.

2. כידוע, עקרון מדינת כל אזרחיה הוא הדגל של בלי"ד. תוכן המצע והמטרים של המפלגה הפוליטיים הוסברו בהרחבה וחובאו בשנת 2002 בפני 11 שופטים של בית המשפט העליון (א"יב 11280/02). המצע הזה הוצג שוב בתצהיר מפורט ע"י יו"ר הרשימה לשעבר הח"מ ד"ר ג'מאל זחאלקה ואשר השתרע על פני 12 עמודים והוגש בשנת 2009 בפני בית המשפט העליון בהרכב של 9 שופטים (ע"יב 561/09) והוא שוב הוצג בפני בית המשפט העליון בדונו בפסילת מועמדותה של הח"מ לשעבר תנין זועבי הן בשנת 2013 והן בשנת 2015 (א"יב 9255/12 ו-א"יב 1095/15). אני אישית ושאר המועמדים בבלי"ד מחויבים למצע זה.

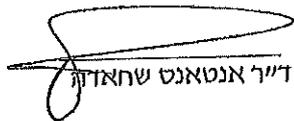
3. בסמוך לחקיקת חוק יסוד: ישראל-מדינת הלאום של העם היהודי הגזעני והמפלה, שאין לו אח ורע בעולם, הגשנו הצעת חוק המתיישבת עם המצע שלנו בדבר "מדינת כל אזרחיה" וזאת כדי לאתגר את חוק יסוד הלאום ולקיים דיון ציבורי בסוגיה. כאלטרנטיבה דמוקרטית לחוק הגזעני. נשיאות הכנסת מנעה את העלאת הצעת החוק לצורך דיון בכנסת. הגשנו עתירה לבג"ץ וטענו כי ההחלטה היא פסולה, מפלה וגזענית ומייצגת את רוחו הגזענית של חוק יסוד הלאום וכי אין לה אח ורע בעולם ואף לא היה לה תקדים דומה בהיסטוריה של הכנסת. דיון בעתירה התקיים בפני בית המשפט העליון אך בגלל שהוכרז על קיום הבחירות לכנסת ה-21, מחק בג"ץ את העתירה תוך שהוא מציינ כי "טענות העותרים שמורות להם ככל שיראו לנכון לשוב ולהגיש את הצעת החוק הפרטית הג"ל לנשיאות הכנסת החדשה לכשזו תיכונן, וכן בכל שאותה נשיאות תסבור אף היא כי יש לפסול את הגשתה על שולחן הכנסת." (בג"ץ 4552/18 חח"כ זחאלקה ג'מאל נגד יו"ר הכנסת) (פסק דין מיום 30.12.2018).

4. אנו זוחים מכל וכל את בקשת פסילת רשימתנו רע"ם-בלי"ד על ידי סיעת הליכוד וח"מ דוד ביטון. כמו פסילת הצעת החקיקה הני"ל על ידי נשיאות הכנסת, גם בקשה זו מעידה שלעצמה על המטרה הגזענית שעומדת מאחוריה כשרותו של חוק הלאום מרחפת מעליה. לא במקרה שבקשה זו רואה בעצם הגשת העתירה של הרשימה המשותפת נגד חוק הלאום הגזעני (פסקאות 23-24 לבקשה) כצידוק לפסילת רשימתנו. רק יחסי אדון-עבד תבקש מחעבד לקבל את דיכוינו ונחיתותנו והיא תדרוש ממנו להיכנע ואף לא לשאוף לשוויון כי עצם שאיפה כזו הינה זעזוע לנורמות. אנו לא עבדים. אנו לא מהגרים. אנו ילידי הארץ. אנו נאבק בכל דרך לגיטימית למען שוויונו המלא ונגד החוק הגזעני.

5. לא במקרה על כן, הדברים שכלולים בבקשה מוצגים באופן מטעה, ומסולף. וגם חלק מהדברים שהיא מעלה וללא קשר לאמיתות תכנם, הועלו בעבר בבקשות פסילה קודמות ונדונו ע"י בית המשפט העליון יותר מפעם והגיע למסקנה שהם לא עומדים בסף הראייתי לצורך פסילת המפלגה או מועמד מטעמה.

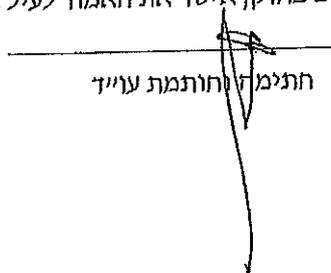
6. מפלגת בלי"ד מיוצגת בכנסת מאז 1996 והיא מפלגה וותיקה ופעילה אשר מפרסמת את דבריה ועמדותיה באופן שוטף וכמעט יומיומי בכרוזים שמוציאה בעיתון הרשמי שלה, באתר שלה, וגם במאמרי דעה. בקשת הפסילה לא נשענה על אף אחד מהדברים האלה שפורסמו מטעמנו באופן רשמי.

7. כמו כן, מאז הוכרז האיחוד של רעיים-בלייד אנו מפרסמים מדי יום הודעות, כרוזים, ידיעות, מאמרי דעה שמשקפים את עמדות הרשימה. אין דבר וחצי דבר בבקשת הפסילה שמתייחס לפרסומים אלה.
8. על מנת להצביע על הצביעות הגזענית והסתרת עובדות מפני חברי הוועדה אציין עובדות אחרות. המבקשים נשענים על הרשעתו של מר באסל גטאס שנידון בעקבותיה לשנתיים מאסר. הם לא מעלים טיעון דומה נגד מפלגות אחרות כמו ישראל ביתנו שחלק מתבריה שאף כיהנו כשרים הורשעו בפלילים וגם לא נגד יו"ר ש"ס שאף ריצה עונש בכלא ובוודאי לא יראו בסיעת הליכוד כחשודה בפלילים משום שהעומד בראשה חשוד בעבירות שוחד ומרמה. לכן העלאת הנושא הזה היא רק כדי לעשות דה-לגיטימציה למפלגה שלנו כי ידוע שגם פסי"ד שהרשיע את מר גטאס לא התייחס לא באופן ישיר ולא עקיף לקשר של המעשה עם בלייד ואף מר גטאס בעצמו ציין יותר מפעם בפני הציבור שהמעשה שלו הוא מעשה אישי. הבקשה גם מסתירה עובדות מהותיות שהן בידועות בתור סיעה פרלמנטארית מובילה. כך למשל, כשהיא מתייחסת למר טעיד נפאע, היא מעלימה מעיני הוועדה שמר נפאע עזב את שורות בלייד בשנת 2010. כאשר היא מתייחסת להשתתפות ח"כ חנין זועבי במשט המרמרת, היא לא מציגת שנושא זה נידון פעמיים בפני בית המשפט העליון. כאשר הם מתייחסת לטענה בדבר ביקור בקטור (שהיא לא מוגדרת כמדינת אויב), היא מסתירה שנושא זה הועלה והובא בפני ביהמ"ש העליון בעניין פסילת מועמדותה של ח"כ זועבי ולא זכת להתייחסות כלשהי.
9. כל תוכנם של הדברים המובאים בבקשה מוכחשים מכל וכל אלא אם ציינתי מפורשות אחרת. הבקשה מסתמכת על ציטוטים מקטעי עיתונות ואתרי אינטרנט שאינם שייכים לעיתון של המפלגה שלנו ולא לאתר שלה והם מוצגים באופן מסולף, מטעה ומלווים בפרשנות לא נכונה ולא מקובלת עלינו.
10. כך למשל, האמור בפסקה 1 מוכחש מכל וכל ואף לא ידועה לי זהותו של האתר שמעלה את הדברים. הדברים המובאים בפסקה 4 הינם שקריים וגם הוצגו בעבר בפני ביהמ"ש העליון. האמור בפסקה 6 גם הוא מוכחש וכי האמת היא שהביקור היה אך ורק לצורך טיפול בהשבת הגופות במסגרת הפעילות הפרלמנטארית שכן בלייד מתייחסת לעצם החזקת גופות כקלף מיקוח כענין בעייתי מבחינת זכויות האדם ואכן בג"ץ קיבל את עתירת השבת הגופות והבליט שהנושא שייך לתחום זכויות האדם (בג"ץ 4466/16). כעת אף מתקיים דיון נוסף בפני בג"ץ בהרכב מורחב. כמו כן, האמור בפסקה 9 לבקשת הפסילה מוכחש וגם לא מביא את ההקשר של הדברים שנגעו למלחמת האזרחים בסוריה. האמור בפסקה 10 גם הוא מוכחש מכל וכל ולמיטב ידיעתי, מר עווד עבד אלפתאח מעולם לא התראיין לעיתון ימקור ראשון. אכן זה לא סוד שמר עבד אלפתאח סיים את תפקידו כמזכ"ל בלייד לפני כשלוש שנים והוא אינו ממלא אף תפקיד רשמי במפלגה.
11. לא למותר לציין, כפי שאמרנו והדגשנו בשני העשורים האחרונים, דרכינו היא דמוקרטית ועושה שימוש בכלים חוקיים. מעולם לא קראנו לשימוש באלימות ומעולם לא הורשע אף אחד מהמועמדים של רשימתנו הנוכחית בעבירה פלילית כלשהי. לא ראש הרשימה שלנו הוא החשוד בפלילים, כפי שהמצב בסיעת הליכוד ואף אחד מאתנו ברשימה אינו תחת חקירה פלילית כמו המבקש מסי 2, לא שוחד ולא מרמה ולא בהפרת אמונים או כל עבירה אחרת.
12. זהו שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי נכון ואמת.


ד"ר אנטאנס שחאדה

אישור

הנני עו"ד חסן גבארין, מאשר כי ביום 3.3.2019 הופיע בפניי ד"ר אנטאנס שחאדה, בעל ת.ז. 29219565 ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת אחרת יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את האמור לעיל והתם עליו בפניי.


חתימת עו"ד

כתב תשובה מטעם רע"ס – בל"ד
(פ"ר 6/21)

נספח ד

בעניין:

1. ד"ר מיכאל בן ארי
 2. עו"ד איתמר בן גביר
- ע"י עו"ד איתמר בן גביר ואחרים
מרחוב הלל 5, ירושלים
טל: 02-6459003; פקס: 02-6459010

המבקשים

נגד

רע"ם – בל"ד

ע"י ב"כ עוה"ד חסן ג'בארין ו/או סאוסן זחר ו/או
סוהאד בשארה ו/או מאיסאנא מוראני ו/או רביע אגברייח
ו/או נארימאן שחאדזה זועבי ו/או סארי עראף
מעדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
רחוב יפו 94, חיפה
טל: 04-9501610; נייד: 052-6399147; פקס: 04-9503140

תמשיבה

כתב תשובה מטעם רע"ם – בל"ד

רשימת רע"ם-בל"ד מתכבדת בזה להגיש את תשובתה לבקשה לפסילת מועמדותה לבחירות לכנסת ה-21 שהוגשה ע"י המבקשים ומבקשת לדחות אותה על הסף ולחייב את המבקשים בהוצאות והכל כמפורט כדלקמן:

1. בקשה זו מוגשת מטעם פעילים כהניסטים ו/או המזדחים עם "תנועת כך" שהיא תנועה גזענית ומוגדרת כארגון טרור. גם הפעילות של המבקשים עצמם היא פעילות גזענית המעודדת אלימות וחרג והדברים מותבטאים גם במסגרת פעילותם לקראת הבחירות לכנסת ה-21. כך למשל, לאחד מתשדירי התעמולה של המבקש מסי' 2, מעודד אלימות וחרג נגד ערבים באופן מפורש. ראו לינק:
<https://www.facebook.com/ihud3hayamin/videos/621641788261271/>

2. על כן ולא במקרה, המבקשים מגישים שתי בקשות פסילה הן נגד רע"ם-בל"ד והן נגד חדי"ש-תע"ל (פי"ר 3/21) שכן מבחינתם עצם קיומם של הערבים בכנסת הוא כשלעצמו בעייתי, לא רצוי ויש לפסול אותו. הגשת שתי בקשות אלו מבהירה באופן מובהק את גישתם של המבקשים שהיא גישה גזענית.

3. מכאן שעצם הגשת הבקשות הינו פסולה בהיותו גזענית ועצם קיום דיון בהן נותן הכשר לפעילים מסוג זה ולמגמה גזענית זו. ומטעם זה לבדו, מתבקשת הוועדה הנכבדה לסרב לקיים דיון בעניין הבקשה ולדחות אותה על הסף על מנת שלא לתת הכשר ולגיטימציה למהלך גזעני.
4. בקשתם של המבקשים היא בלתי חוקית שכן היא אינה מקיימת את תנאי הסף שיצדיקו את הדיון בה. המבקשים מעלים ציטוטים מקטעי עיתונות, מציגים אותם באופן מסולף ומעניקים להם פרשנות התואמת רק את גישתם לפיה כל פעילות של חבר כנסת ערבי ואף עצם נוכחותו בכנסת היא אסורה ובעייתית.
5. **חמור עוד יותר שבקשת הפסילה נגועה בתרמית ובמרמה.** היא מציגה ציטוטים שללא קשר לתוכנם המוכחש, הוצגו זה מכבר בבקשות של אותם מבקשים ו/או מי מטעמם בפני וועדת הבחירות המרכזית הן נגד הרשימה המשותפת בבחירות לכנסת ה-20 בשנת 2015 והן בבחירות קודמות, וכולן נדחו ולא התקבלו בכל פעם מתדש ע"י הוועדה או על ידי בית המשפט העליון. ולמרות זאת המבקשים לא דאגו בבקשה הנוכחית לציין שהציטוטים שהם מסתמכים עליהם גם הפעם, הועלו על ידם ונדחו בעבר בהיותם לא עומדים במבחן הראייתי.
6. כך למשל, בפסקה 20 מתייחסים המבקשים לתהלוכה שהיתה לפני עשור ובשנת 2009 שהנושא שלה עלה בפני וועדת הבחירות בעבר ובית המשפט העליון התעלם מנושא זה בהיותו לא רלבנטי (ראו: ע"ב 561/09 בל"ד – הממלגה הלאומית הדמוקרטית נגד וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-18, פסק דין מיום 7.3.2011); כך גם בפסקה 21 מתייחסים לציטוט מתאריך 30.3.2014 שגם הוא הובא בפני וועדת הבחירות בעבר. ובפסקאות 22, 23, 24, 25, מצויינים דברים ששייכים לשנת 2009, 2010, 2012, 2014 שכולם הועלו על ידי המבקשים ו/או על ידי מי מטעמם ונדחו בעבר ע"י וועדת הבחירות המרכזית ו/או בית המשפט העליון.
7. אי גילוי עובדות חשובות אלו והעלמתם מעיני וועדת הבחירות כעת, מצביעה לא רק על המניעים הגזעניים של המבקשים אלא גם על תרמית קיצונית וחוסר ניקיון כפיים מצדם. אי לכך, מתבקש יו"ר וועדת הבחירות המרכזית להטיל קנס ו/או הוצאות נגד המבקשים.
8. ועוד, אין בבקשה אף ראייה רלבנטית לפסילת הרשימה הזו שעומדת במבחן שנקבע בפסיקה העליונה לפיו ראיות מנהליות חייבות לעמוד במבחן לפיו על הראיות להיות "ברורות, חד משמעיות ומשכנעות" ואשר מתייחסות לעילות הפסילה.
9. כל הציטוטים ללא קשר להיותם בלתי רלוונטיים לעילות הפסילה של רשימה זו, הם גם אינם בבחינת מעשים פיזיים המצדיקים דיון בפסילת רשימה. שכן בקשה לפסילת רשימה מחייבת **הבאת ראיות מנהליות ראויות הנוגעות למעשיהם הפיזיים של מועמדי הרשימה.**
10. חולשתה ודלותה של הבקשה הוא בפסגת אליה הגיעה בפסקה 17 לבקשה המתנייחסת למעשים לכאורה. מעבר לעובדה שהתוכן שמובא מעיתון "מקור ראשון" שהוא העיתון הדומיננטי בציטוטים שמועלים

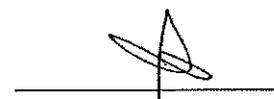
בבקשה - והוא מוכתש כשלעצמו - אך כשקוראים את תוכן הדברים מגלים שדווקא הם פועלים נגד מטרת הבקשה. שכן, הדברים המצוטטים מעידים על מעשה כשיר שנעשה במסגרת הפעילות השוטפת של ועדת המעקב העליונה לענייני הערבים בישראל למען זכויות אסירים ולא למען הזדהות עם מעשיהם. לכל הדעות אין באמור דבר וחצי דבר הקשור לעילת הפסילה בעניין תמיכה במאבק מזויין של ארגון טרור.

11. לא למותר לציין, שגם אם נניח שכל הדברים המצוינים בבקשה הינם בבחינת ראיות כשירות, גם אז נגלה שהן לא עומדות במבחן המסח הקריטית המצדיקה דיון בפסילת רשימה.

12. בכל מקרה ולמען הבהירות, כל מה שהובא בבקשת הפסילה מוכתש מכל וכל לרבות הפרשנות הגועגית המעוותת שניתנה ע"י המבקשים.

13. על יסוד האמור לעיל, מתבקשת הוועדה לזיחות את הבקשה. כמו כן מתבקש יו"ר ועדת הבחירות המרכזית להטיל קנס ו/או הוצאות כספיות נגד המבקשים.


סאוסן זהר, עגבבת דין


חסן גיבארין, עו"ד

חיפה, 4.3.2019

עמדת היועמ"ש (פי"ר 4/21, 6/21)

נספח ה

המבקשים בפ"ר 4/21

סיעת הליכוד ואח'

המבקשים בפ"ר 6/21

ד"ר מיכאל בן ארי ואח'

נ ג ד

המשיבה

רשימת רעם - בלד

עמדה מטעם היועץ המשפטי לממשלה

1. בהתאם להחלטת יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21, מתכבד היועץ המשפטי לממשלה להגיש את עמדתו ביחס לשתי הבקשות שבכותרת.

2. עניינן של שתי הבקשות שבכותרת, בבקשת המבקשים מוועדת הבחירות המרכזית, שלא לאשר את התמודדותה של רשימת המועמדים רעם – בלד בבחירות לכנסת ה-21 וזאת בהתאם לסעיפים 7א לחוק יסוד: הכנסת, וסעיפים 63 ו-63א לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969 (להלן: **חוק הבחירות**).

פ"ר 4/21 - במסגרת הבקשה נטען, כי הבקשה תתייחס אך לפעילותה של מפלגת בל"ד. בבקשה נטען בתמצית כי המפלגה דוגלת "בחיסולה של מדינת ישראל כמדינה יהודית והן בתמיכה וסיוע אקטיביים בדיבור ובמעשים להתנגדות הפלסטינית האלימה וגם לחיזבאללה".

בכלל זה, נטען כי בועידה השנתית של המפלגה בפברואר 2019 הושמעו דברי שבח למייסד המפלגה, ח"כ לשעבר עזמי בשארה, וכן לח"כ לשעבר נוסף, באסל גאטס. כן מפנים המבקשים להתבטאויות של חברת הכנסת חנין זועבי (אשר אינה מתמודדת בכנסת הנוכחית), ולהתבטאויות של אישים נוספים אשר נטען כי הם קשורים למפלגה. המדובר בהתבטאויות פומביות, אשר פורסמו בעיתונות הכתובה ובמדיה הדיגיטלית.

פ"ר 6/21 – בבקשה נטען כי מרבית חברי הרשימה המשיבה הם "תומכי טרור, אוהדי טרור, שוללים את האופי היהודי ממדינת ישראל ופעילים כדי למחוק את המדינה, לפגוע בחיילי צה"ל ובאזרחים". לתיוכין בטענותיהם מפנים המבקשים למספר התבטאויות של חברי כנסת בעבר ובהווה של הרשימה.

3. נבקש לציין כי חומר הראיות שהוגש במסגרת בקשות אלו מתבסס, ודומה כי ברובו, על ראיות אשר קדמו למערכת הבחירות לכנסת העשרים. כך, לדוגמה, ראו, ביחס להתבטאויות לחן צוין תאריך:

סעיף 5 לבקשה בפ"ר 4/21 מתייחס למשט ה"מרמרה", אשר כידוע היה בשנת 2010; סעיף 7 מתייחס לאירוע מאוגוסט 2014; סעיף 8 מתייחס להרשעה מחודש ספטמבר 2014; סעיף 20 לבקשה בפ"ר 6/21 המתייחס להתבטאות מינואר 2009; סעיף 21 בבקשה זו המתייחס להתבטאות ממרץ 2014; סעיף 22 המתייחס להתבטאות ממרץ 2012; סעיף 24 המתייחס לראיון מחודש פברואר 2009; סעיף 25 המתייחס לראיון מיוני 2014; סעיף 26 המתייחס להתבטאות ממאי 2010.

כן נבקש לציין כי חלק מהתבטאויות אלו מיוחס לחברת הכנסת חנין זועבי, אשר אינה מתמודדת בבחירות לכנסת הנוכחית. יתר על כן – ועדת הבחירות המרכזית פסלה את מועמדותה של חברת הכנסת חנין זועבי לכנסת העשרים (בניגוד לעמדת היועץ המשפטי לממשלה), החלטה שלא אושרת בפסק דינו של בית משפט העליון בא"ב 1095/15 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים נ' ח"כ חנין זועבי (פורסם באר"ש, פס"ד מיום 18.2.2015, ונימוקים מיום 10.12.2015) (להלן – עניין זועבי).

4. בהינתן האמור, ואחר בחינת הנטען בבקשות, עמדת היועץ המשפטי לממשלה, בשים לב לאופן בו פורש סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת על-ידי בית המשפט העליון, היא כי חומר הראיות הכולל, שהוצג במסגרת שתי הבקשות, אינו מצדיק את קבלתן, שכן לא הצטברה "מסה ראייתית קריטית", המתחייבת לשם פסילת רשימת מועמדים מלהתמודד בבחירות לכנסת.

על הזכות להתמודד בבחירות

5. הזכות להתמודד בבחירות לבית המחוקקים היא בין זכויות היסוד החוקתיות החשובות והמכריעות ביותר במשטר דמוקרטי. בסיסה הרעיוני הוא עקרון השוויון הפוליטי. זוהי "זכות יסוד מדינית, אשר באים בה לידי ביטוי רעיון השוויון, חירות הביטוי וחופש ההתאגדות, ומכאן כי זכות זו היא מן הסימנים המובהקים של חברה דמוקרטית", ראו דברי כבי הנשיא מי שמגר בע"ב 2,3/84 ניימן נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת האחת עשרה פ"ד (לט) 225 (2) (1985) (להלן: פרשת ניימן הראשונה) בעמוד 264; וכן ראו רע"א 7504/95, 7793 יאסין נ' רשם המפלגות, פ"ד (2) 45 (1996) (להלן: עניין יאסין), מפי כבי הנשיא ברק, בעמ' 60-61 (2003).

לעניין זה גם כתב כבי השופט לוי בבג"ץ 11243/02 פייגלין נ' יו"ר ועדת הבחירות, פ"ד נז(4) 145, 156 (2003), כי:

"טול מאדם או מקבוצת אנשים את הזכות להיבחר, ושללת מהם את הזכות לתת ביטוי להשקפה פוליטית שהם גיבשו, ואף את הזכות להשתתף בעיצוב פניו של השלטון ולהשפיע על מהלכיו".

6. הזכות להתמודד בבחירות לכנסת מעוגנת בספר החוקים הישראלי בסעיף 6 לחוק יסוד: הכנסת, הקובע כי ככלל, "כל אזרח ישראלי שביום הגשת רשימת המועמדים... הוא בן עשרים ואחת שנה ומעלה, זכאי להיבחר לכנסת...".

7. הגבלת זכותה של רשימת מועמדים או של מועמד להיבחר לכנסת מתפרשת מעבר לגבולותיה היא, שהרי הגבלה כאמור מצרה אף את זכות הפרט לבחור, שהיא עצמה זכות יסוד חוקתית, המעוגנת בסעיף 5 לחוק יסוד: הכנסת. וכך נכתב בפרשת ניימן הראשונה, בעמודים 263 - 264:

"מבחינת הבחור, יש בהגבלת הזכות להיבחר גם צמצום עקיף של חירות הביטוי, שהרי נשללת ממנו על-ידי כך היכולת להתחבר יחד עם אחרים לשם קידום השקפותיו ודעותיו, כפי שהמועמד המבוכר על-ידי היה מציגן."

8. הגבלת זכותם של מועמדים ורשימות מועמדים להתמודד בבחירות, הפוגעת בזכויות לבחור ולהיבחר, מהווה ניסיון לתת מענה ל"פארדוקס הדמוקרטי". עמד על כך כבי הנשיא ברק בא"ב 11280/02 טיבי נ' ועדת הבחירות לכנסת ה-16, פ"ד נז(4) 1 (2003) (להלן - עניין טיבי), בקובעו כי ה"פארדוקס הדמוקרטי" משקף מתח הקיים בדמוקרטיה בין העיקרון הדמוקרטי של שוק חופשי של דעות, לפיו הזכות לכל רשימה ומפלגה, גם אם הן מבקשות לשלול את הדמוקרטיה או לפגוע בה, לבטא את דעותיהן ולהתמודד באופן שוויוני בבחירות, לבין זכותה של הדמוקרטיה להגן על עצמה (שם, בעמ' 14).

9. מחשיבותן וממרכזיותן של הזכויות החוקתיות לבחור ולהיבחר לכנסת נובעת הזחירות הרבה, שבה יש לפעול, עת באים להגביל את הזכויות ולצמצמן. על כן קבעה הפסיקה, כי הטלת מגבלות על רשימה או על מועמד מלהציג את מועמדותם בבחירות לכנסת תיעשה אך במקרים חמורים וקיצוניים, וכי פירוש הוראות החוק המגבילות את הזכות להיבחר ייעשה בצמצום ובדיוקנות, כפי שיפורט להלן.

המסגרת הנורמטיבית

10. סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת, שכותרתו "מניעת השתתפות בבחירות", בנוסחו כיום, קובע:

"(א) רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם מועמד בבחירות לכנסת, אם יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של אדם, לרבות בהתבטאויותיו, לפי העניין, במפורש או במשתמע, אחד מאלה:

(1) שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.

(2) הסתה לגזענות.

(3) תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל.

(ד) לעניין סעיף זה, יראו מועמד ששהה במדינת אויב שלא כדין בשבע השנים שקדמו למועד הגשת רשימת המועמדים כמי שיש במעשיו משום תמיכה במאבק מזוין נגד מדינת ישראל, כל עוד לא הוכיח אחרת.

(ב) החלטת ועדת הבחירות המרכזית כי מועמד מנוע מלהשתתף בבחירות טעונה אישור בית המשפט העליון.

(ג) מועמד יצהיר הצהרה לעניין סעיף זה.

(ד) פרטים לעניין הדיון בוועדת הבחירות המרכזית ובבית המשפט העליון ולעניין הצהרה לפי סעיף קטן (ג), ייקבעו בחוק."

11. סעיף 7א(א) לחוק יסוד: הכנסת, תוקן בשנת 2002. בתיקון זה הוסמכה ועדת הבחירות המרכזית לפסול מועמד, בנוסף לסמכות שהייתה קיימת קודם לכן לפסול רשימת מועמדים. כמו כן, נוספה לחוק היסוד עילת הפסילה הקבועה כיום בסעיף 7א(א)(3) – "תמיכה במאבק מזוין של מדינת אויב או של ארגון טרור נגד מדינת ישראל". בנוסף, נקבע בתיקון נוסח אחיד לסעיף 7א(א)(1) בחוק היסוד ולסעיף 5(1) לחוק המפלגות, התשנ"ב-1992.

בנוסף, בשנת 2008 תוקן סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת פעם נוספת, בעקבות מספר ביקורים של חברי כנסת במדינות אויב ללא היתר. לסעיף 7א נוסף במסגרת תיקון זה סעיף קטן (1א) האמור, הקובע חזקה הניתנת לסתירה, לפיה, שהייה במדינת אויב שלא כדין בשבע השנים שקדמו למועד הגשת רשימת המועמדים, יראו בה תמיכה במאבק מזוין נגד מדינת ישראל. חוק היסוד גם קובע, כי ההוראות בדבר הגבלת הזכות להיבחר בשל נסיעה למדינת אויב יחולו על נסיעה שאירעה החל ביום תחילתו של חוק היסוד (תיקון מס' 39).

12. בשנת 2017 תוקן סעיף 7א(א) לחוק יסוד: הכנסת פעם נוספת, כך שלסעיף הוסף, ביחס למועמד: "לרבות בהתבטאויותיו" כמצוטט לעיל (תיקון 46). על פי האמור בדברי ההסבר לתיקון זה: "יובהר כי התיקון המוצע מעגן במפורש את הגישה המקובלת בפסיקה בעניין זה, אשר לפיה ב"מעשים" לפי סעיף 7א לחוק היסוד נכללות גם התבטאויות. כמו כן, התיקון לא נועד לשנות את פסיקת בית המשפט ולפיה הפעלת סעיף 7א לחוק היסוד תיעשה בצמצום ובאופן דווקני כדי להגן על האינטרסים החיוניים ביותר של המדינה".

13. הפסיקה התייחסה בהרחבה לסעיף 7א(א) לחוק יסוד: הכנסת. העקרונות הכלליים שנקבעו בפסיקה לעניין פרשנות הסעיף, העוסק בפסילת רשימות מועמדים, נגזרו מחשיבותן העליונה של הזכויות הבסיסיות לבחור ולהיבחר לקיומו של משטר דמוקרטי. לפיכך נקבע, כי הפעלת הסמכות הקבועה בסעיף 7א(א) לחוק יסוד: הכנסת, תעשה רק במקרים קיצוניים, וכי עילות הפסילה יפורשו בצמצום ובאורח דווקני (ראו: ע"ב 1/88 ניימן נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-12, פ"ד (מב) 4(177) (1988) (להלן: פרשת ניימן השנייה)).

14. העיקרים המנחים לצורך הפעלת סעיף 7א(א) הני"ל סוכמו על ידי כבי הנשיא שמגר בפרשת ניימן השנייה (בעמוד 196) ואומצו על ידי כבי הנשיא ברק בעניין טיבי (בעמ' 18 לפסק הדין). ואלה הם העקרונות שנקבעו:

- "(א) מטרותיה או מעשיה של רשימת המועמדים כוללים אחד מן היסודות המובאים בפסקאות (1) (2) (3).
- (ב) המטרה האמורה היא בגדר יעד מרכזי ושליט של הרשימה ולא נושא טפל ושולי. המדובר במטרה שהיא השתקפות סגולית של זהות הרשימה; הוא הדין, בשינויים הנובעים מן העניין, כאשר המדובר במעשה להבדיל ממטרה: אף אז צריך להיות מדובר במעשה שיש בו משום ביטוי בולט, רציני ושליט של זהותה ומהותה של הרשימה.
- (ג) הרשימה פועלת למען מימוש מטרותיה לשם הפיכתן מרעיון להגשמתן.
- (ד) ההתמודדות בבחירות היא אמצעי למימוש המטרה או להגברת המעשה.
- (ה) היסודות השליליים - כאמור בפסקאות (1) (2) (3) באים לידי ביטוי חמור וקיצוני מבחינת עוצמתם.
- (ו) הראיות להתקיימותם של כל אלה צריך שיהיו משכנעות, ברורות וחד משמעיות."

15. על עקרונות אלה חזרה בהסכמה כב' הנשיאה ביניש במסגרת פסק הדין בע"ב 561/09 בל"ד-המפלגה הלאומית הדמוקרטית נ' ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-18 (פורסם באר"ש, 7.3.11) (להלן: עניין בל"ד ורע"מ-תע"ל), שם צוין, בין היתר, כי "אין להסתפק במטרות תיאורטיות גרידא, ואף אין די במטרה רחוקה שמציבה רשימה מתמודדת שיש לה אופי ערטילאי. קיים הכרח להראות כי רשימה פועלת למימוש המטרות שחרתה על מצעה, ולהוצאת רעיונותיה מן הכוח אל הפועל. לצורך בחינתה של פעילות דה-פקטו של רשימה, אין להסתפק בפעילות ספורדית, כי אם בפעילות שיטתית חוזרת ונשנית, אשר צריכה לבוא לידי ביטוי חמור ומשמעותי בעוצמתו" (פסקה 4 לנימוקי פסק הדין).

16. וראו סיכומם של דברים בסעיף 8 לפסק דינה של הנשיאה מ' נאור בעניין זועבי :

"במסגרת פסקי הדין הרבים שעסקו בפסילתה של רשימת מועמדים ובפסילתו של מועמד, קבע בית משפט זה נוסחאות לביצוע האיזון האמור (עניין טיבי, בעמוד 17). כבר בשנות השישים של המאה הקודמת, עוד בטרם נכללה בחוק הוראה מפורשת המאפשרת לפסול מועמד או רשימה מהתמודדות בבחירות לכנסת, קבע בית משפט זה כי ניתן להגביל את הזכות לבחור ולהיבחר לשם הגנה על עצם קיומה של המדינה, אך זאת באופן מצמצם ודווקני (ראו: ע"ב 1/65 ירדור נ' יושב-ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השישית, פ"ד יט(3) 365, 387 (1964); פרשת ניימן הראשונה, בעמודים 245, 306). לאחר שחוקק סעיף 7א, נקבע במסגרת פרשת ניימן השנייה (ע"ב 1/88 ניימן נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השתיים-עשרה, פ"ד מב(4) 177 (1988) (להלן: פרשת ניימן השנייה)), כי הפעלתו של סעיף זה תיעשה בצמצום, במקרים קיצוניים, ובאופן דווקני (שם, בעמוד 187). נקבע כי לצורך מניעת התמודדות בבחירות יש לבחון אם אחד מהיסודות המנויים בסעיף 7א מתקיים במטרותיה או במעשיה של רשימת המועמדים. בהמשך, יש לבחון אם מטרה זו היא חלק ממאפייניה הדומיננטיים של הרשימה, אשר הם "...מרכזיים בין השאיפות או הפעילויות של הרשימה, אשר למענם קיימת ופועלת הרשימה ואשר לשם קידומם היא מבקשת ליטול חלק בבחירות" (שם, עמוד 187). על מאפייניה הדומיננטיים של הרשימה ניתן ללמוד מהצהרות מפורשות וממסקנות מסתברות שמשמעותן היא ברורה וחד-משמעית (עניין זועבי, פסקה 14 לפסק דינו של הנשיא גרוניס). בנוסף, על הרשימה לפעול באופן אקטיבי להגשמת מטרותיה האמורות, ויש צורך להראות כי אכן נעשתה פעילות, שאינה ספורדית, להוצאת מטרותיה מהכוח אל הפועל. כמו-כן, הבחירות לכנסת מהוות עבור הרשימה אמצעי למימוש המטרה או להגברת המעשה (פרשת ניימן השנייה, בעמוד 196; ע"ב 2/88 בן שלום נ' ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השתיים-עשרה, פ"ד מג(4) 221, 248 (1989)). לבסוף, פעילות זו של הרשימה צריכה לבוא לידי ביטוי חמור וקיצוני מבחינת עוצמתה" (עניין טיבי, עמוד 18). הראיות המבססות את המעשים או והמטרות, אשר יש בהם כדי למנוע התמודדות בבחירות לכנסת, צריכות להיות "ברורות, חד-משמעיות ומשכנעות" (פרשת ניימן השנייה, עמוד 188), ונדרשת מסה קריטית של ראיות להצדקת הפסילה (עניין זועבי, שם).

נקודת המוצא היא שמניעת השתתפות בבחירות היא צעד קיצוני, וכי ניתנת עדיפות, כדבר שבעיקרון, להשתתפות על פני מניעת השתתפות" (ההדגשה הוספה, הח"מ).

עילת הפסילה שעניינה שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית

17. **בעניין טיבי** קבע כב' הנשיא ברק, כי לדיבור "מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית" שבסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת, יש ליתן פירוש מצמצם, שכן הוא נועד לצמצם את זכויות היסוד לבחור ולהיבחר (עמוד 19).

18. הנחת היסוד הקונסטיטוציונית של מדינת ישראל היא כי שני היסודות - המדינה היהודית והמדינה הדמוקרטית - אינם מושגים סותרים זה לזה (ראו פרשת ניימן השנייה, בעמוד 189 לפסק דינו של כב' הנשיא שמגר, ודבריו של כב' הנשיא ברק בעניין טיבי, בעמ' 19 לפסק הדין).

19. פסק הדין הראשון שהתייחס לסוגיה, שניתן שנים ארוכות לפני חקיקת סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת, הוא ע"ב 1/65 ידדור נ' יו"ר ועדת הבחירות לכנסת הששית פ"ד יט(3) 365 (1964).

בפסק דין זה קבע כב' הנשיא אגרנט, כי עובדת היותה של מדינת ישראל מדינתו של העם היהודי כפי שבא לידי ביטוי בהכרזת העצמאות היא עובדת יסוד קונסטיטוציונית (בעמוד 386 לפסק הדין), כדלקמן:

"והנה, לא יכול להיות ספק בדבר - וכך מלמדים ברורות הדברים, שהוצהרו בשעתו בהכרזה על הקמת המדינה - כי לא זו בלבד שישראל הינה מדינה ריבונית, עצמאית, השוחרת חופש ומאופיינת על ידי משטר של שלטון העם, אלא גם שהיא הוקמה "כמדינה יהודית בארץ ישראל", כי האקט של הקמתה נעשה, בראש וראשונה, בתוקף "זכותו הטבעית וההיסטורית של העם היהודי לחיות ככל עם ועם עומד ברשות עצמו במדינתו הריבונית, וכי היה בו באקט זה משום הגשמת שאיפת הדורות לגאולת ישראל...משמעותו של אותו "אני מאמין" הוא, שדבר המשכייתה - ואם תמצי לומר: "נצחיותה - של מדינת ישראל מהווה עובדת יסוד קונסטיטוציונית". (ראו עמודים 385-386).

20. **בפרשת ניימן הראשונה** התייחס כב' השופט (כתוארו דאז) מ' אלון לאופייה היהודי של מדינת ישראל, וייחס אף הוא משקל מכריע להכרזת העצמאות והשלכותיה. הוא קבע כי:

"אופייה היהודי של מדינת ישראל מצא את ביטויו בהכרזת העצמאות על ידי עצם הגדרתה של המדינה כמדינה יהודית, ולא רק של יהודים, על ידי פתיחת שעריה לעלייה יהודית ולקיבוץ גלויות... וכיוצא באלה..." (ראו עמוד 297).

21. **בעניין בן שלום** (ע"ב 2/88 בן שלום נ' ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השתים-עשרה, פ"ד מג(4) (1989)) נדון ערעורם של רבע מחברי ועדת הבחירות המרכזית, אשר ביקשו לפסול את "הרשימה המתקדמת לשלום", לאחר שזו לא נפטלה על ידי ועדת הבחירות, בעילה של שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינתו של העם היהודי (הנוסח הקודם של סעיף 7א(א)(1)). הערעור נדחה על ידי רוב שופטי ההרכב, מן הטעם שלא הוכחה עילת הפסילה על פי אמות המידה הראייתיות המחמירות, אשר נקבעו **בפרשת ניימן השנייה**, כמפורט לעיל (שם, בעמ' 247).

22. **בעניין יאסין**, נדחה ערעור על החלטתו של רשם המפלגות לרשום את מפלגת "ימין ישראל" בפנקס המפלגות, שבעניינה נטען כי היא שוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית, וכי יש במטרותיה הסתה לגזענות. באותו מקרה, קבע כב' הנשיא ברק, כי במדינת ישראל קיים ערך חוקתי, בנוסף לערכיה כמדינה דמוקרטית, אותו הוא מכנה "עקרונות חוקתיים", והוא "הערך בדבר "היותה של ישראל מדינה יהודית או מדינתו של העם היהודי" (שם, בעמ' 63). עוד קבע כב' הנשיא ברק, כי "איננו מוכנים לכך כי חופש ההתאגדות כמפלגה פוליטית יגורר אחריו חדלונה היהודי של מדינת היהודים" (שם). בפרשו את עילת הפסילה המופיעה בסעיף 1(5) לחוק המפלגות - שלשונה זהה כיום לזו הקבועה בסעיף 7א(א)(1) לחוק היסוד - קבע כב' הנשיא ברק, כי עילת הפסילה מתקיימת אף כאשר הפסול הוא בפגיעה באופייה כמדינה יהודית (או דמוקרטית), בלא לפגוע בעצם קיומה של המדינה. יחד עם זאת, האיום על תאופי היהודי צריך לפגוע **בגרעין** המאפיין את המדינה כיהודית (או דמוקרטית). (שם, בעמ' 66).

23. **בעניין טיבי** שב כבי הנשיא ברק אל אותו "גרעין" המאפיין את המדינה כיהודית. הוא קבע כי "רק המאפיינים הגרעיניים" או 'המינימליים' של היות מדינת ישראל מדינה יהודית מובאים בחשבון לעניין מניעת ההשתתפות בבחירות" (שם, בעמ' 21), וכי במרכזם של מאפיינים אלה "עומדת זכותו של כל יהודי לעלות למדינת ישראל, שהיהודים יהו בה רוב; עברית היא שפתה הרשמית המרכזית של המדינה, ועיקר חגיה וסמליה משקפים את תקומתו הלאומית של העם היהודי; מורשת ישראל היא מרכיב מרכזי במורשתה הדתית והתרבותית" (שם, בעמ' 22).

24. **בעניין בלי"ד ורע"ם-תע"ל**, שבה כבי הנשיאה ביניש וחוזרת על קביעותיו של בית המשפט העליון ברע"א 2316/96 **איזקסון נ' רשם המפלגות פ"ד** (נ2) 529 (1996) (להלן: **פרשת איזקסון**), שם נדונה לראשונה משמעות המונח "מדינת כל אזרחיה". בית המשפט העליון שב וחוזר על שנקבע בהקשר זה **בעניין טיבי** (ראה להלן) כי "אם המטרה של היות מדינת ישראל "מדינת כל אזרחיה" מכוונת אך להבטחת השוויון בין האזרחים בתוך הבית פנימה, תוך הכרה בזכויותיו של המיעוט החי בתוכנו, אין בכך כדי לשלול את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית. אם, לעומת זאת, המטרה של היות ישראל "מדינת כל אזרחיה" מכוונת ליותר מכך, והיא מבקשת לפגוע ברציונל המונח ביסוד הקמת המדינה, ובכך לשלול את אופייה של מדינת ישראל כמדינתו של העם היהודי, כי אז יש בכך כדי לפגוע במאפיינים הגרעיניים והמינימליים המאפיינים את מדינת ישראל כמדינה יהודית" (פסקה 6 לנימוקי פסק הדין).

25. **בעניין טיבי** נדונה החלטת ועדת הבחירות לפסול את **בשארה** בעילה של שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית, שם נדרש אישור בית המשפט העליון לפסילה, וכן נדון ערעורה של רשימת בלי"ד על פסילתה בעילה זו (בנוסף נדונה הפסילה לפי העילה של תמיכה במאבק מזוין לפי סעיף 7א(א)(3), עילת פסילה בה (נעסוק בהמשך). ההתייחסות בפסק הדין לבשארה ולרשימת בלי"ד הייתה במאוחד, שכן עיקר הטענות כנגד פסילת בלי"ד, התבססו על פעולותיו של ראש הרשימה דאז, בשארה, התבטאויותיו ותמיכת הרשימה בו. דעת הרוב הייתה, שלא לאשר את הפסילה של בשארה ולקבל את ערעורה של רשימת בלי"ד.

בקשת הפסילה **בעניין טיבי** התבססה על התבטאויות רבות וגלויות של בשארה בראיונות, כתבות עיתונאיות, דברים שכתב, התבטאויות פומביות שונות, מצע המפלגה וכתביה, וכן על ראיות חסויות (אם כי בבית המשפט העליון טען היועץ המשפטי לממשלה, כי די בראיות הגלויות על מנת לבסס את עילות הפסילה). בהקשר זה יוער כבר עתה, כי במקרה שלפנינו הבקשות לפסילה מבוססות על חומר ראיתי גלוי בלבד ואף "פחות" בעוצמתו, והיועץ המשפטי אף אינו מציג בפני הוועדה ראיות חסויות כלשהן.

בעניין טיבי, היועץ המשפטי לממשלה טען, שבשארה ורשימת בלי"ד דוגלים בהפיכת מדינת ישראל ל"מדינת כל אזרחיה", וזאת לא במובן הלגיטימי של שוויון בין אזרחי המדינה, אלא במובן של שלילת צביונה היהודי של המדינה, ובכלל זה ביטול החוקים המעניקים העדפה ליהודים, ובראשם חוק השבות, וכן ביטול הזיקה לתפוצות. עוד נטען, כי אין לקבל את הצגת הדברים על ידי בשארה כיעד רחוק ותיאורטי, וכי מדובר ביעד מרכזי ודומיננטי, שהרשימה ובשארה פועלים באופן ממשי להגשמתו. אף אם לא ננקטו צעדים לביטול חוקים או הושמעו הצהרות מסוימות בהליכי הפסילה, הרי זה מטעמים פרגמטיים. בהיעדר מבחן הסתברותי, נטען כי תנאי הפסילה מתקיימים.

כבי הנשיא ברק, בדעת הרוב בעניין טיבי, נתן משקל רב להצהרותיו של בשארה בוועדת הבחירות המרכזית ובבית המשפט העליון, לפיחן, בין היתר, הוא מכיר בלגיטימיות של מדינת ישראל ושל זכות ההגדרה הלאומית המודרנית של העם היהודי, וקורא לביטול האפליה נגד אזרחיה הערבים. כבי הנשיא ברק קבע, כי אין בדבריו של בשארה משום שלילת הרוב היהודי במדינת ישראל, אין בדבריו שלילת מרכזיותה של השפה העברית כשפת המדינה, אין התנגדות לחגיה ולסמליה של ישראל כמשקפים את תקומתו של העם היהודי, ועל כן מעשיו של בשארה עולים בקנה אחד עם ההגדרה הגרעינית של מדינת ישראל כמדינה יהודית. (עמ' 40 לפסק הדין).

בסיכום הדיון בעילה זו, בפסק הדין בעניין טיבי, קבע כבי הנשיא ברק כי "לא הונחה בפנינו התשתית הדרושה כדי לשלול את המאפיינים הגרעיניים של מדינת ישראל כמדינה יהודית. אמת, גישתו באשר להיות מדינת ישראל "מדינת כל אזרחיה" מתקרבת באופן מסוכם לאפשרות השוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית. עם זאת, אין בפנינו ראיות משכנעות, ברורות וחד משמעיות כי הגבול נחצה." (בעמ' 43 לפסק הדין). כאמור, באותה פרשה עמדו בפני בית המשפט, בנוסף למצע המפלגה, ראיות רבות וכבדות משקל, ושם גם ביקש היועץ המשפטי לממשלה את הפסילה, בין השאר בהתבסס על ראיות חסויות - בקשה שאיננה קיימת בענייננו, כאמור לעיל.

בעניין בל"ד ורע"מ-תע"ל, שבה כבי הנשיאה ביניש על הקביעות בעניין טיבי והוסיפה כדלקמן:

"דברים אלו מתאימים, ואולי ביתר שאת, לעניין שלפנינו בנסיבות שנוצרו, שכן לאחר שעיינו עיין היטב בכלל הנתונים שהונחו בפנינו, ובכלל זה במצעה של מפלגת בל"ד (שלא חל בו שינוי מאז פרשת בל"ד), מאמריו של ח"כ זחאלקה, האמירות השונות שיוחסו לו והתייחסותו לאמירות (שחלקן הוכחו על-ידו), לא מצאנו אף הפעם כי הראיות שהוצגו בפנינו במסגרת החליף מוכיחות באופן משכנע, ברור וחד משמעי כי מפלגת בל"ד מבקשת לשלול את המאפיינים הגרעיניים של מדינת ישראל כמדינה יהודית. זאת ועוד - בנסיבות העניין אף מצאנו ממש בטענת היועץ המשפטי לממשלה לפיה מכלול הראיות שהוצגו בפנינו בהליך זה היה פחות מן המכלול שהוצג בפנינו בפרשת בל"ד, כך שאף מדרך קל וחומר לא הוכח בפנינו כי נתקיימה במפלגה עילת הפסילה הנזכרת. חרף זאת, ובדומה לרוח הדברים שביטא בית המשפט בפרשת בל"ד, אין להתעלם מכך כי גם הפעם נותר בליבנו ספק שמא הביטויים והעמדות שעלו מן החומר הם מהסוג המצביע על קרבה מטרידה ומדאיגה לרעיון של שלילת מדינת ישראל כמדינה יהודית. עם זאת, לאור קביעותינו - הכלליות והפרטניות - של פסק הדין בפרשת בל"ד, הראיות שהוצגו בפנינו למול הראיות שניצבו בפני בית המשפט בפרשת בל"ד, הדברים שעלו מתצהירו של ח"כ זחאלקה בפני ועדת הבחירות בערעור המונח לפנינו, ובהתחשב בנקודת המוצא לפיה במצב של ספק הרי שעליו לפעול לטובת החירות לבחור ולהיבחר (ראו: פרשת בל"ד, בעמ' 43; ע"ב 2600/99 אבנר ארליך נ' ועדת הבחירות המרכזית, פ"ד נג(3) 38, 43 (1999) (להלן: פרשת ארליך)), לא מצאנו אף הפעם כי מסת הראיות שהוצגו בפנינו עלתה במשקלה ובעוצמתה כדי הרמה הגבוהה הצריכה לצורך הפעלת הסמכות הקבועה בסעיף 7א, וכי הראיות שהוצגו בפנינו היה כדי לחצות הגבול החד המשמעי הנדרש לצורך הוכחת עילת הפסילה. (ההדגשות אינן במקור).

26. עוד נבקש להפנות בעניין זה לדבריה של כבוד הנשיאה מ' נאור בפסק דינה בעניין זועבי. וכך נקבע בסעיף 67 לפסק הדין:

"סבורני כי לא הוכח שיש באמירותיה ובמעשיה של זועבי כדי לשלול את מרכיבי הגרעיניים המינימאליים של מדינת ישראל כמדינה יהודית. בפרשות טיבי ו-זועבי נקבע כי השאיפה לכינונה של מדינת כל אזרחיה והחתימה לסיים הכינוש, אין משמעותן בהכרח שלילה של יסודותיה היהודיים של מדינת ישראל. דומה שעניין זה אף לא עמד במרכזן של הבקשות שעומדות לדיון בפנינו עתה, ועל-כן די לעמדתי בדיון שנוערך בהקשר זה בעניין זועבי (פסקאות 20-24; והשוו: עניין טיבי, בעמוד 43)."

עילת הפסילה שעניינה תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור או מדינת אויב נגד מדינת ישראל

27. הבקשות מתבססות אף על עילת הפסילה שעניינה תמיכה במאבק מזוין של מדינת אויב או ארגון טרור נגד מדינת ישראל, הקבועה בסעיף 7א(א)(3) לחוק היסוד. עילה זו נוספה לחוק היסוד בחודש מאי 2002 ונדונה לראשונה בעניין טיבי, בהקשר של בקשות הפסילה נגד ח"כ אחמד טיבי, ח"כ דאז בשארה ורשימת בל"ד, ובהמשך נדונה גם בעניין בל"ד ורע"מ-תע"ל, וכן בעניין זועבי.

28. ביחס לעילה זו, קבע כב' הנשיא ברק בעניין טיבי, כי תמיכה במאבק מזוין נגד המדינה חורגת מהמסגרת הדמוקרטית, וכי הדמוקרטיה רשאית להתגונן מפניה. הוא הוסיף, כי ברור שניתן למנוע התמודדות של מי שהוא חלק מארגון המנהל מאבק מזוין נגד המדינה, וגם מי שתומך במאבק זה. התמיכה יכולה להיות חומרית או פוליטית. עוד קבע כב' הנשיא ברק, כי הדרישות הכלליות החלות לגבי כל עילת פסילה של רשימת מועמדים או מועמד, חלות גם על עילת הפסילה שבסעיף 7א(א)(3) לחוק היסוד. לצורך הגדרת המונחים "מדינת אויב" ו"ארגון טרור", ניתן, לשיטתו של הנשיא ברק, להיעזר בהגדרות של ביטויים אלה בחקיקה הרגילה (עמ' 27-28 בעניין טיבי).

29. אף בעניין הבקשה לפסילה על פי העילה של תמיכה במאבק מזוין, ההתייחסות בעניין טיבי לבשארה ולרשימת בל"ד היתה במאוחד. במרכז הראיות עמדו שני נאומיו של בשארה בזכות "נצחוננו" של החיזבאללה על ישראל, האחד באום אל-פאחם, ביוני 2000, והשני בלבנון, ביוני 2001, בניסחוג נגד בשארה כתב אישום. ראיות נוספות באו להצביע על תמיכתו במאבקם המזוין של ארגוני טרור פלשתיניים.

כב' הנשיא ברק קבע בעניין טיבי, כי לא שוכנע במידה הדרושה שבשארה תומך במאבק מזוין של ארגון טרור נגד מדינת ישראל. אמנם, ציין כב' הנשיא ברק, כי אין להתעלם מן החומר חרב שהוגש לבית המשפט. עם זאת "אין בו כדי לקיים את ה"מסה" הראייתית הקריטית הנדרשת בעניין זה. אכן, לא נכחיש כי קיים ספק בליבנו. אך ספק זה צריך לפעול - במדינה דמוקרטית שוחרת חופש וחירות - לטובת החירות לבחור ולהיבחר." (שם, בעמ' 42-43).

30. בית המשפט העליון שב חוזר בהסכמה על דברים אלה אף במסגרת נימוקיו בעניין בל"ד ורע"מ-תע"ל. וכך נכתב בפרשה זו על-ידי כב' הנשיאה ביניש:

"גם כאן, יפים הדברים שנאמרו בפרשת בל"ד לנסיבות העניין שלפנינו, ואף הם נלמדים מדרך קל וחומר. אמנם, גם הפעם הוצגו בפנינו ראיות המייחסות לחברי מפלגת בל"ד אמירות ומעשים - שחלקם הטרידונו לא מעט - ואשר יכול ואף מקימים על-פניהם בסיס לכאורי לקיומה של העילה. כך למשל, ניתן ללמוד מן החומר שהוצג בפנינו כי נציגי מפלגת בל"ד אינם מנותקים לחלוטין מקשר עם ארגון הטרור "החזית העממית", שכן השתתפו בכנס של הארגון ונשאו בו דברים וכן ביקשו לערוך עצרת זכרון לזכרו של מנהיג הארגון בעבר - ג'ורג' חבש. מזאת ניתן אף להסיק לכאורה כי חלק מנציגי המפלגה מביעים תמיכה מסוימת - ולו עקיפה - בארגון.

בנסיבות העניין, ועל רקע החשיבות שבהגנה על הזכויות החוקתיות העומדות על הפרק בעומדן למול הראיות שהוגשו לוועדה, ובשים לב לעובדה כי רבים מן הדברים שיוחסו לחברי המפלגה התבססו על דיווחים עיתונאיים כפי שעלו מאתרי אינטרנט שונים, מצאנו אף הפעם כי יש לייחס משקל מכריע להצהרותיהם של חברי המפלגה. לכל זאת נוסף את שהוזכר לעיל, כי כפי שציין היועץ המשפטי לממשלה, בכל מקרה חומר הראיות שהוצג בנסיבות שלפנינו פחות במידה ניכרת מן החומר שנפרש בפרשת בל"ד, שם כאמור לא מצא בית המשפט בסיס מספיק לפסילה (והשוו, בשינויים המחויבים, את האמור לעיל לקביעות בית משפט זה בפרשת בל"ד בכל הנוגע לראיות שניצבו בפניו במסגרת הבקשה לפסול את ח"כ טיבי מלהתמודד בבחירות מטעם מפלגת דע"מ-תע"ל, עמ' 49-51).

במצב דברים זה, סברנו כי חומר הראיות הקונקרטי שהוצג בפנינו בעניינה של מפלגת בל"ד אינו עומד במבחן הראייתי המחמיר הנדרש אף לצורך הוכחת העילה שעניינה תמיכה במאבק מזוין בארגון טרור.

31. וכך קבעה הנשיאה נאור בפסק דינה בעניין זועבי, בהתייחס לעילה זו של תמיכה במאבק מזוין:

"בעניין טיבי ציין הנשיא ברק בקשר לעילה זו כי: "הדמוקרטיה רשאית למנוע את השתתפותן של רשימות מועמדים אשר נוקטות אלימות או תומכות באלימות כמכשיר לשינוי פני המשטר" (שם, בעמוד 26). לעניין זה הובהר, כי מובן שניתן למנוע את התמודדותם בבחירות של מועמד או רשימה שלוקחים בעצמם חלק במאבק מזוין נגד המדינה, או של רשימה או מועמד התומכים במאבק זה באמצעות תמיכה חומרית, פוליטית או אחרת. כאמור, על מאפיין זה להיות דומיננטי בשאיפותיה של הרשימה או המועמד, והוא נדרש לפעול להגשמתו באופן משמעותי ונשנה".

ובאופן ספציפי, בהתייחס לעניינה של זועבי, קבעה כבוד הנשיאה מ' נאור:

"ההסברים שנתנה זועבי לראיות שהוצגו אכן מעוררים ספק ביחס לטענה כי במעשיה תומכת זועבי במאבק מזוין נגד מדינת ישראל (והשוו: עניין טיבי, שם). נזכיר, כי להוכחת עילה זו יש להביא ראיות חד-משמעיות, בעלות "מסה" משמעותית, המעידות כי תמיכה במאבק מזוין נגד ישראל היא מטרה דומיננטית של המועמד, אשר הוא פועל להגשמתה באופן קונסיסטנטי (והשוו: עניין בל"ד, פסקה 19). סברתי כי הראיות שהוגחו לפנינו, על אף חומרתן, אינן מאפשרות לקבוע ברמת ההוכחה הנדרשת כי זועבי תומכת במאבק מזוין. אין משמעות הדבר שאנו משתכנעים בהכרח מהסבריה של זועבי בדבר קריאתה להתנגדות בלתי אלימה ולמצור מדיני. משמעות הדברים היא רק שאיננו משוכנעים שזועבי תומכת בטרור, וזאת בשל הראיות שלפנינו. יש להזכיר גם, ומבלי שהדבר מצדיק את הדברים שנאמרו, את האופן שבו מגדירה זועבי את זהותה, ואת הקונפליקט שזהות זו יוצרת עבורה דווקא בעיתוי שבו נאמרו הדברים. יפים לעניין זה דבריו של חברי הנשיא גרוניס בעניין זועבי:

"חברת-הכנסת זועבי [...] רואה עצמה חלק מהעם הפלסטיני. חברת-הכנסת זועבי לא חלקה על כך שפעילותה מכוונת, בין היתר, לשינוי מצבו של העם הפלסטיני בעזה ובכלל. יחד עם זאת, נותר ספק האם פעילות זו כוללת גם תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור, במקרה זה החמאס" (שם, בפסקה 34).

74. ספק זה, בצירוף הפרשנות המצמצמת הנהוגה ביחס לעילות הפסילה המנויות בסעיף 7א לחוק, מטילים את הכף לעבר הזכות לבחור ולהיבחר ומניעת הפסילה. נזכיר, כי פסילת מועמדים היא אמצעי קיצוני, אשר יש לנקוט בו בנסיבות חריגות (והשוו: עניין טיבי, בעמוד 43).

75. אין להקל ראש בהתנהלותה ובאמירותיה של זועבי, שנאמרו בתקופה רגישה, בה עם ישראל כולו מאוחד בדאגה לשלומם של שלושת הנערים ולנעשה ברצועת עזה, וכאשר חלק נכבד ממדינת ישראל מצוי תחת איום הטיילים (והשוו: עניין ועדת האתיקה, פסקה 39 לפסק דיני). חלק מהאמירות המיוחסות לה, ובתוך כך אמירותיה בעניינם של חוטפי הנערים והמאמר שכתבה אשר קורא להטיל מצור על מדינת ישראל וכן השתתפותה בחגיגות "ניצחון" לאחר סיום המבצע, תמורות הן, ואף מתקרבות הן מאוד לגבולותיהן של עילות הפסילה של סעיף 7א, אך הן אינן חוצות אותן (השוו: עניין ועדת האתיקה, פסקה 3 לפסק דינה של השופטת א' חיות). יחד עם זאת, הדברים שאמרנו בעניין זועבי, לפיהם מניעת השתתפות בבחירות לכנסת היא צעד קיצוני השמור למקרים חריגים שבחריגים, בהם השימוש בכלים הדמוקרטיים הרגילים איננו מספיק, נכונים גם עתה. ציינו שם כי במשטר

דמוקרטי נהוגים גם כלים אחרים, מלבד פסילה מלהשתתף בבחירות, אשר נועדו להתמודדות עם מקרים שלא חצו את הגבול הקבוע בסעיף 7א, אך מאיימים לפגוע בדמוקרטיה מבפנים:

"עצם העובדה שמועמד רשאי להתמודד בבחירות לכנסת אין משמעה כי משעה שנבחר רשאי הוא לעשות ככל העולה על רוחו. עדיין עומדת האפשרות לשלול חסינותו של חבר כנסת במקרים מסוימים, להעמידו לדין אם נמצא כי עבר עבירה פלילית, ולשלול את המשך כהונתו בכנסת אם הורשע בדין בעבירה שיש עמה קלון" (שם, בפסקה 35 לפסק דינו של הנשיא גרוניס).

יישום העקרונות שנקבעו בפסיקה על נסיבות המקרה שלפנינו

32. בבקשות שבכותרת, העומדות בפני ועדת הבחירות המרכזית כעת, מדובר בחומר ראייתי המבוסס ברובו על דיווחים עיתונאיים, והדברים שנקבעו בפרשות **בעניין טיבי**, **בעניין בלי"ד ורע"מ-תע"ל** ובעיקר **בעניין זועבי** שלעיל, יפים גם לצורך דחיית הבקשות שלפנינו.

זאת, במיוחד בשים לב לכך שהבקשות שלפנינו מתבססות בעיקרן על ראיות **שקדמו** למערכת הבחירות לכנסת **העשירים**, ראיות שהוצגו בפני בית משפט נכבד זה, אשר החליט **שלא לאשר** את החלטת ועדת הבחירות לפסול את מועמדתה של חברת הכנסת זועבי.

33. בבקשות נטען, כי פעילות מפלגתית למען הפיכת מדינת ישראל ל"מדינת כל אזרחיה" מהווה בסיס לפסילת הרשימה, וזאת בהתבסס על התבטאויות חברי הכנסת מרשימת בלי"ד. בעניין זה נזכיר, כי עוד לפני מתן פסק הדין המפורט **בעניין טיבי**, נקבע ב**פרשת אייזקסון** כי אין בקביעה כי על מדינת ישראל להיות מדינת כל אזרחיה כשלעצמה, כדי להוות בסיס לפסילת רשימה. על קביעה זו שב וחזר בית המשפט העליון במסגרת נימוקי פסק הדין **בעניין בלי"ד ורע"מ-תע"ל**, וכן בעניין **זועבי**.

ביחס לראיות המובאות בבקשות, שעניינן, בעיקר, התבטאויות, נאומים וכיוצא באלה, הרי שכפי שהובהר לעיל, הפסיקה מפרשת בצמצום רב עילת פסילה זו, **והרף הראייתי הנדרש לשם הוכחת עילת הפסילה הוא גבוה ביותר**. כאמור, **בעניין טיבי**, בו נדונה ההחלטה על פסילת רשימת בלי"ד, ואשר במסגרתה הובאו ראיות רבות מאד, לרבות מצע מפלגה, נקבע על ידי רוב השופטים כי לא בוססה עילת פסילה.

בעניין טיבי עמד בפני בית המשפט העליון חומר רב ביותר, שכלל, בין היתר, ציטוטים ממצע מפלגת בלי"ד, שנועד לבסס את העמדה לפיה שוללים בשארה ורשימת בלי"ד את אופייה היהודי של המדינה, וכן פרסומים שונים הדומים במהותם לפרסומים שהובאו במסגרת הבקשות שלפנינו. וכך תואר החומר שעמד בפני בית המשפט העליון בפסקה 29 לפסק הדין:

"29. על שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית נלמד מדברים גלויים שאמר וכתב חבר-הכנסת בשארה וכן מדיווח על דברים שאמר בכנסים סגורים של המפלגה. ממקורות אלה עולה כי על-פי גישתו של חבר-הכנסת בשארה, אין ליהודים זכות להגדרה עצמית ("הארץ" מיום 29.5.1998). בלי"ד "פועלת לביטול האופי היהודי של מדינת ישראל המגדירה עצמה כמדינה יהודית ולא כמדינה ערבית-יהודית" (מזכר של בלי"ד מנובמבר 1999). מטרתו הסופית של חבר-הכנסת בשארה הינה מדינה פלסטינית מהנהר לים ולא

מדינה יהודית כמו היום, אלא מדינת כל אזרחיה. כיום הדרישה הינה שוויון אך זאת רק דרישה לבינתיים, ורוצים להגיע למצב שהיהודים יבקשו שוויון מאחר שהם זרים, ואנחנו בעלי הארץ (דיווח מיוני 2001 על דברי מזכיר בל"ד). מכאן למשל הגישה שיש להכיר בזכות השיבה של הערבים לישראל. בל"ד מציגה עצמה כהמשך לתנועת אל-ארד. מטרתה הסופית היא סילוק הציונים (דברים בכנס פעילים ביוני 2001). על-פי גישתו של בשארה "מדינת כל אזרחיה אינה 'מדינת יהודים' או 'המדינה היהודית'" (הצהרה מנובמבר 1999). חברה-הכנסת בשארה רואה במאבק למען השוויון כמאבק נגד הציונות. במניפסט של המפלגה (מנובמבר 1999) נכתב:

"פרוייקט השוויון המלא במדינת כל אזרחיה איננו דרישה כי אם מצפן המכוון את המאבק לשוויון בכיוון מנוגד לציונות. מכיוון זה גוזרת התנועה הלאומית דרישות רבות המתרגמות את שאיפותיהם של האזרחים לשוויון הזדמנויות... איננו תמימים לחשוב כי מדינת ישראל תהפוך למדינת כל אזרחיה כל עוד היא תישאר ציונית" (עמ' 66-65 למניפסט מפלגת בל"ד (נובמבר 1999)).

מכאן הצעת החוק שהגיש לביטול חוק קרן קיימת לישראל, תשי"ד-1953, חוק קרן היסוד, תשט"ז-1956 וחוק מעמדן של ההסתדרות הציונית העולמית ושל הסוכנות היהודית לארץ ישראל, תשי"ג-1952, תש"ס-1999. אכן, המטרה של חברה-הכנסת בשארה היא לשנות את אופייה של ישראל ממדינה יהודית למדינה יהודית-ערבית ("מהי בל"ד, איך צמחה ולמה" (נובמבר 1999)). לפי תפיסתו, רק ליהודים ששהו באדמות פלסטין לפני 1948 הזכות להישאר במדינה (כנס סגור של בכירי המפלגה מאוגוסט 2001). לדעתו, "לא ניתן לפתור את בעיית הפליטים על ידי הכרה בזכות השיבה, אלא אם ישתנה האופי הציוני של ישראל" (ביטאון בל"ד מדצמבר 2000).

34. הנה כי כן - למרות שבפני בית המשפט העליון עמד תומר ראיות נרחב בעניין טיבי, שנועד לבסס את עילת הפסילה של בל"ד, לא השתכנע בית המשפט העליון שהחומר שהוצג שם מספיק כדי לבסס את עילת הפסילה של שלילת קיומה של המדינה כמדינה יהודית, וזאת לאור רף הראיות הגבוה הנדרש לשם הוכחת פסילה, כמו גם לאור הצורך להוכיח פעילות בשטח ולא רעיונות בלבד.

35. כזכור, היועץ המשפטי לממשלה טען בעניין בל"ד ורע"מ-תע"ל, כי אם הרשימה לא נפסלה עת עמד בראשה בשארה, ספק הוא אם יש לפסולה כיום, כאשר בשארה כלל אינו מועמד מטעמה.

יש לזכור בעניין זה, כי בשארה ייסד את רשימת בל"ד, עמד בראשה והוביל אותה, הן מבחינה אידיאולוגית, הן מבחינה פוליטית ומעשית.

זומה כי דברים מעין אלו ניתן להאמר גם כיום, כאשר חלק גדול מההתבטאויות מיוחסות לחברת הכנסת זועבי, שאינה מתמודדת בבחירות לכנסת ה-21.

36. נבקש לציין כי בית המשפט העליון מצא ממש בעמדת היועץ המשפטי לממשלה בעניין בל"ד ורע"מ-תע"ל, שהוצגה באותה מקרה, לפיה ספק האם ניתן לפסול את רשימת בל"ד על בסיס זיקתה לבשארה, אשר אינו עומד עוד בראשה, לאחר שבית המשפט העליון מצא שלא לפסולה עת עמד בשארה בראש המפלגה, וכך נקבע שם:

"20. נציין עוד, כי לצד הראיות הקונקרטיות שיוחסו לנציגי המפלגה, הועלתה על-ידי חלק ממבקשי הפסילה טענה נוספת שהצדיקה לשיטתם את פסילת המפלגות. בהתאם לטענה זו, קיימת זיקה הדוקה בין מפלגת בל"ד לבין מנהיגה בעבר, בשארה, המקרינה באופן ישיר על עילות הפסלות שבחוק, במובן זה שכל פעילות המיוחסת לבשארה כמותה כפעילותה של המפלגה עצמה. נראה כי עיקר טענת המבקשים בעניין זה נסובה על המעשים שיוחסו לבשארה, בגינם, כך נראה, נמלט מן הארץ. כאמור, היועץ המשפטי

לממשלה התייחס בהודעתו להיבט זה, בציינו כי אכן מיוחסים לבשורה חשדות חמורים בעבירות בטחון חמורות. יחד עם זאת, ציין היועץ המשפטי לממשלה, כי דווקא העובדה לפיה בשורה אינו עומד עוד בראש המפלגה וברח מן הארץ מחלישה את בקשות הפסילה, וזאת גם אם מצויים חברי רשימת בל"ד בקשר עימו ואינם מתכחשים לתורתו. מכל מקום, בכל הנוגע לחשדות המיוחסים לבשורה לא הוצגו בפנינו כל נתונים - הן באשר לפעילות החשודה והן באשר לזיקתה של המפלגה לפעילות זאת. ממילא ברי כי אין בידינו להתייחס להיבט זה ואיננו מוצאים בו תשתית מספקת לצורכי בקשות הפסילה. יחד עם זאת, נאמר בכל מקרה, כי גם אם נהיה מוכנים להניח דבר קיומה של זיקה בין בשורה למפלגה בל"ד, כפי שעלה מדברי חברי המפלגה עצמם בפני ועדת הבחירות, עדיין אנו סבורים כי אין בזיקה זו לעצמה כדי לבסס את בקשת הפסילה, וכי על הבקשה להתבסס על ראיות קונקרטיות ומוצקות. כאלו, כאמור, לא הוצגו בפנינו. זאת ועוד, מוצאים אנו גם ממש בעמדת היועץ המשפטי לממשלה, לפיה ספק האם ניתן לפסול את רשימת בל"ד על-בסיס זיקתה לבשורה אשר אינו עומד עוד בראשה, לאחר שבית משפט זה מצא שלא לפוסלה עת עמד בשורה בראש המפלגה, כאמור בפרשת בל"ד (והשוו בשינויים המחויבים גם פרשת ארליך, עמ' 44; פרשת מולדת, עמ' 362-363). נוכח האמור לעיל, לא מצאנו כי אף בטענה זו יש כדי לבסס את עילות הפסלות שבחוק.

41. כך, לאור קביעותיו של בית המשפט בפסיקתו הקודמת בעניין בל"ד ורע"מ-תע"ל, שם נדונו ההחלטות על פסילת רשימת בל"ד ורשימת רע"מ-תע"ל מלהתמודד בבחירות לכנסת השמונה-עשרה, נראה כי הראיות המובאות בבקשות שלפנינו אינן מבססות את אותה "מסה ראייתית קריטית", הנדרשת בפסיקה לצורך פסילתה של רשימת מועמדים לכנסת.

לסיכום

42. לאור כל האמור לעיל, עמדת היועץ המשפטי לממשלה הינה, כי דינן של הבקשות לפסול את רשימת רע"מ-בל"ד להידחות, באשר הבקשות אינן מצטיינות תשתית ראייתית מספקת המאפשרת לקבלן, בהתאם להלכות שנפסקו בענין זה בפסיקת בית המשפט העליון, כמפורט לעיל.

היום,

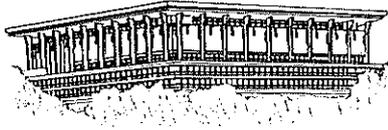
כ"ו אדר א תשע"ט

04 מרץ 2019

רוני שויקה, ע"מ
ממונה על ענייני בג"צים (בפועל)
בפרקליטות המדינה

פרוטוקול הדיון בוועדת הבחירות
מיום 6.3.2019

נספח ו'



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת

פרוטוקולים: 1289819

פ"ר 4/21

פ"ר 6/21

ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21

בפני מליאת ועדת הבחירות המרכזית

לפני:

כבי' השופט חנן מלצר, המשנה לנשיאת בית המשפט העליון, יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21
ד"ר עופר קורנפלד, סגן יו"ר ועדת הבחירות המרכזית מטעם סיעת העבודה
עו"ד ויאם שביטה, סגן יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, מטעם סיעת הרשימה
המשותפת
חה"כ דוד ביטן, סגן יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, מטעם סיעת הליכוד
עו"ד משה ארבל, סגן יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, מטעם סיעת ש"ס
מר גיל סגל, סגן יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, מטעם סיעת יש עתיד
מר אברהם יוסטמן, אגודת ישראל
הרב אברהם ובר, דגל התורה
מר שאול דבוש, סיעת הליכוד
מר יעקב דקל, סיעת הליכוד
מר אלידור כהן, סיעת הליכוד
מר נדב וייצמן, סיעת הליכוד
גבי' דנית אמיתי, סיעת הליכוד
עו"ד יעקב מצא, סיעת הליכוד
מר יוסי שלום חיים רוזנבוים, סיעת הליכוד
גבי' שפרית כהן חיו שרביט, יש עתיד
מר רנאטו ערן יאראק, יש עתיד
עו"ד עמיחי ויינברגר, הימין החדש
מר אשר מייבסקי, הבית היהודי
מר ריצירד פרס, מפלגת העבודה
גבי' עטרה ליטבק, מפלגת העבודה
גבי' סוניה כהן, מפלגת העבודה
גבי' דבי בן עמי, מפלגת העבודה
מר רומן גרביץ, ישראל ביתנו
חה"כ עודד פורר, ישראל ביתנו
מר אמיר שניידר, מ"מ מטעם ישראל ביתנו
עו"ד מנשה לוי, סיעת ש"ס
מר ישראל בך, מ"מ סיעת ש"ס
עו"ד אוסאמה סעדי, סיעת תע"ל
גבי' רונית חייקין-יעקובי, סיעת מרצ
מר יוסף פדילה, הרשימה המשותפת
מר עלי גיסאר, הרשימה המשותפת

עמוד 1 מתוך 46

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 9195015

טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: DeanL@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirof.gov.il

- המבקשים בפ"ר 4/21: 1. סיעת הליכוד
2. ח"כ דוד ביטן נגד
- המשיבים בפ"ר 4/21: 1. רשימת רע"ם – בלי"ד
2. היועץ המשפטי לממשלה
- המבקשים בפ"ר 6/21: 1. די"ר מיכאל בן ארי
2. עו"ד איתמר בן גביר נגד
- המשיבים בפ"ר 6/21: 1. רשימת רע"ם – בלי"ד
2. היועץ המשפטי לממשלה

בקשות לקביעה כי רשימת מועמדים לכנסת ה-21 מנועה מלהתמודד בבחירות לכנסת ה-21, בהתאם לסעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת וסעיף 63א לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969 (להלן: חוק הבחירות)

- בשם המבקשים בפ"ר 4/21: עו"ד אבי הלוי; עו"ד דוד ביטן
- בשם המבקשים בפ"ר 6/21: עו"ד איתמר בן-גביר
- בשם המשיבה 1 בפ"ר 4/21
- ובפ"ר 6/21: עו"ד חסן ג'בארין
- בשם המשיב 2 בפ"ר 4/21
- ובפ"ר 6/21: עו"ד רועי שויקה

תאריך הישיבה: יום רביעי, כ"ט באדר א' התשע"ט (6 במרץ 2019), שעה 20:30

- מנכ"לית הוועדה: עו"ד אורלי עדס
- היועץ המשפטי לוועדה: עו"ד דין ליבנה
- תמלול: חבר המתרגמים

פרוטוקול הדיון

- 1 השופט חנו מלצר – היו"ר:
- 2
- 3 ההחלטה בעניין הפסילה לגבי די"ר כסיף תועבר לאישור בית המשפט העליון לפי סעיף 7א(ב) לחוק יסוד
- 4 הכנסת.
- 5
- 6 עכשיו אנחנו עוברים לתיק האחרון להיום. בינתיים היו לנו כל מיני צווי מניעה בדרך, אבל בינתיים זה
- 7 בסמכות שלי. עכשיו אנחנו עוברים לבקשה למנוע את השתתפות רע"מ-בלי"ד בבחירות לכנסת ה-21. מי שמבקש
- 8 את זה זו סיעת הליכוד ודי"ר מיכאל בן ארי ועורך דין איתמר בן גביר. בבקשה, עורך דין הלוי.
- 9
- 10
- 11

אבני הלני:

- 1
2
3 תודה. במהלך הערב, כשישבתי כאן, שמעתי עמדות שונות של חברי ועדה לפיהן הם איבדו את אמונם
4 בסעיף 7א, הם אינם סבורים שאפשר על סמך סעיף 7א, לאור החוק שדורש את אישור בית המשפט העליון בכל
5 הנוגע לפסילה של רשימה ולאור עמדתו של היועץ המשפטי לממשלה ואני אינני סבור כך. אני בהחלט חושב
6 שלאור התיקון לחוק ולאור הגישה שאני רוצה להציג כאן לפניכם ובקצרה אני בהחלט סבור שיתכנו מקרים, גם
7 במקרה הזה שאנחנו מדברים עליו כרגע, פסילתה של רע"מ-בלי"ד, שבית המשפט העליון יאשר החלטה של ועדת
8 הבחירות המרכזית.
9
10 עמדתו של היועץ המשפטי לממשלה לפיה הוא מתנגד לפסול את בלי"ד בתמצית היא משני נימוקים.
11 אישית, הוא אומר, העובדה שעזמי בשארה עמד בראש בלי"ד בעבר, ואנחנו נחטוף כרגע את המילים לגבי מי זה
12 עזמי בשארה, הוא אומר שזאת אינה ראייה, כיוון שהיא אינה ראיית זהב שמכריעה, ראייה בעלת משקל כזה שדי
13 בה בכדי לפסול את בלי"ד. דבר נוסף הוא אומר, הוא אומר שהראיות שאנחנו הבאנו, ביניהן נאום ברכות ההלל
14 שהושמעו בוועידת בלי"ד ב-2019 והצעת החוק שבלי"ד הגישו, הצעת חוק יסוד: מדינת כל אזרחיה, אלה אינם
15 מהווים מסה קריטית של ראיות שמובילות בהכרח לפסילה.
16
17 אנחנו כמובן איננו מסכימים עם זה, אבל לפני שנמשיך לגבי הראיות נגיד שקיים קונפליקט בין תודעת
18 חברי הוועדה, אלה שמבקשים לפסול את בלי"ד, לבין עמדת בית המשפט בנושא הזה. זה קונפליקט שהוא
19 קונפליקט תמידי והוא קיים במשך כמה מערכות בחירות וצריך בעצם לברר למה. המשפט, הייתי אומר בתי
20 המשפט, כאשר הם מתבקשים לאשר או לא לאשר החלטה של ועדת הבחירות המרכזית הם מגבשים את עמדתם
21 לאורה של דיסציפלינה משפטית. בשיטה המשפטית הם בוחנים את טענתנו לפיה יש להגביל את הזכות של בלי"ד
22 להתמודד במונחים של דיני הראיות וכך הם מגיעים בעצם לביטוי שאתם אינכם מסכימים לו, וגם אני לא, מסה
23 קריטית של ראיות. עתירה אחרי עתירה אנחנו מגיעים למבחן הזה, מסה קריטית של ראיות.
24
25 כך הדיסציפלינה המשפטית. לעומת זאת אצל אנשים מן היישוב שאינם משפטנים, שסבורים שיש לפסול
26 את בלי"ד, אני מתכוון בעיקר לחברי ועדה ובכלל לאזרחים מן הימין, רובם ממחנה הימין, הם מגבשים את
27 תודעתם האזרחית לאורה של תודעה קיומית של יהודים שמשתייכים לעם היהודי, תודעה שהתגבשה לאורך
28 הוויה של אלפי שנים. התודעה הזו גורמת לנו להיות חרדים לקיומנו ולכן אנחנו מבקשים פעם אחר פעם להגן על
29 קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ולשמור על אופייה הדמוקרטי.
30
31 זוהי תמציתו של הקונפליקט. אבל אני סבור, כפי שאמרתי לכם, שבית המשפט עשוי לאשר את החלטת
32 ועדת הבחירות לפסול את בלי"ד משני טעמים. הטעם הראשון הוא כי הזכות להיבחר אינה מוחלטת, אלא יחסית,
33 אבל לא רק זאת שהיא יחסית, אלא בכל מערכת בחירות אנחנו בוחנים את קיומה של הזכות להיבחר מחדש.
34 אנחנו זכאים להגיש בקשה לפסול רשימה, בכל מערכת בחירות אנחנו יכולים להגיש בקשה כזאת מחדש.
35 ההחלטה לפסול את בלי"ד במקרה הנוכחי הזה, אם היא תתקבל זאת תהיה החלטה חדשה ולכן הדיון שיתקיים
36 בבית המשפט העליון צריך להיתפס כדיון ראשון או פעם ראשונה בעצם בהחלטה שמובאת בפניו ואי אפשר
37 במקרה הזה לבוא ולהגיד או להסתמך על איזה החלטה שניתנה בעבר לגבי היקף הראיות שהובאו בפני בית
38 המשפט ובפני ועדת הבחירות בעבר בתיק דומה ולומר שחלק מאותן ראיות שהובאו בשעתו הם בעצם אותן
39 ראיות שאנחנו מביאים גם במקרה הזה ואם אז לא קיבלו אותן ולא ראו בהן מסה קריטית של ראיות אז מדוע

שיראו בהן מסה קריטית במקרה הזה? ולכן אנחנו חושבים שזה תיק חדש, עם ראיות חדש, עם שתי ראיות מאוד	1
מאוד מוחלטות, מאוד מאוד נכבדות, וזה האמירות בוועידה של בלייד לגבי בשארה ולגבי ההנהגה האחרת וכמובן	2
ההצעה לתיקון חוק יסוד: מדינת כל אזרחיה, שאין ספק שאם הצעה כזאת הייתה מתקבלת, וברור שהיא נפסלה,	3
עצם הגשתה לוועדה נפסלה, אם היא הייתה מתקבלת אז כמובן שאופייה של מדינת ישראל כמדינה יהודית היה	4
נשלל.	5
	6
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	7
	8
דרך אגב, למיטב ידיעתי יש בג"צ בנושא פסילת הצעת החוק הזו.	9
	10
<u>אבי הלוי:</u>	11
	12
כן.	13
	14
<u>חסן ג'בארין:</u>	15
	16
העתירה נמחקה.	17
	18
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	19
	20
זה נמחק?	21
	22
<u>חסן ג'בארין:</u>	23
	24
בגלל הקדמת הבחירות.	25
	26
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	27
	28
אוקיי, בסדר. הבנתי. חבר הכנסת ביטן.	29
	30
<u>דוד ביטן:</u>	31
	32
אני רוצה להשלים את הטיעון של עורך הדין של הליכוד, אבי הלוי. קודם כל התיקון לחוק האחרון, לגבי	33
ההתבטאויות, עדיין לא נבחן בפסיקה. זה תיקון חדש וכרגע זה ייבדק, אבל אם אנחנו מסתכלים בחוק היסוד,	34
כתוב יבמעשיו של האדם לרבות התבטאויותיו, זאת אומרת מה שחשוב זה המעשה. ההתבטאויות מתווספות	35
למעשה. במקרה של בלייד אין בכלל ויכוח שיש מעשים, ראינו את זה בעבר, גם עם הנושא של בשארה, מה שהוא	36
עשה, הרי הוא ברח לחוץ לארץ, גם בנושא של חברת הכנסת זועבי, שהשתתפה במשט, על כל מה שמשמע מכך,	37
וגם חבר הכנסת זחאלקה, הוא הסתובב בסוריה, נדמה לי, ובעוד מדינה שנחשבת מדינת אויב - - -	38
	39

	1
<u>אוסאמה סעדי</u> :	2
	3
איזו מדינה?	4
	5
<u>דוד ביטן</u> :	6
	7
בספטמבר הוא ביקר בסוריה ובלבנון, ב-2006, כמדומני, והוא גם נפגש עם בכירי החמאס ומחה על כוונת ישראל לשלול מהם מעמד תושב קבע.	8
	9
<u>חסן ג'בארין</u> :	10
	11
זה דן באותו בג"צ שלוש פעמים.	12
	13
<u>דוד ביטן</u> :	14
	15
לא משנה, תיכף אני אתייחס לזה.	16
	17
<u>אוסאמה סעדי</u> :	18
	19
אבל הכול מחזור.	20
	21
<u>דוד ביטן</u> :	22
	23
תיכף אני אתייחס.	24
	25
<u>אוסאמה סעדי</u> :	26
	27
כל מה שהזכרת ---	28
	29
<u>דוד ביטן</u> :	30
	31
הרי היה דיון כאן, רק לפני שעתיים אמר נציג הייעוץ המשפטי שמתחשבים גם בעבר. לא עושים קאט על מה שהיה ומתחילים מאפס. לכן אם היו פעולות כאלה ואחרות לאורך השנים זה מלמד משהו על המפלגה ואתה לא יכול לבוא ולהגיד שזה כבר נידון, זה כבר היה. היה פה היועץ המשפטי לממשלה ואמר את הדברים האלה.	32
	33
	34
	35
<u>אוסאמה סעדי</u> :	36
	37
לא, על פי היועץ המשפטי לממשלה הוא מתחיל מ-2015 לגבי בן ארי.	38
	39

	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
	10
	11
	12
	13
	14
	15
	16
	17
	18
	19
	20
	21
	22
	23
	24
	25
	26
	27
	28
	29
	30
	31
	32
	33
	34
	35
	36
	37
	38
	39

דוד ביטן :

זה לא משנה, אני אומר, אנחנו מדברים על המפלגה, לומדים מהאנשים שלה, מהפעולות שלה, מהמטרות שלה, ולומדים גם מההיסטוריה שלה וגם ממה שהיא מתכוונת לעשות בעתיד. לכן אני אומר, במצב הזה, כשיש מעשים ויש גם התבטאויות זה בטח יוצר מסה קריטית מכיוון שההתבטאויות מתווספות למעשים, המעשים ברורים ותיכף אני אתייחס לתוספת של הקדנציה הזאת. חבר הכנסת גטאס נעצר, נשפט ויושב בכלא על אספקה של פלאפונים למחבלים בכלא. הוא ניצל את החסינות שלו על מנת להיכנס ולעשות את הדברים האלה. זאת אומרת בנושא של בלייד אין בכלל ויכוח שיש היום מסה קריטית. לא משנה מה היועץ המשפטי לממשלה יגיד, אם אתה לוקח את כל הדברים האלה, גם העבר וגם ההווה, אתה רואה את זה.

ואני רוצה לומר עוד שני דברים קטנים. זה שהיום התחלפו האנשים זה בכלל לא רלוונטי. אנחנו לא דנים פה על כך שאנשים מסוימים לא יהיו חברים בכנסת או לא יהיו מועמדים לכנסת, אנחנו מדברים על המפלגה. לכן זה שזועבי היום כבר לא נמצאת ולא זחאלקה ולא גטאס וכוי זה לא מלמד שהמפלגה הולכת להיות יפת נפש בכנסת הבאה. בוחנים את המפלגה לאור כל מה שאמרתי.

דווקא קראתי בפסק דין משהו שאני רוצה לאמץ אותו, מה שכתב שם השופט. לא משנה, אני לא מצטט עכשיו פסק דין : עזמי בשארה אושר כמועמד וגם נבחר, הסוף ידוע, משנחשד בעבירות פליליות וביטחוניות קשות נמלט מן הארץ. חברת הכנסת זועבי, מבין יורשיו הפוליטיים והרוחניים. יש בכך סוג של לקח, מבלי שאשווה אחד לאחד באופן מדויק, אי התמיכה בטרור היא תחפושת. לטעמי קבלת מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית היא תחפושת המשמשת יפה לדיונם לקראת הבחירות, אך היא תחפושת דקה מן הדקות. ושוב, בגדול זה שעכשיו לקראת הבחירות אתם אומרים משהו אחר, זה כמו שאמרתם בפעם שעברה וזה לא אומר שלא תעשו את זה עוד הפעם.

אני לא זוכר, אדוני, את פסק הדין, אבל היה פסק דין שבו חברת הכנסת זועבי, אני יכול למצוא אותו אם אני אתאמץ, אבל זה לא כל כך חשוב, היא באה ונתנה פרשנות והסברים, אז בית המשפט פעם ראשונה שכעס ואמר : נמאס לי לשמוע את הפרשנויות ואת ההסברים בדיעבד. אל תעשי את הדברים וגם לא צריכים לתת הסברים בדיעבד.

דובר :

(קריאת ביניים לא ניתנת לפענוח)

דוד ביטן :

לא יודע, אני לא זוכר מי, קראתי אותו בזמנו. זאת אומרת מה שאני אומר, אל"ף, יש פה מסה קריטית, יש פה מצב שאתם פוסלים את קיומה של מדינת ישראל, כל הפעולות שאתם עושים מלמדות את זה, יש גם תמיכה בטרור, את זה הוכיח לנו חבר הכנסת גטאס. כל הדברים האלה, לא מדברים על דברים אחרים, אני אומר שבמצב הזה אני מבקש מחברי הוועדה לקבל את בקשת הפסילה. אני לא יודע, היועץ המשפטי מתנגד, הוא תמיד מתנגד, אני לא יודע למה, יש לו איזה חיבה יתרה בעצם לרשימות שלכם, אבל אני אומר - - -

1	<u>השופט חנון מלצר – היו"ר :</u>	1
2		2
3	אני מבקש, את זה, איך אומרים? תחסוך את האמירה הזאת.	3
4		4
5	<u>דוד ביטן :</u>	5
6		6
7	אני חוסך.	7
8		8
9	<u>השופט חנון מלצר – היו"ר :</u>	9
10		10
11	טוב.	11
12		12
13	<u>איתמר בן גביר :</u>	13
14		14
15	אבל, אדוני, הבג"צ - - -	15
16		16
17	<u>השופט חנון מלצר – היו"ר :</u>	17
18		18
19	ממך לא ביקשתי לחסוך שום דבר.	19
20		20
21	<u>איתמר בן גביר :</u>	21
22		22
23	בבג"צ בארי נכתב שאפילו הביקורת על בית המשפט היא חיונית, השופט ברק אומר.	23
24		24
25	<u>דוד ביטן :</u>	25
26		26
27	לא, אני חוזר בי.	27
28		28
29	<u>השופט חנון מלצר – היו"ר :</u>	29
30		30
31	בסדר, אני רוצה להגיד לך משהו, כי אחרת לבובה הזאת ב – איך אומרים? לא יהיה מה להגיד בפעם	31
32	הבאה.	32
33		33
34	<u>דוד ביטן :</u>	34
35		35
36	מאה אחוז. כבודו, זה ברור לי שבגלל שמדובר במיעוט אז מותחים את הגבול, שקשה למפלגות מהמגזר	36
37	הערבי, אבל בסופו של דבר יש גבול. באיזה שהוא רגע צריך לשים את הגבול הזה. תודה רבה.	37
38		38
39		39

	1
<u>דובר:</u>	2
	3
כבוד השופט, אני חושב שלליכוד מגיע שתי נקודות לכל הקבוצה על עמידה בזמנים.	4
	5
<u>השופט חנן מלצר – הינ"ר:</u>	6
	7
הליכוד, איך אומרים? הם מחפשים קומפלימנטים, בסוף נראה אם אתם מקבלים את הנקודות או לא.	8
	9
עורך דין בן גביר, אתה לא עייף היום כבר?	10
	11
<u>דוד ביטן:</u>	12
	13
קצר, בן גביר. כולם עשו קצר, תעשה גם אתה קצר.	14
	15
<u>איתמר בן גביר:</u>	16
	17
אני אעשה את זה קצר, באמת בקצירת העומר, איך שאומרים, אדוני. בדיונים הקודמים, בדיון שלנו,	18
דיברנו על הרב כהנא, ה' ייקום דמו, שהרב כהנא היה חבר כנסת, היה מנהיג, היה הוגה דעות, איש ספר - - -	19
	20
<u>אוסאמה סעדי:</u>	21
	22
גזען.	23
	24
<u>איתמר בן גביר:</u>	25
	26
אבל דבר אחד הוא לא היה - - -	27
	28
<u>אוסאמה סעדי:</u>	29
	30
גזען.	31
	32
<u>איתמר בן גביר:</u>	33
	34
הוא לא כיוון טילים על מדינת ישראל. הוא לא כיוון טילים על מדינת ישראל.	35
	36
<u>יעקב מצא:</u>	37
	38
גזען גזען, אבל נרצח על ידי מחבל.	39

- 1 איתמר בן גביר :
- 2
- 3 הוא לא כיוון טילים על מדינת ישראל, על ריכוזי אוכלוסייה כאן. אני אומר לכם, כבוד השופט וחברי
- 4 הוועדה, שבעניין בלייד אני מפנה לסעיף 11 לבקשה שלנו ושם נאמרים דברים מפי יושב ראש מפלגת בלייד דהיום,
- 5 לא מלפני כמה שנים, אלא דהיום, וכך הוא אומר: 'דייר עזמי בשארה הוא ממייסדי מפלגת בלייד, הוא גיבור, הוא
- 6 אידיאולוג חשוב, פעיל חשוב בהנהגת בלייד בזמנו, תרם הרבה לשיח הפוליטי בישראל, שלחנו לו ברכה'.
- 7
- 8 רבותיי, מה יותר פשוט מזה? מה יותר פשוט מזה כדי להבין שמפלגת בלייד דהיום היא אותה גברת, לא
- 9 בשינוי אדרת גם, שתומכת טרור, שתומכת במחבלים, שמלטפת מחבלים, שהאידיאולוג הראשי שלה הוא מחבל
- 10 שפגע במדינת ישראל.
- 11
- 12 אנחנו הפנינו למה שנעשה שם בתוך הוועידה של מפלגת בלייד, ככה בסעיף 13, על פגישות בטורקיה שהיו
- 13 במפלגת בלייד, אבל אדוני, זכור לו שדיברו כאן כל מצקצקי הלשון ואמרו 'מה הולך כאן? איך יכול להיות
- 14 שלאיתמר בן גביר יש תמונה של דייר גולדשטיין בביתו', הנה, מה זה? מה זה? מי אלה האנשים האלה? כאן
- 15 בתמונה יושב ראש בלייד החדש שמצטלם כשהוא מחבק מחבל שהורשע בזריקת רימון בחיפה.
- 16
- 17 אם לא די בדברים האלה הרי חבר הכנסת מטעם בלייד, עבד אל חכים חאגי יחיא, נשאל בערוץ הכנסת,
- 18 וזה, אדוני, בהקלטה, אנחנו מפנים לסעיף 19 להקלטה - - -
- 19
- 20 זובר :
- 21
- 22 - - - למה אתה מדבר על חאגי יחיא, הוא לא בבלייד.
- 23
- 24 איתמר בן גביר :
- 25
- 26 חאגי יחיא הוא לא בבלייד?
- 27
- 28 דוד ביטן :
- 29
- 30 הוא לא בבלייד.
- 31
- 32 איתמר בן גביר :
- 33
- 34 הוא לא בבלייד? אז אני עוזב את חאגי יחיא.
- 35
- 36 דוד ביטן :
- 37
- 38 לא, אבל הוא בתנועה האיסלמית.
- 39

	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
	10
	11
	12
	13
	14
	15
	16
	17
	18
	19
	20
	21
	22
	23
	24
	25
	26
	27
	28
	29
	30
	31
	32
	33
	34
	35
	36
	37
	38
	39

איתמר בן גביר :

אני עוזב את האג' יחיא. בסדר, אמרת, התיקון מתקבל. אני שמח מאוד לשמוע את זה, יש לכם נקודת זכות. אבל מסעוד גנאים, הוא גם בבליד או שגם הוא לא בבליד? מסעוד גנאים, בעיצומו של מבצע יעופרת יצוקה' בעזה הוא משתתף בהפגנות והוא אומר את הדברים הבאים: 'אחוז הצפיפות בעזה הוא מהגבוהים בעולם, אך למרות זאת המטוסים של חיל האוויר הישראלי מפציצים ורוצחים חפים מפשע. אני קורא לישראל להפסיק את המלחמה מיד, להסיר את המצור, אני שולח ברכה לתושבי עזה, תחי פלסטין שבירתה ירושלים ויחי השהידים'.
השהידים, אלה שרוצים לרצוח אותנו, אלה שרוצים לפגוע במדינת ישראל. מי זה שהידים? מי זה שהידים? מי זה שהידים, תגיד לנו אתה מי זה שההידים? את מי רוצים לרצוח הההידים?

עכשיו, אני שמעתי את הדברים של נציג היועץ המשפטי שאמר בעניין של ד"ר בן ארי, 'אנחנו לא יכולים להתעלם מכל הרקע בעברי'. יזה נכון שעכשיו יש כל מיני אמירות עכשוויות, מעכשיו, אבל אנחנו לא יכולים להתעלם מהרקע בעברי. אז בואו לא נתעלם טיפ טיפה מהרקע בעבר ונזכיר את גבי חנין זועבי שהיא בצעדת יום הזעם – ובאמת, אני צריך להציג את הגברת בפני מישוהו כאן? את שלל המעשים הארכי טרוריסטיים שלה? את זה שהיא עלתה למרמרה ופגעה בחיילי צה"ל? את זה שהיא הזדהתה עם רצח של שלושה נערים רק בגלל שהם יהודים?

כל הרקע של בליד ואנחנו פירטנו אותו ואני לא רוצה להאריך, כל הרקע של בליד מלמד דבר אחד, שמה שהיה הוא שיהיה. לכן, אחרי ההחלטה הכול כך חשובה שלכם, חברי הוועדה, בעניין עופר כסיף, נדמה לי שנכון יהיה היום לבוא וגם לאשר את הדברים באשר לבליד.

אני רק רוצה להגיד דבר אחד, כי אני ראיתי כאן כל מיני מצקצקי לשון, כל מיני כאלה שהרימו את היד נגדי ונגד ד"ר בן ארי, אני שואל, פסטיבל צביעות, איך אתם לא מרימים את היד כדי למנוע התמודדות של מפלגה שהיא מפלגת טרור, מפלגה הכי קיצונית בכנסת ישראל שבכל מדינה נורמלית, אין מדינה אחת שהייתה מאפשרת לנציגים של מפלגה כזאת לקבל כסף על חשבוננו, לקבל משכורות על חשבוננו, לקבל מכוניות, עוזרים פרלמנטריים, את כל התקציבים של מדינת ישראל ואז לבוא ולירוק בפרצוף של כולנו. חברי הוועדה, בואו תעשו היסטוריה ואני מקווה ומתפלל שגם שופטי בית המשפט העליון יעשו היסטוריה ובעזרת ה' אחרי ההחלטה כאן תצא כאן בשורה מאוד מאוד חשובה, לא לטרור, לא לשהידים, לא למי שרוצה לפגוע ביהודים ולא לציר של מחבלים בתוך כנסת ישראל. תודה.

השופט חנו מלצר – היו"ר :

תודה רבה. הדובר הבא הוא נציג הייעוץ המשפטי לממשלה.

רועי שויקה :

אז כמובטח מקודם אז באמת עכשיו זה כבר לילה טוב, אבל כולם שורדים פה אז אנחנו נשמור על ...

	<u>דוד ביטן</u> :	1
		2
	אבל קצר.	3
		4
	<u>רועי שויקה</u> :	5
		6
	אז כעת אנחנו למעשה בשתי בקשות של פסילת רשימות. בהתייחס לדובר הראשון אני חושב שכדאי	7
	להדגיש שלמעשה הטענות, יש פה רשימה אחת, רשימה של המפלגות רע"מ-בלי"ד, אבל התלוות הן כנגד מפלגה	8
	אחת מתוך הרשימה הזו. אני חושב שיש לזה השלכה כשאתם שוקלים פסילה של הרשימה כולה וגם הפסיקה	9
	התייחסה לזה בעבר, יש פסק דין משנת 68' בעניין צומת. אני חושב שנציג היועץ שקדם לי התייחס לזה בדיון	10
	הראשון היום. יש משמעות לזה כשבאים לפסול רשימה שלמה כשהטענות למעשה הן על חלק מתוכה, אז צריך	11
	לראות את המכלול.	12
		13
	<u>דובר</u> :	14
		15
	זה פסק דין ניימן הראשון.	16
		17
	<u>רועי שויקה</u> :	18
		19
	כן, גם בפסק דין ניימן הראשון יש התייחסות לשאלה הזאת שבעצם כשאתה בא לפסול רשימה שלמה על	20
	בסיס חלק מהמרכיבים שלה. אני יודע שחברי הוועדה כבר שמעו את זה כמה פעמים היום, את העניין של המסה	21
	הראייתית וגם סגן יושב ראש הוועדה, חבר הכנסת ביטן, התייחס לעניין הזה, אבל אני חושב שאין מנוס מלהזכיר	22
	את זה שוב, אבל אני אשתדל לעשות את זה באופן שלא יטרח עליכם.	23
		24
	רוב האמירות, כמו שלמעשה עלה פה באופן מאוד מפורש, רוב האמירות והבקשות גם מתייחסות, חלק	25
	גדול מהן מתייחסות לחברת הכנסת זועבי, אבל לא רק לחברת הכנסת זועבי, אלא גם לחברת הכנסת זועבי	26
	בדברים שעמדו כבר למעשה לפני בית המשפט העליון. אני חושב שהדובר הראשון הציג את זה בצורה מאוד	27
	מדויקת מהבחינה העובדתית במובן הזה שיש אכן כנראה פער בין האופן שבו חברי הוועדה תופסים את הדברים	28
	או את הפן הראייתי לבין האופן שבו בית המשפט מפרש, אבל בסופו של דבר במדינת ישראל הפרשן המוסמך של	29
	החוק הוא כמובן בית המשפט, הפרשן האחרון המכריע לענייני החוק הוא בית המשפט. בית המשפט פירש גם את	30
	הפן הראייתי וגם את המבחינים באופן כללי באופן שהוא אכן צר ומצמצם על מנת לאפשר כמה שיותר את הזכות	31
	לבחור ולהיבחר שעמדו עליה, בטח כשאנחנו מדברים על רשימה.	32
		33
	לכן אני שוב מפנה לזה ש – אפשר לעבור עכשיו שוב על הראיות, כמו שעשינו, אבל אני לא יודע אם יש	34
	בוזה – אם רוצים, אני חושב שבעמדה שלנו הצגנו באופן מאוד ברור כיצד למעשה הראיות – שוב, רק כדי לא	35
	להאריך אני אפנה לתחילת העמוד השני שלנו, התייחסנו לזה שהראיות מתייחסות למשט המרמרה, אירוע	36
	מאוגוסט 14', הרשעה מספטמבר 14'. אני מזכיר שהבהירות האחרונות היו במרץ 15', אם אני לא טועה – בינואר	37
	15' או במרץ 15', בכל מקרה אחרי האירועים האלה יש התייחסות. התבטאות ממרץ 14', מרץ 12', פברואר 09',	38

- 1 יוני 14, מאי 10, כל הדברים האלה כבר עמדו בפני בית המשפט ובית המשפט קבע כבר שזה לא עומד ברף
2 הראייתי. עכשיו, טוב, אני יכול להבין את ה - - -
3
- 4 השופט חנו מלצר – היו"ר:
5
- 6 עורך דין שויקה, בכל אופן אני רוצה דבר אחד שתחדד, האם הטענה של אדוני, הפרופוזיציה של אדוני,
7 שאם יש ראיות רק נגד חלק מהחברים אז אי אפשר לפסול את כל הרשימה?
8
- 9 רועי שויקה:
10
- 11 לא, לא אמרתי אי אפשר, כמובן זה שיקול. כשאתה בא לשיקול את הפסילה של הרשימה כולה אתה צריך
12 לקחת בחשבון. זה כמו נגיד מועמד מתוך רשימה, כשיש מועמד מתוך רשימה, זה פסק דין צומת, כשיש מועמד
13 מתוך רשימה שהוא במעשים שלו ובהתבטאויות שלו נופל אותו פגם, אז השאלה זה הדומיננטיות שלו ברשימה.
14 אם נגיד הוא ראש הרשימה, אז ודאי שזו יכולה להיות עילה. עכשיו, כשיש מפלגה שהיא חלק מרשימה יותר
15 כוללת, אז כשאתה בוחן את השאלה של פסילת כל הרשימה אתה צריך לקחת בחשבון את זה שבסופו של דבר,
16 באחת הבקשות זה נאמר במפורש, אני חושב שבבקשה של הליכוד, זה נאמר במפורש שמתייחסים רק למעשים
17 והתבטאויות של מפלגת בלייד ולא של מפלגת רע"מ ואני חושב שזה בהחלט שיקול שחברי הוועדה צריכים
18 לשיקול.
19
- 20 עכשיו יש עניין נוסף שעלה פה הרבה פעמים, ואני אעשה את זה קצת בזהירות, אבל אני חושב שחשוב
21 לדבר על זה. כתבנו את זה במפורש, אבל אני חושב שבגלל שגם יושב ראש הוועדה, חבר הכנסת ביטן, ציין את
22 זה, אז חשוב לציין שלעמדתנו, ולמעשה זה כתוב בדברי ההסבר, אני יודע שגם חבר הכנסת פורר התייחס לעניין
23 הזה, הנושא של התיקון לטעמנו לא שינה את המצב המשפטי. לטעמנו גם לפני כן להתבטאויות היה משקל וגם
24 היום להתבטאויות יש משקל.
25
- 26 השופט חנו מלצר – היו"ר:
27
- 28 לפעמים אתם טוענים כאילו כל השינויים הם מיותרים.
29
- 30 רועי שויקה:
31
- 32 לא, לא מיותרים, אבל אמרנו שפה כתוב בדברי ההסבר, בדברי ההסבר לחוק נכתב - - -
33
- 34 השופט חנו מלצר – היו"ר:
35
- 36 אז לצורך מה בא התיקון?
37
38
39

	1
<u>רועי שויקה:</u>	2
	3
התיקון, אני אקרא רגע את ה ---	4
	5
<u>השופט חנו מלצר – היו"ר:</u>	6
	7
לצורך מה הוא בא?	8
	9
<u>רועי שויקה:</u>	10
	11
יובהר כי התיקון המוצע מעגן במפורשי, בעקבות הערה של כבודו שאמר שזה יכול להיות משתמע, אז	12
אמרו שהתיקון המוצע מעגן במפורש את הגישה המקובלת בפסיקה בעניין זה אשר לפיה במעשים נכללים גם	13
התבטאויות, כך שלטעמנו אין שינוי במצב המשפטי.	14
	15
<u>דוד ביטן:</u>	16
	17
המעשים חשובים, אבל ההתבטאויות עוזרות.	18
	19
<u>עודד פורר:</u>	20
	21
לכן שינוי חקיקה בחוק יסוד, אין לו שום משמעות ---	22
	23
<u>השופט חנו מלצר – היו"ר:</u>	24
	25
לא, לא, במקרה הזה אני מסכים עם חבר הכנסת פורר, שהוא הסכים איתי.	26
	27
<u>רועי שויקה:</u>	28
	29
אנחנו פה מצטטים ---	30
	31
<u>עודד פורר:</u>	32
	33
אני מציע שהיועץ המשפטי ---	34
	35
<u>רועי שויקה:</u>	36
	37
אם כולם יסכימו אז לא צריך אותנו פה, אבל אני מפנה לזה שדברי התסבר ---	38
	39

	1
<u>איתמר בן גביר :</u>	2
	3
אבל מי יגן על בלי"ד? צריך להגן על בלי"ד.	4
	5
<u>רועי שויקה :</u>	6
	7
אבל שלא ייקחו את ההצעה שלי ברצינות.	8
	9
<u>איתמר בן גביר :</u>	10
	11
מישהו צריך להגן על בלי"ד, מה זה לקחת אתכם? חס ושלום - - -	12
	13
<u>רועי שויקה :</u>	14
	15
האמת שעם כזו אווירה טובה אני לא יודע אם אני רוצה ללכת הביתה, אבל בכל זאת, מבחינת השעה.	16
	17
<u>דוד ביטן :</u>	18
	19
אנחנו איתך, מה אתה רוצה? לא בהצבעה, אבל - - -	20
	21
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	22
	23
רגע, אתה לא רוצה ללכת הביתה? יש לנו עוד עתירה.	24
	25
<u>רועי שויקה :</u>	26
	27
אז אני מסיים. אם נחזור רק ל... רגע, יש לנו עוד עתירה?	28
	29
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	30
	31
לא, לא. השעה מאוחרת. שכחתי להגיד שזה קוריוז, הלצה.	32
	33
<u>רועי שויקה :</u>	34
	35
אני לא אשאר, אם יורשה לי.	36
	37
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	38
	39
כן, טוב.	

	1
<u>רועי שויקה:</u>	2
	3
רק היה חשוב לנו שוב להדגיש, לדברי ההסבר, לא אמרנו שכשעושים בכנסת, ודאי תיקון בחוק יסוד יש	4
לו משמעות, אבל פה בדברי ההסבר נכתב במפורש שזה מעגן את הגישה המקובלת. אבל, שוב, בהתייחס לדבריו	5
של סגן יושב ראש הוועדה, חבר הכנסת ביטן, שדיבר גם על העמדה של היועץ מהבוקר, כמו שהדגשנו וזה נכתב,	6
אני אגיד פה שוב, אנחנו לא מוחקים את העבר ומתחשבים בעבר, אבל כשהיועץ המשפטי לממשלה הצטרף	7
לבקשת הפסילה זה היה על סמך ראיות משמעותיות עקביות מהשנה האחרונה. אנחנו לא מוחקים את העבר,	8
אמרנו שנתבסס על העבר, בבקשות האלה, בלי לזלזל חלילה בשתי הבקשות, אין צבר ראיות - - -	9
	10
<u>דוד ביטן:</u>	11
	12
אתה מתעלם ממה שעשה גטאס? אני לא מבין.	13
	14
<u>רועי שויקה:</u>	15
	16
סליחה? ממה שעשה?	17
	18
<u>דוד ביטן:</u>	19
	20
מה עשה חבר הכנסת גטאס ב - - -	21
	22
<u>רועי שויקה:</u>	23
	24
אבל זה 2014.	25
	26
<u>דוד ביטן:</u>	27
	28
אז מה? מה זה - - -	29
	30
<u>רועי שויקה:</u>	31
	32
לא, אז אני לא מתעלם.	33
	34
<u>דוד ביטן:</u>	35
	36
אז מה אם זה מ-2014? מה, הם צריכים כל שנה לעשות משהו?	37
	38
	39

	1
<u>רועי שויקה:</u>	2
	3
לא, לא כל שנה, אבל היועץ המשפטי לממשלה - - -	4
	5
<u>זובר:</u>	6
	7
הוא נותן משקל לראיות.	8
	9
<u>דוד ביטן:</u>	10
	11
כל שנה הם יעשו עבירות כדי שתפסול אותם.	12
	13
<u>רועי שויקה:</u>	14
	15
היועץ המשפטי לממשלה הצטרף לבקשה שהיה בה צבר ראיות משמעותי מהשנה האחרונה, זה לא המצב	16
במקרה – אני מפנה שוב לבקשות ולראיות, ושוב, אנחנו מבינים גם את העניין, אבל בית משפט לא בכדי עשה	17
פרשנות צרה ומצמצמת כי באמת בסופו של דבר, בגלל החשיבות של הזכות לבחור ולהיבחר בית המשפט הלך	18
ובסופו של דבר עמדת היועץ המשפטי לממשלה כמובן נגזרת מהדין כפי שבית המשפט מפרש את הוראות החוק.	19
	20
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	21
	22
הלוא יש רשימה אחת ויש לה שני מרכיבים, שתי הרשימות בחרו ללכת ביחד ויש מרכיב אחד - - -	23
	24
<u>רועי שויקה:</u>	25
	26
שתי המפלגות למעשה בחרו.	27
	28
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	29
	30
שתי המפלגות. שני מרכיבים, שתי מפלגות, במפלגה אחת יש פסולים ובמפלגה אחת אין, אז אצלנו	31
במקורות אומרים אוי לרשע ואוי לשכנו, כן? האם זה לא משליך, המעשים של מפלגה אחת, ברגע שהיא בחרה	32
ללכת עם המפלגה האחרת, גם עליה?	33
	34
<u>רועי שויקה:</u>	35
	36
הם ודאי משליכים, במובן הזה שוודאי שזה המעשים גם של חלק מהקולקטיב, מהגוף כולו.	37
	38
	39

	1
<u>דוד ביטן:</u>	2
	3
	4
<u>רועי שויקה:</u>	5
	6
כן.	7
	8
<u>דוד ביטן:</u>	9
	10
זה שהרשימה הנוכחית, רעי"מ-בל"ד או אני לא זוכר - - -	11
	12
<u>השופט חנו מלצר – הינו"ר:</u>	13
	14
כן, אתה ביקשת לפסול אותם, אפילו את השם אתה לא זוכר!	15
	16
<u>דוד ביטן:</u>	17
	18
לא, ביקשתי לפסול את בל"ד. אני אומר, ברגע שאתה פוסל מפלגה מסוימת - - -	19
	20
<u>רועי שויקה:</u>	21
	22
רשימה.	23
	24
<u>דוד ביטן:</u>	25
	26
הרי הם רצים כשתי מפלגות.	27
	28
<u>רועי שויקה:</u>	29
	30
לא, הם רצים כרשימה אחת.	31
	32
<u>דוד ביטן:</u>	33
	34
אז פסלנו את החצי של הרשימה הזו.	35
	36
<u>רועי שויקה:</u>	37
	38
אי אפשר.	39

	1
<u>דוד ביטן</u> :	2
	3
למה? אז היא עפה החוצה ואז נשארים רק רע"מ, למה לא?	4
	5
<u>רועי שויקה</u> :	6
	7
כי אין פה פסילת מועמדים.	8
	9
<u>דוד ביטן</u> :	10
	11
זה מה שנראה לי הגיוני.	12
	13
<u>דובר</u> :	14
	15
דוד, אין דבר כזה. פסילת רשימה זה פסילת רשימה.	16
	17
(מדברים ביחד).	18
	19
<u>השופט חנו מלצר – היו"ר</u> :	20
	21
טוב שעורך דין ג'בארין יודע מה שחבר הכנסת ביטן חשב והוא יודע מה אתה חשבת. אתם מאוד	22
מתוחכמים פה, זה אני אומר לכם.	23
	24
<u>רועי שויקה</u> :	25
	26
אני עדיין בשאיפה לקבל את הנקודה שלי אז אני סיימתי.	27
	28
<u>השופט חנו מלצר – היו"ר</u> :	29
	30
לא, אבל אני עוד לא קיבלתי תשובה. שאלתי אם שניים הולכים ביחד, אחד לכאורה יש לו עילות פסילה	31
ולשני אין ואין את ההפרדה הזאת, שאולי תהיה בעתיד, בהמלצה שאפשר יהיה לעשות את זה, האם זה לא	32
משליך?	33
	34
<u>רועי שויקה</u> :	35
	36
זה משליך, בוודאי שניתן לפסול את הרשימה כולה.	37
	38
	39

1	<u>השופט חנו מלצר – היו"ר :</u>	1
2		2
3	איך זה משליך?	3
4		4
5	<u>רועי שויקה :</u>	5
6		6
7	זה משליך במובן של השקילה, נגיד כשעושים את השקילה של בחינת הסף הראיתי או בחינה עד כמה	7
8	מדובר – בסופו של דבר הרי הפסיקה קבעה, לגבי המבחנים היא קבעה נגיד פעולה דומיננטית של הרשימה או	8
9	המבחנים שכבודו דיבר עליהם בתחילת היום, אז כשאתה בא לבחון את הדומיננטיות וכי אז אתה גם צריך	9
10	לראות את המשקל של החלקים הפסולים, אם נקרא לזה כך - - -	10
11		11
12	<u>דוד ביטן :</u>	12
13		13
14	אז מי דומיננטי במפלגה הזו?	14
15		15
16	<u>רועי שויקה :</u>	16
17		17
18	לקבוע אנחנו לא נקבע.	18
19		19
20	<u>השופט חנו מלצר – היו"ר :</u>	20
21		21
22	לא, אבל אדוני צריך להגיד בכל אופן מי הדומיננטי פה.	22
23		23
24	<u>רועי שויקה :</u>	24
25		25
26	אז פה אני חושב שאנחנו בכל מקרה לא נצרכים לזה במובן הזה שאנחנו חושבים שגם בחלק של בלייד,	26
27	שבית המשפט כבר התייחס אליו, לכן הצגנו מה עמד בפני בית המשפט – עכשיו, לא דיברתי על זה מקודם, לא	27
28	חושב שזה השליך על ההשלכה - - -	28
29		29
30	<u>השופט חנו מלצר – היו"ר :</u>	30
31		31
32	עורך דין שויקה, אדוני סיים.	32
33		33
34	<u>רועי שויקה :</u>	34
35		35
36	רק עוד משפט אחד. לא דיברתי על זה מקודם, אני חושב שההחלטות הקודמות לא היו תלויות בזה, אבל	36
37	בכל מקרה חשוב להדגיש שלפי הפסיקה שני ההיבטים שעלו פה באופן מאוד דומיננטי, שזה הסיפור של מדינת	37
38	אזרחיה, לצורך העניין, או העניין השני היה מה שמכונה בבקשות ובפסיקה, או יותר נכון בתגובות ובפסיקה,	38

הסיפור של מה שמכונה המאבק לסיום הכיבוש, בית המשפט העליון פסק שפעולה למען שני הרכיבים לא מקימה	1
עילת פסילה. זה מופיע במפורש בעמדות שלנו, כך שאני חושב שזה גם חלק - - -	2
	3
<u>יוסי שלום חיים רוזנבוים</u> :	4
	5
רק הערה קטנה. הוא אמר שסיפור של באסל גטאס היה בכנסת הקודמת, זה היה בכנסת הנוכחית.	6
	7
<u>השופט חנון מלצר – היו"ר</u> :	8
	9
לא, הוא לא אמר את זה.	10
	11
<u>יוסי שלום חיים רוזנבוים</u> :	12
	13
הוא אמר 2014.	14
	15
<u>השופט חנון מלצר – היו"ר</u> :	16
	17
הוא אמר 2014, אבל זה בכנסת הנוכחית, בוודאי.	18
	19
<u>רועי שויקה</u> :	20
	21
2014, הכנסת הקודמת.	22
	23
<u>דוד ביטן</u> :	24
	25
הוא אומר שצריך כל שנה לעשות עבירות, אחרת זה לא - - -	26
	27
<u>יוסי שלום חיים רוזנבוים</u> :	28
	29
בדיוק זה לא נטען בבחירות הקודמות.	30
	31
<u>איתמר בן גביר</u> :	32
	33
העיקר שבן ארי, הם הביאו מ-2009. על בן ארי הם הביאו מ-2009.	34
	35
<u>דוד ביטן</u> :	36
	37
אתה מבין מה שאתה אומר? ב-2014 הוא עשה עבירות נגד ביטחון המדינה, בהתחלה אמרו, אחר כך עשו	38
איתו עסקת טיעון, אבל זה לא משנה, כי הוא לא עשה ב-2019.	39

	1
<u>רועי שויקה:</u>	2
	3
לא, לא אמרתי שזה לא שווה, אמרתי שזה כבר עמד לנגד בית המשפט העליון - - -	4
	5
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	6
	7
בסדר. טוב. בשעה הזו אנחנו עוברים כבר מרשיי לתוספות, אז תודה רבה. תסתכלו, יש כאן תופעה מעניינת, הנציגים של היועץ המשפטי לממשלה מתחלפים, חלק מחברי הוועדה מתחלפים, רק אנחנו פה כמעט ולא מתחלפים, ועוד שניים, עורך דין בן גביר ומי עוד? עורך דין ג'בארין.	8 9 10
	11
<u>דוד ביטן:</u>	12
	13
גם אני מהבוקר.	14
	15
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	16
	17
אני בכלל הפכתי לרהיט פה. אז עורך דין ג'בארין, בבקשה. אדוני טוען?	18
	19
<u>דוד ביטן:</u>	20
	21
אתה יכול להגיד 'אני חוזר על דברי היועץ המשפטי לממשלה'.	22
	23
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	24
	25
מתקנים אותי שהצטרפת רק בשלוש, עד שלוש צפית בנו בטלוויזיה.	26
	27
<u>נדב וייצמן:</u>	28
	29
הוא צפה לא נכון למה הוא לא יודע כלום.	30
	31
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	32
	33
לא, אל תרדו לרמה הזו. כן, בבקשה.	34
	35
<u>חסו ג'בארין:</u>	36
	37
אדוני, קודם כל נתחיל במשהו אופטימי, זו פעם ראשונה שישראל ביתנו לא מגישה נגד בלי"ד או נגד רשימה ערבית.	38 39

	1
<u>עודד פורר</u> :	2
	3
אל תתלהב, הצטרפנו לעתירה של הליכוד.	4
	5
<u>חסן גיבארין</u> :	6
	7
וזו פעם ראשונה שסיעת הליכוד כסיעה מגישה בקשה נגד פסילה של רשימה ערבית. זו פעם ראשונה ב-20	8
השנים האחרונות, תמיד הם היו מדגישים 'אנחנו לא מגישים'. הפעם הם מגישים אותה יחד עם הרשימה	9
הכהניסטית או המועמדים הכהניסטים. אולי זה מתקשר עם החיבור החדש בין סיעת הליכוד לבנים.	10
	11
<u>יעקב דקל</u> :	12
	13
לא זכור לי שהוגשה רשימה כהניסטית, עם כל הכבוד	14
	15
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	16
	17
רבתיי.	18
	19
<u>יעקב דקל</u> :	20
	21
לא, לא זכור לי שהוגשה רשימה כהניסטית. תדייק.	22
	23
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר</u> :	24
	25
דקל, חבל, ולו בגלל השעה.	26
	27
<u>חסן גיבארין</u> :	28
	29
יכול להיות שזה מתקשר, התפיסה החדשה של סיעת הליכוד עם הכהניסטים, עם אותה תפיסה של	30
ינוהרים לקלפי ולכן יש את הבקשה הזו. עכשיו, למה אני מדגיש את זה? כי בבחירות 2013 הוגשה בקשה עבה	31
יותר נגד בלי"ד, כאן בוועדה הזו, עם חומר מסוים ובכל זאת לא עברה, וגם סיעת הליכוד לא הצטרפה. אני מדבר	32
על 2013, לא עברה את הוועדה הזו. ב-2015 הייתה התמקדות אך ורק נגד חברת הכנסת זועבי, לא נגד חברי כנסת	33
אחרים מבלי"ד, כי יש את האפשרות להגיש נגד מועמדים אחרים, ההתמקדות רק נגד חברת כנסת אחת ב-15.	34
אם אנחנו משווים זה מבחינת – ואני אגיד לנושא של הראיות, זו פעם ראשונה שאני מקבל נגד בלי"ד ארבעה	35
עמודים. אני פניתי את השבוע להתכונן לתיק הפסילות ואני מקבל ארבעה עמודים. אף פעם לא היה דבר כזה.	36
עכשיו מה הם אומרים בבית המשפט העליון? יש את ההצטרבות, יש את התפיסה של ההצטרבות. פעם היה לכם	37
קצת, נכון זה יורד, ב-2002 היה גבוה, ב-2009 ירד מבחינת כמות, ב-2013 ירד, ב-2015 ירד ועכשיו ירד, אבל מה	38
הם אומרים? עצם העובדה שזה יורד זה לא משנה כי כולם ביחד עושים את הכמות. אבל מה זאת אומרת? שכל	39

- 1 הפסיקה של בית המשפט העליון לא נכונה, מדוע? כי כל הזמן בית המשפט העליון היה הולך - - - אם היום יש לי
2 כמות ראיות פחות מהקודמת אז איך אני אפסול עכשיו? הם אומרים שצריך להיות הפוך, אבל כדי שצריך להיות
3 הפוך צריך להגיד שכל הפסיקה של בית המשפט העליון ב-2002 עד עכשיו היא לא נכונה.
4
- 5 עכשיו, היה לנו דיון רק לפני רגע בעניין חדי"ש-תע"ל וכסיף ואני הייתי עורך הדין של שניהם. עכשיו הדיון
6 שם הסתיים, הסתיים נגד כסיף על אף שיו"ר הוועדה אמר, למעשה אין ראיות וההתבטאויות הקשות שלו גם לא
7 קשורות לעילה, אבל הייתה הצבעה נגד. נגד חדי"ש-תע"ל - - -
8
- 9 דובר:
10
- 11 מתי אמר את זה יו"ר הוועדה?
12
- 13 חסן ג'בארין:
14
- 15 תקרא את הפרוטוקול.
16
- 17 דוד ביטן:
18
- 19 לא, הוא ציטט את הטענה שלהם, שזה לא עומד ברף הראייתי.
20
- 21 חסן ג'בארין:
22
- 23 אבל שימו לב, עכשיו אני משוחרר מהשחרור של חדי"ש-תע"ל, הסתיים, הכמות שקיבלתם נגד חדי"ש-
24 תע"ל זה 150 עמודים, ושימו לב, הציטוטים שקיבלתם נגד חדי"ש-תע"ל הם ציטוטים של עאידה תומא, של
25 אוסאמה סעדי, של איימן עודה, של יוסף ג'בארין, כאן אין לכם ציטוט אחד מאף אחד מהמועמדים של הרשימה,
26 ויש לכם שם 150 עמודים ולא אישרתם וכעת יש לכם שישה עמודים. עכשיו, שכל ישר יכול להגיד שבגלל שבועדה
27 הכול הפוך, אז זה הפוך על הפוך הפעם. אז חבריה, צריך קצת היגיון, עכשיו אני משוחרר מהשחרור של חדי"ש,
28 שלא יכעסו עלי - - -
29
- 30 עכשיו אני רוצה להגיד לכם משהו בערבית ואני אתרגם את זה לעברית. אומרים בערבית, אדוני, (מדבר
31 בערבית), מי שפושט רגל מתחיל לחפש במחברות ישנות אולי לפני עשר שנים מישהו היה חייב לי כמה לירות, אני
32 אקבל אותם. אז התחיל חבר הכנסת דוד ביטן, הוא אדם הגון, שאלתי אותו 'באיזה שנה? על איזה שנה?' אמר
33 2006. אנחנו היום 2019 והוא מדבר על 2006. אז כל הבקשה, איפה המחברות הישנות? מעלים את הנושא של
34 המרמרה. עלה פעמיים בבית המשפט העליון וברוב גדול - - - השופטים, פה אחד.
35
- 36 דוד ביטן:
37
- 38 מה הם אמרו? שזה ממש קרוב קרוב קרוב למסה קריטית. הם אמרו את זה.
39

	1
<u>חסן ג'בארין:</u>	2
	3
לא, של האיש, שים לב, לא של הרשימה.	4
	5
<u>השופט חנו מלצר – היו"ר:</u>	6
	7
לא האיש, האישה.	8
	9
<u>חסן ג'בארין:</u>	10
	11
של האישה, סליחה. סעיד נפאע עזב את בלייד וגם בסכסוך ב-2010, ההרשעה שלו מתי הייתה? ב-2017.	12
האמרה 'הם לא טרוריסטים' שמעלים נגד חנין זועבי, היה דיון של תשעה שופטים על זה. זה היה דיון אחרון על	13
השלוש-ארבע מילים האלה.	14
	15
<u>איתמר בן גביר:</u>	16
	17
הם אמרו שזה מטריד מאוד, תשעה השופטים. קראת את פסק הדין.	18
	19
<u>חסן ג'בארין:</u>	20
	21
בטח קראתי.	22
	23
<u>איתמר בן גביר:</u>	24
	25
הם אמרו שזה מטריד מאוד.	26
	27
<u>דובר:</u>	28
	29
אבל חנין לא מועמדת.	30
	31
<u>חסן ג'בארין:</u>	32
	33
גם יש ציטוט ממר עבד אל פתאח, במקור ראשון. מר עבד אל פתאח מעולם לא התראיין לימקור	34
ראשון, לא מכיר 'מקור ראשון', אבל לא רק זה, עכשיו זה קטע הזוי, חבר הכנסת ביטון, יש קטע הזוי, תסלת לי,	35
אני קורא את הציטוט שאומר אותו עבד אל פתאח, האיש קורא להקדמת בחירות ואני כאן עומד כדי לא לזרוק	36
את הרשימה, למנוע אותם מלהיבחר, אז עם מי אתם? עם איזה צד? אני לא מבין. כאילו האם זו ראייה נגד	37
הרשימה או מה? אבל בכל מקרה גם את זה - - - אני מדבר אל השופט	38
	39

	1
<u>דין ליבנה:</u>	2
	3
הוא מקשיב.	4
	5
<u>חסן ג'בארין:</u>	6
	7
כי גם אם אתה תקשיב לי אתה לא תשתכנע, זה לא יעזור, אז לפחות יש לי מישהו רציונלי כאן. אגב,	8
אתה גם מודה שזה לא עניין של שכנוע, זה עניין של פוליטיקה. לכן אתה אדם ישר.	9
	10
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	11
	12
טוב.	13
	14
<u>חסן ג'בארין:</u>	15
	16
אוקיי, אדוני, גם במקרה של מר עבד אל פתאח, גם הוא סיים לפני שלוש שנים. אבל מבחינת - - -	17
	18
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	19
	20
אבל מה עם הדברים שמר זחאלקה אמר?	21
	22
<u>חסן ג'בארין:</u>	23
	24
איזה דברים?	25
	26
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	27
	28
בוועידה האחרונה.	29
	30
<u>חסן ג'בארין:</u>	31
	32
מי זחאלקה? איפה כתוב?	33
	34
<u>איתמר בן גביר:</u>	35
	36
בבקשה ל - - -	37
	38
	39

השופט חנו מלצר – היו"ר:	1
	2
בבקשה של בן גביר יש את הציטוט. אני אגיד לאדוני.	3
	4
איתמר בן גביר:	5
	6
לא מתאים לך. מה, צפית בטלוויזיה ולא קראת את הבקשה?	7
	8
חסן גיבארין:	9
	10
אני לא קראתי את הבקשה, נגיע אליך עכשיו. אם הייתה אפשרות של יו"ר הוועדה לחייב בקנס ובהוצאות זה על הבקשה שלך. הבקשה שלך, אבל חיפשתי, אני יומיים משקיע למצוא שיש סיפור.	11
	12
	13
השופט חנו מלצר – היו"ר:	14
	15
הנה, אדוני. אדוני יראה את זה בעמוד 4 ו-5.	16
	17
חסן גיבארין:	18
	19
באיזו בקשה?	20
	21
השופט חנו מלצר – היו"ר:	22
	23
של בן גביר.	24
	25
חסן גיבארין:	26
	27
בן גביר, אני אף פעם לא מתייחס אליו, אבל - - -	28
	29
איתמר בן גביר:	30
	31
אה, פה - - -	32
	33
חסן גיבארין:	34
	35
לא, אני אתייחס. מה אומר בן גביר?	36
	37
	38
	39

	1
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	2
	3
אדוני יראה בעמודים 4 ו-5. יש לי תחושה שאני היחידי שקראתי את כל החומר.	4
	5
<u>דובר :</u>	6
	7
כבודו כנראה כבר התייעץ כי בבוקר כשמישהו בא לא מוכן הוא קיבל גערות ועכשיו נראה לי שאדון	8
גיבארין לא כל כך מוכן לדיון.	9
	10
<u>חסן גיבארין :</u>	11
	12
ואולי צריך להשאיר משהו לבית המשפט העליון. איזה פסקה, אדוני?	13
	14
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	15
	16
פסקה 11 ו-13.	17
	18
(מדברים ברקע, לא ברור).	19
	20
<u>חסן גיבארין :</u>	21
	22
כבודו, זה גם ציטוט, גם הוא הפתיחה של בקשת סיעת הליכוד, אותו דבר, דומה. בשני התצהירים של	23
המועמד מספר 1, שהוא רעי"מ, ומועמד מספר 2, שהוא בלי"ד, שצינו שהדברים האלה לא נכונים, מוכחשים,	24
מביאים, אנחנו גם לא יודעים מאיזה מקור.	25
	26
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	27
	28
מה זאת אומרת לא נכונים?	29
	30
<u>חסן גיבארין :</u>	31
	32
אני לא יודע מאיפה זה. אף אחד לא ---	33
	34
<u>דובר :</u>	35
	36
אבל אם יש תצהיר אז הם צריכים לעמוד פה, שנוכל לחקור אותם. לא יכול להיות שמישהו מצהיר ---	37
	38
	39

	1
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	2
	3
אדוני, אני עכשיו בשעה הזאת לא אומן אותם, אבל ייתכן שהיו חייבים להגיע.	4
	5
<u>דובר :</u>	6
	7
אז יכול להיות שצריך למחוק את התצהירים.	8
	9
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	10
	11
דיברנו על מקורות ישירות, אז באמת אפשר להכחיש הכול, אבל יש כאן ממש, לא רק כתבה, אלא גם	12
טקסט ממש.	13
	14
<u>חסן ג'בארין :</u>	15
	16
אז מה? אם יש טקסט ממש, מאיפה אתה לוקח? האם אתה לוקח - - -	17
	18
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	19
	20
מוועידת בלי"ד האחרונה.	21
	22
<u>חסן ג'בארין :</u>	23
	24
מאיפה לקחו את זה? מאיפה?	25
	26
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	27
	28
אדוני, אני אגיד לאדוני.	29
	30
<u>איתמר בן גביר :</u>	31
	32
יש סרטון. את זה לא תוכלו להכחיש.	33
	34
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	35
	36
אדוני, יש סרטון, כתוב ממש, מצולם.	37
	38
	39

	1
<u>איתמר בן גביר :</u>	2
	3
אפשר שהמבוכה על הפנים שלך גם תיכנס לפרוטוקול?	4
	5
<u>חסן ג'בארין :</u>	6
	7
לא, לא, לא.	8
	9
<u>איתמר בן גביר :</u>	10
	11
שיהיה כתוב. אני מעלה לעליון.	12
	13
<u>חסן ג'בארין :</u>	14
	15
לא. קודם כל, אדוני, זה מוכחש מכול וכול. אדוני, אני ---	16
	17
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	18
	19
אדוני, אני מציע לאדוני קצת להיזהר, כי ---	20
	21
<u>חסן ג'בארין :</u>	22
	23
לא, אני רוצה להגיד.	24
	25
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	26
	27
לא, שוב, אדוני לא מעיד כאן, לא ביקשתי – אבל לפחות אני ראיתי בקישור אחד, ראיתי אירוע	28
שהתקיים, זה לא ---	29
	30
<u>חסן ג'בארין :</u>	31
	32
אדוני, רגע, ברשותכם. גם אני לא מקבל את התרגום וגם אני לא מקבל את העריכה וגם אני לא מקבל, כל	33
עוד שזה 'מקור ראשון', אבל גם אם אני אעניין בתוכן, 'דייר עזמי בשארה הוא ממייסדי מפלגת בלייד', כן, עזמי	34
בשארה ממייסדי מפלגת בלייד, 'הוא גיבור, אידיאולוג חשוב, מאוד חשוב בהנהגת בלייד בזמנו'. בזמנו. זה נכון.	35
יכול להיות. 'ותרם הרבה לשיח הפוליטי בישראל, זה גם יכול להיות נכון' ועזמי בשארה לא הוכרו כסוכן חוץ,	36
ועזמי בשארה כארגון טרור. המשפט הזה שאמרתי עליו שהוא מוכחש בתצהיר, אני גם מוכן לקבל אותו ולהגיד,	37
אתם יודעים מה? אם היום אני בהנהגת בלייד, אם אני הייתי בהנהגת בלייד הייתי אומר ---	38
	39

	1
<u>איתמר בן גביר :</u>	2
אדוני, אל תוותר לו. גם שלחנו לו ברכה, גם שלחתם לו ברכה. תשיב, שלחתם לו ברכה? אדוני, אל	3
תוותר לו.	4
	5
<u>חסן ג'בארין :</u>	6
	7
רגע, אדוני	8
	9
<u>איתמר בן גביר :</u>	10
	11
אדוני, שיחקור אותו כמו שחקר אותי. שלחתם לו ברכה או לא?	12
	13
<u>חסן ג'בארין :</u>	14
	15
רגע, אדוני.	16
	17
<u>השופט חנו מלצר – היו"ר :</u>	18
	19
עורך דין ג'בארין, ה - - -	20
	21
<u>חסן ג'בארין :</u>	22
	23
לא, אבל אני לא רואה שכאן יש עלה - - -	24
	25
<u>השופט חנו מלצר – היו"ר :</u>	26
	27
אדוני יישב. זה הרבה יותר מורכב.	28
	29
<u>זובר :</u>	30
	31
זה לדרוך על האינטליגנציה של כולם פה.	32
	33
<u>השופט חנו מלצר – היו"ר :</u>	34
	35
כמו שהקשיתי עליהם, כשהם אמרו 'כהנא צדקי' בנקודה הזו והזו, כהנא צדק בנקודה זו וזו ואז שאלתי	36
אותם במה הוא לא צדק. בוועידה הזאת, שאני ראיתי קישור של זה, בזמן אמת, אז סיפרו מה היה אדון בשארה,	37
שהוא היה ממייסדי בלייד וכך הלאה, ושלחו לו ברכה להיום, נכון להיום. בירכו אותו להיום, לא לא, ומי בירך	38

אותו! אלה שהם עכשיו בראשי בלייד הנוכחית ואדוני צריך להתייחס לזה. שוב, אני לא רוצה להביא עכשיו, בשעה הזאת, את האנשים לחקירה על תצהיריהם, אבל אי אפשר להגיד 'אני מכחיש הכול' כשיש ראיות כאלה.	1 2 3
<u>חסן ג'בארין</u> :	4
לא, קודם כל - - -	5 6
<u>השופט חנון מלצר – היו"ר</u> :	7 8
דרך אגב, אולי לעלין תביאו אותם.	9 10
<u>חסן ג'בארין</u> :	11 12
אדוני, כאשר אני אומר, מכחיש, יש לי אלף ואחד סיבות, התרגום לא נכון, הציטוט גם הוא לא נכון והמקור, אבל - - -	13 14 15
<u>דוד ביטן</u> :	16 17
מה לא נכון בציטוט?	18 19
<u>חסן ג'בארין</u> :	20 21
ברשותכם, ברשותכם - - -	22 23
<u>דובר</u> :	24 25
לפחות תגיד לכאורה. אתה מכחיש ככה, קצת נימוס.	26 27
<u>חסן ג'בארין</u> :	28 29
אבל אם אני מקבל את כל התוכן כנכון וכאשר אומרים 'דייר עומי בשארה הוא ממייסדי מפלגת בלייד', שזו עובדה, וגם אמר את זה דוד ביטן, הוא גיבור, אידיאולוג חשוב, פעיל חשוב בהנהגת בלייד בזמנו, זה גם כולכם אמרתם את המשפט הזה. זה לא משפט שנוגע - - -	30 31 32 33
<u>דובר</u> :	34 35
בלי החלק של הגיבור.	36 37
	38 39

	1
<u>דובר:</u>	2
	3
בבקשה לא להכניס לפינו מיילים, אף אחד פה לא אמר 'גיבורי על בשארה.	4
	5
<u>חסן ג'בארין:</u>	6
	7
שלחנו לו ברכה. כן, שולחים לעזמי בשארה ברכה. עזמי בשארה לא ארגון טרור.	8
	9
<u>דובר:</u>	10
	11
אבל הוא מחבל.	12
	13
<u>השופט חנון מלצר – היו"ר:</u>	14
	15
נגמר לו הזמן.	16
	17
<u>חסן ג'בארין:</u>	18
	19
איזה? עדיין לא התחלתי.	20
	21
<u>השופט חנון מלצר – היו"ר:</u>	22
	23
אדוני, נגמר לו הזמן לפני שלוש דקות.	24
	25
<u>חסן ג'בארין:</u>	26
	27
לא, עדיין לא התחלתי.	28
	29
<u>השופט חנון מלצר – היו"ר:</u>	30
	31
איך אומרים? בבחירות הבאות יהיה לך זמן להשלים, עכשיו - - -	32
	33
<u>דובר:</u>	34
	35
או בבג"צ.	36
	37
<u>השופט חנון מלצר – היו"ר:</u>	38
	39
נגמר הזמן. אני פשוט אתן לך לפני משורת הדין עוד דקותיים.	

	1
<u>חסן ג'בארין</u> :	2
	3
אדוני, אם זו הראיה, ששולחים לעזמי בשארה ברכה, שהוא לא סוכן חוץ ולא ארגון טרור ולא יושב	4
במדינת אויב - - -	5
	6
<u>דובר</u> :	7
	8
למה הוא לא מגיע לישראל?	9
	10
<u>איתמר בן גביר</u> :	11
	12
איפה הוא?	13
	14
<u>חסן ג'בארין</u> :	15
	16
אז זאת אומרת אין לכם ראיות.	17
	18
<u>דוד ביטן</u> :	19
	20
זה לא מה שנתון במחלוקת - - -	21
	22
<u>חסן ג'בארין</u> :	23
	24
זו העדות שאין לכם ראיות. ומה ההמשך? המדינה מתייחסת אלינו כפלסטינים, ואנחנו פלסטינים, זו	25
התרבות שלנו, זו התרבות הפוליטית, זו השייכות הלאומית שלנו, הדגל וההמנון לא משקפים אותנו. זה גם אני	26
יכול לקבל, אם כי אני אומר - - -	27
	28
<u>דובר</u> :	29
	30
עזמי בשארה שלח ברכה.	31
	32
<u>יעקב זקל</u> :	33
	34
הוא רואה אותך בטלויזיה.	35
	36
	37
	38
	39

	1
<u>חסן ג'בארין :</u>	2
	3
אגב, גם אני מקבל כאילו שזה התוכן שלו לא נכון, אבל אני רוצה להניח לצורך הדיון שכל מילה נכונה,	4
אבל אני אומר, היה דיון ב-2009 בעליון, כשעזמי בשארה רק עזב כמה ימים והייתה שאלה האם עדיין - - -	5
	6
<u>דובר :</u>	7
	8
כשנוח לו הוא 2009, שלא נוח לו הוא לא 2009.	9
	10
<u>חסן ג'בארין :</u>	11
	12
אז אני אומר, ב-2009 היה דיון גם כאשר היה קשר אפילו קרוב מוסדי, כי הוא כבר יצא, וגם הודה בכך	13
חבר הכנסת ג'מאל זחאלקה אז, ובית המשפט לא ראה בזה פסילה. היום כולם יודעים שהמפלגה היא מפלגה	14
עצמאית, ערכה את הפריימריז שלה באופן חופשי, באופן עצמאי, ולא הייתה ראייה אחת לגבי זה. עכשיו רוצים	15
לפסול רשימה שלמה. אני מבין אם רוצים לפסול רשימה שלמה, שיתייחסו למועמדים, שיביאו לי מעשה אחד של	16
מועמד. אין מעשה אחד של מועמד. וגם יביאו לי התבטאות אחת שהיא על גבולות הפלילי, לא פלילי, על הגבולות.	17
אין. זה גם אין. אז אין מעשה אחד, איך אפשר לפסול רשימה שלמה כאשר אין התבטאות אחת של	18
רשימה שלמה כאשר אין אף אחד מהמועמדים, לא נחקר פלילית, לא תחת חקירה פלילית וגם אין בהתבטאויות	19
שהובאו כאן, שאני מכחיש את כולן, מאלף ואחת סיבות, שהיא מתקרבת לפלילי. אז על מה? תיקחו בן גביר - - -	20
	21
<u>דובר :</u>	22
	23
גם באסל גטאס בבחירות הקודמות לא היה בחקירה פלילית.	24
	25
<u>חסן ג'בארין :</u>	26
	27
תיקחו בן גביר, שלא פסלתם אותו, תיקחו את העבירות הפליליות שהוא הורשע בהן ואתם אישרתם.	28
	29
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	30
	31
עורך דין ג'בארין, תודה רבה.	32
	33
<u>חסן ג'בארין :</u>	34
	35
אדוני, רק כמה משפטים ואני מסיים. כאשר פוסלים רשימה, וזה כבר נאמר בפסקי דין רבים, רוצים	36
לפסול רשימה, מביאים את דברי הרשימה, הכרוזים של הרשימה, את העיתון, את הביטאון של הרשימה,	37
פייסבוק של המועמדים, הודעות של הרשימה. אין שום דבר מכל הראיות האלה. אין פוסט אחד אפילו של	38
מועמד, אין קטע מעיתון אחד מהביטאון, אין כרוז אחד, אין לכם אפילו משהו קטן בערבית. רוצים לפסול רשימה	

ערבית! לפחות שנראה את השפה הערבית, את זה אפילו אין לכם. 'מקור ראשון' אמר ומ'מקור ראשון', האפשרות	1
שימקור ראשון' רוצים לפסול רשימה, עד כמה - - -	2
	3
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	4
	5
טוב, תודה רבה.	6
	7
<u>חסן גיבארין:</u>	8
	9
אבל יש ראייה אחת, יש שתי ראיות נכונות - - -	10
	11
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	12
	13
לא, אני עכשיו נכנס לדרמה אם יש שתי ראיות.	14
	15
<u>חסן גיבארין:</u>	16
	17
יש שתי ראיות שלא הוכחו.	18
	19
<u>דוד ביטן:</u>	20
	21
אני רוצה לשאול שאלה.	22
	23
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	24
	25
כן, מה שתי הראיות?	26
	27
<u>חסן גיבארין:</u>	28
	29
שהוגשה הצעת חוק מטעם בלי"ד למדינת כל אזרחיה. רוצים לפסול אותם בגלל רעיון שאפילו לא הובא	30
על ידיה.	31
	32
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	33
	34
טוב, אזוני יילך הלאה, זו ראייה אחת.	35
	36
<u>חסן גיבארין:</u>	37
	38
השנייה, שהרשימה המשותפת הגישה עתירה נגד חוק יסוד: הלאום. אני מודה בשניכם.	39

	1
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	2
	3
טוב, בסדר.	4
	5
<u>חסן ג'בארין :</u>	6
	7
לא, היו כמה פסקאות על הנושא.	8
	9
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	10
	11
ראיתי. תודה רבה.	12
	13
<u>חסן ג'בארין :</u>	14
	15
ועל עצם העלאת רעיון מדינת כל אזרחיה שלא הובא למליאה.	16
	17
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	18
	19
טוב, תודה רבה. יש שאלה לחבר הכנסת ביטן.	20
	21
<u>דוד ביטן :</u>	22
	23
עורך דין ג'בארין, מה עמדת המפלגה ביחס למתן משכורות למשפחות מחבלים על ידי הרשות	24
הפלסטינית? ומה העמדה שלכם לגבי החוק שמאפשר קיזוז משכורות?	25
	26
<u>חסן ג'בארין :</u>	27
	28
אני אגיד לך - - -	29
	30
<u>דוד ביטן :</u>	31
	32
חלק מעילות פסילה זה גם מצע המפלגה	33
	34
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	35
	36
אדוני פטור מלענות על זה.	37
	38
	39

	1
<u>דוד ביטן:</u>	2
	3
למה, אדוני?	4
	5
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	6
	7
לא, לא, כי זה לא – אדוני, עד כאן.	8
	9
<u>חסן ג'בארין:</u>	10
	11
זה לא רלוונטי.	12
	13
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	14
	15
לא, זה רלוונטי, אבל זה לא במסגרת של הדיון היום.	16
	17
<u>חסן ג'בארין:</u>	18
	19
אבל לא ראיתי ראיה כזו.	20
	21
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	22
	23
אדוני פטור מלענות על זה. תודה רבה.	24
	25
לכתכם לשלום.	26
	27
<u>דוד ביטן:</u>	28
	29
עוד פעם הם הולכים, ש"ס?	30
	31
<u>דובר:</u>	32
	33
אני מקווה שהתקשורת ראתה את זה.	34
	35
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר:</u>	36
	37
עכשיו אני מבין שאם אתם רוצים להתבטא, מישהו מחברי הוועדה, זו זכותכם, ואם אתם רוצים נעבור	38
להצבעה.	39

	1
<u>דוברים:</u>	2
	3
לעבור להצבעה.	4
	5
<u>השופט חנו מלצר – היו"ר:</u>	6
	7
רגע, אבל יש אנשים שרוצים בכל אופן לדבר. כן, בבקשה.	8
	9
<u>גיל סגל:</u>	10
	11
כולנו עייפים, אני אעשה את זה בקצרה. אפשר לחשוב שתברי בלי"ד העתידיים הם ציונים נלהבים לפי מה	12
שמענו.	13
	14
<u>השופט חנו מלצר – היו"ר:</u>	15
	16
הם לא צריכים להיות גם ציוניים, הם רק צריכים לא לשלול את קיום – את שלושת העילות, זה הכול.	17
אף אחד לא ביקש שיהיו ציוניים.	18
	19
<u>גיל סגל:</u>	20
	21
אם בדיון הקודם טענו כי יש לפסול את חברי יעוצמה לישראל' לכנסת כי הם מהווים איום לאופייה של	22
מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית, אז ברור לגמרי שבמקרה שלפנינו אנחנו לפחות מזהים בבל"ד איום על קיומה	23
של מדינת ישראל כמדינה יהודית. מצעה של בלי"ד שולל את קיומה של ישראל כמדינת היהודים, מצע זה	24
אידיאולוגיה. חברי מפלגת בלי"ד בעבר ובהווה הוכיחו פעם אחר פעם כי הם אינם מקבלים את מדינת ישראל, את	25
אופייה היהודי ואת צורת השלטון בה. יתר על כן, לא מכבר נוכחנו, ההתבטאויות של חברי בלי"ד הדוגלים בחיסול	26
מדינת ישראל כמדינה יהודית ובסיוע להתנגדות פלסטינאית אלימה ולחיזבאללה. פעם אחר פעם חברי הכנסת של	27
המפלגה ונציגים בולטים בה השתמשו במעמדם כדי לתמוך בטרור כנגד אזרחי ישראל, כדי להסית לאלימות וכדי	28
לפגוע ביטחונית במדינת ישראל, כולל קיום קשרים עם הגרועים שבאויבינו.	29
	30
על כן, גם לפי היועץ המשפטי לממשלה, למרות שלא הצטברה מסה ראייתית קריטית אנחנו בהחלט	31
רואים וטוענים שבהחלט הצטברה כאן מסה קריטית של ראיות הזועקות על המצב האבסורדי שבו נציגי בלי"ד	32
משתמשים פעם אחר פעם בדמוקרטיה הישראלית כדי לשמש גיס חמישי בתוכנו וצריך לשים לזה סוף. לכן, מתוך	33
ניסיון למנוע את המצב, אנחנו נצביע בעד הפסילה.	34
	35
<u>השופט חנו מלצר – היו"ר:</u>	36
	37
טוב, תודה רבה. יש עוד מישהו מחברי הוועדה שרוצה להתייחס? אז אני רוצה לסכם בכמה מילים.	38
תראו, הנקודה שעולה פה, עולות כאן כמה נקודות. שאלה מספר אחת היא האם העובדות החדשות, ככל שיש	39
כאלה, מקיימות את העילה לפסילה. זו שאלה אחת. שאלה שנייה, האם יש לקחת בחשבון גם מעשים	

והתבטאויות מן העבר. עורך דין גיבארין טען, וגם הייעוץ המשפטי מהבחינה הזאת תמך בעמדה הזאת, עורך דין	1
גיבארין טען שאין שום עובדות חדשות ובכלל לא בוססה העילות שבסעיף 7א על כל שלוש החלופות שלהן. היועץ	2
המשפטי לממשלה אמר שרוב הראיות שהובאו הן ראיות מן העבר ומספר הראיות שבכל אופן הן חדשות הן לא	3
מצטברות למסה הקריטית. זו טענה אחת. טענה שנייה, שהרשימה הזו היא צירוף של שתי מפלגות והראיות הן	4
בעיקר, ככל שהן קיימות, כנגד מפלגה אחת כאשר אין שום ראיות כלפי המפלגה האחרת ולכן מהטעם הזה יש	5
לקחת בחשבון את העובדה שהמפלגה השנייה היא מפלגה שלא הועלו עליה כל ראיות. אז גם אין מסה קריטית	6
וגם, בנוסף לזה, ככל שיש ראיות שהן לא במסה הקריטית הן רק מכוונות למפלגה אחת מבין השתיים שהתאחדו	7
לרשימה אחת. מעבר לכך נטען שלא הוגשה שום פסילה אישית כנגד אף אחד מהמועמדים, מה שהיה אפשרי, וגם	8
זה צריך להשליך על העובדה שאין כאן פסילה או לא צריכה להיות פסילה של כל הרשימה.	9
	10
תמציתי לכם את הטענות, גם של עורך דין גיבארין וגם של הייעוץ המשפטי לממשלה ועכשיו הבחירה היא	11
בידכם. אז אני מבקש ללכת להצבעה. מי שבעד הפסילה יאמר שהוא בעד הפסילה ומי שנגד הפסילה יאמר שהוא	12
נגד הפסילה, מי שנמנע נמנע. היו אנשים שגם פרשו מהדיון ואתם ראיתם אותם. אנחנו ניגש להצבעה. בבקשה.	13
	14
<u>אורלי עדס:</u>	15
	16
דוד ביטן.	17
	18
<u>דוד ביטן:</u>	19
	20
בעד הפסילה.	21
	22
<u>אורלי עדס:</u>	23
	24
אלידור כהן.	25
	26
<u>אלידור כהן:</u>	27
	28
בעד הפסילה.	29
	30
<u>אורלי עדס:</u>	31
	32
יעקב מצא.	33
	34
<u>יעקב מצא:</u>	35
	36
בעד הפסילה.	37
	38
	39

	1
<u>אורלי עדס :</u>	2
	3
יעקב דקל.	4
	5
<u>יעקב דקל :</u>	6
	7
בעד הפסילה.	8
	9
<u>אורלי עדס :</u>	10
	11
שאול דבוש.	12
	13
<u>שאול דבוש :</u>	14
	15
בעד הפסילה.	16
	17
<u>אורלי עדס :</u>	18
	19
דנית אמיתי.	20
	21
<u>יוסי שלום חיים רוזנבוים :</u>	22
	23
שוב את מפספסת את השם הכי ארוך בהיסטוריה.	24
	25
<u>אורלי עדס :</u>	26
	27
יוסי שלום חיים רוזנבוים.	28
	29
<u>יוסי שלום חיים רוזנבוים :</u>	30
	31
בעד הפסילה.	32
	33
<u>השופט חנן מלצר – היו"ר :</u>	34
	35
דרך אגב, כשבאו הרשימות להירשם וכבר כמעט שחסרו לנו אותיות רציתי לשלוח אותם אליך.	36
	37
<u>אורלי עדס :</u>	38
	39
דנית ענתה. נדב וייצמן.	

	1
<u>נדב וייצמן :</u>	2
	3
בעד הפסילה.	4
	5
<u>אורלי עדס :</u>	6
	7
ליכוד סיימנו, נכון! דייר עופר קורנפלד.	8
	9
<u>עופר קורנפלד :</u>	10
	11
נגד הפסילה.	12
	13
<u>אורלי עדס :</u>	14
	15
דבי בן עמי.	16
	17
<u>דבי בן עמי :</u>	18
	19
נגד הפסילה.	20
	21
<u>אורלי עדס :</u>	22
	23
עטרה ליטבק.	24
	25
<u>עטרה ליטבק :</u>	26
	27
נגד הפסילה.	28
	29
<u>אורלי עדס :</u>	30
	31
סוניה כהן.	32
	33
<u>סוניה כהן :</u>	34
	35
נגד הפסילה.	36
	37
	38
	39

אורלי עדס :	1
	2
ריצירד פרס.	3
	4
ריצירד פרס :	5
	6
נגד הפסילה.	7
	8
אורלי עדס :	9
	10
ויאם שביטה.	11
	12
ויאם שביטה :	13
	14
נגד הפסילה.	15
	16
אורלי עדס :	17
	18
יוסף פדילה.	19
	20
יוסף פדילה :	21
	22
נגד הפסילה.	23
	24
אורלי עדס :	25
	26
עלי גיסאר.	27
	28
עלי גיסאר :	29
	30
נגד הפסילה.	31
	32
אורלי עדס :	33
	34
גיל סגל.	35
	36
גיל סגל :	37
	38
בעד הפסילה.	39

<u>אורלי עדס :</u>	1
	2
ערן יאראק.	3
	4
<u>ערן יאראק :</u>	5
	6
בעד הפסילה.	7
	8
<u>אורלי עדס :</u>	9
	10
שפרית כהן חיו שרביט.	11
	12
<u>שפרית כהן :</u>	13
	14
בעד הפסילה.	15
	16
<u>אורלי עדס :</u>	17
	18
אשר מייבסקי.	19
	20
<u>אשר מייבסקי :</u>	21
	22
בעד הפסילה.	23
	24
<u>אורלי עדס :</u>	25
	26
עמיחי ויינברגר.	27
	28
<u>עמיחי ויינברגר :</u>	29
	30
בעד הפסילה.	31
	32
<u>אורלי עדס :</u>	33
	34
אברהם יוסטמן.	35
	36
<u>זובר :</u>	37
	38
לא נוכח.	39

	1
<u>אורלי עדס</u> :	2
	3
הרב ובר איננו. מנחם מושקוביץ?	4
	5
<u>דובר</u> :	6
	7
איננו.	8
	9
<u>אורלי עדס</u> :	10
	11
רונית חייקין.	12
	13
<u>רונית חייקין</u> :	14
	15
נגד הפסילה.	16
	17
<u>אורלי עדס</u> :	18
	19
אבי וינשטוק.	20
	21
<u>אבי וינשטוק</u> :	22
	23
בעד הפסילה.	24
	25
<u>אורלי עדס</u> :	26
	27
מירב סלע.	28
	29
<u>מירב סלע</u> :	30
	31
בעד הפסילה.	32
	33
<u>אורלי עדס</u> :	34
	35
אוסאמה סעדי.	36
	37
	38
	39

<u>אוסאמה סעדי :</u>	1
	2
נגד הפסילה.	3
	4
<u>אורלי עדס :</u>	5
	6
עודד פורר.	7
	8
<u>עודד פורר :</u>	9
	10
בעד הפסילה	11
	12
<u>אורלי עדס :</u>	13
	14
אמיר שניידר.	15
	16
<u>זובר :</u>	17
	18
בעד הפסילה	19
	20
<u>אורלי עדס :</u>	21
	22
רומן גרביץ.	23
	24
<u>רומן גרביץ :</u>	25
	26
בעד הפסילה.	27
	28
<u>אורלי עדס :</u>	29
	30
משה ארבל איננו. מנשה לוי.	31
	32
<u>זובר :</u>	33
	34
איננו.	35
	36
<u>אורלי עדס :</u>	37
	38
ישראל בך.	39

	1
<u>דובר :</u>	2
	3
איננו.	4
	5
<u>אורלי עדס :</u>	6
	7
אביעד אושרי איננו. יש מישהו שלא הקראתי את שמו?	8
	9
<u>השופט חנו מלצר – היו"ר :</u>	10
	11
המנכ"לית תודיע על התוצאה.	12
	13
<u>אורלי עדס :</u>	14
	15
תוצאות ההצבעה: 17 בעד פסילת רשימת בלי"ד-רע"מ, 10 נגד הפסילה. לפיכך הבקשה התקבלה. אין נמנעים, היו לא נוכחים.	16
	17
	18
<u>דוד ביטן :</u>	19
	20
יש כאלה שברחו, לא נמנעו.	21
	22
<u>השופט חנו מלצר – היו"ר :</u>	23
	24
ואני לא השתתפתי בהצבעה.	25
	26
תודה רבה, לילה טוב לאלה שהולכים ובוקר טוב עוד מעט לאלה שצריכים להישאר.	27
	28
	29
	30
<u>הישיבה ננעלה</u>	31
	32

החלטת יו"ר וועדת הבחירות בעניין
פ"ר 4/21, 6/21

נספח ז



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21
 لجنة الانتخابات المركزية للكنيست 21
 The Central Elections Committee for the 21st Knesset

Justice Hanan Melcer
 Deputy President of the Supreme Court
 Chairman of the Central Elections
 Committee

القاضي حنان ملتسر
 نائب رئيس المحكمة العليا
 رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט חנן מלצר
 המשנה לנשיאת בית המשפט העליון
 יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

פ"ר 4/21
פ"ר 6/21

בוועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21

- | | |
|------------------------|--------------------|
| 1. סיעת הליכוד | המבקשים בפ"ר 4/21: |
| 2. ח"כ דוד ביטן | |
| נגד | |
| 1. רשימת רע"ם – בלייד | המשיבים בפ"ר 4/21: |
| 2. היועץ המשפטי לממשלה | |
| 1. ד"ר מיכאל בן ארי | המבקשים בפ"ר 6/21: |
| 2. עו"ד איתמר בן גביר | |
| נגד | |
| 1. רשימת רע"ם – בלייד | המשיבים בפ"ר 6/21: |
| 2. היועץ המשפטי לממשלה | |

בקשות לקביעה כי רשימת מועמדים לכנסת ה-21 מנועה מלהתמודד בבחירות לכנסת ה-21, בהתאם לסעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת וסעיף 63 לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969

- | | |
|--|-----------------|
| בשם המבקשים בפ"ר 4/21: עו"ד אבי הלוי; ח"כ דוד ביטן | |
| בשם המבקשים בפ"ר 6/21: עו"ד איתמר בן גביר | |
| בשם המשיבה 1 בפ"ר 4/21 | |
| ובפ"ר 6/21: עו"ד חסן ג'בארין | |
| בשם היועץ המשפטי לממשלה: | עו"ד רועי שויקה |

החלטה

1. לוועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21 (להלן: הוועדה) הוגשו שתי הבקשות שבכותרת, אשר עניינן קביעה כי רשימת המועמדים שהכינוי שהתבקש לה הוא רע"ם – בלי"ד (להלן: רשימת רע"ם – בל"ד), מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-21 לפי סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת.
2. רשימת רע"ם – בל"ד הוגשה לוועדה כרשימת מועמדים משותפת, כהגדרתה בסעיף 57(ב) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969 (להלן: חוק הבחירות), מטעם מפלגת 'רשימת האיחוד הערבי' (להלן: רע"ם) ומפלגת 'אלתג'ימוע אלווטני אלדמוקרטי – ברית לאומית דמוקרטית' (להלן: בל"ד). יוטעם כי מרבית טענות המבקשים הופנו כלפי חברי בל"ד, והמבקשים בפ"ר 4/21 אף ציינו במפורש כי אין בכוונתם להתייחס לחברי או פעילות רע"ם כלל.
3. בהתאם לנוהל הטיפול בבקשות לפסילת רשימת מועמדים או מועמד לכנסת, התשע"ט-2019 – צורף היועץ המשפטי לממשלה כמשיב בהליך לשם הבעת עמדתו בה, ואף הוגשו, בתאריך 04.03.2019, עמדות המשיבים, אשר התנגדו למניעת ההתמודדות כמבוקש.
4. בהמשך לאמור לעיל, בתאריך 06.03.2019 התקיים דיון בפני מליאת הוועדה, בו נכחו כל הצדדים הרלוונטיים. במהלך הדיון הציגו המבקשים והמשיבים את עמדותיהם, והח"מ וגם חברי הוועדה הציגו בפני באי כח הצדדים שאלות שונות.
5. בעת הדיון חלק מחברי הוועדה הביעו דעתם בסוגיית פסילת רשימת רע"ם-בל"ד, ובתומו נערכה הצבעה והוועדה הכריעה – ברוב של 17 תומכים מול 10 מתנגדים וללא נמנעים, כאשר הח"מ לא השתתף בהצבעה – כי רשימת רע"ם-בל"ד מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-21.

ניתנה בתאריך: כ"ט באדר א' התשע"ט (06.03.2019)
הודעה היום, ג' באדר ב' התשע"ט (10.03.2019).

חנון מלצר

המשנה לנשיאת בל"ד המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-21

עמוד 2 מתוך 2

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, اورشليم القدس, 9195015
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855, דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il
אתר האינטרנט الموقع www.bechirot.gov.il