

1-4. עבד אלמעטי אברהים עבד אלמעטי הביל
על ידי ב"כ עוה"ד מונא חדד; אסנת כהן ליפשיץ; מוריה פרידמן
שריר; סיגי בן ארי מ"גישה – מרכז לשמירה על הזכות לנוע"
מרח' הרכבת 42, תל אביב
טל': 03-6244120; פקס: 03-6244130
דוא"ל: info@gisha.org

העותרים

נ ג ד

1-3. משרד הביטחון
על ידי פרקליטות המדינה מחלקת בג"צים
רח' צאלה א-דין 29 ירושלים
טלפון: 02-6466246; פקס: 02-6467011

המשיבים

תגובה מטעם המשיבים לתגובת העותרים

1. בהתאם להחלטות כב' השופטת ברק-ארז מימים 15.5.19, 23.5.19 ו-6.6.19, מתכבדים המשיבים להגיש תגובתם לתגובת העותרים מיום 14.5.19 (להלן: תגובת העותרים).
2. בזכור, עניינה של העתירה בבקשת העותרים להורות למשיבים להשיב את הסירה שנטען בעתירה כי היא בבעלות העותר 1 (להלן: הסירה), וכן את כלל סירות הדיג מרצועת עזה אשר נתפסו על-ידי חיל הים, וזאת "עם כל אשר היה על סיפון, ... לאלתר וללא הצבת תנאים".
3. ביום 1.5.19 הוגשה תגובה מקדמית מטעם המשיבים (להלן: התגובה המקדמית), במסגרתה נמסר כי "בכוונת המשיבים לפעול במהלך החודשים הקרובים להשבת הסירה לרצועת עזה, כמו גם את שאר סירות הדיג מרצועת עזה שנתפסו על-ידי חיל הים ושלא התבקשה החרמתן (כ-65 סירות), והכל בכפוף לשיקולים ביטחוניים ומדיניים ולהערכת המצב הביטחוני" (בסעיף 3).
4. בהתאם להחלטת כב' השופטת ברק-ארז מיום 2.5.19 הוגשה תגובת העותרים, במסגרתה התבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים "להציג המועדים ולוח זמנים להחזרת הסירות; לפרט את אופן החזרתן; להתחייב כי ההחזרה תתבצע על ידי המשיבים עם כל הציוד, ללא תנאים" (ראו סעיף 14 לתגובת העותרים).
5. תחילה, באשר לסירה הפרטנית, המשיבים יעדכנו כי בכוונתם לפעול להשבתה לרצועת עזה בתוך שבועיים. כאמור בתגובה המקדמית, נשוב ונציין, כי בשל קשיים טכניים ובטיחותיים לא ניתן להשיבה דרך הים, והעברתה תבוצע דרך היבשה. כמו כן, כאמור בתגובה המקדמית, מפאת גודלה החרוג יידרשו התאמות שונות לשם העברתה לרצועת עזה דרך היבשה (ראו סעיף 16 לתגובה המקדמית).

6. באשר ליתר סירות הדיג מרצועת עזה שנתפסו על-ידי חיל הים ושלא התבקשה החרמתן (כ-65 סירות, אליהן התייחסה כאמור המדינה בתגובתה המקדמית מיום 1.5.19), בכוונת המשיבים להתחיל בעוד כחודש בתהליך של השבתן לרצועת עזה, ככלל דרך הים. תהליך זה צפוי להסתיים בעוד כארבעה חודשים.
- בהקשר זה, יצוין כי בפרק הזמן שלאחר הגשת התגובה המקדמית נתפסו מספר סירות נוספות מרצועת עזה, אשר עניינן הפרטני נבדק בימים אלה, וממילא העתירה דן אינה מתייחסת אליהן והאמור בתגובה המקדמית אינו חל בעניינן.
7. יובהר, כאמור בתגובה המקדמית, כי האמור בסעיפים 5-6 לעיל, כפוף לשיקולים ביטחוניים ומדיניים ולהערכת המצב הביטחוני. כמו כן, בהתייחס לטענות העותרים בתגובתם, יצוין כי פרט לאמור, לא הציבו המשיבים תנאים להשבת הסירות האמורות על-ידם.
- בהקשר זה, יובהר כי האמור בסעיף 16 (פסקה שניה) לתגובה המקדמית התייחס לאפשרות של העותר 1 לפעול בעצמו לתיאום והעברת הספינה – אפשרות שעודנה עומדת לו.
8. באשר לציוד על הסירות, יובהר כי בכוונת המשיבים להשיב את סירות הדיג עם הציוד שהיה עליהן בעת שנתפסו, למעט פריטים שנשקף מהם סיכון תברואתי במהלך תקופת התפיסה ולמעט ציוד שהכנסתו לרצועת עזה אסורה לפי דין לרבות הוראות חוק הפיקוח על היצוא הביטחוני, התשס"ז-2007, וצו הפיקוח על יצוא ביטחוני (ציוד דו-שימושי מפוקח המועבר לשטחי האחריות האזרחית הפלשתינית), התשס"ט-2008, שהוצא מכוחו.
9. לנוכח כל האמור לעיל, והאמור בתגובה המקדמית, המשיבים יטענו כי דינה של העתירה להימחק. לחלופין, ככל שלא תמחק העתירה, יבקשו המשיבים מבית המשפט הנכבד לאפשר להם להגיש הודעה מעדכנת מטעמם בעוד חודשיים ימים, קרי, עד יום 13.8.19.
10. האמור בתגובה זו נתמך בתצהירו של אלי"מ מאיר עזורי המשמש בתפקיד רמ"ח מבצעים בתל-הים.

היום, י' בסיון תשע"ט

13 ביוני 2019

שי כהן, עו"ד
 עוזר ראשי במחלקת הבג"צים
 בפרקליטות המדינה

עמרי אפשטיין, עו"ד
 סגן בכיר א' (בכונת) במחלקת הבג"צים
 בפרקליטות המדינה