



בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג'בארין(עציר) ואח'

תיק חיצוני: 4346/23

לפני כבוד השופטת מריה פיקוס בוגדאנוב

מבקשים מדינת ישראל

נגד

משיבים
1. מוחמד ג'בארין (עציר)
2. אחמד כליפה (עציר)

החלטה בעניינו של המשיב 1 בלבד

- 1 בתאריך 21.11.23 קבעתי כי קיימת תשתית ראייתית לכאורית כנגד המשיב, לפיה הוא ביצע עבירה
2 של הזדהות עם ארגון טרור בניגוד להוראות סעיף 24(א)(1) לחוק המאבק בטרור, והסתה למעשי
3 טרור בניגוד לסעיפים 24ב(1) + (2) לחוק המאבק בטרור.
4
5 אזכיר כי בהתאם לעובדות כתב האישום שני המשיבים הובילו הפגנה באום אל פאחם ובמהלכה
6 קרו קריאות, עליהן חזר קהל המשתתפים (כ- 400 אנשים).
7 ובין היתר נאמר במהלך ההפגנה על ידי המשיבים:
8 משיב 1: "עזה כוכב בשמים. להתנגד להתנגד להתנגד; על זכויותיך אל תתמקח; להתנגד להתנגד
9 להתנגד; על זכויותיך אל תתמקח ... מוות עדיף מהשפלה ... עזה חופשיה ולא נשתוק; עזה
10 חופשיה ולא נשתוק ... אין עוד מלבדו והשהיד אהוב האל. יא אנשים שלנו תצטרפו אלינו; הו עזה
11 כולך כבוד והערכה הו עזה שלנו תחזיקי תתחזקי; מהאדמות שלך יצאו אריות יא עזה שלנו תחזיקי
12 תתחזקי מהאדמות שלך יצאו אריות, האיחוד של עמך יא פלסטין קוץ בגרון הכובש (חוזר על כך
13 3 פעמים) התנגד התנגד התנגד ועל עזה אל תתמקח תתנגד תתנגד תתנגד ... עזה של האשם לא
14 כורעת ברך עזה של האשם לא תשתחוה לא לטנק ולא לתותח (הדברים חוזרים על עצמם מספר
15 פעמים) אין פתרון ואין פתרון אלא בדיכוי /הוצאת הכובש (חוזר על עצמו פעמיים)". (עמ' 3-6
16 לתמליל המסומן ל"ט)
17 בשלב זה מעביר משיב 1 את המגפון למשיב 2:



בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג' בארין(עציר) ואח'

תיק חיצוני: 4346/23

- 1 "קומו אנשים מהשתיקה שלכם (חוזר פעמים) את אום אל פחם הכרזנו שעזה כוכב שמיה ... עזה
 2 לא תשתחוה לא לטנק ולא לתותח; עזה, אל אקצה ושייח ג'ראח העם קורא למאבק; העם קורא
 3 למאבק....
- 4 המצור על עזה החרף, מאום אל פאחם לעזה; הו עזה או אדמה תנערי; מאום אל פחם לעזה; הו
 5 עזה אדמה תנערי; לא מפחדים ולא נפחד; ישראל אם של הטרור; לא מפחדים ולא נפחד; ישראל
 6 אם הטרור (חוזר על כך מספר פעמים) עזה של האשם לא תשתחוה לא לטנק ולא לתותח אין
 7 פתרון ואין פתרון רק על ידי עקירת הכובש; רק על ידי עקירת הכובש; מוות עדיף מההשפלה
 8 (חוזר על הקריאה מספר פעמים) ברכה מאום אל פאחם לחללי חירות ברכה מאום אל פחם לעזה
 9 הגאה; הו אנשים תצטרפו תצטרפו; האנשים שלנו מקריבים את דמם (חוזר על כך מספר פעמים)"
 10 (תמליל ל"ט עמ' 6-9).
- 11 המגפון עובר בחזרה למשיב 1 אשר חוזר על הקריאות "להתנגד להתנגד להתנגד; על האדמות שלך
 12 אל תתפטר; אין עוד מלבדו והשיחים אוהבי האל" (עמ' 11 לתמליל ל"ט)
- 13 ובהמשך "לא מפחדים לא מפחדים; ישראל אם של הטרור; לא מפחדים לא מפחדים; ישראל
 14 היא מדינת טרור אחדות עמך יא פלסטין קוץ בגרון הכובשים (חוזר על כך פעמיים נוספות) הו עזה
 15 תתחזקי תתחזקי מהאדמות שלך יצאו אריות" (עמ' 12 לתמליל ל"ט).
- 16 ובהמשך במונה 24:22 עמ' 15-16 לתמליל: "בנשמתנו בדמנו נקריב עבורך יא עזה (חוזר על
 17 המשפט 5 פעמים) אללה ואכבר ושבח לאל; אללה ואכבר ושבח לאל; אין עוד מלבדו והשיחים
 18 אהובי האל והשיחים אהובי האל הו אנשים הצטרפו אלינו; אנשי עזה יקרים לליבנו או אנשים
 19 תצטרפו תצטרפו אנשי עזה הקריב את דמו לא מפחדים ולא נפחד ישראל היא מדינת טרור (חוזר
 20 על כך מספר פעמים) ברכות חמות לעזה שלנו חזקה ואדירה..."
- 21 ובהמשך המפגינים יחד עם משיב 1 חוזרים מספר פעמים על המשפט "בנפשנו ודמנו נגאל אותך
 22 עזה" (עמ' 17 לתמליל).
- 23 כמו כן קבעתי, כי על אף שלא קיימת עילת מעצר סטוטורית כנגד המשיבים, קמה נגדם עילת
 24 מעצר של מסוכנות לביטחון הציבור בעוצמה גבוהה, וזאת בשים לב הן למיהות העושים, והן
 25 למיהות המעשה בעת המלחמה.
- 26
- 27 יחד עם זאת סברתי, כי מן הראוי לבחון באמצעות שירות המבחן האם יש חלופת מעצר שתוכל
 28 לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיבים במידה סבירה, ואשר פגיעתה במשיבים פחותה מזו של
 29 המעצר.



בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג'בארין(עציר) ואח'

תיק חיצוני: 4346/23

1
 2 בתאריך 27.12.23 התקבל תסקיר שירות המבחן אשר התרשם כי המשיב מחזיק בעמדות פוליטיות
 3 ודתיות קיצוניות, שהוא מאמץ ומיישם בחיי היומיום שלו. עוד התרשם שירות המבחן כי המשיב
 4 מתקשה להתנהל מול גבולות וסמכות, מתקשה לקבל סמכות שלטון וגורמי אכיפת החוק, כשהוא
 5 חווה את התנהלותם מולו כהתנכלות וכרדיפה פוליטית, דתית ואישית. כמו כן, התרשם שירות
 6 המבחן כי הסנקציות העונשיות שהוטלו עליו בעבר לא היוו גורם מרתיע מפני התנהגות עוברת חוק.
 7 על כן, שירות המבחן העריך כי קיים סיכון משמעותי להישנות מעשים עוברי חוק, במיוחד במצבים
 8 של הסלמה ביטחונית, בהם הסיכון עלול לעלות יותר.
 9 המשיב הציג בפני שירות המבחן מערך פיקוח, ממנו התרשם שירות המבחן כפיקוח שאינו סמכותי
 10 ואשר לא יוכל להציב גבולות למשיב ולהפחית את הסיכון להישנות העבירות.
 11 על כן שירות המבחן לא המליץ על שחרור המשיב מבית הסוהר.
 12
 13 בשים לב להתרשמות שירות המבחן המלצתי בפני באי כוח המשיב להציג מערך פיקוח חלופי אשר
 14 ייבדק על ידי שירות המבחן.
 15
 16 בתאריך 9.1.24 הוגש תסקיר משלים על ידי שירות המבחן.
 17
 18 שירות המבחן בדק את מערך הפיקוח שהוצג, בעיר נצרת, בבית דודתו של המשיב, בפיקוחה
 19 כמפקחת עיקרית ובפיקוח 5 מפקחים מגבים.
 20 שירות המבחן התרשם מהמפקחים: מר עלי ג'בארין, גבי לילא אחמד ומר חסיין אחמד – כמפקחים
 21 אחראיים, אשר מנהלים אורח חיים תקין, נוקטים בעמדה ביקורתית ומבינים את הנדרש מהם
 22 במשימת הפיקוח. יחד עם זאת, שירות המבחן סבר כי נוכח התרשמותו ממאפייני אישיות של
 23 המשיב, כפי שתואר בתסקיר הקודם, כאדם עם קשיים ניכרים בקבלת סמכות ובקבלת גבולות
 24 החוק, והתרשמותו ממעורבות פוליטית קודמת דומה בנסיבותיה, ונוכח הערכת סיכון הנשקפת
 25 מהתנהגותו, במיוחד במצב הביטחוני הבלתי יציב השורר כיום במדינה, אין הוא ממליץ על שחרורו.
 26 באשר למפקחים הנוספים, אשר הוצעו על ידי המשיב, שירות המבחן התרשם כי אינם מכירים היטב
 27 את המשיב וכי אינם יכולים להוות פיקוח סמכותי כלפיו, כאשר לגבי המפקח מר מהאדי ג'בארין
 28 התרשם שירות המבחן מהזדהות עם מעשיו של המשיב ואף הבנה והסכמה לדרך שלו. בנוסף שירות
 29 המבחן בדק עם גבי לילא אחמד, שבביתה הוצע כי המשיב ישהה בתנאי מעצר הבית, כי היא אינה
 30 מכירה את המפקחים ואינה מוכנה כי ישהו בביתה.
 31
 32 בדיון שהתקיים בפני בתאריך 10.1.24, ועל אף המלצת שירות המבחן, ביקשו באי כוח המשיב
 33 לשמוע את המפקחים המוצעים.



בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג'בארין(עציר) ואח'

תיק חיצוני: 4346/23

1 אחרי ששמעתי את המפקחים המוצעים לא שוכנעתי כי הם יכולים להוות פיקוח אפקטיבי כלפי
2 המשיב.

3 המפקחת הראשית, גבי לילא אחמד, היא דודתו של המשיב, אך עקב ריחוק גאוגרפי, אינה מכירה
4 את המשיב לעומק, אינה יודעת פרטים לגבי חייו, השקפותיו ואף מקצועו. בנוסף, היא אינה מעורבת
5 בחייו ורואה אותו לעתים רחוקות. על כן, על אף היותה אישה נורמטיבית המוכנה לסייע למשיב
6 היא לא תוכל להוות פיקוח סמכותי כלפי המשיב, במיוחד נוכח התרשמות שירות המבחן ממאפייני
7 המשיב, כמי שמתקשה לקבל סמכות וגבולות החוק.

8 המפקחים האחרים אשר נחקרו בפניי, אף הם לטעמי אינם יכולים להוות פיקוח אפקטיבי כלפי
9 המשיב, כאשר למרביתם אין היכרות מעמיקה עם המשיב, והם אף אינם פנויים למשימה ויכולים
10 להוות פיקוח מגבה בלבד.

11

12 על כן, בשים לב למערך הפיקוח שהוצע, אשר התרשמתי ממנו כי אינו יכול להוות פיקוח אפקטיבי
13 כלפי המשיב מחד, והסיכון הנשקף מן המשיב מאידך, שבעבר היה מעורב בעבירות אלימות והפרת
14 הוראה חוקית בנסיבות דומות, סבורני כי לא ניתן לתת אמון במשיב ולהורות על שחרורו של המשיב
15 לחלופה שהוצעה, כאשר אין בה כדי להפחית את הסיכון הנשקף מהמשיב במידה סבירה.

16

17 יודגש, כי הצבת גבול חיצוני בדמות פיקוח אלקטרוני, בהעדר פיקוח אנושי אפקטיבי אינו יכול
18 לסייע במקרה זה ולהפחית את המסוכנות, כאמור.

19

20 בישיבה הקודמת נטען על ידי המשיב כי הוא מוחזק בתנאי מעצר קשים ועל כך התבקשה התייחסות
21 המדינה ושל שבי"ס. בהתאם לתגובה שהוגשה, המשיב הגיש עתירת אסיר בנוגע לתנאים בהם הוא
22 מוחזק והעתירה נדחתה על ידי בית המשפט המחוזי. יצוין כי בעקבות טענות המשיב ביקרתי בכלא
23 מגידו, והתרשמתי כי על אף התנאים הלא פשוטים בהם מוחזקים עצורים ביטחוניים, לא מדובר
24 בתנאים העומדים בניגוד לחוק ואין בהם כדי להוות עילה בפני עצמה לשחרור המשיב.

25 אינני מתעלמת מהעובדה כי המשיב שוהה במעצר מזה כ-3 חודשים, אך לא ניתן לומר כי חל שינוי
26 של ממש במצב הביטחוני מאז מעצרו של המשיב.

27 מדינת ישראל נמצאת בעיצומה של מלחמה קשה ועקובה מדם, ועל כן המסוכנות לביטחון הציבור
28 הנשקפת מהמשיב גם היום לא פחתה (ראה בהקשר זה עמ"ת (חיפה) 9131-01-24 יוסף דיאב נ'
29 **מדינת ישראל** (9.1.24)).

30

31 באשר לטענת בא כוח המשיב, כי זהו המקרה הראשון בו נעצר אדם בגין קריאות במהלך ההפגנה
32 וזאת בניגוד לכתבי אישום אחרים שהוגשו בגין פרסומים ברשתות החברתיות - לא אוכל להסכים
33 לטענה זו.

34



בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג'בארין(עציר) ואח'

תיק חיצוני: 4346/23

1 כך לדוגמא בעבר ניתנה החלטה על ידי על מעצרו של ראיד סאלח מחאגינה בגין התבטאויות
 2 מסיתות, שנאמרו על ידו במהלך נאום שנשא וקריאות שהשמיע בהלוויה (ראה מ.ת. 49371-08-17
 3 ועמ"ת 43365-09-17). לטעמי, אין הבדל של ממש בין אמרות מסיתות הנאמרות במהלך ההפגנה
 4 לאמרות מסיתות שנאמרות בפני קהל בנסיבות אחרות.
 5 זאת ועוד, לא ניתן להתעלם מהעובדה כי ההפגנה צולמה ושודרה בשידור ישיר באינטרנט, וזאת
 6 בידיעתו של המשיב, ועל כן קהל רחב, של אלפי אנשים, נחשף לאותן אמרות מסיתות.
 7
 8 נוכח כל האמור לעיל, לא מצאתי כי בעניינו של המשיב מתקיימות נסיבות חריגות המצדיקות
 9 סטייה מהמלצת שירות המבחן.
 10
 11 עוד אציין, כי בתאריך 11.1.24 הורתי על הסבת מעצרו של משיב 2 למעצר בפקוח אלקטרוני לאחר
 12 שהתרשמתי כי יש בו כדי לאיין במידה סבירה את המסוכנות הנשקפת ממנו. בהחלטה ציינתי כי
 13 משיב 2 בשונה ממשיב 1, הוא ללא עבר פלילי, אינו בעל דעות אידיאולוגיות קיצוניות וכי החלופה
 14 שהוצגה בעניינו היא חלופה ראויה שיש בה כדי להוות מערך פקוח אפקטיבי, וזאת בשונה מהמערך
 15 שהוצג בעניינו של משיב זה. עוד אציין, כי שירות המבחן בעניינו של משיב 2 לא היה חד משמעי
 16 באשר להמלצתו להימנע משחרורו של המשיב.
 17 על החלטה זו המדינה הגישה ערר לבית המשפט המחוזי ובתאריך 15.1.24 התקבל הערר ובית
 18 המשפט המחוזי הורה על מעצרו של המשיב 2 עד תום ההליכים נגדו.
 19

סוף דבר,

21 לאחר ששוכנעתי כי אין בחלופה שהוצעה כדי להשיג את מטרות המעצר ולאין במידה סבירה את
 22 המסוכנות הנשקפת מן המשיב לביטחון הציבור, **אני מורה על מעצרו של המשיב 1 עד תום**
 23 **ההליכים נגדו.**
 24

25 ניתנה היום, ו' שבט תשפ"ד, 16 ינואר 2024, במעמד הצדדים.
 26

מריה פיקוס בוגדאנוב, שופטת

27
28