



בית משפט השלום בחיפה

20 מאי 2018

מ"י 18-05-42104 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה
נ' קסיס ואח'

מספר פל"א 222502/2018

לפני כבוד השופט אמיר סלאמה

המבקשת משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה

נגד

החשודים

1. שאדי קסיס
2. פאדי אנדראוס
3. מגד פרח
4. מחמוד טאהא
5. מג'ד עזאם
6. ענאן עודה
7. בשאר עלי
8. עוז מרינוב
9. עמאר אבו קנדיל
10. מאהר סלאמה
11. עלי מואסי
12. נאיף שקור
13. ביסאם פרח
14. סעיד ראינר סוידאן
15. ג'עפר פרח
16. אוסאמה טנוס
17. יורם בר חיים
18. מחמד כאל
19. בלאל זידאני

נוכחים:

- בי"כ המבקשת: רס"ב אדי קנטרוביץ וסני"צ מתן גלט ופקד ואפי קבלאן
 בי"כ החשוד 1-2: עו"ד עאמר יאסין ועו"ד חסן ג'בארין
 בי"כ החשוד 3: עו"ד אלבר נחאס
 בי"כ החשוד 4: עו"ד אשרף מכרום
 בי"כ החשוד 5: עו"ד הדיל עזאם ועו"ד שהרזאד עודה
 בי"כ החשוד 6: עו"ד לביב חביב ועו"ד נאסר עוד
 בי"כ החשוד 7: עו"ד מונדר חאגי
 בי"כ החשוד 8: עו"ד מוחמד ג'בילי
 בי"כ החשוד 9: עו"ד ג'ורג'י שחאדי
 בי"כ החשוד 10: עו"ד אחמד חליפה
 בי"כ החשודים 11, 12, 13, 14, 16: עו"ד עפנאן חליפה
 בי"כ החשוד 13: עו"ד אלבר נחאס
 בי"כ החשוד 15: עו"ד חסן ג'בארין ואלבר נחאס ועו"ד עמי הולנדר
 בי"כ החשוד 17: עו"ד מוחמד ג'בילי
 בי"כ החשוד 18: עו"ד אחמד חליפה
 בי"כ החשוד 19: עו"ד עמאר יאסין
 החשודים: נוכחים בליווי שבי"ס

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20



בית משפט השלום בחיפה

20 מאי 2018

מ"י 18-05-42104 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה
נ' קסיס ואח'

1 שיעזור להם, המשך מעצרו לא יעזור. הוא ישתף פעולה, אם יידרש יבוא לחקירה, הוא כבר נחקר
2 פעמיים. אני עומד על כך שישוחרר ללא תנאים, במידה וכן יש חלופת מעצר, חבר שלו נמצא כאן.
3
4

עו"ד חליפי מסכמת:

5 אני מצטרפת לכל סיכומיהם של חבריי. אבקש לשחרר את נא"ף. הוא מיוחד במינו יותר מכל שאר
6 החשודים. הערבי היחיד במדינה שיש לו תואר באנימציה, עובד עם חברות בחו"ל, יש לו דד-ליין וככל
7 שלא יעמוד בו יפגע בפרנסתו. כשהצגתי לבימ"ש את התמונה נעלם מעיני לציין, ואני סומכת על בימ"ש
8 שיבחין בכך, שאחד השוטרים פגע בו עם הקסדה בראש וקיבל מכה בגב.
9 הוא נעדר עבר פלילי, אחיו נמצא כאן, ויכול ללוות אותו למעצר בית.
10 אבקש שבימ"ש יעיין שוב בבקשה שלי למתן צו לתפישת מצלמות.
11
12
13

החלטה

14
15 זוהי בקשה ראשונה להארכת מעצרו של החשודים, 19 במספר, אשר נעצרו כולם בתאריך 18/05/18
16 בשעות הערב.
17

18 על פי הבקשה שהוגשה, מיוחס לחשודים חשד של השתתפות בהפגנה בלתי חוקית והתקהלות אסורה,
19 התנהגות פרועה במקום ציבורי העלולה להפר שלום הציבור, הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו, והיזק
20 לרכוש, כך בסעיף 2 לבקשה בה מתוארות פרטי העבירות. הרקע לבקשה היה התקהלות של חשודים
21 ביחד עם אחרים רבים על רקע האירועים שהתרחשו בעזה שבוע שעבר.
22

23 לכל החשודים יוחסו אותן עבירות בסעיף 5 לבקשה שכללו תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו, הפרעה
24 לשוטר בעת מילוי תפקידו, היזק לרכוש במזיד, השתתפות בהתקהלות אסורה, התנהגות פרועה
25 במקום ציבורי, והתנהגות העלולה להפר שלום הציבור.
26

27 ביחס לכל החשודים ביקשה המשטרה להאריך את מעצרו ב-5 ימים, לצורך ביצוע פעולות חקירה
28 שפורטו בעמוד 7 לדוח סודי שהוגש לעיוני וסומן במ/1.
29

30 היום, החל מהשעה 15:22, התקיים דיון בעניינם של החשודים ונמשך עד עתה כאשר השעה היא
31 04:53, במהלכו נחקר נציג המשטרה והצדדים השמיעו טיעוניהם.
32



בית משפט השלום בחיפה

20 מאי 2018

מ"י 18-05-42104 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה
נ' קסיס ואח'

1 אתחיל בכך שלטעמי בקשת המעצר שהוגשה לוקה בכך שהיא כוללת וגורפת ומתייחסת לכל 19
2 החשודים כמקשה אחת למרות שהדברים אינם כך.
3
4 במהלך הדיון היום הבהיר נציג המשטרה כי רק ביחס ל-7 חשודים מיוחסת עבירה של תקיפת שוטר
5 בעת מילוי תפקידו, למרות שעל פי הבקשה העבירה האמורה מיוחסת לכל החשודים. עוד הובהר
6 שביחס לעבירת היזק לרכוש במזיד, הלכה למעשה, העבירה אינה מיוחסת לאף אחד מהחשודים
7 ולמרות זאת הדבר מצא את דרכו לבקשה. אני סבור שהמשטרה הייתה צריכה להימנע מהגשת בקשה
8 כוללת וגורפת מהסוג הזה ולא היה מקום להתייחס לכל החשודים כמקשה אחת.
9
10 ביחס לחשודים אשר המשטרה לא ייחסה להם תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו, אציין כבר כעת כי
11 לאחר ששמעתי את הצדדים ושקלתי את טענותיהם ולאחר שעיינתי בחומר החקירה, אני סבור שיש
12 להורות על שחרורם ללא כל תנאי, למעט כמובן חובתם להתייצב בתחנת המשטרה.
13
14 למעשה, כפי שצינתי, העבירות המיוחסות לחשודים אלו מסתמכות בהשתתפות בהתקהלות אסורה,
15 והתנהגות פרועה במקום ציבורי ו/או התנהגות העלולה להפר שלום הציבור. לא מצאתי בחומר
16 הראיות בסיס של ממש, ולו ברמה של חשד סביר, הקושר את מי מהחשודים הללו לעבירה של היזק
17 לרכוש במזיד. כאמור, גם לא מיוחסת לחשודים הללו עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.
18
19 כמובן שביחס לעבירות המיוחסות לחשודים, יש לבחון האם בחומר הראיות קיים חשד סביר הקושר
20 את החשודים לעבירות הללו. בעניין זה מצאתי שבחומר החקירות יש בסיס ראייתי, העונה על דרגת
21 החשד הסביר הדרוש בשלב זה כאשר כידוע נמצא ברף הנמוך ביחס לעבירות של התקהלות לא חוקית
22 והתנהגות העלולה להפר שלום הציבור. בעניין זה לא נעלמו מעיני טיעוני שובי הלב של עו"ד ג'בארין
23 אשר העלה שני טיעונים העיקריים. האחד, שפיזור ההתקהלות היה בלתי חוקית כי ההתקהלות עצמה
24 הייתה חוקית, והשני שהמעצר היה לו חוקי בשים לב לזכותם של הנוכחים במקום לשהות שם. בעניין
25 זה מצאתי בחומר החקירה במיוחד בדוח פעולה שערך סגן ניצב יניב צברי, כמו גם במידע מודיעיני
26 שהוצג לעיוני, בסיס ראייתי העונה על ההגדרה של חשד ב סביר ביחס לכך שההתקהלות הייתה בלתי
27 חוקית ולמעשה אסורה. גם מעיון בדוחות פעולה של שוטרים שמצויים בתיק החקירה מעלה שכלל
28 ההתקהלות גלשה לפסים אלימים כאשר בחלק מדוחות הפעולה המתייחסים לחשודים בענייננו,
29 מוצאים חשד סביר להתנהגות העלולה להפר את שלום הציבור. יחד עם זאת, חשוב לציין כי גם ביחס
30 לחשודים שלא מיוחסת להם תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו, חומר הראיות אינו עשוי מקשה אחת
31 ביחס לכל החשודים.
32



בית משפט השלום בחיפה

20 מאי 2018

מ"י 42104-05-18 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה
נ' קסיס ואח'

- 1 כך למשל לגבי החשוד סעיד סוידאן, החשוד פאדי אנדראוס, והחשוד מגיד עזאם, מצאתי את חומר
2 החקירה כלקוני ביותר, אשר גם לשיטת נציג המשטרה בדיון הצריך השלמות ואשר ספק אם הוא
3 מבסס חשד סביר ביחס להתפרעות או התנהגות העלולה להפר את שלום הציבור.
4
5 זאת ועוד, עיון בפעולות החקירה המפורטות בעמוד 7 למסמך במ/1 מעלה כי מדובר בפעולות שאין
6 חשש ממשי, אם בכלל, שהחשודים עלולים לשבשן. בכך נשמט הבסיס מתחת עילת המעצר של שיבוש
7 הליכי חקירה ביחס לחשודים הנידונים. גם לא מצאתי בסיס לטענת המסוכנות ביחס לחשודים שלא
8 מיוחסת להם עבירה של תקיפת שוטר במהלך מילוי תפקידו, הן נוכח המיוחס לחשודים והן בשים לב
9 לרקע שלהם והיעדר רישום פלילי ביחס אליהם (למעט ביחס לחשודים יורם בר חיים וגיעפר פרח להם
10 יש רישום פלילי ביחס לתיקים ישנים). כך או אחרת, הסתכלות על המכלול ביחס לחשדות המיוחסים
11 לחשודים אלה מלמדת שלא נשקפת מהם מסוכנות המצדיקה את השמתם מאחורי סורג ובריאח או
12 אפילו הטלת תנאים כלשהם לשחרורם.
13
14 בעניין אחרון זה אזכיר כי עסקינן במעצר לצורכי חקירה, כאשר תכליתו אינה עונשית או הרתעית,
15 כאשר המעצר, ולחילופין חלופת המעצר, צריכה להתכתב עם החקירה, עם פעולות החקירה הדרושות
16 ועם המטרה מאחורי המעצר. בהעדר חשש לשיבוש, ובהעדר מסוכנות, אין טעם במעצר או בחלופת
17 מעצר, גם אם קיים חשד סביר לכך שחשודים אלה ביצעו את המיוחס להם.
18
19 אשר לחשודים להם יוחסה עבירה של תקיפת שוטר במילוי תפקידו, עולה התמונה הבאה ביחס
20 לקיומו של חשד סביר, בשים לב לחומר החקירה בו עיינתי:
21
22 ביחס לחשודים נאיף שקור, מאהר סלאמה, זידאני בלאל, עוז מרינוב ועמאר אבו קנדיל, חומר
23 החקירה מכיל חומר ראייתי היכול לבסס חשד סביר לעבירה של הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו,
24 כאשר חומר זה נסמך על דוחות פעולה של שוטרים שנכחו במקום. יחד עם זאת יש להדגיש, כפי שנציג
25 המשטרה מסר בדיון, כי בשלב זה חומר הראיות נסמך על דוחות השוטרים בלבד, כאשר מנגד קיימת
26 גרסה סותרת של החשודים הטוענים כי כל שעשו היה להתנגד למעצר, או לחילופין לעמוד במקום,
27 כאשר חלקם הציג במהלך הדיון סרטונים אשר לשיטתם תומכים בכך שהם הותקפו על ידי השוטרים.
28 עוד יש לציין כי חלק מאלה שיוחסה להם עבירה של תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו, נזקק בעצמו
29 לטיפול רפואי כעולה ממסמכים רפואיים שהוצגו בפניי (נאיף שקור, ביסאם פראח, מאהר סלאמה,
30 מגיד פרח). אם נסכם נקודה זו, הרי שמדובר בחשודים לגביהם יש חשד סביר אולם הדברים עדיין
31 טעונים בירור ולא ניתן לשלול את גרסתם.
32



בית משפט השלום בחיפה

20 מאי 2018

מ"י 18-05-42104 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה
נ' קסיס ואח'

1 אשר לחשוד מגיד פרח, אציין כי קיים לגביו חשד סביר ביחס לעבירה של תקיפת שוטר במילוי תפקידו,
2 וזאת בשים לב לשורה האחרונה בעמוד 3 לדוח הסודי, ואולם אני סבור שמדובר בחשד ברמה אף יותר
3 נמוכה מזה המתקיים ביחס לחשודים אותם מניתי לעיל.
4
5 אשר לחשוד ביסאם פרח, הרי שהחומר לגביו הוא לקוני וטעון השלמה, וזאת גם לשיטת המשטרה
6 כפי שצוין בדיון היום, ולכן גם אם ניתן לומר שמתקיים לגביו חשד סביר בעבירה של תקיפת שוטר,
7 הרי שמדובר בחשד ברף הנמוך ביותר.
8
9 כפי שכבר ציינתי לעיל, חשד סביר אינו עומד משל עצמו, ויש לבחון קיומה של עילת מעצר, גם ביחס
10 לחשודים לגביהם נקבע כי קיים חשד סביר ביחס לעבירת תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו.
11
12 גם כאן אציין, כפי שצינתי ביחס ליתר החשודים, כי לא מצאתי כל חשש ממשי בכך ששחרור
13 החשודים עלול לשבש או להפריע את פעולות החקירה הדרושות כמפורט בדוח שהומצא לעיוני.
14
15 אשר לעילת המסוכנות, הרי שאמת נכון שעצם העובדה שאדם חשוד בכך שתקף שוטר יכול להצביע
16 על מסוכנות הנשקפת ממנו, ואולם לא ניתן להתעלם ממכלול הדברים, מההקשר לו מייחסים לאדם
17 שתקף שוטר, וגם מהרקע של אותו אדם.
18
19 בענייננו, לאחר שבחנתי את מכלול חומר הראיות, מצאתי כי הוא מכוון לכך, ככל שמדובר אכן
20 בתקיפת שוטרים, במצב בו נמצאו אנשים במה שנתפס בעינים כהפגנה חוקית, כאשר דוחות הפעולה
21 של השוטרים מייחסים את האלימות מצד החשודים, הלכה למעשה, לניסיונם של השוטרים לעצור
22 את החשודים. מדובר אפוא במסוכנות המיוחסת אגב ניסיון לעצור הפגנה, אשר גם אם מדובר בהפגנה
23 בלתי חוקית, אין המדובר במסוכנות קונקרטית הנשקפת ממי מהחשודים כלפי מי מהשוטרים. עוד
24 חשוב להדגיש כי כל החשודים להם מיוחסת עבירה של תקיפת שוטרים הם חשודים נעדרי עבר פלילי,
25 אשר רובם ככולם אנשים נורמטיביים, משכילים ואף אקדמאים.
26
27 על כן, גם בשים לב לקיומו של חשד סביר ביחס לחשודים אלה בעבירה של תקיפת שוטר במילוי
28 תפקידו, לא ניתן לומר שמתקיימת מסוכנות בדרגה המצדיקה את השמתם מאחורי סורג ובריח.
29
30 יש גם לזכור שמתקיימת מקבילית כוחות בין עוצמת החשד לבין עילת המעצר, ובמקרה דן גם אם
31 מתקיים חשד סביר ביחס לעבירה הנידונה, הרי שיש לקחת בחשבון את משקלו של החשד הסביר כפי
32 שפירטתי לעיל.
33



בית משפט השלום בחיפה

20 מאי 2018

מ"י 18-05-42104 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה
נ' קסיס ואח'

1 גם אינני סבור שביחס לחשודים להם מיוחסת עבירה של תקיפת שוטרים ואשר לגביהם מתקיים חשד
2 סביר, קיימת ההצדקה למתן הוראה בדבר מעצר בית. גם כאן יש לזכור שלמעצר בית יש תכלית
3 והתכלית היא שהוא נועד לשרת את מטרת המעצר. בשים לב לכך שלא מצאתי שמתקיים חשש ממשי
4 לשיבוש הליכים, ולא מצאתי שמתקיימת מסוכנות קונקרטיה וממשית הנשקפת ממני מהחשודים
5 ביחס למי מהשוטרים, הרי שאין טעם בהשמתם במעצר בית, גם אם מתקיים לגביהם חשד סביר.
6

7 על כן, במכלול השיקולים, מצאתי כי ניתן להסתפק ביחס לחשודים אותם אמנה להלן שחרור בתנאים
8 שיכללו הימנעות מהשתתפות בהפגנות או בהתקהלויות ציבוריות פרק זמן של 15 ימים, וחתימה על
9 ערבויות צד שלישי כמו גם התחייבות עצמית.

10

11

פועל יוצא מכל האמור שאני מורה כדקלמן:

12

13 אני מורה על שחרורם של החשודים שאדי קסיס, פאדי אנדראוס, מחמוד טאהא, מגיד עזאם, ענאן
14 עודה, בשאר עלי, עלי מואסי, סעיד סוידאן, ג'עפר פרח, אוסאמה טנוס, יורם בר חיים ומחמד כיאל
15 בכפוף לחובה להתייצב בתחנת המשטרה לצורך חקירה, וחתימה על התחייבות עצמית בסך 2,500 ₪
16 להבטחת תנאי זה.

17

18 ביחס לחשודים מגיד פרח, עוז מרינוב, עמאר אבו קנדיל, מאהר סלאמה, נאיף שקור, ביסאם פרח
19 ובלאל זידאני, אני מורה על שחרורם של חשודים אלה בכפוף לכך שייאסר עליהם להשתתף בהפגנות
20 או בהתקהלות ציבוריות למשך 15 ימים מהיום; חתימה על ערבות צד ג' בסך 2,500 ₪; חתימה על
21 התחייבות עצמית בסך 2,500 ₪.

22

23

24

ניתנה והודעה היום ז' סיוון תשע"ח, 21/05/2018 במעמד הנוכחים.

25

אמיר סלאמה, שופט

26

27

28

29

עו"ד נחאס:

אבקש בשם מרשי ג'עפר פרח להתחשב בכך שהוא נמצא בביתו ולא יכול לחתום על ערבות עצמית,
אפשר להמיר אותה בערבות צד ג'.



בית משפט השלום בחיפה

20 מאי 2018

מ"י 18-05-42104 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה
נ' קסיס ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

החלטה

אני ממיר את התנאי שנקבע ביחס לחשוד גיעפר פרח כך שבמקום חתימה על התחייבות עצמית תיחתם ערבות צד גי של עו"ד נידאל עותמאן ת.ז. 28344547. אשר להתייצבותו של מר פרח לחקירה במשטרה, הדבר יהיה כפוף למצבו הרפואי.

ניתנה והודעה היום ז' סיוון תשע"ח, 21/05/2018 במעמד הנוכחים.

אמיר סלאמה, שופט

13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

ב"כ המבקשת:

אבקש עיכוב ביצוע ביחס ל-7 להם מיוחס חשד של תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו וזאת על מנת לשקול הגשת ערר.

ב"כ החשוד:

אנו מתנגדים, אנו חושבים שההחלטה מנומקת ואין הצדקה כי לא מדובר על עבירות חמורות יותר. לא די בכך שלא יהיה מקובל על המשטרה, שאוטומטית יהיה עיכוב ביצוע. הדיון התקיים לאחר תקופה ארוכה בגלל החג, ומספקת בנסיבות האלה. בימ"ש צריך לעשות איזון גם במקרה הזה. החלטת בימ"ש מנומקת ונסמכת על חומר הראיות בתיק. בשל השעה, ככל שבימ"ש יורה על עיכוב זה יהיה לכל הפחות עד השעה 13:00. אנו חושבים שזה לא סביר כי ניתן להבטיח התייצבות. כאשר מגיעים בקשה גוומה ולקויה, גורפת וכוללנית בעקבותיה כולנו היינו צריכים לשבת שעות על גבי שעות, אם היה שיקול דעת בהגשת הבקשה, אולי הייתה מתבטלת לכמה עצורים, לא 19, וההחלטה פותחת דווקא בזה. אנחנו לא צריכים להעניש את עצמנו בגלל הגשת בקשה לקויה. אני לא חושב שיש סבירות בנסיבות האלה להיעתר אך ורק בגלל שהתוצאה לא מוצאת חן בעיני התביעה.



בית משפט השלום בחיפה

20 מאי 2018

מ"י 42104-05-18 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה
נ' קסיס ואח'

החלטה

הכלל הוא שעל בימ"ש להיעתר לבקשה לעיכוב ביצוע על מנת שלא לרוקן מתוקן את הליך הנראות, אלא בנסיבות חריגות אשר אינן מתקיימות במקרה שלנו.

אשר על כן, אני מעכב את החלטתי, כך שהחשודים להם יוחסה עבירה של תקיפת שוטר, ואשר פורטו בהחלטה לעיל, ימשיכו לשהות במעצר עד יום 21/05/18 בשעה 14:00, ובלבד שיוגש ערר עד ליום 21/05/18 בשעה 10:00.

ככל שלא יוגש ערר עד השעה האמורה, או שתבוא הודעה מטעם המשטרה לסניגורים בדבר אי כוונת המשטרה להגיש ערר לפני השעה 10:00, ישוחררו החשודים בתנאים אשר נימנו בהחלטתי לעיל.

במקרה זה, יהיו ערבויות צד ג' כמפורט להלן:

ביחס לחשוד מגיד פרח תיחתם ערבות צד ג' של אביו, מר פלאח סלאח, ת.ז. 023465263;

ביחס לחשוד ביסאם פרח תיחתם ערבות צד ג' של אביו, מר פלאח סלאח, ת.ז. 023465263;

ביחס לחשוד עוז מרינוב תיחתם ערבות צד ג' על ידי מר גילאל אליאס, ת.ז. 204585624;

ביחס לחשוד עמאר אבו קנדיל תיחתם ערבות צד ג' על ידי הגב' איבטהיאז אבו קנדיל ת.ז. 58166752;

ביחס לחשוד מאהר סלאמה תיחתם ערבות צד ג' על ידי מונדר סלאמה, ת.ז. 050423730;

ביחס לחשוד נאיף שקור תיחתם ערבות צד ג' על ידי חוסין שאקור, ת.ז. 038145645;

ביחס לחשוד בלאל זידאני תיחתם ערבות צד ג' על ידי מוחמד זידאני, ת.ז. 037380037.

פרוטוקול זה מהווה אסמכתא למעצר ככל שיוגש ערר, או לחילופין אסמכתא לשחרור ככל שלא יוגש ערר.

ביחס לחשודים שלא התבקש לגביהם עיכוב ביצוע, פרוטוקול זה מהווה אסמכתא לשחרור.

ניתנה והודעה היום ז' סיוון תשע"ח, 21/05/2018 במעמד הנוכחים.

אמיר סלאמה, שופט

הוקלד על ידי שחף מרגלית