



בית משפט השלום בירושלים

25 ספטמבר 2021

בש"ע 34146-09-21 מדינת ישראל נ' המרשלג (דניאלי)

לפני כבוד השופט, סגן הנשיא נאיל מהנא

המבקשת מדינת ישראל

נגד



ברנארד גיל המרשלג (דניאלי) ת"ז

המשיב

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26

נוכחים:

נציג המבקשת רס"ר שמואל וקסלר
 ב"כ המשיב עו"ד ריהאם נסרה
 המשיב בליווי שב"ס

פרוטוקול

נציג המבקשת לאחר שהוזהר כדצ"ן: חוזר על הבקשה. מגיש את תיק החקירה. המשיב חשוד בהשתתפות בהתפרעות במהלך הפגנה בשייח ג'ראח. במהלך ההפגנה הניף דגלי אש"ף. בחקירתו הציעו לו להשתחרר בתנאים אך סרב לכן הבקשה לשחרור בתנאים: ערבות עצמית וצד ג' על סך 10,000 ש"ח, הרחקה משייח ג'ראח למשך 60 יום, התייצבות לכל חקירה או משפט על פי דרישה. נציין גם כי המשיב מתנגד לביצוע בדיקת קורונה.

נציג המבקשת לשאלות ב"כ המשיב:

ש. במה ההתפרעות באה לידי ביטוי?

ת. היו שם הנפות דגלים, קריאות גנאי לשוטרים, הנפת דגלי אש"ף ואי ציות להוראות השוטרים.

ש. אתה מאשר ששני מפגינים שנעצרו שוחררו ללא חקירה וללא תנאים?

ת. אין לי אינדיקציה.

ש. אתה מבקש להרחיק אותו 60 יום משייח ג'ראח. באיזה אזור?

ת. המשיב סירב להוראות שוטרים וקרא בקריאות גנאי לשוטרים. ההתנהגות הזו יכולה להתסיס את

האירועים ולהסלים את האירוע.



בית משפט השלום בירושלים

25 ספטמבר 2021

בש"ע 34146-09-21 מדינת ישראל נ' המרשלג(דניאלי)

- 1 ש. אתה מאשר שמפגין נפצע במצח שלו ששוטרים התנפלו עליו והפילו אותו לרצפה והוא נזקק לטיפול
2 רפואי?
3 ת. מה שמופיע. מה שכן הוא טען שתקפו אותו.
4 ש. לא העצור כאן אלא מפגין נוסף.
5 ת. אין לי אינדיקציה.
6 ש. מיוחסת למשיב עבירה של הפרת הוראה חוקית. איזה הוראה חוקית?
7 ת. מדובר בטעות. מדובר בהפרעה לשוטר במילוי תפקידו.
8 ש. האם יש אינדיקציה שנעשה חיפוש בטלפון של העצור?
9 ת. הטלפון נתפס.
10 ש. האם הטלפונים בוצע בהם חיפוש? כי הם לא מופיעים בפיקדון שלו.
11 ת. מעיין בתיק. אין אינדיקציה.

נציג המבקשת מסכם : חוזר על הבקשה.

- 15 ב"כ המשיב מסכמת : מציגה לבית המשפט שני סרטונים של המפגין שנפצע. חברי טוען שהמפגינים
16 הניפו דגלי פלסטין. מציגה את התמונה של הגדלים הקטנטנים. מציגה סרטון לבית המשפט המתעד
17 את המעשה. מציגה סרטון נוסף בו נראים השוטרים גוררים את אחד המפגינים והאלימות המופרזת
18 של השוטרים. מציגה תמונה של הקצין בשטח כשהוא מושך אישה מתוך קהל המפגינים ומפיל אותה
19 על הרצפה. אני יודעת שזו בקשת שחרור אבל יש לי סיכום. אני רוצה להגיד בשני משפטים שזו מחאה
20 שבועית שמתקיימת מדי יום שישי מזה למעלה מעשור. ניסיונות המשטרה להפליל את ההפגנה נדחו
21 בבג"ץ מפנה לבג"ץ 1654/10 גם ביהמ"ש זה בשורה של החלטות שחרר עצורים של המחאה לאחר
22 שקבע שהמעצרים היו בלתי חוקיים ושהמחאה במתכונת בה היא מתקיימת אינה טעונה רישיון. מפנה
23 לב"ש 15405/09 וב"ש 3782/10. גם השבוע התקיימה שוב מחאה שקטה בה השתתפו 30 איש ואישה
24 מבוגרת ואנשים צעירים, הניפו שלטים ודגלים פלשתיניים קטנטנים. לא הייתה שום מחאת נגד או
25 גורמים אזוריים שיש פוטנציאל להתלקחות כלשהי ובעצם ההפגנה הייתה שקטה עד לרגע
26 שהשוטרים החליטו לתלוש בכוח את הדגלים מהמפגינים. בתיעודים שהצגתי לביהמ"ש רואים איך
27 המעצרים מבוצעים כשכוח מגיב חוצה את הכביש, מגיע למדרכה שם עמדו המפגינים ומתחיל לתלוש
28 את הדגלים. ביהמ"ש שאל ובצדק האם הנפת דגל פלסטין היא עבירה? המשטרה מייחסת למשיב
29 השתתפות בהתפרעות והתנהגות העלולה להפר את שלום הציבור ובעצם חברי טוען שעצם הנפת הדגל
30 היא זו המקימה את העבירות, הרי לא יוחסה למשיב שום עבירה אחרת בחודשים האחרונים משטרת
31 ירושלים דוגלת בהחרמת דגלי פלשתין ועיכוב מפגינים ולא מדובר בעבירה וגם לא בהתנהגות המקימה
32 באופן כלשהו עבירה. מנסים לייצר עבירה יש מאין. אני מפנה את ביהמ"ש להנחיות יועמ"ש שיצאו
33 בשנת 1993 על רקע ההסכם המדיני עם הרשות הפלשתינית ובהנחיה הזו נקבע כי יש להימנע מהחרמת



בית משפט השלום בירושלים

25 ספטמבר 2021

בש"ע 34146-09-21 מדינת ישראל נ' (המרשלג) דניאלין

1 דגלי פלשתיין ולהימנע מהעמדה לדין אלא אם כן מדובר במקרים ממש חריגים כמובן הכול על רקע
2 ההסכם המדיני וההנחייה קיבלה אישור בג"ץ. הנחייה נוספת מ-2014 שם קבע היועץ המשפטי
3 במדיניות מקלה בכל הנוגע להחרמת דגלים ולהעמדה לדין ואפשר לעשות זאת רק מקום שישנו חשש
4 ברמה חמורה. רק לפני חודש השר לביטחון פנים נתן הנחייה דומה ושוב משטרת מחוז ירושלים
5 מתעלמת מההנחיות. הפסיקה קבעה לא פעם שלצורך הרשעה בעבירה זו נדרש מבחן של וודאות
6 להפרת סדר ציבורי. אתייחס לשחרור בתנאים, אתמול הוצע למשיב להשתחרר מהמעצר בתנאים של
7 הרחקה ל-16 יום והיום מבקשים 60 יום. הטלת תנאי שחרור תיעשה רק מקום שישנה עילת מעצר.
8 במקרה הזה אין כאן עילת מעצר וחברי טוען שיש חשש למסוכנות. לא יוחסה למשיב שום התנהגות
9 אלימה ולא היה שום אירוע חריג למעט ההתנהגות של השוטרים והאירוע לא הגיע להתססה. מפנה
10 את ביהמ"ש להחלטות לגבי תנאי שחרור, אני רוצה להפנות לבי"ש 490/95 ועמ"י 13-04-23834 שם
11 ביהמ"ש קבע שהגבלת תנועה של אדם שמוגש בעניינו כתב אישום.. ביהמ"ש שחרר עשרות מפגינים
12 בשנה החולפת בבלפור במקרים דומים ובחר בחופש הביטוי על פני אינטרסים אחרים. מפנה לבש"פ
13 2722/96 שם ביהמ"ש נהג בזהירות וצמצום כדי לא לפגוע בזכויות החשוד. גם לפסיקה מהמחאה
14 האחרונה. בעצם מבקשים להרחיק אותו כשהוא לא ביצע כל עבירה. מפנה לעמ"י 20-12-18304 שם
15 ביהמ"ש המחוזי קבע (מצטטת). הוא אתמול נעצר וחיכינו עד הלילה. דרך המלך בנסיבות מסוג זה
16 הינן על ידי תובע מקצועי שבחן הראיות הרלוונטיות והגיע לכלל מסקנה שבוצעה עבירה. גם בזה דובר
17 על הרחקה ולא הארכת מעצר. מבקשת לשחרר את המשיב בלי תנאים.

החלטה

18
19
20
21
22 לפניי בקשה לשחרור המשיב בערובה אשר כוללת ערבות עצמית וצד ג' בסך 5,000 ₪, הרחקה משייח
23 גיראח למשך 60 ימים והתחייבות להתייצב לחקירה.
24
25 המשיב חשוד על פי הבקשה בהשתתפות בהתפרעות, הפרת הוראה חוקית והתנהגות העלולה להפר
26 את שלום הציבור.
27
28 עיון בתיק החקירה מעלה כי המשיב השתתף בעצרת מחאה אשר מתקיימת מדי שבוע בשכונת שיח
29 גיראח בירושלים. במהלך אותה התקהלות עמד המשיב יחד עם אחרים על המדרכה והניף דגלי
30 פלשתיין.
31
32 על פי סרטון שהוצג לעיוני אשר מתעד את האירוע, נצפו מספר שוטרים ניגשים אל קהל המפגינים
33 ושולפים את דגל פלשתיין מידו של המשיב ומושכים את המשיב למעצר.
34



בית משפט השלום בירושלים

25 ספטמבר 2021

בש"ע 34146-09-21 מדינת ישראל נ' המרשלג(דניאלי)

1 במהלך הדיון התברר כי העבירה של הפרת הוראה חוקית הוכנסה לבקשה מתוך טעות. נותר למעשה
2 חשד בגין עבירה של השתתפות בהתפרעות והתנהגות העלולה להפר את שלום הציבור.

3
4 עיינתי במספר החלטות שניתנו בעניין שאליהן הפניתה באת כוח המשיב ונחה דעתי כי הנפת דגל
5 פלשתיני אינה מהווה עבירה על פי ספר החוקים.

6
7 תיק החקירה אינו מפרט כיצד הנפת הדגל היה בה כדי להפר את שלום הציבור.

8
9 משמרת המחאה שמתקיימת מדי שבוע בשייח גיראח איננה טעונה אישור ועל כן לא ראיתי בסיס
10 לעבירה של השתתפות בהתפרעות.

11
12 במכלול האמור לעיל, לא מצאתי כי קיימת עילת מעצר כנגד המשיב ועל כן אני מורה על שחרורו
13 לאלתר.

14
15 ככל שנתפסו במהלך מעצרו של המשיב מכשירים ניידים, המשטרה מתבקשת להחזירם לידי לאלתר.

16
17 **זכות ערר כחוק.**
18 **סיום דיון: 11:00.**

19
20
21
22 **ניתנה והודעה היום כ' תשרי תשפ"ב, 26/09/2021 במעמד הנוכחים.**

23


24 **נאיל מהנא, שופט**