



בית המשפט המחוזי בנצרת

21 יוני 2021

מ"מ 65203-05-21 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בפני כב' הנשיא אברהם אברהם

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

המשיב

נוכחים:

מטעם המבקשת: עו"ד עידית עמיר-לוינשטיין, עו"ד רוני

מטעם המשיב: עו"ד סאוטן זאהר (מ.ר. 24026)

המשיב: הובא באמצעות ליווי שב"ס

החלטה

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 8
- 9
- 10 1. לפניי בקשה של שר הביטחון לאשר את מעצרו של המשיב למשך 4 חודשים, בגדרו של חוק
- 11 סמכויות שעת חירום (מעצרים), התשל"ט-1979. המשיב נחקר בידי שבי"כ בשל מעורבותו בפעילות
- 12 ביטחוניית בלתי חוקית, אלא שבתום החקירה לא נאספו ראיות שתספקנה לשם הגשת כתב אישום
- 13 נגדו. מכאן הבקשה לאישור "מעצר מינהלי" כאמור, משום קיומה של סכנה ממשית קרובה לוודאות
- 14 שהמשיב יסכן את בטחון המדינה ושלומו הציבור, וכאשר אין דרך אחרת למנוע את הסכנה זולתי
- 15 החזקתו במעצר.
- 16 2. המבקשת מתארת בבקשתה, כי כבר בשנת 2016 תוחקר המשיב והוזהר, לאחר שעלה כי הוא
- 17 תומך בארגון המדינה האיסלאמית. והנה עתה, בעת המהומות שהתרחשו עלינו בעת מבצע "שומר
- 18 חומות", נמצאו בפרופיל הפייסבוק של המשיב תכנים התומכים במשתמע בשימוש בנשק חס במסגרת
- 19 העימותים עם כוחות הביטחון. בשל כך זומן המשיב לחקירה, בה הוא אישר את הפרסום. נוסף על כך
- 20 כתב המשיב את שמו באמצעות תחמושת (כדורים) ולצידם קלציניקוב. כאשר נשאל אם הוא מבין כי
- 21 יציאה עם אמצעי לחימה להפגנות עשויה להביא למותו, והאם הוא רוצה להיות שהיד, ענה המשיב כי
- 22 אין דבר הנעלה מלמות למען אלה.
- 23 3. הבקשה מציינת עוד, כי השקפותיו הלאומניות של המשיב, נגישותו לאמצעי לחימה, ומצבו
- 24 הנפשי המעורר (חולה סכיזופרניה), בתקופה המתוחה בה אנו מצויים, מעלים חשש ממשי כי המשיב
- 25 יהיה מעורב בפעילות ביטחונית.
- 26 4. באת כוח המשיב פורשה בטיעוניה שורה ארוכה של טענות, מהן היא מבקשת לשכנע כי אין כל
- 27 הצדקה למעצרו של המשיב, מעצר בלא משפט שכשלעצמו מהווה פגיעה חמורה בזכויות יסוד של
- 28 המשיב. היא טוענת כי אין המבקשת רשאית להסתמך על מצבו הנפשי המעורר כדי להצביע על
- 29 מסוכנותו, בלא שתיתמך בחוות דעת של מומחה שתאמר, כי המצב הנפשי עשוי להביאו לידי פעילות



בית המשפט המחוזי בנצרת

21 יוני 2021

מ"מ 21-05-65203 מזינת ישראל נ' [REDACTED]

- 1 טרור. היא טוענת כי את החקירה צריך היה לנהל חוקר שהוכשר במיוחד לחקירת חולה נפש, דבר
2 שלא נעשה. לגופה של בקשה טוענת הסניגורית המלומדת, כי מחלת הנפש אינה יכולה לתמוך
3 במסוכנותו של המשיב. היא מפנה למכתב שקיבלה מאת לשכת הרווחה (נ/1), בו מתוארים קשיו של
4 המשיב, ומצוין בו כי אין מדובר באדם עם נטייה לאובדנות, בניגוד לטענה שבאה מצד המבקשת בדבר
5 נכונותו של המשיב למות כשהיד.
- 6 5. לטענות אלה מוסיפה הסניגורית טענות כנגד הרכיבים השונים עליהם עמדה המבקשת
7 בניסיון לשכנע במסוכנותו של המשיב. היא טוענת כי המשיב מעולם לא תמך במדינה האיסלאמית,
8 וכל שאמר הוא, כי הוא מתפלל. היא טוענת עוד כי העובדה שהמשיב נעדר עבר עם פעילות ביטחונית
9 צריכה ללמד אותנו כי אין הוא מסוכן ולכן אין לעוצרו (עע"מ 4/96 גינזבורג נגד שר הביטחון
10 ((28.03.1996)).
- 11 6. נוסף על כך כופרת הסניגורית בטענה בדבר נגישותו של המשיב לאמצעי לחימה, ובתוך כך
12 מספקת הסבר לכתיבת שמו באמצעות כדורים, כתיבה שנעשתה לבקשתו (באינטרנט) על ידי אדם
13 מסוריה. אשר לצילום שלו עם נשק מסוג "תבור" הסביר המשיב לחוקריו, כי אין זה נשק שלו כי אם
14 נשק של קרוב משפחה מהישוב נחף. הוא מעולם לא ירה בנשק אמיתי, ומעולם לא החזיק בנשק.
- 15 7. אשר לפרסומיו של המשיב ברשת הפייסבוק טוענת הסניגורית, כי מדובר במי שיש לו מאות
16 בודדות של חברים, ופרסם שלושה "פוסטים" בלבד, שאף אותם הוא לא יזם כי אם שיתף. בפועל לא
17 היו הרבה "לייקים" לפוסטים, והמשיב הבטיח למחוק אותם. הפוסטים עצמם אינם מהווים הסתה
18 לאלימות, כך הסניגורית.
- 19 8. אשר לכוונה להפוך לשהיד מסבירה הסניגורית, כי כל שיש בידי חוקריו הוא אמירתו שאין
20 מאחוריה כוונה אמיתית למות, כי אם אמירה של ייאוש שיצאה מפיו של מי שנחקר ארוכות.
- 21 9. בנוסף כופרת הסניגורית בטענת המבקשת כאילו למשיב השקפת עולם לאומנית, שכן לא
22 הוכחה כל פעילות פוליטית שלו, ושאר רכיבים המרכיבים השקפת עולם לאומנית.

דין והכרעה

- 23
- 24 10. לאחר ששקלתי בטענות הצדדים, ועיינתי בחומר שהונח לפניי, חלקו נחשף לעיון המשיב
25 וחלקן לאו, באתי לכלל דיעה כי יש לאשר את צו המעצר, משום הסכנה הנשקפת מן המשיב לשלום
26 הציבור.
- 27 11. הסניגורית המלומדת ביקשה ליתן פירוש מקל לכל אחד מן היסודות שעליהם נסמכת
28 המבקשת, כגון שרטוט שמו של המשיב באמצעות כדורים, העדר נשק בבעלותו וכד'. עם המְעָטָה זו
29 בחומרת המעשים של המשיב אין בידי להסכים. המשיב אישר בעצמו בחקירתו, כי הוא עצמו כתב את
30 שמו באמצעות כדורים, ולא אדם אחר (סורי) לפי בקשתו כפי שטוענת הסניגורית, ולצידם



בית המשפט המחוזי בנצרת

21 יוני 2021

מ"מ 21-05-65203 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 "קלציניקוב". בתצלום אחר הוא מופיע עם "תנבור", שלפי הטענה הוא של קרוב משפחתו. יסודות אלה
2 מצביעים על נגישותו של המשיב לנשק. לנגישות זו חשיבות רבה, כאשר עניין לנו במי שהיה מעורב
3 בפועל באירועים האלימים במהומות האחרונות בעת מבצע "שומר חומות", ובכלל זה יידה אבנים
4 והצית שריפות, וכמי שלדעתו יש לעבור מיידוי אבנים לירי בנשק חי בעימותים עם כוחות הביטחון.
5 אינני יכול להסכים עם טענת הסניגורית בכל הנוגע להוכחת האידיאולוגיה המניעה את המשיב. אין
6 מדובר באידיאולוגיה פוליטית דווקא, במובנה הצר, כי אם בהשקפה שאותה הביע המשיב באופן ברור
7 ועקבי, ולפיה הוא תומך בפעילות אלימה עם נשק חם נגד כוחות הביטחון, ולכך נוספת מעורבותו
8 בפועל במהומות, ונגישותו לנשק. כל אלה מבססים סכנה הנשקפת מן המשיב.

9 12. האם מסוכנות זו עולה כדי דרגה של סכנה ממשית קרובה לוודאות? נראה בעיניי כי יש להשיב
10 על שאלה זו בחיוב. עניין לנו, כאמור, באדם שבמופגן מביע עמדה תומכת בשימוש בנשק חם כלפי
11 כוחות הביטחון, ומצידו שלו הוא נכון למות כשהיד למען המטרה. איננו מדברים על כוונת אובדניות
12 במובן הרגיל, והרי על כך נסמכת הסניגורית בהפנותה למכתב של שירותי הרווחה (מ/1). אנו מדברים
13 על נכונות למות למען המטרה, כשהיד, ולכך יש לייחס מסוכנות מיוחדת וגבוהה, כאשר היא באה מפיו
14 של מי שיש לו נגישות לנשק, ונטל חלק פעיל במהומות שאירעו זה לא מכבר.

15 13. בטרם סיום אומר, כי את מסקנותי אודות מסוכנותו של המשיב לא ביססתי על מצבו הנפשי,
16 שכן די לי בשלל הראיות להן נחשפתי בחומר שהונח לעיוני, ואלה מציירות תמונה של אדם שממנו
17 נשקפת סכנה בדרגה גבוהה במיוחד. בכך לא אמרתי כי למצב הנפשי לא יכולה להיות תרומה לסכנה
18 הנשקפת ממנו. אינני אומר גם כי על מנת להגיע למסקנה אודות תרומה שכזו, צריכה היתה המבקשת
19 להסתייע בחוות דעת של מומחה לדבר. את הדברים האלה אותיר בצריך עיון. די לי, כאמור, ביסודות
20 הראייתיים האחרים עליהם נסמכת המבקשת, כדי לבוא למסקנה אודות סכנה הנשקפת מן המשיב,
21 בדרגה המצדיקה מעצר שלו כאמור, עד כי אין כל דרך להתמודד עם סכנה זו, זולת השמתו מאחורי
22 סורג ובריח.

23 נוסף על אלה אומר, כי משכו של המעצר, קרי 4 חודשים, נראה בעיניי סביר בנסיבות העניין, על
24 מנת להתמודד עם הסכנה הנשקפת מן המשיב.

25 14. סוף דבר, משום הטעמים שהטעמתי, אני מאשר את צו המעצר המינהלי שנתן שר הביטחון.

26

27

28

29

30

31

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשפ"א, 21/06/2021 במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בנצרת

21 יוני 2021

מ"מ 21-05-65203 מזינת ישראל נ' [REDACTED]

אברהם אברהם, נשיא

1
2

הוקלד על ידי נאווה בר