

בעניין: **עדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל**  
כולם ע"י עוה"ד איה חאגי' עודה ו/או סאוסן זהר ו/או  
חסן ג'בארין ו/או סוהאד בשארה ו/או מאיסאנה מוראני  
ו/או נארימן שחאדה זועבי ו/או ויסאם שרף  
**מעדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל**  
רחוב יפו 94, חיפה  
טל: 04-9501610 פקס: 04-9503140  
דוא"ל: [aiyah@adalah.org](mailto:aiyah@adalah.org), [sawsan@adalah.org](mailto:sawsan@adalah.org)

**העותרים**

נגד

**1. אגודת מגן דוד אדום**

ע"י הלשכה המשפטית

טל: 03-6300205 פקס: 03-6312215

**2. שר הבריאות**

ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים

רח' סלאח אלדין 29, ירושלים

טל: 073-39253542 פקס: 02-6467011

**המשיבים**

**עתירה למתן צו על תנאי ובקשה לקיום דיון דחוף**

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להוציא מלפניו צו על תנאי המורה למשיבים לבוא וליתן טעם מדוע לא להנגיש את אתר האינטרנט הרשמי של אגודת מגן דוד אדום, על כל המידע והנתונים המפורסמים בו, לשפה הערבית.

**בקשה לקיום דיון דחוף**

בית המשפט הנכבד מתבקש לקיים דיון דחוף בעתירה זו שעניינה הנגשת האתר הרשמי של אגודת מגן דוד אדום (מד"א) אל השפה הערבית שהיא שפה רשמית. האתר הרשמי של מד"א, אשר מהווה אחד המקורות העיקריים להפצת מידע עבור האוכלוסייה במדינה, בין היתר בכל הנוגע לדרכי פניות לקבלת שירותי בריאות או מידע חיוני להתמודדות עם נגיף הקורונה, **אינו קיים כלל בשפה הערבית.**

1. דחיפות הדיון בעתירה נובע מכך שהמידע והשירות המוצג ומפורסם באתר אגודת מגן דוד אדום הינו שירות חיוני הנוגע למתן עזרה רפואית ראשונה, תרומות דם ופלאסמה ועוד והכל כמפורט להלן בנימוקי העתירה. בשל טיבו של השירות המוענק על ידי המשיב מס' 1, אי הנגשתו באופן שוויוני לכלל האוכלוסייה, במיוחד שהשפה הערבית היא שפת האם של האזרחים הערבים המהווים חמישית מכלל האוכלוסייה, עלולות להביא להשלכות ופגיעות בלתי הפיכות הנוגעות לעניינים של חיים ומוות.

2. נדגיש, כי שירות זה מוענק לכלל התושבים במדינה וזאת מכח חוק מגן דוד אדום, התש"י – 1950 ועל כן בהיותו תאגיד סטטוטורי אמור השירות של מגן דוד אדום, לרבות השירות המוענק באמצעות אתר האינטרנט הרשמי, להיות מונגש באופן שוויוני לכלל התושבים.
3. עתירה זו על כל חלקיה ונספחיה הינה חלק בלתי נפרד מבקשה זו. לאור הטענות המועלות שלהלן מבוקש בזאת להורות על קיום דיון דחוף בבקשה להוצאת צו מניעה זמני.

### ואלה נימוקי העתירה

#### הצדדים לעתירה:

1. העותר הינה עמותת רשומה בישראל ומרכז משפטי הפועל למען ההגנה וקידום זכויות אדם בכלל וזכויות אזרחי המדינה הערבים בפרט.
2. המשיב מספר 1 הינו ארגון הצלה לאומי במדינת ישראל והמעניק שירותי רפואה דחופה טרום אשפוזית ושירותי דם והוא פועל מכח חוק מגן דוד אדום, התש"י – 1950. המשיב מספר 2 אחראי על פיקוח על עבודתו של המשיב מס' 1 וזאת מכח סעיף 10 לחוק מגן דוד אדום.

#### הרקע העובדתי

3. אגודת מגן דוד אדום (להלן: "המשיב מס' 1" או "מד"א) הוקמה מכח חוק מגן דוד אדום, התש"י – 1950 (להלן: "חוק מד"א"). לפי סעיף 3 לחוק מד"א מטרותיו של מד"א הם:

(א) "למלא את התפקידים של אגודה ארצית, ולהיות לצורך זה שירות עזר לשירות הרפואי של צבא-הגנה לישראל בזמן מלחמה וכן ארגון עזר להגא בשעת התקפה ובעת מצב מיוחד בעורף, כהגדרתם בחוק ההתגוננות האזרחית, התש"י-א-1951, ולהתכונן לכך בזמן שלום.

(א1) להיערך לקראת אירוע חירום אזרחי, כהגדרתו בסעיף 90א לפקודת המשטרה [נוסח חדש], התשל"א-1971, ולהשתתף בתרגילים לצורך כך.

(ב) לקיים לטובת כלל התושבים שירותי עזרה ראשונה.

(ג) לקיים לטובת כלל התושבים שירות של אגירת דם, פלאסמה ומוצרי לואי שלהם.

(ד) למלא כל תפקיד נוסף שייקבע בתקנות האגודה."

4. כמו כל אתר ממשלתי, מפעיל מד"א אתר רשמי ובו קיים מידע חשוב וחיוני אודות מד"א לרבות הזעקת עזרה רפואית דחופה הכוללת הנחיות לשעת חירום, מוקדי חירום, הנחיות להתנהגות בזמן הזמנת אמבולנס, כונני תגובה מיידיים. כמו כן קיים מידע אודות תרומות דם, פלאסמה, דם טבורי ועוד סוגי תרומות; מידע אודות קורסים לעזרה ראשונה לרבות קורסי החייאה בסיסית והחייאת ותינוקות, קורסי פראמדיקים וכן מידע אודות תשלומים ועלוני מידע אודות זכויות ותעריפי חירום.

האתר הרשמי של מד"א הינו: [www.madis.org](http://www.madis.org)

5. לפי סיכום דו"ח פעילות של מד"א לשנת 2019 כפי שפורסם באתר הרשמי של מד"א, מעסיק מד"א 30,000 עובדים; מד"א מפעיל 169 תחנות ונקודות הזנקה ברחבי המדינה וכ- 1,200 ניידות לטיפול נמרץ ואמבולנסים ברחבי המדינה ו- 42 ניידות דם; רכבי החירום של מד"א הוזנקו 1,318,893 פעמים במהלך שנת 2019; באותה שנה העניק מד"א טיפול רפואי ופינה 44,256 נפגעים מתאונות דרכים; במהלך עונת הרחצה העניק מד"א טיפול רפואי ל 228 מבוגרים וילדים שנמשו מהים ומבריכות; בוצעו 19 פעולות החייאה בממוצע מידי יום; 750,454 חולים ופצועים פונו לבתי החולים; 15,091 נשים בהיריון פונו לבתי החולים ו- 1,098 נשים יולדו בעזרת צוותי מד"א; 261,675 מנות דם הותרמו.

המידע מאתר מד"א הרשמי בלינק: <https://www.mdais.org/about/sikumshana>

6. בהיותו פועל מכוח חוק כאמור, המשיב מס' 1 אמור להעניק את השירות שלו, לרבות השירות המוצע דרך האתר הרשמי, לכל התושבים ללא כל אבחנה על רקע לאום ודת. חשיבות הנגשת המידע בשפה הערבית מקבלת משנה תוקף בתקופה זו של התפשטות מגפת הקורונה. אמנם התפקיד של מד"א בביצוע בדיקות הידבקות בנגיף הופסק בהחלטת משרד הבריאות מיום 1.5.2020 אך יחד עם זאת, למד"א עדיין קיים תפקיד קריטי הן במתן טיפול רפואי חיוני וראשוני והן בהסברה למניעת הדבקה ופרסום הנחיות בהקשר זה. כך למשל בדף האתר הנוגע להתפשטות נגיף הקורונה ישנן שאלות ותשובות הנוגעות לנושא זה כמו: למי לפנות לביצוע בדיקת קורונה; באיזה נסיבות מגיעים רופאים לביצוע בדיקה בבית המטופל; הנחיות למגיעים למתחמי "היבדק וסע"; מה לעשות אם לא חזרו למטופל לתיאום בדיקה; כיצד לקבוע תור לבדיקה שלא באמצעות הלינק באתר; כיצד מתבצעת בדיקת הקורונה; מתי לצאת מבידוד ומה לעשות לאחר מכן, מידע להורים לילדים שנדבקו לקורונה; מידע מפורט אודות הנגיף ועוד. ראו השאלות והתשובות המופצות באתר מד"א: <https://www.mdais.org/101/stopcoronavirus>

7. למרות היקף השירות הרחב שהמשיב מס' 1 מעניק וחשיבות המידע המוגש באתר הרשמי שלו, אתר זה אינו מוגש כלל בשפה הערבית. למען הדיוק נצין כי ישנם שני עלוני הסבר בסיסיים בלבד שתורגמו בחודש מרץ 2020 ומאז לא עודכנו והם נוגעים לאופן רחיצת הידיים ושמירת מרחק חברתי. מלבד זאת, כל המידע האחר בכל האתר לא תורגם ואינו מוגש בשפה הערבית. כך שלמרות שהאוכלוסייה הערבית במדינה מהווה כ- 21% מכלל האוכלוסייה, אחד השירותים החשובים המוענקים על ידי מד"א, אינו מוגש כלל עבור האוכלוסייה הערבית וכך כל המידע החיוני והחשוב באתר מד"א, חסום בפני האזרחים הערבים. לעומת זאת, לצד השפה העברית, מוגש האתר הנ"ל בשפה האנגלית בלבד.

8. הנגשת אתרים ממשלתיים לשפה הערבית אינה סוגייה חדשה. דו"ח המחקר והמידע של הכנסת פרסם בשנים האחרונות שני דו"חות מרכזיים אודות סוגיה זו. האחרון ביניהם היה בחודש דצמבר 2018 תחת הכותרת "הצגת מידע בשפה הערבית באתרי האינטרנט של משרדי הממשלה – עדכון" מיום 9.12.2018 הנגיש בלינק הבא:

[https://fs.knesset.gov.il/globaldocs/MMM/e01bc6f0-dbf6-e811-80e1-00155d0a98a9/2\\_e01bc6f0-dbf6-e811-80e1-00155d0a98a9\\_11\\_10803.pdf](https://fs.knesset.gov.il/globaldocs/MMM/e01bc6f0-dbf6-e811-80e1-00155d0a98a9/2_e01bc6f0-dbf6-e811-80e1-00155d0a98a9_11_10803.pdf)

דו"ח זה ציין, כי:

"אתרי אינטרנט ממשלתיים מאפשרים לגופים ממשלתיים להעמיד לרשות הציבור מידע רב על פעילותם, תפקידיהם, יחידותיהם ודרכי ההתקשרות עימם. נוסף על כך, אתרים אלה מאפשרים

להעניק לציבור הרחב שירותים ומידע הזמינים בכל מקום ובכל זמן ללא תלות בשעות הפעילות של היחידות ובכך לשפר את מתן השירות לאזרחים, להפחית את הנטל הביורוקרטי על הציבור ואף לייעל את עבודת גופי הממשלה. נגישות המידע והשירותים באתרי האינטרנט הממשלתיים לכלל הציבור, ובכלל זה לאזרחים שאינם דוברי עברית, מצריכה הנגשה של המידע והשירותים בשפות נוספות."

9. דו"ח הכנסת הנ"ל הסתמך על "מדריך הסטנדרטים לאפיון, לעיצוב, לפיתוח ולכתיבה של תוכן באתרי אינטרנט של הממשלה" אשר עודכן בשנת 2012 ובו הוצגו כללים בעניין הצגת מידע בשפה הערבית, בין היתר, הכללים לעניין הצגת המידע בשפות שונות ובו נכתב כדלקמן:

"השפה הערבית היא שפה רשמית. מומלץ לפתח את האתרים והמידע בשפה זו באופן הדרגתי. משרדי הממשלה ויחידות הסמך (להלן המשרדים) יפרסמו באתר האינטרנט שלהם אתר בית בערבית"

בדו"ח זה נכללו מספר כללים להנגשת אתרים ממשלתיים בשפה הערבית והן נוגעות לתרגום דף השער לשפה הערבית; תרגום המידע המפורט באתר לערבית; השירותים המוצעים לרבות, טפסים, מידע ותשלומים, יונגשו בשפה הערבית; הנגשת מידע לדורשי עבודה בערבית וכדומה.

ראו: משרד האוצר – ממשל זמין, מדריך הסטנדרטים לאפיון, עיצוב, פיתוח וכתיבת תוכן לאתרי ממשלה וערוצי הפצה 13 מקוונים, ינואר 2012, עמ' 86–87.

10. יתר על כן, דו"ח שפורסם בחודש ינואר 2018 על ידי איגוד האינטרנט הישראלי תחת הכותרת "האינטרנט בחברה הערבית בישראל, תמונת מצב ראשונית והמלצות למדיניות" המליץ על הנגשת כלל האתרים והשירותים הדיגיטאליים במשרדי הממשלה וברשויות המקומיות בשפה הערבית. לינק לדו"ח:

<https://www.isoc.org.il/wp-content/uploads/2018/10/internet-arab-society.pdf>

11. אי לכך, ביום 08.10.2020 פנתה העותרת אל המשיבים בדרישה להנגיש את אתר האינטרנט של מד"א בשפה הערבית, וזאת על רקע השירותים הניתנים על ידה עבור אוכלוסיית דוברי השפה הערבית בכל הקשור למגיפת הקורונה. תזכורת לפנייה זו נשלח בתאריכים 18.10.2020 ו- 26.10.2020 וגם הן לא נענו.

== מצ"ב הפנייה מיום 08.10.2020 וכן התזכורות מתאריכים 18.10.2020 ו- 26.10.2020 מסומנים ע/א'.

12. ביום 27.10.2020, פנו מהלשכה המשפטית בארגון מד"א אל העותרים והם ביקשו לשלוח שוב את הפנייה והיא נשלחה בשנית כמבוקש. כאשר לא התקבל מענה לכך נשלחה תזכורת שלישית ביום 3.11.2020 ומשלא נתקבל כל מענה נשלח ביום 10.11.2020 אימייל נוסף בו נתבקשו לאשר קבלת התזכורות והפניות. בעקבות זאת וביום 11.11.2020 נתקבל אימייל מלשכת המנכ"ל של מד"א שבו מאשרים קבלת הפניה והתזכורות אך למרות ההתכתבויות הנ"ל, לא נתקבל כל מענה עד היום.

רצ"ב אימייל תזכורות מיום 3.11.2020 וכן האימייל מיום 10.11.2020 מסומנים ע/ב'.

## הטיעון המשפטי

13. העותר יטען כי אי הנגשת האתר הרשמי של מד"א לשפה הערבית, שהינה שפה רשמית ושפת האם של האזרחים הערבים המהווים כ- 20% מכלל האזרחים במדינה פוגעת בעקרון שלטון החוק וגם בזכויות לשוויון ולכבוד של האזרחים הערבים באופן גורף ובלתי מידתי.

14. סעיף 82 לדבר המלך במועצתו (1922 עד 1947) שהוא הלכה למעשה, הדין השורר כיום בהקשר הנדון, קובע את מעמדה של השפה הערבית כשפה רשמית: "כל הפקודות, המודעות הרשמיות והטפסים הרשמיים של הממשלה וכל המודעות הרשמיות של רשויות מקומיות ועיריות בתחומים שייקבעו עפ"י צו מאת הממשלה יפורסמו (באנגלית) בעברית ובערבית. בכפוף לכל תקנות שתתקין הממשלה מותר להשתמש בשלוש השפות במשרדי הממשלה ובבתי המשפט."

15. הפסיקה העליונה קיבלה במהלך השנים עתירות בהקשר לשימוש בשפה הערבית מכח סעיף 82 לדבר המלך במועצתו. פסק הדין המוביל בסוגיה זו הינו בג"ץ 4112/99 **עדאלה המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל נ' עיריית תל-אביב-יפו**, פ"ד נו(5) 393 (2002), שם קיבל בית המשפט הנכבד עתירה להוספת השפה הערבית על שילוט בתוך ערים מעורבות בהן מתגוררים תושבים יהודים וערבים. השופט דורנר קיבלה את העתירה מכח מעמדה של השפה הערבית כפי שהוא מעוגן בסימן 82 לדבר המלך במועצתו. ואילו הנשיא ברק, כתוארו אז, קיבל את העתירה מכח עקרון השוויון ושם התייחס למעמדה של השפה הערבית כך:

"לא הרי כל אותן שפות כהרי השפה הערבית. הייחוד של השפה הערבית הוא כפול: ראשית, הערבית היא שפתו של המיעוט הגדול ביותר בישראל, החי בישראל מימים ימימה. זוהי שפה הקשורה למאפיינים תרבותיים, היסטוריים ודתיים של קבוצת המיעוט הערבית בישראל."

**עדאלה**, עמוד 420 לפסק הדין.

16. עוד לפני פסק הדין **עדאלה נגד עיריית ת"א**, דן בית המשפט הנכבד בעניין **מרעי נגד סאבק** בערעור שנסב סביב השאלה אם פתק הצבעה שנמסר למצביע ועליו רשם המצביע אות בערבית, הוא כשר או פסול. אמנם השאלה הנ"ל נדונה לאור קיומו של חוק ספציפי – סעיף 51(ב) לחוק הרשויות המקומיות (בחירות), תשכ"ה – 1965, אך יחד עם זאת עוד אז התייחס בית המשפט הנכבד למעמדה של השפה הערבית כשפה רשמית של חמישית מאזרחי מדינת ישראל ובשל כך יש לכבדם:

"עיקר הוא שהשפה הערבית היא שפתה של חמישית מאוכלוסיית המדינה – שפת הדיבור, שפת התרבות, שפת ההדת – ושיעור זה של אוכלוסין הוא מיעוט ניכר שראוי לנו כי נכבדו – אותו ואת שפתו."

רע"א 12/99 **מרעי נ' סאבק**, פד"י נג(2) 128, 142 (1999). ראו עוד עניין **מילר** שם נקבע כי פגיעה בשוויון על רקע קבוצתי מהווה השפלה ועל כן גורמת לפגיעה בזכות החוקתית לכבוד כפי שהיא מעוגנת בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו בג"צ 4541/94 **מילר נ' שר הביטחון**, מט (4) 94, 132.

17. ודוק, כאשר גוף ציבורי, כמו המשיב מספר 1, מפרסם הודעות ועדכונים אודות מגיפת הקורונה ואודות השירותים שהוא מעניק רק בשפת קבוצת הרוב, משמעות הדבר הינה התעלמות מוחלטת מקבוצת אזרחים

דוברת השפה הערבית והעברת מסר משפיל של נחיתות לפיה שפתם אינה מכובדת ועל כן הם בלתי נראים. מסר כזה הוא משפיל ופוגע בליבת הזכות החוקתית לכבוד המעוגנת בסעיף 2 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.

18. עוד נדגיש, כי פסיקת בית המשפט לא הותירה כל ספק באשר לדרישת הנגשת שירותים ממשלתיים למיניהם לרבות תרגום טפסים רשמיים לשפה הערבית. כך למשל, בג"ץ 4438/97 **עדאלה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט נ' מ.ע.צ. מחלקת עבודות ציבוריות** (פורסם בנבו, 25.02.1998), שם נמחקה העתירה בהסכמת הצדדים לאחר שהמשיבים הסכימו להוסיף את השפה הערבית על שילוט בין עירוני. בעניין **אב"י קבע בית המשפט העליון, כי על המוסד לביטוח לאומי מוטלת החובה לערוך טפסים בשפה הערבית שישמשו את תושבי מזרח ירושלים וכן לקבל טפסים, מסמכים או מכתבים שנערכו בשפה הערבית** (בג"ץ 01/2203 **אב"י נ' המוסד לביטוח לאומי**, פורסם בנבו, 7.1.09). ועוד, בעניין **סלים קבע בית המשפט, כי אין לחייב בעלי הדין המתדפקים על שערי בית המשפט להמציא תרגום לעברית למסמכים המוגשים מטעמם והערוכים בשפה הערבית** (בשא (נצי) 04/2555 **מוחמד סלים נ' עבד אלג'אני**, פורסם בנבו, 29.9.04).

19. מיותר לציין בהקשר זה כי גם המשפט הבינלאומי, לרבות האמנה הבינלאומית לזכויות פוליטיות ואזרחיות, אשר ישראל חתמה ואישרה, אוסרת בסעיפים 26 ו-27 על המדינות החתומות להפלות על רקע לאום לרבות וקובעת חובה פוזיטיבית לאפשר למיעוטים ליהנות מהתרבות והשפה שלהם.

20. החובה לנהוג בשוויון ובכבוד מקבלים משנה תוקף בהיות המשיב מס' 1 תאגיד סטטוטורי אשר הוקם על פי חוק מד"א כאשר שר הבריאות אמור לפקח על פעילות האגודה וזאת לפי סעיף 10 לחוק מד"א. כמו כן, סעיף 3 לחוק מד"א מגדיר את מטרותיה ותפקידה הסטטוטורי של מד"א והן, בין היתר, לקיים לטובת כלל התושבים שירותי עזרה ראשונה ושירותי אגירת דם. הנה כי כן, חוק מד"א מחייב את המשיב מס' 1 לנהוג בשוויון וללא כל אבחנה במתן שירותיו לכלל התושבים.

21. כמו כן בתור מי שאמור לפקח על פעילות המשיבה מס' 1, מוטלת על המשיב מס' 2 החובה לדאוג כי שירותי המשיבה מס' 1, לרבות אלו הכלולות באתר הרשמי שלה, יינתנו ויונגשו לכלל התושבים באופן שוויוני. כשהדבר לא נעשה, אין מנוס מלקבוע כי המשיבים הפרו את דבר הוראות החוק ופגעו בכך בעקרון שלטון החוק במובנו הפורמאלי והמהותי.

22. ודוק, הלכה פסוקה היא כי יש לפרש וליישם כל חוק בהתאם לעקרון השוויון. ראו בהקשר זה בג"ץ 153/87 **שקדיאל נגד השר לענייני דתות**, פ"ד מב(2) 221 (1988) וכן בג"ץ 953/87 **פורז נגד ראש עיריית תל אביב יפו**, פ"ד מב(2) 309 (1988). ועל ההכרה בזכות לשוויון כזכות חוקתית ראו: בג"ץ 7052/03 **עדאלה נגד שר הפנים**, דינים עליון פ 771 (2006). במקרה דנן, הפגיעה בשוויון נהפכת להפליה פסלה על רקע לאום לאור השייך הקבוצתי של מי שנפגע מהנגשת האתר בשפה הערבית – שהם קבוצת האזרחים הערבים שהערבית היא שפת אימם והמוגדרת כאמור לעיל, כשפה רשמית. בהקשר לאיסור הפליה על רקע לאום ראו: בג"ץ 1113/99 **עדאלה נגד השר לענייני דתות**, פ"ד נד(2) 164, 170 (2000), שם נקבע כי כל האזרחים זכאים ליהנות ממשאבי המדינה ללא הפליה מחמת גזע, מין או כל שיקול פסול אחר. ראו גם בג"ץ 11163/03 **ועדת המעקב העליונה לענייני הערבים בישראל נגד ראש הממשלה**, פ"ד סא(1) 1 (2006).

23. הנה כי כן, על המשיבים מוטלת חובה להנגיש את האתר הרשמי של מד"א וזאת הן מכח מעמדה של השפה הערבית כפי שהוא מעוגן בדין כיום, הן מכח איסור הפגיעה בזכות לשוויון ובזכות לכבוד שהן זכויות חוקתיות המעוגנות בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.

24. יתר על כן, מוטלת חובה על המשיבים להנגיש את האתר הרשמי של מד"א מכח החובה המוטלת עליהם להעניק שירותי בריאות חיוניים באופן שוויוני. שכן, אין כל ספק כי המידע והשירות הסופק באתר הרשמי של מד"א, הוא חלק מהשירות הרפואי והעזרה הראשונה החיוניים המוענקים על יד המשיבה מס' 1. על החובה להעניק שירותי בריאות חיוניים באופן שוויוני וזאת כחלק ממימוש הזכות החוקתית לכבוד, ראו בג"ץ 1105/06 קו לעובד נ' שר הרווחה, פס' 59 (פורסם במאגרים, 22.6.2014). בהקשר זה ראו גם סעיף 1 לחוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד - 1994 הקובע כי "ביטוח הבריאות הממלכתי לפי חוק זה, יהא מושתת על עקרונות של צדק, שוויון ועזרה הדדית".

25. הנה כי כן, הואיל והאתר הרשמי של המשיב מס' 1 אינו מונגש בשפה הערבית כלל, אזי הפגיעה בשלטון החוק ובזכויות החוקתיות לשוויון ולכבוד כמפורט לעיל נהפכות לגורות ובלתי מידתיות.

על יסוד כל האמור לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לסעדי העתירה והוצאת צו על תנאי כמבוקש בראשית העתירה וכן לקיים דיון דחוף בעתירה.

---

איה חאגי עודה, עו"ד

---

סאוסן זהר, עורכת דין

ב"כ העותר

חיפה, 7.1.2021