

בג"ץ 4462/20

קבוע: 25.8.20

בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

מוסטפא מוסא חסין עריקאת

כולם על-ידי בייכ עוי"ד סאוסן זהר ואחי
עדאללה המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
רחוב יפו 94, חיפה
טלפון: 04-9501610; נייד: 052-6399147 פקס: 04-9503140
דוא"ל: sawsan@adalah.org

העותר

נ ג ד

1. המפקד הצבאי לאזור יהודה ושומרון

2. שר הביטחון

כולם על-ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טלפון: 02-6466590; פקס: 02-6467011

המשיבים

כתב תשובה לצו על תנאי מטעם המדינה

פתח דבר

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 18.8.20, מוגש בזאת כתב תשובה מטעם המדינה לצו על תנאי שהוצא בעתירה שבכותרת, כדלקמן.
2. עניינה של העתירה בבקשת העותר כי תושב גופת בנו, המחבל אחמד עריקאת (להלן גם: **המחבל**), אשר נהרג על-ידי כוחות הביטחון אגב ביצוע פיגוע דריסה, בו נפצעה שוטרת מג"ב, ביום 23.6.20.
3. כפי שיתואר להלן, שר הביטחון מבקש שלא להשיב את הגופה מושא העתירה, טרם קיומו של דיון בפני הקבינט המדיני-ביטחוני בסוגיה הנדונה, שנקבע ליום 31.8.20.

תמצית הרקע הנורמטיבי

4. כזכור, ביום 9.9.19 ניתן פסק דינו העקרוני של בית המשפט הנכבד בדיון הנוסף בסוגיית השבת גופות מחבלים (דנג"ץ 10190/17 **מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה ושומרון נ' עליאן** (ניתן ביום 9.9.19)) (להלן גם: **הדיון הנוסף**). במסגרת פסק הדין התקבלה ברוב דעות עמדת המדינה (דעת הרוב של כבוד הנשיאה אי חיות בהסכמת כבוד השופטים ני הנדל, יי עמית ו- ני סולברג, כנגד דעתם החולקת של כבוד השופטים עי פוגלמן, די ברק-ארז ו-גי קרא) לפיה

יש בידי המדינה **סמכות** להחזיק בגופות מחבלים לצרכי משא ומתן, ולהורות על קבורה ארעית, מכוח תקנה 133(3) לתקנות ההגנה (שעת-חירום), 1945 (להלן: תקנות ההגנה), הכל כמפורט בפסק הדין.

אם-כן, נקודת המוצא לבחינת ענייננו היא כי שאלת סמכותו של המפקד הצבאי הוכרעה במסגרת הדיון הנוסף, ואילו שאלת אופן הפעלת שיקול הדעת, היא העומדת לדיון כעת, במסגרת הליכים בעניינין של גופות פרטניות הנדונים לפני בית המשפט הנכבד, לאחר ההכרעה בדיון הנוסף.

כפי שמסרה המדינה לבית המשפט הנכבד במסגרת הליכי הדיון הנוסף (וכן במסגרת הליכים פרטניים שנדונו לאחריו), המפקד הצבאי מפעיל את סמכותו האמורה, בהתאם להנחיית הקבינט הביטחוני מדיני ב/171 מיום 1.1.17, בנושא "מדיניות אחידה לטיפול בגופות מחבלים", אשר מורה, בחלקה הגלוי, כך:

- א. גופות מחבלים תוחזרנה בתנאים מגבילים הנקבעים על ידי גורמי הביטחון.
- ב. גופות מחבלים בשיוך חמאס יוחזקו בידי ישראל.
- ג. גופות מחבלים שביצעו אירוע טרור חריג במיוחד יוחזקו בידי ישראל.

5. בהתאם לאמור, הגופה מושא העתירה הוחזקה לצורך בחינת גורמי המקצוע אם היא עומדת בתנאים שנקבעו בהחלטת הקבינט המדיני-ביטחוני מיום 1.1.17 (להלן: **החלטת הקבינט**). כפי הנמסר מגורמי המקצוע הרלוונטיים, בתום בחינה זו נמצא כי הגופה אינה עומדת בתנאים הקבועים בהחלטת הקבינט הנ"ל. עם זאת, ועל רקע מציאות השוין הנוכחית, ביקש שר הבטחון לשוב ולקיים דיון בקבינט המדיני בטחוני בעניין, טרם קבלת החלטה בעניינה של הגופה מושא העתירה.

6. בצד האמור, נציין כי לאחרונה, הגישה המדינה לבית המשפט הנכבד, במסגרת בג"ץ 921/20 **מחמד יוסף אחמד כעאבנה נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית** (להלן: **בג"ץ כעאבנה**), שאף עניינו בשאלת עיכוב השבת גופה, מספר בקשות הארכת מועד, בהן צוין, בין היתר, כדלקמן:

"4. בהמשך לאמור בבקשה המדינה מיום 25.2.20, נבקש לעדכן כי היועץ המשפטי לממשלה קיים שיח עם שר הביטחון [שר הביטחון הקודם, ח"כ נפתלי בנט – הח"מ] בעניין הנדון; בעקבות שיח זה, נמסר משר הביטחון כי בכוונתו להביא לדיון בפני ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי (הקבינט המדיני-בטחוני) הצעה לשינוי המדיניות המעוגנת כיום בהחלטת הקבינט ב/171 מיום 1.1.2017 בנושא 'מדיניות אחידה לטיפול בגופות מחבלים', אשר הוצגה בפני בית המשפט הנכבד במסגרת הליכים מושא הדג"ץ 10190/17 **מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה והשומרון נ' עליאן** (ניתן ביום 9.9.19), ובמסגרת הליכים הפרטניים שנדונו בעקבותיו.

5. מטבע הדברים, בחינה של שינוי מדיניות אפשרי כאמור, כרוכה בעבודת מטה רלוונטית של הגורמים המקצועיים, וכן של גורמי המשפט והמדיניות הרלוונטיים; לפי הנמסר, בהתחשב במהות העניין הכוונה היא להשלים את עבודת המטה הרלוונטית בהקדם האפשרי, ואולם מובן כי הדברים צורכים את עתותיהם, זאת בוודאי שעה שלוחות הזמנים של גורמים רלוונטיים שונים שעמדתם נדרשת לעניין בחינת אפשרות לשינוי החלטת הקבינט, מושפעים בימים אלה מהתמודדות גופי המדינה עם אירועי השעה בהיבטי בריאות הציבור" (ראו בקשה מוסכמת מטעם המדינה לביטול דיון ולדחיית מועד הגשת התגובה מיום 15.3.2020).

ובהמשך, בין היתר, מסרה המדינה במסגרת בג"ץ כעאבנה הנ"ל, לאחר הקמתה של הממשלה החדשה, כנ"ל:

"2. בהמשך לאמור בבקשות קודמות מטעם המדינה, נעדכן כי הסוגיה הנדונה הובאה בפני שר הביטחון, שנכנס לתפקידו לאחרונה, ועל מנת להידרש לנושא ולבחון את הסוגיה, ובשים לב למשימות הדחופות הנוספות המצויות על הפרק בימים אלו ממש, מבקש שר הביטחון מבית המשפט הנכבד דחייה בת 30 ימים במועד הגשת התגובה..." (ראו בקשת הארכת מועד מטעם המדינה, מיום 11.6.20).

וביום 12.7.20 מסרה המדינה במסגרת אותו הליך, כדלקמן:

"2. בהמשך לאמור בבקשות קודמות מטעם המדינה, נעדכן כי כפי הנמסר ממשרד הביטחון, בסוגיה הנדונה התקיימה ישיבה בראשות שר הביטחון ובהשתתפות כלל גורמי המקצוע הרלוונטיים. לאחר שבחן את העמדות שהובאו בפניו, ביקש שר הביטחון כי סוגיית השבת / החזקת גופות מחבלים תובא לדיון נוסף בפני ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי (הקבינט המדיני-ביטחוני). עוד נעדכן כי הנושא צפוי להיבחן בהקדם במסגרת שיח בין היועץ המשפטי לממשלה לבין שר הביטחון..." (ראו בקשת הארכת מועד מטעם המדינה, מיום 12.7.20).

השתלשלות העניינים במסגרת העתירה שבכותרת

7. ביום 30.6.20 הוגשה העתירה שבכותרת, ובהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' השופטת ע' ברוך), נקבע התיק לדיון ביום 22.7.20.

ביום 21.7.20 הגישה המדינה בקשה לדחיית מועד הדיון. בין היתר, ציינה המדינה בבקשתה הנ"ל, כדלקמן:

"לעניין זה נבקש לעדכן כי ממשרד הביטחון נמסר שהשר עודנו פועל להעלאת סוגיית שינוי המדיניות המעוגנת כיום בהחלטת הקבינט המדיני-ביטחוני מיום 1.1.17, לבחינה מחודשת בקבינט המדיני-ביטחוני. בכלל זה נציין כי נערכה בנושא פניה למל"ל, וכי ביום 16.7.20 גדונה הסוגיה במהלך שיח בין שר הביטחון ליועץ המשפטי לממשלה. זאת, מבלי שתהיה בכך כל הבעת עמדה משפטית בנוגע לתוכן הצעת החלטה שתובא בפני הקבינט, ככל שתובא, בשים לב לעמדות הדרג המדיני והגורמים המקצועיים הנוגעים בדבר; שכן, הצעת החלטה בנושא ממילא טרם הוצגה בפני הגורמים המשפטיים.

6. ואולם, בשים לב לנסיבות השעה ולריבוי המשימות העצום הנובע מהתמודדות המדינה עם התפשטות נגיף הקורונה בימים אלה, נכון לשעת כתיבת שורות אלה טרם עלה בידי שר הביטחון להביא את הסוגיה לפני הקבינט המדיני-ביטחוני.

7. לאור האמור, טרם התקבלה החלטה סופית בעניין המשך עיכוב השבתה של הגופה מושא העתירה; בנסיבות אלה, תבקש המדינה מבית המשפט הנכבד לדחות את מועד הדיון בעתירה שבכותרת בפרק זמן בן מספר שבועות, וזאת לצורך העלאת הסוגיה האמורה לפני הקבינט המדיני-ביטחוני בפרק זמן זה. בהתאם, לאור האמור בהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 30.6.20, מבוקש לקבוע כי תגובת המשיבים לעתירה דנן, תוגש עד 24 שעות עובר למועד הדיון שייקבע.

בהחלטת בית המשפט הנכבד שניתנה בו ביום, דחה בית המשפט הנכבד את בקשת המדינה לדחיית מועד דיון וקבע כי "הדיון הקבוע למחר, ה-22.7.2020, יתקיים במועדו, וכל טענות המדינה, לרבות האמור בבקשה, שמורות לה".

8. בעקבות הדיון שהתקיים ביום 22.7.20 (הרכב כבי השופטים יי עמית, עי ברון, עי גרוסקופף), הוצא מלפני בית המשפט הנכבד צו על תנאי שנוסחו כדלקמן:

"ניתן בזה צו על תנאי המופנה אל המשיבים והמורה להם לבוא ולנמק מדוע לא ימסרו לעותר בהקדם האפשרי את גופת בנו, אחמד עריקאת, תושב אבו דיס, על מנת להביאו לקבורה מיידית בבית הקברות באבו דיס על ידי המשפחה.

תשובת המשיבים תוגש תוך 14 יום, ולאחר מכן יקבע מועד לדיון."

9. ביום 4.8.20 הגישה המדינה בקשת הארכת מועד להגשת כתב התשובה לצו על תנאי, ובה מסרה, בין היתר, כדלקמן:

"... ובעקבות הדיון שהתקיים בעתירה, ובשים לב להערות בית המשפט הנכבד שניתנו במהלכו ולצו על תנאי שהוצא – התבצעו מאמצים לשם קידומה של הסוגיה הנדונה, ואולם, נכון לשעת כתיבת שורות אלה, טרם עלה בידי שר הביטחון להעלות לבחינה בקבינט המדיני-ביטחוני, את סוגיית שינוי המדיניות המעוגנת כיום בהחלטת הקבינט המדיני-ביטחוני מיום 1.1.17.

10. לאור האמור, תבקש המדינה פרק זמן קצר נוסף לצורך הגשת כתב התשובה לצו על תנאי, וזאת עד ליום 13.8.20, זאת על מנת למצות את הניסיון לקדם בפרק זמן זה את הבאת הסוגיה בפני הקבינט המדיני-ביטחוני. יוער, כפי הנמסר, כי בימים הקרובים צפוי היועץ המשפטי לממשלה לבוא בדברים עם שר הביטחון בסוגיה הנדונה (זאת, בהמשך לאמור בבקשת דחיית מועד הדיון מיום 21.7.20, בה נמסר כי "ביום 16.7.20 נדונה הסוגיה במהלך שיח בין שר הביטחון ליועץ המשפטי לממשלה. זאת, מבלי שתהיה בכך כל הבעת עמדה משפטית בנוגע לתוכן הצעת החלטה שתובא בפני הקבינט, ככל שתובא, בשים לב לעמדות הדרג המדיני והגורמים המקצועיים הנוגעים בדבר; שכן, הצעת החלטה בנושא ממילא טרם הוצגה בפני הגורמים המשפטיים").

בהחלטת בית המשפט הנכבד (כבי' השופט יי עמית) ניתנה הארכה המבוקשת, ונקבע כדלקמן:

"יש להצר על כך שהבקשה מוגשת 'בדקה ה-90', בהינתן הדחיפות הלכאורית של העתירה. עם זאת, על מנת לאפשר למשיבים למצות את הדיונים הפנימיים, איעתר לבקשה, וכתב התשובה לצו על תנאי יוגש עד ליום 13.8.2020 (ולא נעלמה מעיני התנגדות העותר). עם קבלת התשובה נראה לקבוע מועד הדיון."

10. ביום 13.8.20 הגישה המדינה בקשה להורות על קביעת העתירה לדיון בהתנגדות לצו על תנאי, ועל הגשת תגובת המדינה לקראתו. במסגרת הבקשה נמסר, בין היתר, כדלקמן:

3. נבקש לעדכן כי לפי הנמסר, השיח הפנימי בין גורמי המדינה בסוגיה מושא העתירה שבכותרת התנהל גם לאחר הגשת בקשת הארכה מיום 4.8.20, ונמשך עד סמוך למועד הגשת בקשה זו שלפנינו. ואולם, עד כה, טרם הועברה התייחסות מספקת מן המשיבים, אשר תאפשר הגשת תצהיר תשובה על בסיסה.

4. בנסיבות חריגות אלה, ועל מנת שלא לעכב את בירור העתירה, בשים לב לדחיפותה הלכאורית כמצוין בהחלטת בית המשפט הנכבד, מבוקש כי בית המשפט הנכבד יקבע את התיק לדיון בהתנגדות לצו על תנאי בהתאם ליומנו, וכי כתב התשובה יוגש עד 3 ימים עובר למועד הדיון שייקבע."

בהחלטת בית המשפט הנכבד (כבי' השופט יי עמית) מיום 17.8.20, התקבלה הבקשה הנ"ל, ובהמשך, בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כבי' השופט הנדל), נקבע הדיון למועד הנוכחי.

עתה תבקש המדינה לעדכן על מצב הדברים ביחס לניסיונות להבאת הסוגיה הנדונה בפני הקבינט המדיני-ביטחוני.

11. כפי שאף עלה מבקשות קודמות של המדינה במסגרת ההליך, מאז סמוך לאחר כניסתו לתפקיד, ביקש שר הביטחון לקדם הבאה של סוגיית החזקת גופות מחבלים לדיון נוסף בפני הקבינט המדיני-ביטחוני, זאת בהמשך לסיכום ישיבה שהתקיימה בראשותו ביום 23.6.20.

12. בהמשך לכך, בין משרד הביטחון למל"ל התקיים שיח בסוגיה האמורה, ואולם עד כה, טרם הובאה הסוגיה לדיון בפני הקבינט המדיני-ביטחוני.

נזכיר, ברקע הדברים את האמור בבקשת המדינה מיום 21.7.20 הנזכרת לעיל, לפיה "בשים לב לנסיבות השעה ולריבוי המשימות העצום הנובע מהתמודדות המדינה עם התפשטות

נגיף הקורונה בימים אלה, נכון לשעת כתיבת שורות אלה טרם עלה בידי שר הביטחון להביא את הסוגיה לפני הקבינט המדיני-ביטחוני".

13. עתה נבקש לעדכן כי ביום 20.8.20 התקיים דיון בין רמ"טית שר הביטחון לבין ראש אגף מודיעין, אינטגרציה ו-ועדות שרים במל"ל. בהמשך לכך, סוכם בין לשכת שר הביטחון לבין המל"ל לוח זמנים קצר ביותר להכנה לדיון קבינט בנושא גופות מחבלים ולקיומו של דיון כאמור בקבינט המדיני הביטחוני ביום 31.8.2020.

צילום מכתב רמ"טית שר הביטחון בעניין "גאנט עבודה לקיום דיון קבינט בנושא החזרת גופות מחבלים" מיום 23.8.20 מצורף ומסומן מש/1.

14. מן המל"ל נמסר כי אכן יש כוונה לכנס את הקבינט לדון בנושא החזרת גופות מחבלים לפני סוף חודש אוגוסט.

15. על רקע האמור, תוצג להלן עמדת המדינה.

עמדת המדינה

16. כפי הנמסר ממשרד הביטחון, אין מחלוקת כי המשך עיכוב השבתה של הגופה שבדיון מצריך את שינויה של החלטת הקבינט הנוכחית מיום 1.1.17, שעה שכפי הנמסר מגורמי המקצוע הרלוונטיים, בתום בחינה נמצא כי הגופה אינה עומדת בתנאים הקבועים בהחלטת הקבינט.

יחד עם זאת, כפי הנמסר ממשרד הביטחון, על רקע מציאות השו"ן הנוכחית, שר הביטחון מבקש שלא להשיב את הגופה מושא העתירה, טרם קיומו של דיון בפני הקבינט המדיני-ביטחוני בסוגיה הנדונה, שנקבע ליום 31.8.20.

17. בנסיבות אלו, לעמדת היועץ המשפטי לממשלה, קיים קושי ברור בהמשך עיכוב השבת הגופה, שעה שטרם שונתה החלטת הקבינט; יחד עם זאת, לאור בקשת שר הביטחון המצוינת לעיל, ובשים לב לרגישותה העצומה של סוגיית השו"ן, וללוח הזמנים הקצר שנקבע להבאת הסוגיה הנדונה בפני הקבינט המדיני-ביטחוני, סבור היועץ המשפטי לממשלה, כי ראוי, ולו בדוחק, לאפשר עוד פרק זמן קצר לשם מיצוי הניסיונות לשינויה של החלטת הקבינט.

לפיכך, סבור היועץ המשפטי לממשלה כי יש מקום להימנע מהפיכת הצו על תנאי למוחלט בשלב זה, טרם כינוס הקבינט המדיני-ביטחוני, וראוי לאפשר למדינה להגיש הודעה מעדכנת עד ליום 3.9.20, בדבר תוצאות ישיבת הקבינט האמורה, שצפויה להתקיים לפי הנמסר, ביום 31.8.20.

ככל שלא יהא בידה של המדינה להציג בפני בית המשפט הנכבד בהודעה שתוגש עד ליום 3.9.20 שינוי של החלטת הקבינט המדיני-ביטחוני, באופן שיאפשר עיכוב של השבת הגופה הספציפית מושא העתירה – סבור היועץ המשפטי לממשלה שלא יהא מנוס מלהפוך את הצו על תנאי שהוצא – לצו מוחלט.

יודגש פעם נוספת, כי אין באמור כל הבעת עמדה משפטית בנוגע לתוכן הצעת החלטה שתובא בפני הקבינט, ככל שתובא, בשים לב לעמדות הדרג המדיני והגורמים המקצועיים הנוגעים בדבר; שכן, הצעת החלטה בנושא ממילא טרם הוצגה בפני הגורמים המשפטיים.

18. אשר לסוגיית עיתוי השבת הגופה, ככל שיוציא בית המשפט הנכבד מלפניו צו המורה על השבת הגופה: העיתוי המדויק שבו תוחזר גופת מחבלים, נתון לקביעת גורמי הביטחון בהתאם לשיקולי הביטחון המסורים לבחינתם. בהקשר זה יצוין האמור בהחלטת הקבינט, לפיו: "גופות מחבלים תוחזרנה **בתנאים מגבילים** הנקבעים על ידי גורמי הביטחון" [ההדגשה אינה במקור].

זאת ועוד, סמכות המפקד הצבאי להורות, בין היתר, על **העיתוי המדויק** להשבת גופות מחבלים שהוחלט על השבתן, כבר הוכרה בפסיקת בית המשפט הנכבד (וראו לדוגמא: בג"ץ 7947/15 פלוני נ' צבא הגנה לישראל (פסק דין חלקי והחלטה מיום 16.12.15); בג"ץ 3933/92 ברכאת נ' אלון פיקוד מרכז, פ"ד מו(5) 1 (1992); החלטות אלו נזכרו בהליכים מושא דנג"ץ 10190/17 הנ"ל).

בנסיבות אלו, ככל שיורה בית המשפט הנכבד בצו מוחלט על השבת הגופה מושא העתירה שבכותרת, תבקש המדינה לשוב ולעדכן את בית המשפט הנכבד בעניין השבת הגופה, בתוך שבועיים ממועד הוצאתו של הצו (יצוין כי בקשות דומות, להגשת הודעה מעדכנת בתוך פרק זמן סביר זה או אחר, אושרו על ידי בית המשפט הנכבד במקרים שבהם מסרה המדינה על החלטה בדבר השבת גופה, וראו לדוגמא: בג"ץ 1187/19 זוהיר אחמד מובארק נ. משטרת ישראל (17.3.19)).

19. סיכומם של דברים: המדינה תבקש מבית המשפט הנכבד לשוב ולעדכן עד ליום 3.9.20, בדבר תוצאות ישיבת הקבינט האמורה, שצפויה להתקיים לפי הנמסר ביום 31.8.20.

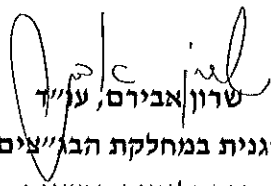
20. למען שלמות התמונה יצוין כי בפני בית המשפט הנכבד תלויים ועומדים שני תיקים נוספים שנסיבותיהם דומות לענייננו, ובשניהם הגישה המדינה בקשות לקביעת מועד דיון בהתנגדות לצו על תנאי, ולהגשת תצהיר תשובה לקראתו, בנוסח דומה לזה שהוגש מטעם המדינה בעתירה שבכותרת, ביום 17.8.20 (ראו: בג"ץ כעאבנה המצוין לעיל ובג"ץ 4799/20 איאד עדנאן סרחאן סמארה נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית). בהחלטות בית המשפט הנכבד מיום 18.8.20, התקבלו בקשות המדינה שהוגשו בתיקים אלו, לקביעת

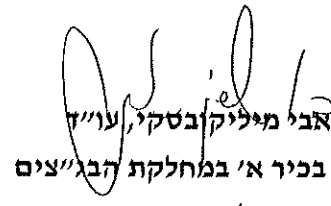
התיקים לדין בהתנגדויות לצווים על תנאי. מעיון באתר האינטרנט של בית המשפט הנכבד עולה כי עד כה טרם נקבעו מועדי דיון נכון לשעת כתיבת שורות אלו.

21. כתב תשובה זה נתמך בתצהירה של גב' מעיין ישראלי, ראשת מטה שר הביטחון, העובדות המפורטות בסעיפים 12-14 לעיל, והנוגעות למל"ל, נתמכות בתצהירו של מר איתן בן דוד, המשנה לראש המל"ל.

היום, ג' באלול, התש"ף

23 באוגוסט, 2020


 שרון אבירם, עו"ד
 סגנית במחלקת הבג"צים
 בפרקליטות המדינה


 אביל מיליקובסקי, עו"ד
 סגן בכיר א' במחלקת הבג"צים
 בפרקליטות המדינה

תצהיר


אני הח"מ, מעיין ישראלי, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזאת כלהלן:

אני משמשת בתפקיד ראשת מטה משרד הביטחון.

תצהירי זה ניתן לתמיכה בכתב תשובה מטעם המדינה בבג"ץ 4462/20 (להלן: "כתב התשובה").

העובדות המפורטות בכתב התשובה הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי, וידועות לי מתוקף תפקידי.

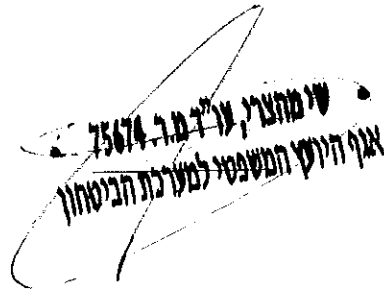
זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



מעין ישראלי

אישור

אני הח"מ, שי מהצרי, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 23.08.20 הופיע בפני מר מעיין ישראלי, המוכרת לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליה לומר את האמת, שאם לא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, חתמה בפני על תצהירה.

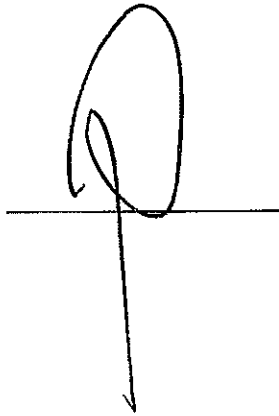


שי מהצרי, עו"ד מ.ר. 75674
אגף היועץ המשפטי למערכת הביטחון

תצהיר

אני הח"מ, איתן בן דוד, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כלהלן:

1. אני משמש בתפקיד המשנה לראש המל"ל.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בכתב תשובה מטעם המדינה בבג"ץ 4462/20 (להלן: "כתב התשובה").
3. העובדות המפורטות בסעיפים 12-14 לכתב התשובה והנוגעות למל"ל, הן אמת למיטב ידיעתי ואמונותי, וידועות לי מתוקף תפקידי.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, גיל אבניאל, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 22.8.20 הופיע בפני מר איתן בן דוד, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

גיל אבניאל, עו"ד
מ.ר. 33781