

מסעוד מחמוד סועאד ו-5 אח'

כולם על ידי ב"כ עוה"ד סאוסן זהר ואח'
עדאלה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
מרח' יפו 94, ת.ד. 8921, חיפה 31090

העותרים

טל': 04-9503140; נייד: 052-6538950; דוא"ל: sawsan@adalah.org

נ ג ד

1. משרד החינוך

על ידי פרקליטות המדינה
מרח' צאלח א-דין 29, ירושלים
טלפון: 073-3925590; פקס: 02-6467011

2. מועצה אזורית משגב

על ידי ב"כ עוה"ד מאיה קורין-פז ואח'
מרח' יוחנן בן זכאי, ת.ד. 1616, טבריה
טל': 04-6721895; פקס: 04-6723003; דוא"ל: maya@korinlaw.co.il

המשיבים

הודעה מעדכנת מטעם המשיב 1

1. בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד, מוגשת בזאת הודעה מעדכנת מטעם המשיב 1 (להלן: **המשיב**).
2. כזכור, עניינה של העתירה, בתמצית, הוא בבקשת העותרים לשנות ביחס אליהם את האופן בו משרד החינוך משתתף במימון תכנית 'ניצנים' בבתי הספר, כך שהשתתפות במימון תינתן בהתאם **לאשכול היישוב הפרטני** שבו מתגוררים הורי התלמידים, ולא לפי המדד החברתי-כלכלי של הרשות שבה מתגוררים ההורים. נוסף על כך, העותרים ביקשו לשנות באותו האופן גם את השתתפות המשרד במימון כל תכנית חינוכית.
3. נזכיר כי בהודעה המעדכנת הקודמת שהגיש המשיב ביום 11.3.21 צוין בין היתר כי "סוכם כי הסוגיה דנן תידון במסגרת הדיונים על תקציב המדינה כשיתקיימו".
4. נעדכן כי בהתאם להודעת המשיב שלעיל, ובשים לב להליך דנן, במסגרת דיוני התקציב נערכו דיונים בנושא מודל התקצוב של מסגרות ניצנים, בהשתתפות הגורמים המקצועיים במשרד החינוך ובמשרד האוצר. לאחר בחינת הדברים, ובכדי לדייק את מודל התקצוב תוך מתן מענה לעניינה של העתירה, **הוחלט לשנות את מודל התקצוב הנוהג של תכנית ניצנים בבתי הספר, כך שיתחשב ברקע הסוציו-אקונומי הממוצע של התלמידים בבית הספר** (למשל, באמצעות התחשבות במדד הטיפוח המוסדי). לא למותר לציין כי **מדובר ברזולוציה גבוהה יותר אף מכפי שביקשו העותרים** (רזולוציה 'ברמת מוסד החינוך', ולא רק 'ברמת היישוב'). להערכת המשיב, השינוי יאפשר להקצות את התקציבים בצורה מדויקת יותר משנעשה עד היום.

5. עוד יצוין כי לצד ההחלטה העקרונית על שינוי מודל התקצוב הנוהג כאמור לעיל, **הגורמים הרלוונטיים במשרד החינוך ובמשרד האוצר עתידיים להמשיך לעצב ולדייק את מודל התקצוב באופן סופי, לקראת יישומו בשטח החל משנת הלימודים תשפ"ג**. יובהר ויודגש כי קביעת מודל תקצוב חדש טומנת בחובה מורכבויות שונות – תקציביות, ארגונית, ופדגוגיות – אשר מצריכות את המשך קיום ההליך המקצועי בשום שכל, עד להגעה למודל הקצאה משופר. עוד יצוין בהקשר לכך, ובשים לב לכך שההליך האמור כרוך מטבעו בסוגיות תקציביות, כי המועד האחרון לאישור חוק התקציב בכנסת יחול בחודש נובמבר 2021, חודשים לאחר פתיחת שנת הלימודים תשפ"ב (בהתאם לתיקון מס' 51 לחוק יסוד: הכנסת, מיום 7.7.21, ס"ח תשפ"א מס' 2914). נוסף כי מטבע הדברים, לכשיושלם גיבוש המודל האמור, המודל יפורסם לציבור בדרכים המקובלות.

6. משאלה הם פני הדברים – מקום בו **הוחלט** על שינוי מודל התקצוב הקיים של תכנית ניצנים בבתי הספר, תוך שגורמי המקצוע **עודם מגבשים** את פרטי המודל החדש – המשיבים יטענו כי העתירה במתכונתה הנוכחית אינה אקטואלית עוד, וכי דינה להימחק. מטבע הדברים, ככל שהעותרים יבקשו לתקוף את המודל החדש שייקבע, וככל שתהיה להם עילה לכך, יהיה באפשרותם לעתור בעניין לאחר מיצוי הליכים הולם.

בהקשר לכך, ראו והשוו למשל לפסק דינו של בית המשפט הנכבד מהעת האחרונה ממש בבג"ץ 4659/19 **הסתדרות לרפואת שיניים בישראל נ' שר הבריאות** (ניתן ביום 26.7.21) – ויוער כי שם המשיבים לא הודיעו על שינוי המצב הנוהג, בשונה מענייננו – כדלקמן:

"24. באשר ליתר הסעדים, במידה לא מבוטלת הדיון בעתירה הוא מוקדם, מאחר שהסוגיה על היבטיה השונים צפויה להתברר במסגרת הליך הבחינה המקצועי שבו החלו הרשויות המוסמכות ואף לידון במהלך דיוני התקציב הקרובים. בנסיבות אלה, יש מקום לאפשר את השלמתו של הליך הבחינה המקצועי ואין מקום להתערבות שיפוטית טרם התקבלו החלטות סופיות בעניין. ... כאמור, במוקד העתירה עומדות טענות באשר לצורך בשינוי ועדכון של התקנות, ובאופן קונקרטי בשינויה של המכסה הכמותית ביחס לסורקי CT דנטליים. מדובר בסוגיות אשר מטבען מערבות היבטים מקצועיים, תקציביים ובריאותיים שצריכים להתברר על-ידי הגורמים הרלוונטיים. במקרה דנן, משיבי הממשלה הודיעו זה מכבר כי החלו בהליך בחינה מקצועי בו תיבחן האפשרות לערוך שינויים בהסדרה הקיימת בתחום, ובכלל זאת יבחנו מכלול ההיבטים המקצועיים הנוגעים לעדכון התקנות והמכסה הכמותית שנקבעה בהן. מעבר לכך, וכפי שצוין, לשינויים האפשריים, ככל שיעשו, עשויות להיות השלכות כלכליות הנדרשות לקבל מענה במסגרת דיוני תקציב המדינה. על רקע זה, ובשים לב לעקרון הכיבוד ההדדי בין הרשויות, ראוי ליתן בידי המשיבים אפשרות לפעול למיצוי הליך הבחינה ולקבלת החלטות סופיות. מטבע הדברים, השלמתו של הליך זה עשויה להוביל בסופו של יום לכך שיתיתרו טענותיהם של העותרים ולמצער כי גדרי המחלוקת בין הצדדים יתחדדו."

7. למען הסדר הטוב ולהשלמת הדברים, יצוין כי אין באמור לעיל משום הסכמה עם טענות העותרים ביחס למודל התקצוב הקיים; כי אם החלטה של המשיב לבחון את המודל ולשפרו, בהתאם לשיקול הדעת הרחב המסור לו בעניינים כגון דא.

8. הודעה זו נתמכת בתצהירו של מר דודי מזרחי, מנהל אגף בכיר (תקציבים) במשרד החינוך.

היום, ז' באלול, תשפ"א
15 באוגוסט, 2021



אודי איתן, עו"ד

סגן בכיר במחלקת הבג"צים

בפרקליטות המדינה

תצהיר

אני הח"מ, קרן מנחם, ת.ז. 046720179, לאחר שהוזהרתי שעלי להצהיר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני משמש בתפקיד מנהל אגף ניהול תקציב במשרד החינוך.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בהודעה המעדכנת מטעם המשיב 1 בעתירה בבג"ץ 6155/20 (להלן: **ההודעה המעדכנת**).
3. העובדות בהודעה המעדכנת הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, קרן מנחם, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 15.8.20 הופיע בפני מר ד"ר מנחם, המוכר לי אישית או שזיהיתיו לפי ת"ז מספר _____, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

