



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 8808/23

לפני :
כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופט א' שטיין
כבוד השופט י' כשר

העותרים :
1. מוחמד ברכה, יו"ר ועדת המעקב העליונה לענייני הציבור הערבי בישראל
2. עדאלה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל

נ ג ד

המשיבים :
1. מפקד תחנת המשטרה בנצרת
2. מפכ"ל משטרת ישראל
3. היועצת המשפטית לממשלה

עתירה למתן צו על-תנאי

תאריך הישיבה : ב' בטבת התשפ"ד (14.12.2023)

בשם העותרים : עו"ד חסן ג'בארין

בשם המשיבים : עו"ד דניאל מארקס ; עו"ד גיא ורדי

פסק-דין

השופט נ' סולברג:

עניינה של העתירה במשמרת מחאה נגד המשך מלחמת חרבות ברזל. את המחאה מתכנן מוחמד ברכה, יו"ר ועדת המעקב העליונה לענייני הציבור הערבי בישראל לקיים בשבת, 16.12.2023, בשעה 11:00, בכיכר אלעין בנצרת, ובה ישתתפו עד 50 אנשים.

מפקד המחוז במשטרת ישראל החליט לאפשר את קיום המחאה בתנאים של "זמן, מקום ואופן", הנדרשים לשם שמירה על שלום הציבור והסדר הציבורי, בהתאם

לסמכויות המשטרה מכוח סעיפים 3-5 לפקודת המשטרה [נוסח חדש], התשל"א-1971, תוך צמצום ככל הניתן של הפגיעה בחופש הביטוי ובחירות ההפגנה.

בצוק העיתים ובשעת ערב זו, לא נאריך בדברים. נציין אך זאת, ששקלנו את הטענות בעתירה וכתגובה, האזנו בקשב רב לטענות ב"כ הצדדים מזה ומזה, גם לדבריו של יו"ר ועדת המעקב מזה, וקצין אג"ם והיועץ המשפטי של משטרת ישראל מזה. שעה ארוכה ניסינו לקדם פתרון מוסכם; גם בשיג ושיח ישיר בין הצדדים, מחוץ לאולם בית המשפט, גם באופן יזום על-ידינו בתוככי האולם. הפערים הצטמצמו, אבל בסופו של דבר הניסיון לא עלה יפה. יו"ר ועדת המעקב טען שהלך כבר דרך משמעותית לקראת פשרה, אך הצעות שבאו מנגד, לדעתו, כובלות את ידיו, ולא מאפשרות לוועדת המעקב לבטא את דעתה. לדבריו, זוהי פגיעה בחופש הביטוי והוא הודיע כי הוא 'מושך' את העתירה.

מצידנו נציין, שבשלב מתקדם של השיג ושיח הצענו לעותרים לבחור באחד מימי השבוע בין יום שני ליום חמישי, לפני השעה 12:00, כמועד לקיום משמרת המחאה, לקיים אותה כפי רצונם בכיכר אלעין בנצרת (ולא כהצעת המשטרה בהר הקפיצה); אך לא בשבת. הצעתנו נדחתה.

עוד זאת נציין, כי ב"כ המשיבים ביקשה מאיתנו לעיין בחומר מודיעיני חסוי לצורך ביסוס עמדת המשטרה בדבר החשש הכבד לשלום הציבור ולביטחוננו. ב"כ העותרים התנגד לכך. הלכה פסוקה היא כי בנסיבות שכאלה, מבלעדי עיון בחומר החסוי, קמה לרשות חזקת התקינות המינהלית, ואין לנו אלא לקבל את דבריה: "כאשר מודיע עותר כי אין הוא מעוניין כי בית המשפט יעיין בחומר חסוי אשר שימש תשתית עובדתית להחלטת הרשות, מביע הוא בכך דעתו כי אין בכוונתו לנסות ולהפריך את החזקה לפיה פעלה הרשות באופן תקין בהתבסס על תשתית עובדתית מספקת" (בג"ץ 5290/14 קואסמה נ' המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית, פסקה 20 (11.8.2014)).

העתירה נדחית אפוא בזאת.

ניתן היום, ב' בטבת התשפ"ד (14.12.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט