

בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"צ 1550/18

בג"צ 1710/18

1. עמותת הפורום החילוני

2. פרופ' יורם לס

3. ח"כ תמר זנדברג

4. ח"כ קסניה סבטלובה

5. ח"כ מוסי רז

6. ח"כ מיכל רוזין

7. ניצן ויסברג

כולם ע"י ב"כ עו"ד יאיר נהוראי

רח מדבר סיני 16, ירושלים

נייד: 054-3008760; פקס: 02-5817822

עדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל

באמצעות ב"כ עו"ד סאוסן זהר ו/או חסן ג'בארין ו/או סוהאד

בשארה ו/או מאיסאנא מוראני ו/או מונא חדאד ו/או מוחמד בסאם

ו/או פאדי חורי

מעדאלה המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל

רח' יפו 94 ת"ד 8921, חיפה 31090

טלפון: 04-9501610; נייד: 052-6399147; פקס: 04-9503140

העותרים בבג"צ 1550/18

העותר בבג"צ 1710/18

נ ג ד

1. שר הבריאות

2. מנכ"ל משרד הבריאות

3. הרבנות הראשית

כולם על ידי פרקליטות המדינה

משרד המשפטים, ירושלים

טלפון: 02-6466590; פקס: 02-6467011

4. בית חולים אוניברסיטאי הדסה הר הצופים

שדרות צ'רצ'ייל 8, ירושלים

ת"ד 53042

5. בית חולים אוניברסיטאי הדסה עין כרם

קרית הדסה עין כרם, ירושלים

ת"ד 12000

6. בית חולים המרכזי בעמק

שדי יצחק רבין 21, עפולה

- 7. בית חולים לניאדו**
רח' דברי חיים 16, קרית צאנז, נתניה
- 8. בית חולים מעייני הישועה**
רח' שרת 17 בני ברק
- 9. בית חולים ע"ש יוספטל**
דרך יותם 600, אילת
- 10. בית חולים ע"ש ליידי דיויס, הכרמל**
רחוב מכל 7 אחוזה, חיפה
- 11. בית חולים ע"ש קפלן**
ביל"ו 1, רחובות
ת"ד 12000
- 12. בית חולים שערי צדק**
רח' שמואל ביט 12, ירושלים
ת"ד 3235
- 13. המרכז הרפואי שערי צדק, שלוחת ביקור חולים**
נתן שטראוס 5, ירושלים
- 14. מ.ר.ב. מרכז ריפואי 1996 בע"מ**
שדרות העצמאות 67, בת ים
- 15. מרכז רפואי אוניברסיטאי סורוקה**
שדי רגר 151, באר שבע
- 16. מרכז רפואי אוניברסיטאי ע"ש ברזילי**
רח' ההסתדרות 2, אשקלון
- 17. מרכז רפואי הרצליה**
רמות ים 7, הרצליה
- 18. מרכז רפואי זיו, צפת**
דרך הרמב"ם, צפת
ת"ד 1008
- 19. מרכז רפואי חורב**
רח' חורב 15, חיפה
- 20. מרכז רפואי לגליל**
כביש 89, נהריה
ת"ד 21
- 21. מרכז רפואי ע"ש א. וולפסון**
רח' הלוחמים 62, חולון
- 22. מרכז רפואי ע"ש אסף הרופא, צריפין**
צריפין, באר יעקב
- 23. מרכז רפואי ע"ש בני ציון**
רח' גולומב 47, חיפה

24. **מרכז רפואי ע"ש פדה, פוריה**
רמת פוריה, ד"נ גליל תחתון, טבריה
25. **מרכז רפואי ע"ש ד"ר ח. שיבא, תל-השומר**
תל השומר, רמת גן
26. **מרכז רפואי ע"ש הל יפה**
כביש החוף, חדרה
ת"ד 169
27. **מרכז רפואי ע"ש רבין, קמפוס בילינסון**
רח' ז'בוטינסקי 39, אתר בילינסון, פתח תקווה
28. **מרכז רפואי ע"ש רבין, קמפוס גולדה-השרון**
אתר גולדה, קק"ל 7, פתח תקווה
29. **מרכז רפואי ע"ש רמב"ם**
רח' העליה 8, בת גלים, חיפה
30. **מרכז רפואי תל אביב ע"ש א. סוראסקי**
רח' וייצמן 6, תל אביב-יפו
31. **בית חולים אלישע**
רח' יאיר כץ 12, חיפה
32. **בית חולים ע"ש ספיר, מאיר**
רח' טשרניחובסקי 59, כפר סבא
33. **בית חולים אסותא רמת החיל, אסותא מרכזים רפואיים**
רח' הברזל 20, תל אביב-יפו
34. **בית חולים אסותא אשדוד, אסותא מרכזים רפואיים**
רח' הרפואה 7, אשדוד
35. **בית חולים אסותא באר שבע, אסותא מרכזים רפואיים**
מגדל שבע, רח' רגר 11 באר שבע
36. **בית חולים אסותא חיפה, אסותא מרכזים רפואיים**
קניון לב המפרץ, חיפה
37. **בית חולים אסותא ראשון, אסותא מרכזים רפואיים**
רח' לזרוב 14, ראשון לציון
38. **בית החולים האיטלקי**
רח' המגנים 106, חיפה
39. **בית חולים אוגוסטה ויקטוריה**
הר הזיתים, ירושלים
ת"ד 19178
40. **בית החולים אי.מ.מ.ס הסקוטי**
רח' פאולוס השישי 25, נצרת
ת"ד 11

41. בית חולים אלמקאסד אל חירייה אל איסלמיה

הר הזיתים, ירושלים

ת"ד 22110

42. בית חולים המשפחה הקדושה

רח' נמסאוי, נצרת

ת"ד 8

43. בית החולים הצרפתי סנט וינסנט דה פאול

רח' פאולוס השישי, נצרת

ת"ד 294

44. בית חולים סנט ג'וזף

רח' נששיבי 13, מזרח ירושלים

ת"ד 19264

45. בית החולים לעיניים סנט ג'והן

רח' מוג'יר אדין 1, שיח ג'ראח, ירושלים

ת"ד 19960

המשיבים בבג"צ 1550/18**המשיבים בבג"צ 1710/18****תגובה משלימה מטעם המשיבים 1–3**

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 21.8.18, ולקראת הדיון הקבוע בעתירה, מתכבדים המשיבים 1–3 (להלן: **המשיבים**) להגיש תגובה משלימה מטעמם.

1. ראשית, המשיבים יבקשו לעדכן כי בעקבות החלטות בית המשפט הנכבד, שניתנו לאחר הדיון הראשון שהתקיים בעתירות דן ביום 8.7.18 (להלן: **הדיון בעתירות**), קיימו המשיבים בחינה מחודשת של הסוגיה המתעוררת במסגרת עתירות אלה. זאת, במטרה למצוא פתרון, אשר מחד גיסא, יאפשר שמירה על כשרות המזון המסופק בבית החולים, כלי האוכל, ההגשה ומטבח בית החולים בכללותו, בהתאם להנחיות הרבנות הראשית לישראל (להלן: **הרבנות**), ומאידך גיסא, לא ימנע הכנסת מזון, שאינו כשר לפסח, לשטח בית החולים במהלך חג הפסח, למעוניינים בכך, בסייגים שיפורטו להלן.
2. בהמשך לדיונים אלה, התקיימה ביום 4.10.18 ישיבה אצל עו"ד רז נזרי, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ציבורי-חוקתי) (להלן: **המשנה ליועץ**), לצורך דיון באפשרויות המשפטיות השונות. בתום הישיבה סוכם על בחינת שתי חלופות אפשריות:

החלופה הראשונה, היא ייחוד מתחם בשטח בתי החולים, אשר אליו תותר הכנסת מוצרי חמץ למעוניינים, ואשר אליו לא יוכנסו כלי אוכל של בית החולים. בדרך זו, יתאפשר למאושפזים ולמבקרים בבית החולים להכניס ולאכול מזון שאינו כשר לפסח במקום המיועד לכך, מבלי שתיפגע כשרות כלי האוכל, ובהתאמה המזון המסופק בבית החולים, לכלל המאושפזים.

יודגש כי הסכמת המשיבים 1 ו-2 לבחינת חלופה זו הותנתה בנקיטת האמצעים הדרושים שיבטיחו את יישומה של הנחיית הרבנות הראשית, האוסרת להכניס מוצרי חמץ ליתר שטחי בית החולים במגבלות הדין ומנגד – נקיטה בצעדים האפשריים במסגרת הדין להבטחת אי הכנסת כלי אוכל של בית החולים למתחם המוקצה להכנסת מוצרי חמץ. יודגש, כי יישום ההנחיה בדבר איסור הכנסת מוצרי חמץ ליתר שטחי בית החולים ואי הכנסת כלי אוכל של בית החולים למתחם המוקצה להכנסת מוצרי חמץ, כאמור לעיל, הם תנאי הכרחי להמשך הצגת בתי החולים ככשרים, וזאת בהתאם לדרישת הרבנות הראשית המופקדת, על מתן תעודות הכשרות.

החלופה השנייה שנבחנה, היא כי בתי החולים יעשו שימוש בכלים חד-פעמיים, לצורך הגשת המזון בבית החולים במהלך ימות חג הפסח. באופן זה, לכאורה ניתן יהיה להכניס מזון חמץ לשטח בית החולים, ללא חשש כי דבר חמץ יתערבב בכלי האוכל של בתי החולים ויפגע בכך בכשרות מטבחי בתי החולים.

3. לאחר בחינה ראשונית של שתי החלופות על-ידי משרד הבריאות, סבור משרד הבריאות כי זו הראשונה היא המתאימה יותר מבין השתיים. אולם יובהר, כי במסגרת יישום חלופה זו, על בתי החולים ליחד מתחם, אשר בו ניתן יהיה להבטיח, לכל הפחות באופן דומה למצב הקיים, כי לא יועברו ממנו מוצרי חמץ לשטחי בית החולים האחרים וכן שלא יוכנסו למתחם זה כלי אוכל של בית החולים, באופן אשר עלול לפגוע בכשרות המזון המסופק בבית החולים, כלי האוכל, כלי המטבח, כלי ההגשה - והמטבח בכללותו.

לאחר בחינה ראשונית של החלופה השנייה עמדת משרד הבריאות היא, כי חלופה זו אינה ישימה. זאת לאור קשיים יישומיים משמעותיים ביותר, וביניהם: קושי ביצירת הפרדה הרמטית בין כלי ההגשה של בית החולים, שהם רב פעמיים וכשרים, לבין הכלים החד-פעמיים; עלויות גבוהות כתוצאה משימוש מוגבר בכלים חד פעמיים בטוחים לשימוש, ובכלל זה שימוש במגשים חד-פעמיים; ופגיעה משמעותית באיכות הסביבה כתוצאה מהגברת השימוש בכלים חד-פעמיים. מעבר לכך, המשיבים סבורים כי חלופה אשר תשמר איסור על הכנסת חמץ למרבית שטחי בתי החולים – היא חלופה הולמת את הצביון המתאים למוסדות ציבוריים בישראל, במהלך חג הפסח. לאור זאת, נמצאה החלופה הראשונה עדיפה ולמעשה היחידה הנראית סבירה כסבירה על-ידי המשיבים.

בעקבות העמדה האמורה של משרד הבריאות, ביקש המשנה ליועץ המשפטי לממשלה כי הנחיה כאמור תצא על-ידי משרד הבריאות לבתי החולים בהקדם.

4. באשר לשאלת בית המשפט הנכבד האם עמדת הרבנות היא עמדה הלכתית או עמדה שבמדיניות, המשיבים יבקשו להבהיר, כי מדובר בעמדה הלכתית המהווה את "הגרעין הקשה" של דיני הכשרות. לעניין זה, המשיבים יבקשו להבהיר, כי דיני הכשרות בחג הפסח הם מחמירים במיוחד לעומת דיני כשרות בשאר ימות השנה.

בהתאם לכך, מגע של מזון חמץ עם כלים כשרים או עם מזון כשר לפסח – יאסור את הכלים ואת המזון, ומכאן שנדרשת החמרה באופן הטיפול בכלים בחג הפסח והפרדה מוחלטת בין מזון כשר לפסח לשאינו כזה, כדי למנוע פגיעה בכשרות המזון המוגש בבתי החולים, הכלים והמטבח. לעניין זה, יפים דברים אלה של בית המשפט הנכבד בבג"ץ 11157/03 **אירוח גולן בע"מ נ' הרבנות הראשית לישראל** (פורסם בנבו, 5.9.07):

"הרבנות הראשית והרבנים המקומיים הם הרשויות המוסמכות לפי חוק איסור הונאה בכשרות להעניק תעודות כשרות לבתי עסק, ובקביעתם זו עליהם לשקול אך ורק שיקולים של כשרות. כך מורה סעיף 11 לחוק איסור הונאה בכשרות, והוראתו זו פורשה כמתירה התחשבות אך ורק בדיני הלכה המהווים את "הגרעין הקשה" של דיני הכשרות על מנת למנוע הטעייה של צרכנים המבקשים לצרוך אוכל כשר (ראו: בג"ץ 465/89 **רסקין נ' המועצה הדתית ירושלים**, פ"ד מד(2) 673 (1990) (להלן **פרשת רסקין**));

בג"ץ 7203/00 **מעדני אביב אוסובלנסקי בע"מ נ' מועצת הרבנות הראשית**, פ"ד נו(2) 196, 206 (2001) (להלן **פרשת מעדני אביב הראשונה**)). הלכה פסוקה היא כי דיני השבת יכול שיהיו חלק מן "הגרעין הקשה" של דיני כשרות שניתן לשקול אותם בעת קביעת כשרותו של עסק. לגבי בישול בשבת כבר נפסק:

"...מאכל שנתבשל בשבת לא זו בלבד שהוא אסור לאכילה, אלא שהוא אוסר גם את הכלים (מגן אברהם בשם הרשב"א הובא במשנה ברורה או"ח סי' ש"ח). הכנת מאכלים בשבת היא מן 'הגרעין הקשה' של הלכות כשרות." (בג"ץ 559/95 **אוכל יהודי אמיתי בע"מ נ' הרב יפת** (טרם פורסם, 4.1.1996) (להלן **פרשת אוכל יהודי אמיתי**); וראו גם: **פרשת רסקין** 689 (1990)).

לעומת זאת, שיקולים הלכתיים רחבים של שמירת שבת או שמירה על דיני הלכה אחרים אינם יכולים להוות שיקולים רלוונטיים בקביעת כשרותו של בית עסק:

"...אין תכלית החוק לכפות על המוכרים מזון כשר כי ישמרו את מצוות הדת. השאלה האחת הנשאלת היא, אם יש במעשיו של או במחדליו של המוכר כדי להביא להונאת הצרכן בנושא כשרות המזון; הא ותו לא." (פרשת אביב הראשונה 211);

וראו גם: בג"ץ 195/64 החברה הדרומית בע"מ ו"מרבק"
 בית מטבחים בע"מ נ' מועצת הרבנות הראשית, פ"ד
 יח(2) 324 (1964); בג"ץ 22/91 אורלי ש. 1985 בע"מ נ' הרב
 הראשי ליבנה, פ"ד מה(3) 817, 820 (1991) (להלן פרשת
 אורלי ש.); בג"ץ 5009/94 מישראל בע"מ נ' מועצת הרבנות
 הראשית, פ"ד מח(5) 617, 625-626 (1994).

עולה מכך, שאם סבורה הרשות המוסמכת כי בית-עסק הפועל בשבת
 אינו יכול לעמוד בגרעין קשה של הלכות כשרות כיוון שפעולתו במהלך
 השבת פוגעת בכשרות המזון המוגש בו, ורק מן הטעם הזה, רשאית
 היא למנוע ממנו את תעודת הכשרות. (ההדגשה הוספה – נ.א.)

5. כפי שבית המשפט הנכבד ציין במהלך הדיון בעתירות, אכן בנוגע למתחמי מזון אחרים,
 עמדת הרבנות פחות נוקשה מאשר בנוגע לכשרות בפסח בבתי החולים. עמדה זו, אשר
 עליה מבוסס נוהל הרבנות, מקורה בצירוף של מאפייני האיסור ההלכתי הנוגע לאכילת
 חמץ בפסח והמאפיינים הייחודיים של בתי החולים, בהקשר לאופן הגשת המזון בהם,
 ובפרט לנוכח העובדה כי מרבית המאושפזים בבתי החולים מקבלים את המזון בהגשה
 לחדרם, ולחלקם, בין בשל מצבם הפיזי או בשל מגבלות רפואיות על תזונתם, אין ברירה
 אלא לצרוך את המזון המוגש על ידי בית החולים, וממטבחו.

כמו כן נהלי הרבנות הנוגעים לכשרות המזון בחג הפסח מחמירים מעצם טיבם וזאת
 מאחר שהם מבוססים על איסור הלכתי מחמיר בתחום כשרות מזון בפסח. כאמור
 בתגובה המקדמית, ועל-פי ההלכה, חמץ פוסל בכל שהוא, קרי – בניגוד לאיסורים אחרים
 שמתבטלים ברוב, לפי שיעור הקבוע בהלכה, חמץ פוסל את כל המאכל עמו הוא מתערבב
 ואינו מתבטל אף בשיעורי עירוב מזעריים. לפיכך, ההסתברות שכשרותו של מזון תיפסל
 גבוהה במיוחד, כתוצאה ממגע עם מזון שאינו כשר. לצד האמור, החומרה ההלכתית
 המיוחדת לאכילת חמץ היא יתרה.

במאמר מוסגר, נבקש לציין כי עמדה זו עולה בקנה אחד עם עמדת הגורמים המקצועיים
 ברבנות הראשית, שכבר הונחה בפני מועצת הרבנות הראשית בישיבתה מיום י"ח אדר ב'
 תשע"ח, 28.3.16, שבה הוחלט כדלקמן:

"בהמשך לדיון קודם שהתקיים בעניין זה במועצת הרבנות הראשית,
 התקיים דיון מקצועי ברבנות הראשית בהשתתפות נציגי משרד
 הבריאות. בסוף הדיון, התבקש משרד הבריאות לבדוק את ישימותה
 של ההצעה לייחד בכל מתחם בית חולים מקום שלא מוגש בו אוכל
 כשר לפסח ושאינו כלי אוכל לפסח, אליו תותר הכנסת חמץ, תוך
 שתובטח אכיפתה של ההנחיה האוסרת להכניס מוצרי חמץ ליתר
 שטחי בתי החולים, ובאופן שלא תיפגע הכשרות בבית החולים, תוך
 הקצאת משאבים הדרושים לכך.

מאז הדיון שהתקיים ביום ח' אדר א' תשע"ו (17.2.16), וחרף תזכורות שהועברו, טרם הועברה אלינו התייחסות משרד הבריאות בעניין זה. נוכח חג הפסח הקרב ובא, המועצה מחליטה כי בנסיבות בהן משרד הבריאות טרם העביר אלינו המלצה בעניין זה, יש להתיר בתוקף את הנחיית המועצה הקודמת לפיה אין להתיר כניסת מוצרי חמץ למתחם בתי חולים בפסח.

6. באשר לשאלת בית המשפט הנכבד אודות מועד כניסתו לתוקף של הנוהל יובהר, כי בהתאם למידע המצוי בידי המשיבים, הנוהל האוסר על הכנסת חמץ בשערי בתי חולים גובש נכנס לתוקפו לפני עשרות שנים, והמשיבים לא הצליחו להתחקות אחר מועד כניסתו לתוקף. יצוין, כי הנוהל עבר שינויים לאורך השנים, אולם האיסור על הכנסת מזון חמץ בחג הפסח לשטחי בתי החולים עומד על כנו במשך שנים רבות, כאמור. כמו כן, לא ידוע למשיבים אודות שינוי במדיניות בתי החולים הנוגעת ליישום האיסור האמור.

7. בנוגע לשימוש במאבטחים, המשיבים יבקשו לחדד את עמדתם ביחס לקושי שבית המשפט הנכבד הביע בנוגע לשימוש בהם. כפי שהוסבר בתגובה המקדמית מטעם המשיבים, משרד הבריאות הנחה את בתי החולים לתדרך את המאבטחים לקראת חג הפסח, כי אם יתקלו, אגב הבדיקה הביטחונית, במזון המצוי בידי הנכנסים, אזי יוכלו המאבטחים לשקף את מדיניות בית החולים הנוגעת להכנסת מזון בשערי בתי החולים בפני המבקרים, וכן יסבו המאבטחים את תשומת לב המבקרים לקיומם של מקומות נאותים בכניסה, בהם יוכלו המבקרים להפקיד את המזון ולקבלו בצאתם מבית החולים.

כפי שהוסבר, בהיעדר סמכות המוקנית למאבטחים, לפעול כלפי מבקרים המבקשים להכניס מזון שאינו כשר, בניגוד לנוהל, כל שביכולתם לעשות הוא להסב את תשומת לב המבקרים להנחיית בתי החולים. ואמנם, כפי שהעיר בית המשפט הנכבד במהלך הדיון, סביר להניח כי המבקר הממוצע ייענה להנחיות מאבטחים, אולם, אין הדבר שונה מהאופן שבו מאבטחים בבתי חולים מנחים בדבר שעות פעילות, שעות ביקור, הכנסת בעלי חיים וכן נהלים אחרים הקשורים בתפעול השוטף של בתי החולים. לא זו אף זו, באופן זהה פועלים מאבטחים לאכיפת נהלים בכל מוסד ובית עסק בו ישנו מאבטח בכניסה לשעריו. למעשה עמדת המשיבים היא כי השימוש במאבטחים בכל הנוגע למדיניות בתי החולים בפסח, אינו שונה כלל ועיקר מהשימוש במאבטחים ביתר ימות השנה.

העובדות המפורטות בתגובה משלימה זו נתמכות בתצהירו של מר משה בר סימן טוב, מנכ"ל משרד הבריאות ובתצהירו של הרב יעקב סבג, ראש אגף הכשרות הארצי ברבנות הראשית לישראל.

היום, י"ב בטבת תשע"ט
20 בדצמבר 2018

נטע אורן, עו"ד
ממונה על ענייני בג"צים
בפרקליטות המדינה

תצהיר

אני הח"מ, מר משה בר סימן טוב ת"ז 33209277, לאחר שהזהרתני כי עלי לומר את האמת וכי אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

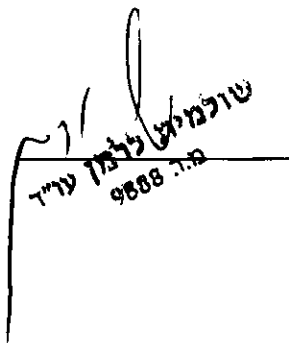
1. אני משמש בתפקיד המנהל הכללי של משרד הבריאות.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בהודעת המדינה בתיק בג"ץ 781/15.
3. העובדות המפורטות בהודעה הנוגעות למשרד הבריאות הינן בידיעתי ומתוקף תפקידי, והן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



משה בר סימן טוב

אישור

אני הח"מ, שולמית לילון עו"ד, מאשר/ת בזה כי ביום 20.12.18 הופיע בפני מר משה בר סימן טוב, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.




שולמית לילון עו"ד
מ.ה. 9888

תצהיר

אני, הרב יעקב סבג, ת.ז. 053222121, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני משמש כראש אגף הכשרות הארצי ברבנות הראשית לישראל.
2. אני עושה תצהירי זה לתמיכה בתגובה משלימה מטעם המשיבים לעתירה בבג"ץ 1550/18 עמותת הפורום החילוני ואח' נ. שר הבריאות ואח' ובבג"צ 1710/18 עדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל נ. משרד הבריאות ואח'.
3. העובדות הנוגעות לרבנות הראשית לישראל המפורטות בתגובה משלימה זו, הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, עו"ד הראל גולדברג מאשר בזאת כי ביום 19.12.18 הופיע בפני הרב יעקב סבג המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהיר זה.

הראל גולדברג, עו"ד
מ.ר. 40268
Harel Goldberg, Adv.

