



2.8.2021

לכבוד

ד"ר אביחי מנדלבליט

היועץ המשפטי לממשלה

באימייל: [Lishkat-Yoetz@justice.gov.il](mailto:Lishkat-Yoetz@justice.gov.il)

לכבוד

מר שרון אפק

הפרקליט הצבאי

בדואר אלקטרוני: [pazar@mail.idf.il](mailto:pazar@mail.idf.il)

שלום רב,

**הנדון: ביטול הכרזה על "התאחדות ועדות הבריאות" כ"התאחדות בלתי מותרת"**

**לפי תקנה 84 לתקנות ההגנה (שעת חירום) 1945**

**מספרכם: 00152-01-21514**

בשם "התאחדות ועדות הבריאות", הריני לפנות אליכם בדרישה להורות על בחינה מחדש של החלטתכם בדבר ההכרזה על העמותה כהתאחדות בלתי מותרת מכח תקנה 84 לתקנות ההגנה (שעת חירום) 1945 כמפורט להלן:

\*\* רצ"ב יפוי כח מטעם יו"ר הנהלת העמותה מר עלי עבד אלרחמאן.

**רקע על הארגון**

1. עמותת ועדות הבריאות (להלן: "העמותה") רשומה ברשות הפלסטינית מאז שנת 1985 ומטרתה העיקרית היא מתן שירותי בריאות ושירותים קהילתיים בכל רחבי הגדה המערבית. מאז היווסדה עד היום, ניתנו מיליוני טיפולים רפואיים לכלל תושבי הגדה על ידי העמותה. העמותה מעסיקה כ-200 עובדים וזאת בנוסף למומחי בריאות חיצוניים. מידי שנה מבוצעת ביקורת רואה חשבון חיצוני לתקציב העמותה ובעקבותיו ניתן אישור ניהול תקין מהרשויות הפלסטיניות. \*\* רצ"ב דו"ח ביקורת חיצונית לשנים 2016-2018, מסומנים א'.

2. במסגרת פעילותה מפעילה העמותה 3 מרפאות בריאות ניידות, בית חולים אחד, 8 מרפאות בריאות קבועות ו-3 מרכזים קהילתיים. במסגרת מרפאות הבריאות ניתנים שירותי בריאות כללית, בריאות במצבי חירום, רפואת מומחים, כירורגיה, רפואה טבעית ועוד. העמותה גם מנהלת את המרכז היתיד הקיים בגדה המערבית המומחה בסרטן נשים ואונקולוגיה נשים בכל הגדה המערבית.

3. מרפאות הבריאות ממוקמות הן בערים המרכזיות בגדה המערבית והן בכפרים המרוחקים מהערים, כך שהמרפאות נגישות לכלל תושבי הגדה. כמו כן שירותי הקהילה ניתנות בתחומים הבאים: התפתחות הילד, שילוב אנשים עם צרכים מיוחדים, פעילויות לקשישים, גני ילדים ועוד, וזאת כמפורט להלן:

**P.O. Box 8921 Haifa 31090 Israel Tel: (972)-4-950-1610 Fax: (972)-4-950-3140**

חיפה 31090, ص.ب 8921 هاتف 04-9501610 فاكس 04-9503140  
חיפה 31090, ת.ד. 8921 טלפון 04-9501610 פקס 04-9503140

**Email: [adalah@adalah.org](mailto:adalah@adalah.org)**

**<http://www.adalah.org>**

4. העמותה מפעילה שלוש מרפאות ניידות הפועלות באזור צפון, מרכז ודרום הגדה המערבית.

5. העמותה מפעילה בית חולים אחד ו- 8 מרפאות בריאות קבועות כמפורט להלן:

- בית חולים בבית סאחור שהוקם בשנת 1988 ותופעל תחילה בתור מרפאת בריאות ולאחר מכן הפך לבית חולים. מאז היווסדו ועד היום הוענקו שירותי בריאות ליותר ממיליון תושבים מאז הקמתה.
- מרפאת בריאות בטובאס שהוקמה בשנת 1996 ומעניקה שירותי בריאות ל-64% מתושבי האזור.
- מרפאת בריאות בשכם שהוקמה בשנת 1987 המעניקה שירותי בריאות לכ- 20,000 תושבים.
- מרפאת בריאות בקלקיליה שהוקמה בשנת 1990.
- מרפאת בריאות במזרעה המזרחית שהוקמה בשנת 1989.
- מרכז דוניא לאבחון וטיפול בסרטן שד ואונקולוגיה נשים שהוקם בשנת 2011. יודגש, כי מדובר במרכז היחיד בכל הגדה המערבית המעניק טיפול בתחום זה.
- מרפאת בריאות בכפר סעיר שהוקמה בשנת 2006.
- מרפאת בריאות בתלחול שהוקמה בשנת 1996.
- מרפאת חירום בחברון שהוקמה בשנת 2001 והמעניקה שירותי בריאות ליותר מ- 40,000 תושבים.

6. העמותה מפעילה 3 מרכזים קהילתיים כמפורט להלן:

- גן ילדים אלרועא שהוקם בשנת 1996 ובו רשומים כ- 115 ילדים וממוקם בבית סאחור.
- מרכז לקשישים שהוקם בשנת 1988 ובו רשומים 139 קשישים לפעילויות שונות.
- מרכז אל-וואחה המקיים פעילויות לאנשים עם צרכים מיוחדים, הוקם בשנת 1998 ומיקומו בבית סאחור.

#### ההכרזה על העמותה כ"התאחדות בלתי מותרת"

7. ביום 8.3.2021 פרץ הצבא הישראלי למשרד הראשי של העמותה הממוקם באל-בירה סמוך לעיר רמאללה ותפס ציוד משרדי רב ופעולות החיפוש הותירו בו נזק רב. באותו יום גם נעצר אחד מעובדי העמותה שהועסק במחלקת הכספים. בשלב יותר מאוחר נעצרו עוד שניים מאנשי הצוות.

8. יודגש כבר עתה, כי אף אחד מחברי העמותה הני"ל, לרבות בכירי הצוות והנהלה לא היה מודע לעצם ההכרזה על העמותה כ"התאחדות בלתי מותרת". רק בחודש אפריל 2021 ובעקבות קיום דיון בהליכי המעצר בבית המשפט הצבאי בעופר, נודע להנהלת העמותה והצוות אודות ההכרזה ועל כך שהיא ניתנה ביום 22.1.2020. במהלך כל אותו זמן, הם לא קיבלו הודעה או התראה כלשהי, לא בגין עצם הכוונה להוציא את העמותה מחוץ לתוקף וגם לא לאחר הוצאת ההכרזה. כמו כן,

ההכרזה הנ"ל לא פורסמה באף כלי תקשורת בערבית ברשות הפלסטינית ולא הועברה בכל אמצעי שהוא אל אנשי הארגון.

9. ביום 22.4.2021 שלח עו"ד מחמוד חסאן פנייה בכתב אל היועץ המשפטי של הצבא באזור הגדה המערבית ובה ציין כי העמותה מעולם לא קיבלה את ההודעה לגבי ההכרזה עד שנודעה להם באקראי במהלך דיוני המעצר בבית המשפט הצבאי. עו"ד חסאן ביקש לקבל את החומר עליו התבססה ההכרזה ולהתלות את ההליכים הקשורים ביישום ההכרזה כנגד העמותה עד למיצוי ההליכים המשפטיים. כמו כן ביקש ארכה של 15 ימים מיום קבלת החומר על מנת להגיש השגה נגד החלטת המפקד הצבאי.

10. רק ביום 19.5.2021 נתקבל מענה מאת היועץ המשפטי של הצבא באזור הגדה המערבית. בתשובה זו נמסר כי העמותה הוכרזה כ"התאחדות בלתי מותרת" בעקבות מידע חסוי הקושר אותה לארגון "החזית העממית לשחרור פלסטין" שהוא כשלעצמו מוכרז כ"התאחדות בלתי מותרת". כמו כן נמסר כי ההכרזה פורסמה בקובץ מנשרים, צוים ומנויים מס' 252 מחודש אפריל 2020. לאור זאת נמסר כי פעילות העמותה מהווה הפרה של הדין ותחיקת הביטחון הישראלית בגדה המערבית.

\*\* רצ"ב ההכרזה על התאחדות בלתי מותרת של העמותה מיום 22.1.2020, מסומנת ב'.

\*\* רצ"ב פניית עו"ד מחמוד חסאן מיום 22.4.2021, מסומנת ג'.

\*\* רצ"ב תשובת היועץ המשפטי של הצבא באזור הגדה המערבית מיום 19.5.2021, מסומנת ד'.

11. יצויין, כי עד כה לא נמסר לעמותה חומר כלשהו שהיה בסיס לתשתית העובדתית שהונחה בפני שר הביטחון שהביא להכרזה.

#### אי מתן זכות שימוע

12. דין ההכרזה להתבטל שכן לא ניתנה אפשרות לנציגי העמותה להשמיע את טענותיהם כנגד מתן ההכרזה ובטרם תפורסם באופן סופי. כך שזכות היסוד לשימוע שהיא חלק מזכות היסוד להליך הוגן ותקין, הופרו.

13. הואיל ומדובר בעמותה המעניקה שירותי בריאות למאות אלפים מקרב תושבי הגדה המערבית ולאור וותק הפעילות של העמותה, קיימת חשיבות מרבית בהענקת הזכות לשימוע שכן השלכות ההכרזה על העמותה כהתאחדות בלתי מותרת עלולה לפגוע במתן שירותי בריאות ושירותי חירום לכלל התושבים.

14. הדברים הנ"ל מקבלים משנה תוקף כאשר הפרסום של ההכרזה בוצע אך ורק באמצעות פרסום באתר האינטרנט של משרד הביטחון בחודש אפריל 2020. פרסום כזה אינו נגיש ואינו יכול להיות נגיש בהעדר הודעה או התראה כלשהי, כך שאין ולא היה סיכוי שהעמותה תדע אודות ההכרזה רק משום שהיא פורסמה באתר משרד הביטחון.

15. העובדה שלא ננקטה אף פעולה מאז ההכרזה על העמותה כהתאחדות בלתי מותרת בחודש ינואר 2020 עד לאחריונה מעידה על כך שלא היתה נתיבות להוצאת העמותה מחוץ לחוק. לכן ניתן היה

לקיים שימוע בטרם הפגיעה הגורפת בעמותה ובהיקף הרחב של פעילותה הלגיטימית, החוקית והחיונית.

16. לעניין חשיבות הזכות לשימוע נקבע על ידי בית המשפט העליון בעניין **עאדל מנאע** כך:

"כלל יסוד בשיטתנו המשפטית מורה כי רשות מינהלית תימנע בדרך-כלל, מהחלטה הפוגעת בזכות או באינטרס מוגן של אדם, קודם שהעניקה לו הזדמנות נאותה להשמיע את דבריו ולשטוח את טענותיו (בג"צ 7805/00 אלוני נ' מבקרת עיריית ירושלים, פ"ד נז(4) 577, 598 (2003) (להלן: עניין אלוני); בג"צ 3379/03 מוסטקי נ' פרקליטות המדינה, פ"ד נח(3) 865, 889-890 (2004); ברק-ארז, בעמ' 498-529). ביסוד הכלל, עומדת חובתה של הרשות להתייחס בהגינות לאזרח, תוך התחשבות במכלול העובדות והשיקולים שיש להם רלבנטיות לצורך ההחלטה, כך שהצדק ייעשה וגם ייראה (בג"צ 549/75 חברת סרטי נח נ' המועצה לביקורת סרטים, פ"ד ל(1) 757, 766-767 (1976); בג"צ 2911/94 באקי נ' מנכ"ל משרד הפנים, פ"ד מח(5) 291, 303-304 (1994)). ההזדמנות להשמיע טענות צריכה להיות הוגנת, בהתחשב במכלול נסיבות העניין (עניין אלוני, שם; בג"צ 3/58 ברמן נ' שר הפנים, פ"ד יב 1493, 1508 (1958); עע"ם 1038/08 מדינת ישראל נ' געאביץ, סעיף ל' (לא פורסם, 11.8.09)). לכך יש להוסיף כי ככל שהפגיעה הצפויה באזרח חמורה יותר, כן רחבה זכותו להשמיע טענותיו (עניין אלוני, בעמ' 599; ברק-ארז, בעמ' 522).

בג"צ 6824/07 **עאדל מנאע נגד רשות המסים**, פד"י סד(2) 479, 520 (2010).

#### **ההכרזה על הארגון כהתאחדות בלתי מותרת היא בלתי סבירה באופן קיצוני ובלתי מידתית**

17. הכרזה על העמותה על כלל פעילויותיה כהתאחדות בלתי מותרת משמעה שכל שירותי הבריאות והקהילה הני"ל אסורים. לכך השלכות תמורות ומשמעותיות לכלל תושבי הגדה המערבית זאת בהתחשב בעובדה כי מדובר בשטח כבוש ושירותי הבריאות הניתנים על ידי מרכזים שאינם שייכים לעמותה זה הינם מועטים ממילא. הדבר מקבל משנה חשיבות בנוגע לפעילות המרפאות בכפרים המרוחקים ממרכזי הערים בגדה המערבית, שם מתמעטים עוד יותר שירותי הבריאות של משרד הבריאות הפלסטיני. בהקשר זה נציין כי הצבתם של מחסומי הצבא ברחבי הגדה מגבילה את נגישותם של תושבם רבים מלהגיע למרכזי הערים בגדה ועל כן הישענות התושבים על מרפאות העמותה הינה עיקרית. איסור המשך פעילות העמותה במיוחד בהיבט הענקת שירותי הבריאות עלולה להוביל לכך, שגישתם של תושבי הגדה המערבית לקבלת שירותי בריאות מגוונים, מהם שירותים מצילי חיים, נחסמת כליל.

18. אי לכך, נטען כאן כי הפעלת הסמכות של המפקד הצבאי בדבר ההכרזה על העמותה כהתאחדות בלתי מותרת אינה ולא היתה רגישה לזכויות לחיים, לבריאות ולשלמות הגוף של כלל אוכלוסיית הגדה המערבית אשר רבים מהם, במיוחד אלו המתגוררים בכפרים המרוחקים ממרכזי הערים המרכזיות בגדה, נשענים על שירותי הבריאות של הארגון.

19. יודגש, כי הגם שבוצעו מעצרים של עובדים בארגון הני"ל, אך מדובר במספר מועט מאוד יחסית לכ- 200 עובדים בעמותה ואין בעילת מעצרים כדי להשליך על כלל פעילות העמותה המתמקדת בעיקרה במתן שירותי בריאות נרחבים בכל שטח הגדה המערבית. גם אם קיימות ראיות לכאורה כאלו או אחרות, נגד אותם עובדים שנעצרו, הרי יש לראות בפעילות האסורה לכאורה שלהם כזו שאינה מצדיקה איסור גורף על כל פעילות העמותה בתחומי הבריאות והקהילה, שהיא הפעילות העיקרית של העמותה. כך שניתן היה לפעול נגד הפעילות האסורה לכאורה המהווה ממילא חלק מזערי מכלל פעילות הארגון זאת במקום להוביל להכרזה גורפת והוצאת כל העמותה מחוץ לחוק.

20. לכן ההכרזה הינה בלתי סבירה באופן קיצוני ואינה עונה על מבחני המידתיות בהיותה גורפת. העובדה כי צו ההכרזה אינו מגביל את תקופת תוקף הצו מגבירה את גורפתו. בהקשר זה נקבע בפסיקה העליונה, כי הפעלת הסמכות מכח תקנה 84 לתקנות ההגנה כפופה לעקרונות של סבירות ומידתיות:

"אין צריך לומר כי לנוכח גמישותן של הסמכויות המוקנות בתקנות ההגנה והפוטנציאל הכרוך בהן לפגיעה בזכויות יסוד ופרט בזכות הקניין, השימוש בהן כפוף לעקרונות של סבירות ומידתיות."

בג"ץ 2959/17 אלשואמרה נגד מדינת ישראל, פסקה 11 (פסק דין מיום 20.11.2017).

21. בהמשך פסק הדין אלשואמרה, נקבע:

"כאמור, מושכלות היסוד וכללי הצדק מחייבים כי שימוש בסמכויות נרחבות ובצעדים דראסטיים ייעשה בזהירות הנדרשת ובצוק העתים כאשר צרכי ביטחון הציבור מאלצים זאת. הריסון יושג על ידי בחינת אופן הפעלת הסמכות על ידי הרשות המינהלית כאשר הסדר נורמטיבי זה מבטא איזון ראוי בין החשש מפני הפעלה שרירותית של סמכות פוגענית לבין חומרת מעשה הטרור בגינו נדרשת הפעלת המסכות. גם במסגרת בחינת שיקול הדעת שהפעיל המפקד הצבאי, יש להביא בחשבון את היחס בין חומרת הסנקציה לבין חומרת המעשה העוין ועוצמתה של התשתית העובדתית המבססת את החשדות כי הנידון אכן ביצע את המעשה (ראו והשוו: בג"ץ 5290/14 קואסמה נגד המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית (11.8.2014); בג"ץ 799/17 בעניין קונבר לעיל; בג"ץ 9034/16 אבו סביח נ' אלון פיקוד העורף (18.12.2016); ענין עאמר)."

22. בחינת עקרון הסבירות בהקשר להפעלת הסמכות מכח תקנה 84 לתקנות ההגנה מקבלת משנה תוקף בשל התכלית המניעתית של תקנה זו. בפסיקה נקבע כי כדי להכריז ע ארגון כהתאחדות בלתי מותרת ולתפוס וחלט את רכוש הארגון, יש להראות זיקה ישירה בין הרכוש המחולט בו בוצעה הפעילות האסורה לבין הארגון עצמו. היינו צריך להוכיח כי עיקר פעילות הארגון היא אסורה. ראו בהקשר זה עניין אלשואמרה לעיל בו נקבע בפסקה 20 לפסק הדין של השופט מינץ כי:

"יחד עם זאת אומר כי שלא כמו תקנה 120 לתקנות, הפעלת סמכות המוקנית מכוח תקנה 84 לתקנות מותנית באי-חוקיות הרכוש, היינו, בקיומה של זיקה בין הרכוש או הכספים הניתנים להחרמה לבין ההתאחדות הבלתי מותרת. דרישה זו משקפת את התכלית העיקרית העומדת ביסוד התקנה והיא מניעת מימון פעילותם של ארגוני הטרור. תכלית מניעתית זו מהווה את נקודת המוצא לפירוש התקנה ובחינת תחולתה בכל מקרה ומקרה." (ההדגשה אינה במקור).

23. במידה ולא תימצא תשתית ראייתית המבססת כי עיקר פעילות הארגון מהווה פעילות אסורה, לא ניתן להכריז על הארגון כהתאחדות בלתי מותרת ולהוציאו מחוץ לחוק. אחרת, תהווה הפעולה פגיעה גורפת ובלתי מידתית בארגון. כך הוא המצב בהקשר שלנו. שבו פעילות מזערית של מספר קטן של עובדים, שקיימת נגדם ראיות לכאורה בגין ביצוע ראיות לכאורה ואשר טרם הורשעו, אינה יכולה להוציא אל מחוץ לחוק את כל פעילות העמותה. בהקשר זה העובדה שלא נבחנו חלופות פחות פוגעניות נגד העמותה, הופכת את ההכרזה לגורפת ובלתי חוקית.

24. ודוק, ההכרזה על עמותה כהתאחדות בלתי מותרת, דבר החוסן ואוסר על כל פעולותיה, מתאפשרת אך ורק כאשר הפעילות העיקרית והדומיננטית של העמותה היא בלתי חוקית. דבר זה רחוק מאוד מלהתקיים במקרה דנן.

25. כמו כן הואיל ולהכרזה על העמותה כהתאחדות בלתי מותרת ישנן השלכות חמורות ודרסטיות על כלל פעילות הארגון – מתן שירותי קהילה ובריאות לרבות שירות מציל חיים – הרי הפגיעה בקהל היעד של תושבי הגדה המקבלים את השירות ממנה, רק מעצים את הפגיעה בזכויות היסוד וזכויות הפרט ועל כן נדרש רף ראייתי גבוה עוד יותר לביסוס התשתית הראייתית לצורך ההכרזה על העמותה כהתאחדות בתי מותרת. בהקשר זה נקבע בעניין **אקס אוברסיז** על ידי המשנה לנשיאה דאז רובנשטיין בדחותו בקשה לקיום דיון נוסף בהקשר ליישום קונקרטי של תקנות ההגנה, כדלקמן:

"המדובר, איפוא, בסנקציה מינהלית, אשר לה דרישות ראייתיות שונות (דפנה ברק-ארז משפט מינהלי 445–460 (2010); להלן ברק-ארז), המושתתות במהותן על עקרון הסבירות (בג"ץ 442/71 לנסקי נ' שר הפנים, פ"ד כו(2) 337, 357 (1972)). **ברי, כי ככל שפעולת הרשות טומנת בחובה פגיעה עזה יותר בזכויות אדם, כך נדרש רף ראייתי גבוה יותר** (ברק-ארז, בעמ' 445–446)."  
דנג"ץ 4794/16 **אקס אוברסיז נגד משרד הביטחון**, פסקה י"א להחלטת השופט בדימוס רובנשטיין (החלטה מיום 2.1.2017) (ההדגשה אינה במקור).

#### **ההכרזה על העמותה כהתאחדות בלתי מותרת מפרה את הנראות המשפט הבינלאומי ההומניטארי**

26. כמו כן, נטען כאן כי הואיל והפעלת הסמכות מכח תקנות ההגנה מופעלת בהקשר לשטחים הפלסטינים הכבושים הרי יש לבחון את הפעלת התקנה לפי כללי המשפט הבינלאומי ההומניטארי (ראו בהקשר זה גיל-עד נועם בהנחיית פרופ' יובל שני, "ההתמודדות המשפטית בישראל עם תופעת מימון הטרור", המכון הישראלי לדמוקרטיה, מחקרי מדיניות 79, ספטמבר 2005, הערת שוליים מספר 130).

27. בהקשר זה נטען כי ההכרזה על העמותה על כל פעילויותיה כהתאחדות בלתי מותרת יש בה כדי לפגוע ואף לחסום את נגישותם של תושבי הגדה לשירותי בריאות ומצילי חיים. מדובר בפעילות שהיא במרכז החיים האזרחיים של תושבי הגדה ועל המפקד הצבאי למנוע ולהימנע מפגיעה בחיים האזרחיים התקינים של תושבי הגדה בהיותם תושבים מוגנים וזאת כפי שמתחייב מתקנה 43 לתקנות האג.

28. כמו כן אמנת ג'נבה הרביעית בדבר הגנה על אזרחים בזמן מלחמה מעגנת מספר סעיפים שתכליתם היא כיבוד, הגנה ואספקה של שירותים רפואיים לחולים ולנזקקים בשטח כבוש. סעיף 18 קובע שבתי חולים אזרחיים שמטרתם הענקת טיפול לחולים ולפצועים, יכובדו ויוגנו על ידי הצדדים לקונפליקט; סעיף 20 קובע חובת הגנה וכיבוד של מי שעוסק באופן סדיר ובלעדי בהפעלה ובניהול של בית חולים; וסעיף 56 קובע כי את החובה על הכוח הכובש להבטיח ולקיים את המוסדות הרפואיים, בתי חולים ושירותים רפואיים בשטח הכבוש.

29. הנח כי כן, האיסור על קיום פעילות העמותה בתחום הבריאות בשל הכרזתה כהתאחדות בלתי מותרת מעיד כי לא ניתן משקל רציני וכבד לחובות המוטלות על פי המשפט הבינלאומי ההומניטארי.

אי לכך ולאור האמור לעיל, הנכם נדרשים :

- א. לבטל את ההכרזה על העמותה כהתאחדות בלתי מותרת מכח תקנה 84 לתקנות ההגנה ;
- ב. לחילופין להקפיא את ההכרזה עד לקיום שימוע מלא לעמותה ;
- ג. לחילופי חילופין פעילות העמותה לבחון חלופות פחות פוגעניות בעמותה ולאפשר לעמותה לקיים את פעילותה העיקרית המתמקדת במתן שירותי בריאות וקהילה לתושבי הגדה ;
- ד. ובכל מקרה נבקשכם להעביר לידינו את החומר, ולו העיקרי, אשר הונח בפני שר הביטחון עובר לחתימתו על ההכרזה נגד העמותה.

  
בכבוד רב,  
סאוסן ז'הר, עורכת דין

## יפוי כח

אני הח"מ ד"ר אילנה רייכמן מ 080028467

ממנה בזה את הסגן ליועץ המשפטי, אילנה רייכמן עו"ד

ו/או עו"ד אילנה רייכמן

(כולם יחד וכל אחד מהם לחוד) להיות באי כחי במשפט של בית דין

נגד המנהל הכללי של רשות המיסים בענין המס הכנסה

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא כחי ראשי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לענין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

- 1) להתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות יערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פליליים.
- 2) להתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פרוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהענין הנ"ל.
- 3) לבקש ולקבל חוות דעת רפואית מכל רופא או מוסד שבדק אותי או חוות דעת אחרת הנוגעת לענין הנ"ל.
- 4) להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניחם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה אחרונה.
- 5) למסור כל ענין הנוגע מהענין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררין כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמועיל.
- 6) להתפטר בכל ענין הנוגע או הנובע מהענינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בביהמ"ש או מחוצה לו.
- 7) לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל ענין מהענינים הנ"ל לרבות הוצאות בים"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמתאים.
- 8) להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר, לעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק החוצאה לפועל.
- 9) לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל ענין הנובע מהענין הנ"ל.
- 10) להופיע בשמי ולייצגני בפני רושם הקרקעות, בלשכת רישום מקרקעין, לחתום בשמי במקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניחם ולבצע בשמי כל עיסקה (דיספוזיציה) המוכרת ע"י החוק וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאני ראשי לקבלו עפ"י דין.
- 11) לייצגני ולהופיע בשמי בפני רושם החברות, רושם העמותות, רושם השותפויות ורושם אגודות שיתופיות, לחתום בשמי במקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרושם גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
- 12) לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנט, סימני מסחר וכן בכל זכויות אחרות המוכרות ע"י החוק.
- 13) להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את עניני הנ"ל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם עניני הנ"ל מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.

המלים תבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהיפך.

ולראיה באתי על החתום, היום יום \_\_\_\_\_ לחודש \_\_\_\_\_ 20\_\_

ד"ר אילנה רייכמן x התימה

المحامية سوسن زهر  
סאוסן זרה, עו"ד  
ת.ד. 24026  
עורר הליך

הנני מאשר את התימת מרשי הנ"ל.