



בית משפט השלום בנצרת

31 מאי 2021

מ"ת 21-05-55678 מדינת ישראל נ' ח'טיב

1

לפני כבוד השופט דורון פורת – נשיא

מדינת ישראל מדינת ישראל

המבקשת

נגד

כמאל ח'טיב ת"ז

המשיב

2

נוכחים:

3

מטעם המבקשת: עו"ד יעל כץ

4

המשיב: הובא וע"י ב"כ עו"ד חסן ג'בארין ועו"ד חסאן טבאג' עו"ד עומר חמאיסי

5

6

7

8

פרוטוקול

9

ב"כ המשיב: לגבי הפרוטוקול של אתמול, צירפנו את ההתכתבויות שהגשנו עם היועמ"ש, התכתבויות על הרשויות בעניין ההסתה במהלך האירועים.

10

11

12

ב"כ המבקשת: את זה לא קיבלתי בכלל. אתמול נתנו לי לעיין בפרסומים בתקשורת וכדי. קיבלתי בווצאפ הודעות לפסיקה, וזה מה שקיבלתי.

13

14

15

ב"כ המשיב: אני מעביר לחברתי כעת.

16

17

ב"כ המבקשת: עברנו על הדיסקים, בחנו אותם והם מהווים את הסרטון הופיע בדו"ח הצפיה והתמלול החל מעמוד 18 ואילך, הנאום במלואו שהובא על ידי השב"כ לבקשתנו, מפנה אליו. התרגום של הנאום לעברית נמצא במסמך מ"ט שהוא דו"ח צפיה בתמלול החל מעמוד 18 ואילך. אין לנו התנגדות להגשה. אבקש להתייחס למספר טענות שתבריי העלו אתמול וגם לסרטון הזה ובעיקר לדברים שאותם אומר המשיב בעניין ניסיון הלינץ שבוצע בכפר כנא יום קודם לכן. הסרטון הזה מיום 14.5 למעשה הועלה על ידי ההגנה מהרגע הראשון במעצר הימים וגם המשיך אתמול ולכן מיד כשראינו את זה ביקשנו את הסרטון של הנאום כדי להבין על מה מדובר. ביקשנו את התייחסותו של המשיב לדברים במסגרת תקירתו במשטרה. שני אלה, והסבריו של המשיב, מחזקים להבנתנו את התשתית הראייתית נגדו. ראשון לשון הטקסט, המשיב נושא נאום ארוך, במהלכו, בין היתר מתייחס להרבה דברים ואומר את הדברים שהוקרנו לבית המשפט אתמול, בהתייחס לניסיון הלינץ בכפר כנא. המשיב תומך באותם אלה שסייעו בידי קורבן הלינץ ואומר שאם היה שם היה נוהג כמותם. כשהוא

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28



## בית משפט השלום בנצרת

31 מאי 2021

מ"ת 21-05-55678 מדינת ישראל נ' ח'טיב

1 אומר את הדברים האלה הוא מעיר בעצמו ביתס לאמירה הזאת שחריגה במסרים שהוא נוהג להעביר  
2 ואומר שיש סתירה בין דבריו לבין מה שהוא הולך מה להגיד, אכן עיון בנאום לא מתיישב עם האמירות  
3 האלה ביתס לקורבן הלינץ. באותו נאום הוא אומר קודם "אשר קורה בימים האלה...דבר שאמור  
4 לגרום לתחושת שמתה.... " מפנה לעמוד 19 לפסקה האחרונה למסמך מ"ט. הוא ממשיך בעמוד 20:  
5 "הפלטטיני הזה מגיע היום כדי להגיד...." הוא מדבר אחרי ההתייחסות ללינץ על הימים של הנכבה,  
6 ומפרט את השכונות הערביות. ממשיכה לצטט מ- מ"ט, מפנה את בית המשפט לקרוא את מלוא  
7 הנאום. האמירה שאומרת אני הייתי עוזר לקורבן הלינץ לא מתיישב עם הדברים שהוא אומר. הוא  
8 אומר נגמרו הזמנים שסטרו לנו ונתנו את הלחי השנייה ואומר שיש בינינו כאלה שסוברים בחזרה  
9 והוא קורא דור העוז והגבורה, על רקע המסרים אלה מבינים את התשובות של המשיב בחקירותיו  
10 במשטרה, שהוא נשאל על ההערה הזאת שיחשבו שיש סתירות בדבריי, הוא אומר ככה, בהועדת  
11 המשיב מיום 19.5.21 עמוד 6 שורות 126 ואילך.

12

13 **ב"כ המשיב**: אני לא מבין את הדברים של חברתי. כעת יש סרטון שאומר למה הוא התכוון ואין  
14 סתירות. חברתי אומרת דבר הפוך מאתמול. זה לא עניין של שפת העברית. אני לא מבין את הטיעון.  
15 ברגע שהוא אומר תבינו למה שאני מתכוון, שאסור לפגוע ביהודים, חברתי אומרת מדוע הוא אומר  
16 את המשפט הזה, כנראה הוא התכוון למשהו אחר שב"כ המבקשת לא מבינה.

17

18 **ב"כ המבקשת**: תן לי להשלים ותבין. כשאומר המשיב עצמו יש סתירות בדבריי, זה אומר שהוא  
19 בעצמו מבין שמה שהוא אמר לא מסתדר עם מה שהוא אמר מקודם, לכן ייחסנו את הנאומים  
20 הקודמים. הוא בעצמו אומר את זה ולכן זה לא מסתדר. הראיה זה התשובה שלו.

21

22 **ב"כ המשיב**: עכשיו היא חוזרת הדרשה של המשיב ומבקשת לנמק את האמירה שלו.

23

24 **ב"כ המבקשת**: מפנה להודעת המשיב מיום 19.5.21 עמוד 6 שורות 126 ואילך. המשיב נשאל לגבי  
25 ההערה וכך הוא אומר: "כך אני רוצה לציין בדרשה שלי אמרתי..." המשיב בעצמו אומר שלגבי הבחור  
26 היהודי שהיה צריך עזרה זה מצב אחד, לגבי כל מה שאני אומר אל אקצא הוא קורא לאלימות ואומר  
27 שזה דבר שונה.

28

29 **ב"כ המשיב**: איפה הוא קורא לאלימות. הסרטון מקרקע את כל מה שהביאו. אם חברתי תציין  
30 שהמשיב אומר שזה לא סותר את מה שקראתי לאלימות נגד המתנחלים, תקרא לי איפה הוא אומר  
31 את המשפט הזה. יש הבדל בין ביקורת על המשטרה המתנחלים, ביקורת יכולה להיות חריפה ביותר  
32 וכך הביקורת שלו, אך תראי לי את הטקסט לקריאה לאלימות.

33



## בית משפט השלום בנצרת

31 מאי 2021

מ"ת 21-05-55678 מדינת ישראל נ' ח'טיב

- 1 **ב"כ המבקשת**: המשיב עצמו מבהיר את דבריו, שי הבדל בין לבצע לינץ בקורבן מזדמן שהוא לא  
2 תומך בזה. אין אמירה שמגנה את מה שנעשה שם בלינץ. הוא לא אומר מילה אחת על הפורעים, הוא  
3 אומר שהיה עוזר גם. לאורך כל החקירות שנשאל הוא אמר שהוא לא ומך באלימות, אנו נאמר שהוא  
4 מכחיש ואומר דברים הפוכים בנאומיו. במטרה הוא אמר שהוא מתנגד לאלימות, הוא מכחיש.  
5
- 6 **ב"כ המשיב**: המשיב כבר 17 ימים עצור על הסתה. אני מבקש דברים ברורים. באנו מסודרים, עם  
7 הפסקי דין, עם היגיון. אני רוצה להבין. איפה כתוב בחוק שאת שופטת על מה שלא נאמר.  
8
- 9 **ב"כ המבקשת**: אני מסבירה איך אנו רואים את הדברים שנאמרו.  
10
- 11 **ב"כ המשיב**: זה מה שהיהודים אומרים, לך תוכיח שאין לך אחות. אני באתי מסודר.  
12
- 13 **ב"כ המבקשת**: בין המילים הסתה להצתה יש הבדל של אות אחת. הסתרה כמו הצתה אתה יודע  
14 איפה אתה מתחיל, אתה לא יודע איפה אתה נגמר. כשאתה מסית המון זועם אתה לא יכול לרדת  
15 לרזולוציות של קורבן מזדמן אבל מהומות אחרות ויידויי אבנים זה כן.  
16
- 17 **ב"כ המשיב**: אם הוא אמר, אני רוצה שהיא תצביע, אחרת שתגיד שזה פרשנות שלה  
18
- 19 **ב"כ המבקשת**: מלוא טיעוניו של חברי מתאים לתיק העיקרי. אנו נמצאים בשלב של ראיות לכאורה  
20 ואני צריכה להוכיח שיש ראיות לכאורה, הניתוח הארוך והמעמיק שחברי עשה, כולל השגות על  
21 התרגום ועוד הם מקומם בתיק העיקרי. חברי מבקש לקבוע שאין בדבריו של המשיב דברי הסתה. אנו  
22 נמצאים בשלב של ראיות לכאורה, ולבסס תשתית ראייתית מספקת לשלב זה. מלוא טענותיו של  
23 חברי, שאני חולקת על כולם, יפרשו לאחר שמיעת העדים, המומחים, המשיב עצמו, על כל אלה  
24 המשמעויות והפרשנויות של דברים נתווכח במסגרת התיק העיקרי, לא זה המקום.  
25 אני מפנה לנאום מיום 14.5.21 הפסקה הזאת בנאום של המשיב, שבה הוא מבחין בין סוג אלימות א  
26 לסוג אלימות ב' רחוקה מלהספיק. היא לא מגנה אלימות, לא מציבה גבולות ולא מהווה כל משקל נגד  
27 לשלל המסרים והדברים שהוא אומר במכלול האמרות שלו. גם הנאום הזה עצמו ובעיקר בשאר  
28 הפרסומים שפורטו בכתב האישום.
- 29 אתייחס בקצרה לטענות שהועלו על ידי חברי אתמול. אומר כי כל הטענות הללו הן בתיק העיקרי  
30 ולא במעצר. גם טענת האכיפה הבררנית מקומה בתיק העיקרי ולא תיק המעצר. כל הפרסומים  
31 שנאספו מכלי תקשורת כאלה ואחרים, אינטרנט, מה שהועבר אלינו, אין פה קריאות ישירות, יש  
32 דברים, ציטוטים שנאמרו על ידי אנשי ציבור אחרים. עוד לא ראיתי פרסום אחד של דברים שצוטטו  
33 מפי אדם במישרין, לא דברים על מה שאמר אחר. חברי אמר אתמול שלא נפתחה כל חקירה ולא הוגש



## בית משפט השלום בנצרת

31 מאי 2021

מ"ת 21-05-55678 מדינת ישראל נ' ח'טיב

1 כתב אישום כנגד יהודי בעבירות הסתה מתחילת המהומות אני לא יודעת מאיפה חברי הביא את  
2 הנתון הזה. שוחחתי בעקבות הדיון עם גורמים שמטפלים בעבירות בתיקים כאלה, אומר שבמסגרת  
3 כתב האישום הוגש בעניין הליניץ בבת ים, הוגש שם כתב אישום בעבירות של הסתה, של אנשים שרצו  
4 לפגוע בערבים ונפתחו חקירות שטרם הבשילו לכתב אישום, אבל חקירה כנגד אנשים נוספים ואומר  
5 כי רשויות האכיפה עוסקות בימים אלה בטיפול במכלול האירועים שהיו בשבועות האחרונים. נטפל  
6 בכלום לאט לאט. לא הוגש כתב אישום זה טענה מופרכת ואי אפשר לבסס על בסיסה טענה בררנית.  
7

8 **ב"כ המשיב**: חברתי ציינה שהיא בדקה עם רשויות האכיפה, כמה כתבי אישום הוגשו על הסתה וכמה  
9 מהם קיבלו מעצר עד תם ההליכים.

10  
11 **ב"כ המבקשת**: כך או רכך זה אמור להתנהל בתיק העיקרי ולא במעצר. חברי אתמול נעזר בעובדה  
12 שהתייחסתי באריכות בדבר הטענה למעצר בלתי חוקי, אבל הטענה הזאת שבה ועלתה בכל אחד  
13 מדיוני המעצר בתיק הזה, אני מבינה שתבריי ויתרו על הטענה. חברי ציין שנדרשת הוכחת וודאות  
14 קרובה לכך שבעקבות דברי ההסתה מתבצע אלימות, נעיר כי החוק בעצמו קבע אפשרות ממשית ועם  
15 על רקע האלימות שהיו בארץ, יש אפשרות ממשית שדברי המשיב יובילו לאלימות, אני לא יודעת מה  
16 עוד אפשר להגיד. בהתייחס לטענת חברי בעניין ההתפרעויות, חברי טען שאנו למעשה מגישים כתב  
17 אישום על כך שהמשיב עושה שימוש בנרטיב הפלסטיני של האירועים האלה, שוב טענה שהיא יפה  
18 להליך העיקרי ולא למעצר. אעיר כי לשבת רוצים שרצחו יהודים לא הופך לנרטיב פלסטיני. חשוב לי  
19 להפנות לפריקת האיפוד של המשיב, האיפוד של המשיב נתפס בעת המעצר והוא נפרק ובתוך הפריקה  
20 מסמך נ', ושם נמצא כי המשיב לפני שהוא פרסם את הפרסום המפורט בכתב האישום, הוא קרא  
21 מספר פעמים את הערך הרלוונטי של מהפכת אל בורק בויקיפדיה.  
22

23 **ב"כ המשיב**: עכשיו שחברתי יודעת שהמשיב קרא משם, אני לא יודע איך היא יכולה לאמת את זה,  
24 איך היא יודעת שהוא קרא ויקיפדיה וקרא.  
25

26 **ב"כ המבקשת**: ביקשתי תרגום של הערך הרלוונטי שבו הסתכל המשיב, והתרגום נמצא במקום  
27 שצינתי בתוך חומר החקירה, הוא קורא שעברי בחברון הרגו יהודים ועדיין משבח אותם. הוא לא  
28 קורא על מצב הפוך. הוא קורא ומציג את הדברים שמציג אותם בתור משהו אחר. מפנה לדברים  
29 שעמדו בפני המשיב בזמן שהוא כתב את הנאום ואת הפרסום וזה שהוא עמד מול הויקיפדיה, כל  
30 הטענות האלה מקומן בהליך העיקרי. חברי שב ואמר אתמול והכניס דברי לפי, דברים שלא אמרתי,  
31 שאני אמרתי שאין בדברים קריאה ישירה לאלימות. אנו בעבירות ביטוי וצריך לייק. אני בשום שלב  
32 לא אמרתי שאין בדברים קריאה ישירה לאלימות, ההפך הוא הנכון, יש קריאה ישירה לאלימות, אך  
33 אין בדברים את המילים להרוג יהודים. מעבר לעניין של הקריאה ישירה לאלימות כוללת גם איסור



## בית משפט השלום בנצרת

31 מאי 2021

מ"ת 21-05-55678 מדינת ישראל נ' ח'טיב

1 לומר דברי שבח האהדה ועידוד לאלימות ולטרור. אבקש לקבוע שיש ראיות לכאורה, לאור  
2 הפרסומים שהוא פרסם, הוא מסוכן מאוד לציבור על רקע מעמדו הציבורי והיקף השפעתו, אנו  
3 חושבים של רקע טיב העבירות יהיה מאוד קשה לאיין את המסוכנות שלו באמצעים שגרתיים כגון  
4 מעצר בית כגון העבירות מבוצעות ברשת האינטרנט, אי אפשר להגביל אדם ברשת האינטרנט ולכן  
5 אבקש לעצרו עד לתם ההליכים. ככל שבית המשפט יחליט לבחון חלופה, נבקש שהחלופה תכלול את  
6 התנאים שפירטנו קרי איסור נגישות לאינטרנט, איסור ראיונות ונאומים ואיסור תזרה לכפר כנא,  
7 אבקש לחקור את המשמורנים.  
8

9 **ב"כ המשיב:** לגישתה של חברתי אין אפשרות שחרור בכל מקרה שמדובר בהגבלת אינטרנט, זה נוגד  
10 פסיקות רבות של בתי משפט. הטענה שבגלל שמדובר בפרסום דרך האינטרנט והטענה של חברתי שאי  
11 אפשר להגביל שימוש באינטרנט, היא שוללת כל חלופה. המדינה טוענת שלא עצם הפרסום הוא  
12 המסוכן אלא הקומבינציה של מעמדו הציבורי של השייד וברגע שהוא מפרסם זה מקבל משקל אחר,  
13 אז אי אפשר לעקוב אחר פרסומים של השייד? הרי רשויות האכיפה בודקים, אם הוא יכנס בשם בדוי,  
14 אז זה יהיה ככל פרסום אחר. אנו משאירים לשיקול דעת בית המשפט שיראה את ההגבלות הענייניות.  
15 ברגע שבית המשפט יורה על שחרור, ושאיסור יהיה לו להשתמש באינטרנט או מדיה כזו או אחר נכבד  
16 זאת. דעתנו היא שמעצר בית זה לא חלופה עניינית. מה שבית המשפט צריך להגביל זה פרסום אבל  
17 מה הקשר מקום מעצר הבית, אם יהיה בחיפה או בכל מקום אחר, הוא לא יוכל לפרסם באינטרנט?  
18 אנו היום בעידן חדש, ברגע שבית המשפט בוחן את החלופות צריך להיות ענייני, יש מסוכנות שנטענת  
19 על ידי המדינה וצריך להתייחס לכך, ההלכה היא שחלופות היא דרך להקנות את המסוכנות הנטענת.  
20 בעניין האכיפה הסלקטיבית, חברי עו"ד ג'בארין ציין שהשאלה היא כמה כתבי אישום בענייני הסתה  
21 הוגשו וכמה בקשות למעצר עד תם ההליכים הוגשו בקשר לאירועים האחרונים? למדינה אין תשובה.  
22 אם היו תיקים כאלה וחברתי הודתה שפנתה ושאלה את הגורם המוסמך והתשובה היא שאין, אילו  
23 היו מוגשים כתבי אישום נגד יהודים או ערבים עם בקשות למעצר עד תם ההליכים, חברתי היתה  
24 צריכה להפנות אותנו למספרי תיקים ולכן העדר תשובה מבססת את הטענה. בעניין הסרטון של  
25 הדרשה שהמשיב קרא ואמר בצורה חד משמעית וברורה שהיה עוזר לאותו זקן שנקלע למצב של  
26 אלימות בכפר כנא, הרושם שאני מקבל וזה גם מה שמתקבל בחקירות שמישהו כעס שהמשיב אמר  
27 את הדברים האלה. אי אפשר להימנע מהרושם שהיו מעדיפים שהמשיב לא יאמר את הדברים ומכל  
28 המסר החיובי שיצא מהמשיב, הם נתפסו למילה למה אמרת שמישהו יכול לחשוב שיש סתירה. באותו  
29 דף שחברתי הפנתה אליו, דף מס' 6 מתוך ההודעה, במספר שורות קורא משורה 113: "אני שונא  
30 אלימות, אני לא אוהב כל מי שעושה אלימות". בשורה 118 "אני גאה במה שאמרתי ובדברים  
31 שאמרתי". בשורה 121 "דבריי היו ברורים ואמיתיים", בשורות 126 עד 128 הוא נשאל לגבי הסתירה  
32 ומה שחברתי מנסה להוציא מהתשובה שנרשמה, התשובה בכלל לא מדויקת. הרי זה תרגום של  
33 העדות, בערבית אפשר להבין יותר מדויק מה התשובה של המשיב, המשיב אומר שמה שהתכוונתי



## בית משפט השלום בנצרת

31 מאי 2021

מ"ת 21-05-55678 מדינת ישראל נ' ח'טיב

1 לומר למתפללים שאני דורש ונואם בפניהם שאל תבינו שאם אני אומר שהמסדר אל אקצא  
2 והמתנחלים שנכנסו לאל אקצא משמעות שצריך לנהוג באלימות. אני דיברתי על אלו הקיצוניים  
3 היהודים שפולשים למסגד אל אקצא ומחללים אותו אבל זה העניין ועזרה לאדם במצב של צורך אפילו  
4 אם הוא יהודי זה עניין אחר. מה שכתוב בהודעה. מה ההבדל בין מה שאני אמרתי לבין מה שכתוב?  
5 שחברתי מנסה לומר שהמשמעות של התשובה זה שאפשר לנהוג באלימות נגד הפולשים במסגד אל  
6 אקצא אבל זה לא מה שהמשיב אומר, הדגש הוא על החילול של המסגד.

7

8

ב"כ המבקשת: זה צריך להיות בתיק העיקרי. הוא לא מתרגם.

9

10 ב"כ המשיב: דווקא התשובה של המשיב מעמידה את הדברים על דיוקם זה שהוא מתנגד לחילול אל  
11 אקצא, אבל צריך להיות אנושי ולתת עזרה אפילו אם זה יהודי זה עומד בסתירה לטענה שהוא קרא  
12 לאלימות. הגשתי אתמול מסמכים הנוגעים למעצר הלא חוקי, זה לא עניין של מה בכך. הרשות  
13 השופטת היא הנציג של העם לעשות משפט וגם לבקר את הרשות המבצעת. בעיניים צריך לראות את  
14 מעצר המשיב, מגיע כח משטרה, המונה עשרות שוטרים, נכנסים לבית המשיב, אוזקים אותו באזיק  
15 פלסטיק, כמו שבוי מלחמה, לא מציגים בפניו כל מסמך, לוקחים אותו ולא מאפשרים לו לומר מילה  
16 אחת, מנסים לכסות את העיניים שלו, אילוול התערבות של אחד השוטרים שם, ומחכים מול ביתו  
17 שעה שלמה, עד שהאנשים מתאספים. אז מתחילים לירות ולהתגרות באנשים, גו מדמיע, כדורי גומי  
18 ואז עברו לכדורים חיים. אז מגיעים לשיבת המעצר הראשונה ואז טוען נציג המשטרה שהמעצר הוא  
19 חוקי כי יש אסמכתא למעצר ולשוטר יש סמכות בחוק לעצור במקרים מסויימים. בהתחלה יוחסו  
20 למשיב עבירות בטחון חמורות ולא רק הסתה. הבנו שיש מידע מודיעיני שהמשיב עומד לעשות פעולה  
21 מסוכנת נגד בטחון המדינה ואז מגיע הכוח המשטרה ועוצר, אין לנו אפשרות בשלב מעצר הימים  
22 לדעת מה יש בתיק. אז אנו מגיעים להארכת מעצר שנייה, נפגשים עם המשיב, לא שאלו אותו על  
23 עבירות בטחון חמורות אלא על פרסומים, ואז אנו שואלים את חוקר הימ"ר למה הוא נעצר ואז אמרו  
24 שאנשי השב"כ הורו על המעצר. אז אנו מגיעים להצהרת תובע ופתאום יש הצהרת תובע בעבירה של  
25 הסתה. שאלנו אם זה עבירת הסתה למה נעצר 14 ימים. בית המשפט בשני הדיונים כתב שאם לא  
26 תהיה התפתחות דרמטית בחקירה צריך לשקול שחרור לחלופה. בית המשפט בהצהרת התובע עיין  
27 בתיק וכתב שאם הייתי עכשיו צריך להחליט בבקשה למעצר עד תם ההליכים הייתי משחרר, בית  
28 המשפט מהמחוזי שבעניין שבמדיניות, מן הראוי לאפשר לבית המשפט בהצהרת תובע להגיע עד  
29 לטיעון ענייני. בית המשפט קיצר את התקופה ל – 3 ימים וזה לא אומר שבית המשפט נתן את דעתו.  
30 מפנה למסמך המעצר מיום 14.5 שעה 21.30 שמדברת על המעצר מהשעה 18.45 ואין כל עילת מעצר.  
31 נציג המבקשת בהארכה שנייה הוא פנה וביקש דו"ח והצהיר שהם כבר מכינים את הדו"ח והדו"ח לא  
32 נמצא.

33



## בית משפט השלום בנצרת

31 מאי 2021

מ"ת 21-05-55678 מדינת ישראל נ' ח'טיב

1 עו"ד ג'בארין: היום התיק אמור להיות להסתיים ולהורות על שחרורו של המשיב. רצינו שחברתי  
2 תאמר שהתיק הוא כולו פרשנויות ולכן הצגנו את הסרטון בסוף הישיבה, כעת יש סרטון שעונה על מה  
3 שביקשה לא היתה לה תשובה והתייחסה על מה שלא אמר. צריך לסיים את התיק ולהורות על שחרור,  
4 אמרה שנכון שאין קריאה ישירה כי אין מילים לפגוע ביהודים ואין מילים להשתמש באלימות, אלה  
5 דברים שצריכים לרסק את העבירה, חברתי המשיכה שיש הזדהות ועידוד עם הסרטון אבל חברתי לא  
6 שמה לב שאין מילים שגורמות לעבירה.  
7 לגבי חלופה, בתיק הזה כל יום שאנו מנהלים אתה תיק הזה מתברר לנו ע"ד כמה התיק הוא שרירותי  
8 ומשתכנעים שאין עילת מעצר. יש להורות על שחרורו ללא חלופה. לחילופין נבקש לקבוע חלופות.  
9 הרחקה מכפר כנא אין לכך קשר רציונאלי בין פרסום לבין הרחקה, הרחקה שייכת לעונש ועונש הוא  
10 מקדמי, אם יורחק לאום אל פאחס, הרי צויין שהוא מנהיג של הערבים בישראל, אז יהיה פחות מנהיג  
11 אם הוא יהיה באום אל פאחס, ולכן אין מקום להרחיקו מכפר כנא. אני נגד גם מעצר הבית, אבל בתי  
12 המשפט אישרו מעצר בית לתקופה מוגבלת, אם מדובר בימים אחדים, יש מפקחים. אנו מוכנים לתת  
13 שמות של מפקחים, כתובת מגורים והתחייבויות ולהסכים על שעות יציאה מהבית.  
14 ההגבלה צריכה להיות מידתית. אתמול חברתי הוסיפה שאסור לו לנאום ולדבר. זה דבר גורף, זה לא  
15 היה בתיקים קודמים, הראיות לכאורה שם מבוססות יותר. הגבלה על תוכן, אי אפשר להגיד שאי  
16 אפשר לדבר. זה הגבלה גורף של חופש הביטוי. אפשר על תוכן דברים לתקופה מסויימת לגבי  
17 האירועים הספציפיים שהיו. הצעה שהוא יהיה בביתו וילדיו שלו יהיו מפקחים.

18

19 מר חטיב זכי ת. לאחר שהוזהר כדיון לומר אמת:

20 ש. מה הקשר שלך למשיב.

21 ת. אני הבעל של אחותו

22 ש. איפה אתה גר.

23 ת. בכפר כנא.

24 ש. אתה גר לידו

25 ת. רחוק קצת.

26 ש. איפה תקפח עליו.

27 ת. בבית שלי. אני פנסיונר, אני לא עובד. בעבר עבדתי בעיריית נצרת 30 שנה.

28 ש. מי גר בבית

29 ת. אשתי והבן.

30 ש. מוכן לחתום על ערבות.

31 ת. כן.

32 ש. מה תעשה אם הוא מפר את תנאי השחרור

33 ת. מתקשר למשטרה



בית משפט השלום בנצרת

31 מאי 2021

מ"ת 21-05-55678 מדינת ישראל נ' ח'טיב

- 1 ש. אתה מבין שאם הוא יפר את התנאים ואתה לא תדווח למשטרה, בית משפט יקח לך את סכום  
2 הערבות.  
3 ת. כן, מבין.  
4 ש. אתה מבין במה הוא מואשם  
5 ת. כן.  
6 ש. יש לך עבר פלילי.  
7 ת. לא.

**חקירה נגדית:**

- 8  
9  
10 ש. איפה תשמור עליו  
11 ת. כן. אצל המשיב בבית.  
12 ש. איך המצב הבריאותי שלך  
13 ת. אני בבית.  
14 ש. בן כמה אתה.  
15 ת. 67.  
16 ש. אתה נשוי לאחותו של המשיב.  
17 ת. כן.  
18 ש. אתה גר בכפר כנא  
19 ת. כן  
20 ש. אתה הולך למסגד כל יום שישי לשמוע את המשיב  
21 ת. כן. כל יום אני אוכל אצלו  
22 ש. אתה מלווה אותו הרבה שנים  
23 ת. כל הדברים הטובים לומדים ממנו.  
24 ש. אתה מבין שאם אתה תהיה אחראי עליו ויקבעו לו תנאים, אתה תשמור עליו  
25 ת. כן.  
26 ש. אם הוא לוקח את הטלפון מה אתה עושה  
27 ת. אני לא אתן לו את הטלפון. אני מתקשר למשטרה שהוא מדבר בטלפון  
28 ש. לא תהיה לך בעיה להתקשר למשטרה  
29 ת. לא, אני אתקשר.

30  
31 **מר חטיב מועמד ת.ז.** **לאחר שהוזהר כדין לומר אמת:**

- 32 ש. מה הקשר שלך למשיב.  
33 ת. אני הבן שלו.





בית משפט השלום בנצרת

31 מאי 2021

מ"ת 21-05-55678 מדינת ישראל נ' ח'טיב

- 1 ש. איפה אתה גר.
- 2 ת. בכפר כנא. יש לי דירה גם בעוזיר.
- 3 ש. אתה נשוי.
- 4 ת. כן. יש לי שני ילדים, בני 6 ו- 11.
- 5 ש. איפה תקפח עליו.
- 6 ת. בבית שלו.
- 7 ש. אתה לא תהיה בבית שלך.
- 8 ת. אני רוב הזמן בבית שלה הורים.
- 9 ש. אתה עובד
- 10 ת. כן. אני עורך לשון.
- 11 ש. איפה.
- 12 ת. מהטלפון שלי אני עובד. זה המשרד שלי.
- 13 ש. למי אתה עושה את העבודה.
- 14 ת. לכל מיני לקוחות, בין היתר עיתון הארץ.
- 15 ש. אתה מוכן לחתום על ערבות.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. מה תעשה אם הוא מפר את תנאי השחרור
- 18 ת. אזכיר לו שזה מנוגד להחלטת בית המשפט ואם זה חוזר על עצמו אני אודיע לעורך דין או למשטרה.
- 19 ש. אתה מבין שאם הוא יפר את התנאים ואתה לא תדווח למשטרה, בית משפט יקח לך את סכום
- 20 הערבות.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. יש לך עבר פלילי
- 23 ת. לא.
- 24 ש. נחקרת פעם במשטרה
- 25 ת. כן, אבל לא נעצרתי.
- 26 ש. אתה יודע במה מואשם המשיב.
- 27 ת. כן. הסתה.
- 28
- 29 **חקירה נגדית:**
- 30 ש. נחקרת במשטרה, הוגש נגדך כתב אישום
- 31 ת. הייתי בחקירה, לא יודע אם הוגש כתב אישום או לא.
- 32 ש. הוגש נגדך כתב אישום בבית משפט השלום בטבריה.



## בית משפט השלום בנצרת

31 מאי 2021

מ"ת 55678-05-21 מדינת ישראל נ' ח'טיב

- 1 ת. הייתי בחקירה, זה עדיין מתנהל בבית משפט. לא ברור לי אם יש כתב אישום או לא, היה דיון בבית  
2 משפט וזה עדיין מתנהל.  
3 ש. כלומר שבית המשפט שאל אותך אם יש לך עבר לא ענית נכון.  
4 ת. עדיין אין לי עבר פלילי.  
5 ש. היו לך עוד דברים במשטרה  
6 ת. נחקרתי. כן. היה תיק של חטיב בחיפה, נחקרתי וזהו, הייתי עד בעצם. הייתי עד.  
7 ש. נחקרת בחשד למגע עם סוכן חוץ  
8 ת. זה לא נכון.  
9 ש. אתה אחד מהילדים שלו שעזר לו להעלות את הפרסומים האלה לרשת  
10 ת. זה קרה אולי רק פעם אחת.  
11 ש. קראת את הפרסומים שלו, אתה בעצמך מאוד פעיל  
12 ת. אני גם מתחתי ביקורת על הדברים שהוא כתב.  
13 ש. אתה פעיל גם בנושאים שקשורים לאקטואליה.  
14 ת. בין היתר, כן.  
15  
16 ב"כ המבקשת: מגישה רישום פלילי של העד.

- 17  
18 גב' חטיב עאליה ת.ז. : לאחר שהוזהרה כדיון לומר אמת (תרגום סגור):  
19 ש. מה הקשר שלך למשיב.  
20 ת. אני אחותו של המשיב.  
21 ש. איפה את גרה.  
22 ת. בכפר כנא.  
23 ש. את גרה לידו  
24 ת. קרוב אליו, אני גרה לידו.  
25 ש. איפה תקפחי עליו.  
26 ת. בבית שלו.  
27 ש. את נשואה  
28 ת. כן.  
29 ש. יש לך ילדים.  
30 ת. כן. ילד אחד. בן 14.  
31 ש. איך תפקחי על המשיב עם הילד, יש לך לטפל בבית.  
32 ת. אני מוכנה לפקח ולשהות איתו מהבוקר עד השעה 15.00, כל הזמן שהבן שלי בבית הספר.  
33 ש. את עובדת



בית משפט השלום בנצרת

31 מאי 2021

מ"ת 21-05-55678 מדינת ישראל נ' ח'טיב

- 1 ת. לא.
- 2 ש. מוכנה לחתום על ערבות.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. מה תעשי אם הוא מפר את תנאי השחרור
- 5 ת. מתקשרת למשטרה
- 6 ש. את מבינה שאם הוא יפר את התנאים ואת לא תדווחי למשטרה, בית משפט יקח לך את סכום
- 7 הערבות.
- 8 ת. מבינה.
- 9 ש. יש לך עבר פלילי.
- 10 ת. לא.
- 11 ש. את נחקרת במשטרה.
- 12 ת. לא. אף פעם. זו פעם ראשונה שאני נכנסת לבית משפט.
- 13
- 14 **חקירה נגדית:**
- 15 ש. בת כמה את.
- 16 ת. 54.
- 17 ש. את יודעת מה הוא מואשם
- 18 ת. על הסתה.
- 19 ש. את שומעת את הנאום שלו.
- 20 ת. כן
- 21 ש. יש לך פייסבוק.
- 22 ת. לא.
- 23 ש. את פעילה ברשתות חברתיות
- 24 ת. לא.
- 25 ש. כל יום תלכי לבית שלו, תשמרי עליו ותחזרי.
- 26 ת. כן.
- 27 ש. מי יותר גדול
- 28 ת. המשיב.
- 29 ש. עבדת בעבר.
- 30 ת. לא.
- 31 ש. אם הוא יעשה משהו שאסור לו לעשות אם ישוחרר. יהיה לך אומץ להגיד לו אל תעשה.
- 32 ת. כן.
- 33 ש. ואם הוא יעשה, והוא לא ישמע לך, מה תעשי.



בית משפט השלום בנצרת

31 מאי 2021

מ"ת 55678-05-21 מדינת ישראל נ' ח'טיב

ת. מתקשרת למשטרה

מר סלים עואודה זכ"ת.ז.      לאחר שהוזהר כדין לומר אמת:

ש. מה הקשר שלך למשיב.

ת. אני שכן שלו הכי קרוב. מכיר אותו משנת 82.

ש. יש לך קשר משפחתי אליו.

ת. לא.

ש. איפה אתה גר.

ת. בכפר כנא.

ש. איפה תקפת עליו.

ת. איפה שבית משפט מחליט, אם זה בבית שלו או במקום אחר, הייתי ערב על שכן שלי בעבר והכל

היה בסדר.

ש. מוכן לחתום על ערבות.

ת. וודאי.

ש. מה תעשה אם הוא מפר את תנאי השחרור

ת. בהתחלה אשכנע אותו לא להפר, ואם לא יקשיב לי אתקשר למשטרה

ש. אתה מבין שאם הוא יפר את התנאים ואתה לא תדווח למשטרה, בית משפט יקח לך את סכום

הערבות.

ת. כן, מבין.

ש. יש לך עבר פלילי

ת. לא ולא יהיה.

ש. נחקרת במשטרה

ת. לא.

חקירה נגדית:

ש. מה אתה עושה בחיים.

ת. בינתיים לא עובד. אני עובד בתיאטרון הצגות

ש. מסתובב בארץ

ת. כן, אבל עכשיו לא, לפני תקורונה חליתי.

ש. בן כמה אתה.

ת. 64.

ש. אתה גר אליו ותלך אליו לפקח אצלו בבית



בית משפט השלום בנצרת

31 מאי 2021

מ"ת 55678-05-21 מדינת ישראל נ' ח'טיב

1 ת. כן

2 ש. אתה מכבד אותו מאוד ושומע את הנאומים שלו.

3 ת. כן

4 ש. איך תעמוד מולו אם הוא יפר

5 ת. אני חונכתי ללכת עם החוק על ידי השייח. בשריפות בכרמל עזרתי ליהודי והיה אצלי בבית. ככה  
6 חונכנו. עושים טוב לא משנה למי, מוסלמי, נוצרי, יהודי. אפילו בהצגות שלי.

7  
8 **ב"כ המבקשת:** לגבי בנו של המשיב, הוא לא ראוי להיות משמורן, הוא לא מסר את מלוא האמת,  
9 אדם שמנהל הליכים פלילים כרגע בבתי משפט אחרים, יש לו תיק פתוח והוא לא ראוי להיות משמורן.  
10 לגבי מיקום החלופה, ראינו מה קרה בכפר כנא שבאה המשטרה לעצור את השיב, אירוע אלים והכי  
11 חמור שהיה. הפרות סדר עם הפרות בקנה מידה גדול. אי אפשר להשאירו בכפר כנא, לאור מידת  
12 השפעתו והפצת התכנים המסיתים. דווקא בהינתן התנאים המגבילים אליהם עתרנו שהם תנאים  
13 בסיסיים, מעבר לכך שהמשמורן לא יפקח על המשיב שלא ישתמש במידה, אין אפשרות אחרת.  
14 המשיב כמו המשמורנים שהובאו לכך, יהיה להם קשה מאוד לאכוף את התנאים. ולכן הם לא  
15 מתאימים.

16  
17 **ב"כ המשיב:** המשיב היה באינטראקציה עם רשויות והוטלו עליו מגבלות והוא קיבל את מרות החוק,  
18 הוא איש בעל מילה, לא הפר כל תנאי שהוטל עליו במסגרת החוק, מכבד את החלטת בית המשפט.

19  
20  
21 החלטה

22  
23  
24 לעיון ומתן החלטה ליום 8.6.21 בשעה 08.00.  
25 המשיב יובא באמצעות שב"ס.

26  
27  
28 ניתנה והודעה היום כ' סיוון תשפ"א, 31/05/2021 במעמד הנוכחים.

29  
30  
31  
דורון פורת, שופט  
נשיא