



2 דצמבר 2018

לכבוד

מר אבי אלקבץ

ראש עיריית עפולה

**בפקס: 04-6520422**

**הנדון: ביטול האיסור על כניסת תושבי חוץ לפארק העירוני בעפולה**

הרינו לפנות אליך בכדי לחדול ממניעת כניסתם של תושבי חוץ לפארק העירוני בעפולה, ולבטל בהקדם את החלטתך לסגירת הפארק בפני תושבי חוץ במהלך חג החנוכה הקרוב, הכל כמפורט להלן:

1. בכתבה שהתפרסמה בעיתון "הארץ" ביום 25.11.18, דווח כי החלטת על סגירתו של הפארק העירוני בעפולה ביום שבת לתושבי העיר בלבד, וזאת תוך דרישה מהתושבים להביא תעודת זהות בכדי לאכוף החלטה זו. עיון באתר האינטרנט של העירייה ועמוד הפייסבוק של הפארק העירוני אוששו את הדיווח האמור, שכן במקורות אלה נכתב כי "בשבת הקרובה, 24.11, 08:00-20:00, הפארק פתוח לפעילות של החברה למתנ"סים לתושבי עפולה בלבד".

2. בפוסט שפרסמת בעמוד הפייסבוק שלך ביום 25.11.18, התברר שהחלטה אכן קוימה כך שהפארק נסגר ביום שבת רק לתושבי העיר עפולה. לא זו אף זו, אלא הוספת כי הפארק ייסגר בפני תושבי חוץ גם במהלך חג החנוכה הקרוב, למשך ארבעה ימים שבהם אמורים להתקיים אירועים בפארק (6-5 ו-9-9 דצמבר).

3. זה המקום לציין כי הקושי הנעוץ בסגירת הפארק בפני תושבי חוץ מתחדד לאור העובדה כי מדובר בפארק רחב ידיים שהשטח שלו משתרע על יותר מ- 100 דונם, ואשר יכול לקלוט גם תושבי העיר וגם תושבי חוץ.

4. ברצוננו עוד להדגיש כי, על אף התיימרותה לחול על כל תושב חוץ באשר הוא, קיים חשש כבד שהחלטתך מכוונת כנגד האזרחים הערבים תושבי היישובים הסמוכים לעפולה, ואשר נוהגים לפקוד את הפארק. הדרה מכוונת זו נתמכת על ידי מגוון של ראיות, ובכללן התבטאויותך בעבר נגד "כיבוש הפארק" שאזרחים ערבים נוהגים לבקר בו.

5. מכאן, מדובר בהחלטה מחשידה במיוחד אשר עולה כדי הפליה פסולה על רקע לאום בכניסה לשטחים ציבוריים. לעניין זה, אין נפקא מינה שהחלטה מנסה להתעטות בניסוח שהינו כביכול "ניטראלי".



6. למעלה מכך, החלטה המונעת מתושבי חוץ לבוא בשעריו של פארק עירוני מהווה גם הפליה אסורה מחמת מקום מגורים. בהקשר זה, נזכיר כי הכלל הנהוג במשפט הישראלי הוא שאסור לרשות מקומית המפעילה מקום ציבורי להפלות בכל הנוגע לכניסה ושימוש באותו מקום, על בסיס מקום מגורים, וזאת למעט מקרים מצומצמים ביותר בהם ההבחנה שעורכת הרשות המקומית בין תושביה לבין מי שאינם תושביה נדרשת לצורך ביצוע תפקידיה או הפעלת סמכויותיה לטובת תושביה (סעיף 3(א1) לחוק איסור הפליה במוצרים, בשירותים ובכניסה למקומות בידור ולמקומות ציבוריים, תשס"א-2000).

7. בנסיבות העניין, ברור כי ההחלטה האמורה אינה נכנסת לגדר אותו חריג, שכן כניסה ושימוש של תושבי חוץ בפארק עירוני אינה מונעת את הרשות המקומית שמנהלת אותו לפעול לטובת תושביה, במיוחד כשמדובר בפארק רחב ידיים שיכול לקלוט הן תושבי העיר והן תושבי חוץ.

8. עוד נזכיר כי עמדת היועמ"ש של הממשלה, אשר אימץ את ההמלצות של ועדה בין-משרדית שהוקמה לצורך בחינת שאלות עקרוניות שהתעוררו בעניין אדם, טבע ודין, היא כי "יש לאפשר לכל אדם, גם אם אינו תושב הרשות המקומית שבתחומה נמצא הפארק, להשתמש בשטחים ציבוריים פתוחים רחבי ידיים, ובהם פארקים עירוניים המצויים בתחומה של כל רשות מקומית, ואין למנוע את כניסתו לפארק כזה של מי שאינו תושב המקום" (בג"ץ 8676/00 אדם, טבע ודין אגודה ישראלית להגנת הסביבה נ' עיריית רעננה, פ"ד נט(2) 210 (2004)).

9. לאחרונה, ובהסתמך על עמדת היועמ"ש לעיל, פנתה גבי דינה זילבר, המשנה ליועמ"ש (משפט ציבורי-מינהלי) אל עיריית נצרת עילית לאחר שהאחרונה גם הגבילה את כניסתם של תושבי חוץ לפארק העירוני בעיר. בפנייתה זו, הדגישה גבי זילבר כי לא מובן הבסיס המשפטי להגבלת כניסת תושבי חוץ לפארק עירוני במיוחד ש"ביכולתו של הפארק להכיל כמות יחסית גדולה של מבקרים". דברים אלו תומכים בטיעונים שצינו לעיל.

10. אשר על כן, אנו מבקשים ממך לחדול ממניעת כניסתם של תושבי חוץ לפארק העירוני בעפולה, ולהודיע בהקדם על ביטול החלטתך לסגירת הפארק בפני תושבי חוץ במהלך חג החנוכה הקרוב.

בכבוד רב,

סארי עראף, עו"ד

העתק: גבי דינה זילבר, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי)

**בפקס: 02-6466766**