



28.8.2019

לכבוד  
עו"ד דין ליבנה  
היועץ המשפטי של וועדת הבחירות המרכזית  
בדואר אלקטרוני

לכבוד  
מר שמוליק רזון  
מנכ"ל חברת האבטחה צוות 3  
בדואר אלקטרוני: tal.3@team3.co.il

שלום רב,

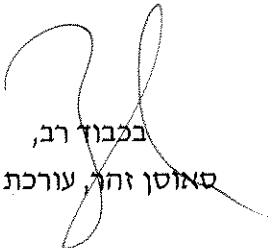
דחוף!

**הנדון: אי חוקיות מודעת דרושים בנוגע להעסקה ביום הבחירות**

בעקבות פרסום מודעת דרושים להעסקה ביום הבחירות הריני לפנות אליכם כדלקמן:

1. ביומיים האחרונים פורסמה מודעה לפיה "דרושים/ות עובדים ליום הבחירות למשימות בקרה, העבודה במשמרת יום או ערבי". לצורך הקבלה לתפקיד זה "נדרש שירות צבאי מלא – חובה". היינו קריטריון השירות הצבאי הינו תנאי סף.
2. עוד פורסם היום באתר ynet כי ועדת הבחירות המרכזית לכנסת שכרה את חברת האבטחה צוות 3 כדי לספק פקחים מצוידים במצלמות גוף וזאת ככל הנראה בהמשך להחלטת יו"ר הוועדה בעניין ה"ש 7/22 **עדאלה ואחרים נגד הליכוד** (החלטה מיום 26.8.2019). לכן, ככל הנראה מדובר במודעה לגיוס פקחים ליישום אותה החלטה.
3. על אופי תפקיד זה פורט בהחלטת יו"ר הוועדה וכפי שתואר בהחלטת יו"ר הוועדה, הוא אינו מחייב שירות צבאי ו/או ניסיון הנצבר עקב השירות הצבאי. מדובר בתפקיד בטיחותי ולא בטחוני שניתן לקיים אותו ללא צורך בניסיון המתקבל משירות צבאי. מכאן שאין קשר בין השירות הצבאי לבין אופי המשרה המבוקשת.
4. אין להכביר במלים שדרישת השירות הצבאי כתנאי סף, הינה שם קוד לאי קבלת אזרחים ערבים לתפקיד, שכן וכידוע ישנו פטור מחובת גיוסם. על כן הצבת דרישה כזו משמעה הפליה פסולה על רקע לאום באיוש המשרה במהלך יום הבחירות.
5. הפליה כזו מנוגדת לסעיף 2 לחוק שוויון הזדמנויות בעבודה, תשמ"ח – 1988, שחל על המדינה, האוסר על כל מעביד להפלות בין דורשי העבודה מחמת לאומיותם וכן מנוגד לסעיף 2(ג) לאותו חוק המכשיר את ההפליה במידה ויש קשר בין אופי התפקיד לבין השירות הצבאי, ופירטנו לעיל שקשר כזה אינו קיים.

6. יתר על כן, בית המשפט העליון קבע זה מכבר כי כאשר תנאי מוצב כתנאי סף, אז הפגיעה הינה בלתי מידתית ולכן השימוש בו ככזה הינו אסור. ראו: בג"ץ 11956/05 בשארה נגד שר הבינוי והשיכון (פורסם בנבו 22.6.2006).
7. יוזכר בהקשר זה מקרה שנדון בבית הדין האזורי לעבודה בו התנתה חברת רכבת ישראל קבלת תצפיתנים בשירות צבאי חובה וכתנאי סף. לאחר שהוגשה תביעה, החליט בית הדין כי השימוש בקריטריון זה כתנאי סף כאשר אין קשר בין עבודת התצפיתן לבין אופי השירות הצבאי, מהווה הפליה בקבלה לעבודה על רקע לאום. ראו: בשי"א (ת"א) 3863/09 עבדולכרים קאדי נ' רכבת ישראל, [פורסם בנבו 8.8.2009].
8. ראו מקרה אחר בו הגישה המדינה (משרד העבודה והרווחה) כתב אישום נגד חברה שפרסמה מודעת דרושים, אשר כללה את השירות הצבאי כתנאי לקבלת המשרה נשוא המודעה. בית הדין האזורי לעבודה בתל-אביב, הרשיע את חברת הפרסומים, תפקיד פלוס בע"מ, בעבירת לפי סעיפים 2, 8, 15 ו-16 לחוק שוויון הזדמנויות בעבודה. ראו: פ 1038/2003 (בית הדין האזורי לעבודה – תל אביב – יפו) מדינת ישראל – משרד העבודה והרווחה נגד תפקיד פלוס בע"מ (הכרעת דין מתאריך 12.6.03, טרם פורסם).
9. לאור האמור לעיל, אנו מבקשים מחברת צוות 3 כי תסירו את המודעה ותנהגו בשוויון בכל הנוגע להעסקת עובדים במהלך יום הבחירות.
10. כמו כן, נבקש מוועדת הבחירות המרכזית להורות לחברת על הסרת הפרסום ועל הצבת קריטריונים שוויוניים בקבלה לעבודה במשרת מפקחים על טוהר הבחירות או לכל תפקיד אחר.
11. נודה לתגובתכם המהירה.

  
במבוא רב,  
סאוסון זהר, עורכת - דין