



12 אוגוסט 2021

לכבוד

לכבוד

עו"ד ד"ר גיל לימון

עו"ד ד"ר אביחי מנדלבליט

המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ציבורי-מינהלי)

היועץ המשפטי לממשלה

שלום רב,

הנדון: הגבלות לא חוקיות על הגישה לערים ולחופי הים

סימוכין: פנייתנו מיום 5.8.2021; 9.8.2021

תגובתכם מיום 10.8.2021

בהמשך לתגובתכם שבסימוכין, הרינו לפנות אליכם שוב בבקשה להבהיר את אי-חוקיות הטלת מגבלות על-ידי רשויות מקומיות על הגישה לערים וחופיהם, והכל כמפורט להלן:

1. ביום 5.8.2021 פנינו אל לשכתכם בבקשה דחופה להבהרת אי-חוקיות מהלכי עיריית עכו המטילים הגבלות על הגישה לעיר עכו וחופיה תחת אמתלת בריאות הציבור. במקביל לפנינו, פנינו אל עיריית עכו והייעוץ המשפטי לעירייה בבקשה לחדול לאתגר מהטלת מגבלות לא-חוקיות כאמור.

2. במסגרת פנייתנו אל לשכתכם מיום 5.8.2021 צירפנו, בין היתר, מכתב מיום 22.7.2021 אל ראש עיריית נתניה והייעוץ המשפטי לעירייה המתייחס למגבלות דומות שהטיל ראש עיריית נתניה על כניסת אוטובוסים לשטחה במהלך עיד אל-אדחא.

- העתק ממכתב זה נשלח ללשכתכם והוא מצורף שוב לפנייתנו זו ומסומן א'.

3. בהמשך אותו יום ולאחר שעיריית חדרה פרסמה כי בכוונתה להטיל הגבלות דומות, פנינו אל העירייה והייעוץ המשפטי בה בנוגע לאי-חוקיות הטלת מגבלות על הגישה לעיר, חופיה והפארקים הציבוריים שבתחום שיפוטה.

- העתק ממכתב זה נשלח ללשכתכם והוא מצורף שוב לפנייתנו זו ומסומן ב'.

4. ביום 10.8.2021, התקבלה במשרדנו תשובה מהייעוץ המשפטי לעיריית עכו, במסגרתה נמסר כי לשיטת העירייה הטלת הגבלות על הגישה לעיר ולחופיה בדמות "גידור זמני" לחוף והחלת התו הירוק על הכניסה אליו הן חוקיות. בתוך כך, נמסר כי "העירייה תמשיך להפעיל סמכויותיה במטרה למנוע הדבקות גם בשטחים פתוחים, וגם כאשר שטחים אלה נמצאים בחוף הים".

- העתק ממכתב זה נשלח ללשכתכם והוא מצורף שוב לפנייתנו זו ומסומן ג'.

5. בהמשך אותו יום, שבנו ופנינו לייעוץ המשפטי לעיריית עכו בבקשה להבהיר את עמדתם באשר לסמכות להטלת מגבלות כאמור. במסגרת זו, ציינו כי מתשובת העירייה נעלמה כל התייחסות לטענותינו כי הטלת מגבלות כאמור על-ידי העירייה מנוגדת למסגרת הנורמטיבית שנקבעה בחוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), תש"ף-2020, המעניק סמכויות כאמור לממשלה בלבד. כמו כן, שבנו ודרשנו להבהיר כיצד החלטות אלו עולות בקנה אחד, לשיטת



העירייה, עם היות שפת הים שטח ציבורי פתוח המוגדר על-פי דין כמקרקעי ייעוד ועם זכות הציבור למעבר חופשי בחופי הים.

- העתק ממכתב זה נשלח לשכתכם והוא מצורף שוב לפנייתנו זו ומסומן ד'.

6. בהמשך אותו יום אף התקבלה תשובה מהייעוץ המשפטי לעיריית חדרה במסגרתה נמסר כי על פי החלטה עדכנית של ראש העיר, בוטלו ההגבלות על הגישה לחופים אם כי הוטלו מגבלות על הגישה לפארקים בעיר, לרבות הגבלות "התו הירוק" בחלק מן הזמן. במסגרת זו, נטען כי "כמי שנושא באחריות על פי דין לשלום הציבור, מחובתו של ראש העירייה לנקוט בכל האמצעים העומדים לרשותו, לשם יישום אחריותו זו וזאת בכפוף להפעלת שיקול דעת ענייני ומידתי".

- העתק ממכתב זה נשלח לשכתכם והוא מצורף שוב לפנייתנו זו ומסומן ה'.

7. ביום 11.8.2021, קיבלנו תשובה מלשכתכם לפיה הייעוץ המשפטי לממשלה אינו הכתובת הראשונית לטענות שהועלו וכי יש לקבל ראשית את התייחסות הייעוץ המשפטי לעיריית בעניין זה. בהמשך אותו יום, פורסמה כתבה בעיתון "הארץ" ובה צוטטה תגובת לשכת היועץ המשפטי לממשלה, לפיה: "הגיעה לפתחנו פנייתם של מרכז עדאלה בנושא זה והשבנו כי טרם שנידרש לנושא, הכתובת הראשונית לביורר היא עיריית עכו עצמה, לרבות הייעוץ המשפטי לעירייה אשר מלווה אותה מבחינה משפטית באופן שוטף. אנו למדים מהפרסומים בנושא שעיריית עכו שינתה את החלטתה ומשכך נראה שממילא העניין התייתר". (עדי חשמונאי "עיריית עכו הסירה את הגדרות שהציבה בכניסה לחוף הים, לאחר טענות על גזענות" **הארץ** 12.8.2021 <https://www.haaretz.co.il/news/local/premium-1.10108583>).

8. יובהר, כי בהינתן עמדת הייעוץ המשפטי לעיריית עכו, כפי שפורטה בתשובת העירייה מיום 10.8.2021 המצורפת כאן, אין בהסרת הגדרות בחוף ארגמן כדי ליתר את הטענות העקרוניות שהועלו, שכן העירייה עומדת על סמכותה להחיל מגבלות אלו ואחרות על פי שיקול דעתה המוחלט.

9. משכך, לאור התרחבות מקרי הטלת הגבלות לא-חוקיות על הגישה לערים וחופיהם על-ידי רשויות מקומיות שונות (נתניה, עכו וחדרה); בשים לב לעמדת הייעוץ המשפטי לעיריית עכו ולעיריית חדרה העומדת על קיומה של סמכות להטלת מגבלות כאמור; ונוכח השאלות העקרוניות העולות מנושא זה ואשר משיקות לסוגיות דומות בנושא גישה למקרקעין ציבוריים בהן חווה היועץ המשפטי לממשלה את דעתו בעבר, הרינו לבקשכם להבהיר, מכוח תפקיד היועץ המשפטי לממשלה כפרשן המוסמך של הדין, את אי-חוקיות הטלת מגבלות על-ידי רשויות מקומיות על הגישה לערים וחופיהם.

נודה לתגובתכם בהקדם.


רביע אגבריה, עו"ד

העתק: הייעוץ המשפטי לעיריית עכו

הייעוץ המשפטי לעיריית חדרה

הייעוץ המשפטי לעיריית נתניה



22 יולי 2021

לכבוד

גב' מרים פיירברג-איכר

ראש עיריית נתניה

mayor@netanya.muni.il

לכבוד

נילי ארז סורוקר

היועצת המשפטית לעיריית נתניה

Orit_p2@netanya.muni.il

הנדון: התנהלות לא חוקית ומניעת כניסת אוטובוסים של ערבים

בחג אל-אדחא אל חופי העיר נתניה

הרינו לפנות אליכם, בעקבות פניות שהתקבלו במשרדנו, בכדי לחדול באופן מידי ממניעת כניסת אוטובוסים של ערבים בחג אל-אדחא אל העיר נתניה ואל חופי נתניה בפרט, הכל כמפורט להלן:

1. על פי מידע שהתקבל במשרדנו, פועלים פקחי עיריית נתניה החל מיום שלישי ה-20.7.2021 למנוע מאוטובוסים של ערבים הנוסעים אל חופי נתניה מגישה לחוף. בתוך כך, מוצב "מחסום" בכביש 57 בכניסה לעיר נתניה אשר עוצר אוטובוסים הנוסעים אל תוך העיר, מתשאל אותם ומפנה אותם לכיוונים אחרים מחוץ לעיר. עד כה, על פי המידע שהתקבל במשרדנו, נמנעה, למעשה, גישה אל חופי נתניה של שלושה אוטובוסים כאמור לכל הפחות.

2. הגבלת ומניעת הגישה אל חופי נתניה מתבצעת כאשר, כידוע, חוגג הציבור הערבי היום את חג אל אדחא. מהתמונה המצטיירת עולה התנהלות חמורה ובלתי חוקית המעלה חשש לחריגה מסמכות של פקחי העירייה והמגיעה לכדי השפלה ואפליה על בסיס לאום וכן אפליה של הציבור הערבי המבקש לחגוג את חג אל אדחא באמצעות גישה אל חופי הים ככלל ובעיר נתניה בפרט. יובהר כי רשות מקומית אינה רשאית להגביל גישה כאמור, בוודאי שלא באופן סלקטיבי ומפלה, גם אם האמור מתבצע תחת אצטלת עומס וחשש לבריאות הציבור מפאת התפשטות נגיף הקורונה.



3. החופים מהווים משאב ציבורי שרשות מקומית אינה רשאית להגביל גישה אליו וזכות הציבור למעבר חופשי בחופי הים מעוגנת, בין היתר, בחוק שמירת הסביבה החופית, תשס"ד-2004. כמו כן, בבג"ץ 8676/0 אדם טבע ודין אגודה ישראלית להגנת הסביבה נ' עיריית רעננה, נט(2) 210 (2004) נקבע כי אין הרשות המקומית מוסמכת להגביל את הגישה כליל אל פארקים ומשאבים ציבוריים פתוחים ממי שאינו תושב העיר. זאת ועוד, כבר נקבע על ידי בית המשפט העליון כי הפליה לרעה על רקע קבוצתי, ובכלל זה הפליה אסורה מחמת לאום, גזע או דת, עולה כדי השפלה הפוגעת בכבוד האדם ובזכות לשוויון (בג"צ 4541/94 מילר נ' שר הביטחון, פ"ד מט(4) 94, 133 (1995)).
4. לאור האמור לעיל, אנו מבקשים מכם להבהיר את פעילות פקחי עיריית נתניה בכל הנוגע להגבלת הגישה אל חופי הים או העיר באופן מידי וכן להנחות את הגופים הרלוונטיים בעירייה לחדול מפרקטיקה לא חוקית זו לאלתר.
5. נבקש את תגובתכם המהירה על מנת שנוכל לכלכל את צעדנו.

בכבוד רב
רביע אנגריה, עו"ד

העתק: עו"ד אביחי מנדלבליט, היועץ המשפטי לממשלה, באמצעות הפקס 02-6467001.



5 אוגוסט 2021

לכבוד

עו"ד שרון שרוני-אנגל
היועצת המשפטית לעירייה

sharons@hadera.muni.il

לכבוד

מר צביקה גנדלמן
ראש עיריית חדרה

tzvika-g@hadera.muni.il

דחוף

הנדון: הגבלות לא חוקיות על הגישה לעיר חדרה

1. הערב פורסם בכלי התקשורת ובעמוד הפייסבוק של עיריית חדרה כי "לא תותר כניסה המונית לעיר לתושבי חוץ שאינם מחוסנים". בתוך כך, הנחה ראש העיר למנוע כניסת אוטובוסים של תושבי חוץ שאינם מצוידים בתו ירוק או בדיקת קורונה שלילית.

- הפרסום בעמוד הפייסבוק של עיריית חדרה זמין בקישור:

<https://www.facebook.com/hadera.muni/posts/2998037170462896>

2. הרינו להבהיר בפניך כי רשות מקומית אינה רשאית לערוך הבחנות בין תושבי חוץ לתושבי פנים באשר לגישה למקומות ציבוריים ושטחים פתוחים כגון חופים ופארקים המצויים בשטחה, בוודאי שלא באופן סלקטיבי ומפלה וכאשר עולה חשש למניע פסול, גם אם האמור מתבצע באצטלה של עומס וחשש לבריאות הציבור מפאת התפשטות נגיף הקורונה לכאורה.

3. אך היום, פנינו ליועץ המשפטי לממשלה בעניין הגבלת הגישה של אוטובוסים לעיר עכו ופירטנו את טענותינו בעניין זה. הרינו להסב את תשומת לבך לפניה זו המצורפת למכתבנו זה ונבקש לראותה כחלק בלתי נפרד ממנו.

4. לאור האמור, נבקשך להורות על הפסקת האכיפה בנושא זה ולהסיר כל הגבלת גישה לעיר חדרה. כל החלטה אחרת תהא החלטה שנעשית בניגוד לחוק.

לאור דחיפות הנושא, נודה לתגובתכם בהקדם האפשרי ותוך ימים ספורים, טרם פניה לערכאות.

בכבוד רב,

רביע אגבריה, עו"ד

העתק: עו"ד אביחי מנדלבלית, היועץ המשפטי לממשלה, באמצעות הפקס 02-6467001.

ב' אלול תשפ"א
יום שלישי 10 אוגוסט 2021

לכבוד
רביע אגרביה, עו"ד
עדאלה המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
חיפה

בדוא"ל: rabea@adalah.org

ח.ג.

הנדון: הגבלת הכניסה לחוף ארגמן עכו
סימוכין: מכתבך מיום 4.8.2021
מכתבך מיום 5.8.2021

**"...את הרע צריך לראות כדי להלחם בו,
על הטוב צריך לשמור בכדי להתנחם בו.**

**אל תרכיבו משקפיים
לא קודרות ולא שמחות
הסתכלו נא בעיניים
בעיניים פקוחות"**

נתן אלחרמן

עיריית עכו אכן נוקטת פעולות נחרצות במלחמתה "ברע", קרי: בעליית תחלואת הקורונה בעיר. יש לבחון החלטותיה בהקשר זה בלבד ו"בעיניים פקוחות". הצגת הדברים על ידך כפגיעה על רקע לאומני, הנה חסרת כל בסיס, שגויה ואף מקוממת. בוודאי שאין העירייה עוסקת ב"גירוש תושבים פלסטינים מהעיר" כמוגדר בכותרת מכתבך מיום 5.8.2021.

1. סעיף 249(29) לפקודת העיריות מסמיך את העירייה: "לעשות בדרך כלל, כל מעשה הדרוש לשם שמירה על תחום העירייה, בריאות הציבור והבטחון בו".

מכוח תפקידה זה עוקבת העירייה בדאגה אחרי מדדי התחלואה בעיר ונוקטת פעולות רבות כדי להילחם במגמה המדאיגה של התפשטות המחלה בעיר.

מדי בוקר מתעדכנת ההנהלה הבחירה של העיר במדדי התחלואה ונשקלים הצעדים אותם ניתן לנקוט לאור הנתונים המתעדכנים.

2. למרבה הצער, לאחר ימים ארוכים של העדר תחלואה חזרה בסוף יוני התחלואה לעיר עכו. ב-27.6.2021 התגלה חולה הקורונה הראשון בעיר, נכון לגל זה, ומאז עולה מספר החולים והמבודדים בקצב מהיר.



3. על אף שהעירייה יזמה מתחמי בדיקות והיא שוקדת על העלאת מספר המתחסנים, תוך השקעת משאבים רבים, טיפס מספר הנדבקים וב-1 באוגוסט עמד מספר החולים על 137, בקצב עליה של 17 חולים מהיום שקדם לו.
 4. במקביל הגיעו לידי העירייה עדויות אודות צפיפות קשה בחוף הרחצה המוכרז – חוף ארגמן. עדויות על אלפי רוחצים בצפיפות בלתי סבירה הצטברו מגורמי האכיפה העירוניים ומתושבים. יש לזכור כי מדובר ברצועת חוף לא גדולה ולכן הגעה של אלפים רבים של מתרחצים מהווה סיכון בריאותי, גם כאשר מדובר בשטח פתוח.
 5. בנסיבות אלה קיבלה העירייה החלטה אודות הטלת מגבלות על הכניסה לחופים למציג "תו ירוק" או אישור על תוצאה שלילית בבדיקת קורונה.
 6. בניגוד לנטען בפנייתך ההחלטה הינה כללית ואיננה מבדילה בין תושב לשאינו תושב ובוודאי שאיננה מבחינה בין הרוחצים על רקע של לאום.
 7. אוסיף ואדגיש כי החלטת המועצה אודות החלת תנאי התו הירוק על החוף מיושמת במידתיות ותוך הפעלת שיקול דעת. בפועל מוחלות המגבלות בשעות שיא בלבד, בהן מספר המתרחצים גבוה ומציב סיכון בריאותי. במרבית שעות השבוע החוף פתוח והכניסה אליו חופשית, כפי שניתן לראות גם בסופו של סרטון ה-youtube, אליו הפנת במכתבך.
 8. העירייה איננה עוסקת בשום פנים ואופן ב"גירוש תושבים פלסטינים מהעיר". הסרטון אליו הפנית מוציא סיטואציה מהקשרה ותוך חבישת משקפיים שחורים מציג תמונה מעוותת.
 - משיחות עם מנהל הפיקוח העירוני, אשר תחקר את האירוע המוצג בסרטון למדתי, כי תוך כדי פעילות אכיפה עירונית שגרתית בחוף שמטרתה אכיפת חוקי העזר העירוניים, התבקשו תיירים בחוף להציג תעודת זהויה. בדיקה זו העלתה כי אין בידיהם תעודות כנדרש, ומרביתם טענו כי "התעודות נמצאות ברכב". יציאתם מהחוף היתה כדי לקבל מהם את תעודות הזהויה, אלא שלמרביתם לא היו כאלה.
 9. שוטר זומן למקום, אלא שעוד טרם הגעתו עזבו התיירים את המקום, ככל הנראה עקב היותם שוהים בלתי חוקיים.
 10. בעניין זה אבקש להדגיש כי עיריית עכו איננה עוסקת בזיהוי, גירוש או הענשת שוהים בלתי חוקיים. אין זה מתפקידה ואין זה מסמכויותיה.
 11. יחד עם זאת כניסתם המסיבית של תיירים תושבי הרשות הפלסטינית, הינה מהשיקולים אותם שקלה העירייה בקבלת ההחלטה אודות דרישת התו הירוק.
- לפי נתונים עולמיים המתפרסמים מעת לעת, אחוז המתחסנים תושבי הרשות הפלסטינית נמוך באופן משמעותי (8.3% מחוסנים בחיסון שני; 12% מחוסנים



כולל מחוסנים חלקית) לעומת אחוז המתחסנים בישראל בכלל ובעכו בפרט (63% מחוסנים בחיסון שנית; 67% מחוסנים כולל מחוסנים חלקית).

נוכחותם של תיירים בלתי מחוסנים, ישראלים, אירופאים, אמריקאים, פלסטינים או אחרים, היא שמעלה משמעותית את הצורך בהחלת מגבלות תו ירוק וזאת ללא קשר למוצאם או לאומם. הטענה לפיה הנימוק הינו נימוק לאומני מתעלמת לחלוטין מהמציאות, ומדרכי הפעולה של עיריית עכו והיותה עיר מעורבת המכבדת את בני הדתות והלאומים כולם.

12. בעניין זה יש לציין כי כל תושב או תייר המגיע מחו"ל ומבקש להיכנס לתחומי מדינת ישראל נדרש לבדיקות קורונה חוזרות ובמרבית המקרים נדרש הוא גם לתקופת בידוד. תושבי הרשות הפלסטינית הנכנסים לישראל, אינם כפופים למגבלות קורונה בכניסתם לישראל. ושוב אחזור ואדגיש, עיריית עכו איננה אמונה על מניעת כניסתם של תיירים כלשהם לישראל, מקרוב או מרחוק. יחד עם זאת משהוברר לעירייה כי אלפים מבין המבלים בחופיה הינם תושבי הרשות, אשר כידוע מרביתם אינם מחוסנים, ומשהתיירות המבורכת כשלעצמה יצרה צפיפות עצומה בחופים, בחרה העירייה להגביל בשעות השיא את הכניסה לחופים לבעלי תו ירוק או מציגי בדיקה שלילית בלבד, וזאת במסגרת סמכויותיה לשמור על בריאות הציבור.

13. לעניין סמכויותיה והמגבלות אותן רשאית העירייה להטיל במסגרת שיקול דעתה אפנה לפסה"ד בעניין עת"מ 62411-07-20 גיא בית און נ' מדינת ישראל ואח' (פורסם בנבו, 11.10.2020) ובעיקר לדברים שלהלן:

"יוצא אפוא שחלק מהחובות החלות על ראש העירייה, הוא לדאוג לשמירת הבריאות של תושבי עירו. וכך לשם ביצוע המטלה, במסגרת הסמכויות שהדין מקנה לו, ובעזרת אנשי מקצוע, יועצים והממונה על הקורונה כמו גם בעזרת החשיפה למידע בדבר תחלואה בעיר מוסמך ראש העירייה לבצע "כל מעשה הדרוש לשם שמירה על ... בריאות הציבור" ובין השאר לשנות את שעות הפתיחה והסגירה של הפארק לפי הנתונים העדכניים שהוא מקבל, ולפי הדרך המוסכמת כיום על המומחים, קרי, מניעת התקהלויות, ופתיחת הפארק שתאפשר את ההתקהלויות תסייע לסכל את המטרה של הפחתת התחלואה.

דווקא המנעות מנקיטת פעולות ומיישום המלצות המומחים, במסגרת הסמכויות הנתונות לו ובמסגרת אחריותו תהווה מחדל. "**פס' 37 לפסה"ד, שם.**"

14. לסיום אציין כי עצם העלאת הטענה לפיה עיריית עכו מפלה בין תייר לתייר על בסיס לאומי הינה מקוממת ממש. העיר עכו מארחת במשך שנים ולאורך השנה כולה מאות אלפי תיירים בני הלאומים כולם. רק בחודש שחלף הגיעו לעיר כ- 40-50 אלף תיירים ביום בכל אחד מימי חג עיד אל אדחא, כדי לבלות בעיר את החג. התיירים התקבלו בעיר בברכה, תוך שהעירייה משקיעה באירוח זה משאבים כבירים כנדרש באירועי תיירות רבי משתתפים.



15. לסיכום - עיריית עכו תמשיך להקפיד על בריאות תושביה והתיירים הנכנסים אליה, תוך הפעלת שיקול דעת ביישום ההחלטה אודות דרישות התו הירוק לשעות שיא.

העירייה תמשיך להפעיל סמכויותיה במטרה למנוע הדבקות גם בשטחים פתוחים, וגם כאשר שטחים אלה נמצאים בחוף הים. בשעות שיא תמשיך העירייה להציב תנאים שנועדו להוריד את שיעור התחלואה וזאת ללא קשר ללאום או כל מאפיין בלתי רלוונטי אחר.

בכבוד רב ובב"ח,

כנרת הדר, עו"ד
יועמ"ש העירייה

העתק: עו"ד אביחי מנדלבלית, היועמ"ש לממשלה
מר שמעון לנקרי, רה"ע
מר יניב אשור, מנכ"ל העירייה

S:\m9\archiv\lmb\37\37327.Doc



10 אוגוסט 2021

לכבוד
עו"ד כנרת הדר
היועצת המשפטית לעיריית עכו
kinereth@akko.muni.il

לכבוד
מר שמעון לנקרי
ראש עיריית עכו
mayor@akko.muni.il

דחוף

הנדון: הגבלות לא חוקיות על הגישה לחוף ארגמן בעיר עכו

סימוכין: מכתבנו מיום 4.8.2021; 5.8.2021

תשובתכם מיום 10.8.2021

1. הרינו לאשר בתודה את קבלת תשובתכם שבסימוכין והרינו לפנות אליכם שוב בבקשה להבהיר את עמדתכם באשר לסוגיית הסמכות.
2. מקריאת תשובתכם עולה כי העירייה סבורה כי סמכותה להחיל את מגבלות התו הירוק במקומות ציבוריים בתחום שיפוטה, ובפרט באשר לכניסה לחוף, מעוגנת בסעיף 249(29) לפקודת העיריות [נוסח חדש] המאפשר "לעשות בדרך כלל, כל מעשה הדרוש לשם שמירה על תחום העיריה, בריאות הציבור והביטחון בו". כמו כן, העיריה נסמכת בתשובתה על עת"מ 62411-07-20 **בית און נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים, 11.10.2020) (להלן: עניין **עיריית רמת גן**) על מנת לבסס את המסקנה כי העיריה מוסמכת להטיל מגבלות מכוח אינטרס השמירה על בריאות התושבים.
3. ואולם, בתשובתכם נעדרת כל התייחסות לטענותינו כי הטלת מגבלות כאמור על-ידי העירייה מנוגדת למסגרת הנורמטיבית שנקבעה בחוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), תש"ף-2020 שמעניק סמכויות כאמור לממשלה בלבד. על פי מסגרת סטטוטורית זו, החלת מגבלות באשר לכניסה למקומות ציבוריים, לרבות מגבלות התו הירוק, תעשה בתקנות שמתקינה הממשלה ובהתאם להוראות החוק, וכך אכן נעשה עד כה בנוגע להחלת מגבלות התו הירוק. המסגרת של חוק סמכויות מיוחדות אינה מאפשרת יצירת מסלולים מקבילים ברמה הארצית והמוניציפאלית להטלת מגבלות על חופש התנועה והכניסה למקומות ציבוריים ומרכזות סמכויות אלו בידי הממשלה.
4. בהקשר זה, עיון בפסק הדין בעניין **עיריית רמת גן** מעלה כי פסק הדין מאבחן את המקרה הנדון בו, שם דובר על שינוי שעות פעילות הפארק העירוני לכלל התושבים, מתחולת חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש ואף עומד על כך



כי "חוק סמכויות מיוחדות האמור מסמך את **הרשות המבצעת** להכריז על מצב חירום, להכריז על אזורים כאזורים מוגבלים, קרי, להטיל סגר, ועוד שורה של הסמכות המגבילות את חופש התנועה" (פס' 38, ההדגשה במקור). בענייננו, החלטת רשות מקומית להטיל מגבלות מסוג מגבלות התו הירוק שמוענקות על פי חוק לרשות המבצעת, אינה בגדר הפעלת או שינוי סמכות קיימת אלא חריגה מסמכות שמתוחמת בחוק.

5. כמו כן, בתשובתכם נעדרת התייחסות לכך שגידור שפת הים סותר את היות שפת הים שטח ציבורי פתוח המוגדר על-פי הדין כמקרקעי ייעוד (ר' ס' 107 לחוק המקרקעין, תשכ"ט-1969) וכן את זכות הציבור למעבר חופשי בחופי הים על פי חוק שמירת הסביבה החופית, תשס"ד-2004.

6. להשלמת התמונה, יובהר כי במשרדנו התקבלו הפרסומים מהיום לפיהם העירייה החליטה בעקבות הירידה בתחלואה להסיר את המגבלות הקיימות ולפרק את "הגדר הזמנית" ביום ראשון, ה-15.8.2021.

7. לאור האמור, נבקשכם להודיע לנו אם אתם עומדים על טענותיכם בדבר הסמכות עד מחר, ה-11.8.2021, בשעה 11:00 ונבקשכם לנמק את עמדתכם וכן מדוע לא תוסרנה הגדר והמגבלות לאלתר חלף יום ראשון.

מכבוד רב,
רביע אגבריה, ע"ד

העתק: עו"ד אביחי מנדלבלית, היועץ המשפטי לממשלה, באמצעות הפקס 02-6467001.



ב' באלול תשפ"א
10 באוגוסט 2021

(מש-14708)

לכבוד
עו"ד רביע אגבריה
באמצעות מייל

ח.נ.,

הנדון: הגבלות לא חוקיות על הגישה לעיר חדרה
מכתבך מיום 5.8.2021

1. בהמשך לפנייתך בנושא נבקש לעדכן כי בעקבות הפיכתה של העיר חדרה ל"עיר אדומה" ולאחר שהוצגו לראש העירייה מר צביקה גנדלמן הממצאים בדבר ההתקהלויות בפארק נחל חדרה ובאקו פארק ואת כמות המבקרים הגדולה הפוקדת את שני הפארקים הנ"ל באופן המסכן את בריאות הציבור החליט ראש העירייה לעדכן את החלטתו לנוסח שלהלן:
"בעקבות הפיכתה של חדרה לעיר אדומה, קיים ראש העירייה, צביקה גנדלמן, הערכת מצב שבסיומה הורה כי האקו פארק יפעל כפי שפעל עד היום, אולם ממחר, רביעי, האקו פארק יפעל בימים ב'ה' בין השעות 10:00 ל- 16:00 במתכונת ה- "תו הירוק".
בשעות אילו יצומצמו הכניסות לפארק לשתיים בלבד, הצפונית (רחוב חטיבת הנחל) והדרומית (רחוב משמר הגבול). מהשעה 16:00 ועד 22:00 הפארק יפעל כרגיל.
כמו כן משעת פתיחת הפארק ועד השעה 10:00 בבוקר, הפארק יפעל כרגיל.
פארק נחל חדרה יפעל במתכונת התו הירוק מיום שישי בשעה 08:00 ועד יום ראשון בשעה 08:00. כל פרסום קודם בנושא זה, בפארקים ובחוף אולגה, מבוטל!"
2. סבורני כי החלטתו זו של ראש העירייה, בראייה כוללת משקפת נאמנה את הצורך הציבורי למיגור מגפת הקורונה בעיר, אף אם יש בכך כדי להטיל מגבלות נוספות על הציבור שאינן מעוגנות בתקנות.
3. כמי שנושא באחריות על פי דין לשלום הציבור, מחובתו של ראש העירייה לנקוט בכל האמצעים העומדים לרשותו, לשם יישום אחריותו זו וזאת בכפוף להפעלת שיקול דעת ענייני ומידתי.
4. בעניין החלטתו הנ"ל שקל ראש העירייה את מכלול השיקולים, לרבות הנתונים המדאיגים של העלייה בהיקף התחלואה (כאמור לעיל, חדרה כעת "אדומה") באופן המהווה סכנה אמיתית לשלום הציבור ואין חולק כי החלטתו זו הינה במתחם הסבירות נוכח אחריותו וסמכויותיו על פי דין.

בכבוד רב

שרון שרוני - עו"ד
יועצת משפטית

העתק: מר צביקה גנדלמן - ראש העירייה
מר יעקב זיגדון - מנכ"ל העירייה
מר אבי מוססקו - יועץ תקשורת העירייה
ד"ר אביחי מנדלבלויט - היועץ המשפטי לממשלה