

28.11.2018

לכבוד

עו"ד הנר הלמן

מנהל מחלקת הבג"צים

פרקליטות המדינה

בפקס: 02-6467011

שלום רב,

קדם בג"ץ – דחוף!

הנדון: הגבלת מסלול תהלוכה בלוד שאמורה להיערך ביום 30.11.2018

בשם יו"ר הוועד העממי בלוד, מר תייסיר שעבאן, הריני לפנות אליכם בדרישה להורות למשטרת לוד לבטל את ההגבלה שהטילה על מסלול תהלוכה שאמורה להיערך בעיר ביום 30.11.2018 וכדלקמן:

1. ביום 27.11.2018 הגיש מר שעבאן, שהינו יו"ר הוועד העממי בלוד, בקשה אל משטרת לוד לקבלת אישור קיום תהלוכה בעיר ביום 30.11.2018 בין השעות 12:30 עד 15:00.

2. אישור התהלוכה נתבקש על מנת להביע מחאה כנגד החלטת מפקד המשטרה, מר שמעון דהן, להרוס בית של תושב העיר עומר שעבאן חרף החלטת בית המשפט לעכב את ההריסה ולמרות שכעשרים דקות לפני הריסת הבית, מסר עורך דינו של בעל הבית למפקד התחנה, מר דהן, את צו עיכוב הביצוע הזמני שהוציא בית המשפט המחוזי בלוד. למרות זאת, מר דהן, הורה על ההריסה. תוך כדי ההריסה, השתמשה המשטרה באלימות כנגד התושבים שהגיעו למקום ואף ביצעה כמה מעצרים.

3. בנסיבות אלו, ועל מנת להעביר את קולם ומחאתם כנגד הארועים לעיל, ביקשו מארגני התהלוכה כי המסלול יהיה מתחילת המסגד הגדול "אלעמורי" בעיר, דרך רחוב גולומב ורחוב כצנלסון ומשם עד לחניון שממול תחנת המשטרה, שם אמורים להתקיים נאומים.

4. ביום 27.11.2018 קיבל מרשי תשובה מהמשטרה, לפיה סירבה להעניק אישור לקיום תהלוכה "מטעמים של חשש להפרת הסדר הציבורי ופגיעה במרקם החיים". יחד עם זאת, היא אישרה לקיים "מחאה במתחם השוק העירוני הסמוך למסדר". המשטרה אישרה כמות של 500 משתתפים, כפי שנתבקש ע"י המארגנים.

5. המסלול שאושר ע"י המשטרה אינו מתאים לצורך הבעת מחאה אפקטיבי שכן מתחם השוק העירוני הסמוך למסגד, הוא מקום מרוחק מהעין הציבורית, כולו שטח מגודר, ומבחינת ההיקף שלו, מדובר בשטח ציבורי מאוד קטן שמאפשר הכלת כ-150 אנשים בלבד. כך שכמות האנשים שאושרה ע"י המשטרה, אינה יכולה להיכלל במתחם השוק הנ"ל. מיקום זה, יגביל את

P.O. Box 8921 Haifa 31090 Israel Tel: (972)-4-950-1610 Fax: (972)-4-950-3140

חיפה 31090, ص.ب 8921 هاتف 04-9501610 فاكس 04-9503140
חיפה 31090, ת.ד. 8921 טלפון 04-9501610 פקס 04-9503140

Email: adalah@adalah.org

<http://www.adalah.org>

השתתפותם של תושבים רבים שמבקשים להביע מחאה לגיטימית כנגד החלטת מפקד התחנה להרוס את הבית תוך ביזוי החלטת בית המשפט והוא לא יאפשר שמחאתם של התושבים תגיע לאנשי קבלות ההחלטות. בכך זכותם להביע מחאה תתרוקן מתוכן ותיפגע כליל.

6. יודגש, כי המסלול המבוקש ע"י הוועד העממי בעיר, הינו המסלול הנוהג לקיום תהלוכות בעיר מזה שנים, הן ע"י יהודים והן ע"י ערבים. לא זו בלבד, אלא שהוועד העממי בעיר, ביקש בעבר, לפחות שלוש פעמים, קיום תהלוכות במסלול המבוקש והתהלוכות אכן התקיימו. על כן, אין כל סיבה מוצדקת כעת, להגביל את המסלול של התהלוכה.

7. הגבלת מסלול התהלוכה ואישור מחאה בלבד במיקום שנגישות הציבור מאוד מוגבלת אליו ואינו יכול לשמש במה אפקטיבית להשמעת דעה פוליטית לגיטימית, הינה החלטה בלתי חוקית ופוגעת בזכות לחופש ההפגנה וחופש הביטוי הפוליטי.

8. בתי המשפט התייחסו רבות למעמדן של הזכות להפגין ולמחות וכן הזכות להביע עמדה פוליטית והתערבו לא אחת בהחלטות המשטרה שהגבילו את התנאים לקיום הפגנות ותהלוכות במיוחד כאשר התנאים שהוגבלו נגעו להגבלת מסלול תהלוכה או הגבלת נגישות לשטחים הציבוריים שבמתחם הרשות המקומית. לא זו בלבד, אלא שנקבע שחובתן של הרשויות להגן על זכויות חוקתיות אלו. ראו למשל: עע"מ 3307/04 קול רחוק בגליל נגד המועצה האזורית משגב (פסק דין מיום 4.4.2005); בג"ץ 2557/05 מטה הרוב נגד משטרת ישראל, סב(1) 200, (2006).

9. ובאשר לטענת המשטרה כי קיים חשש להפרת הסדר הציבורי, הרי נקבע זה מכבר בעניין בג"ץ 153/83 לוי נגד מפקד המחוז הדרומי של משטרת ישראל, לח(2) 393 (1984) כי, על המשטרה מוטלת החובה לנקוט בכל האמצעים הסבירים כדי למנוע איומים או הפרעות לתהלוכה או להפגנה והגבלתן תיעשה רק כצעד אחרון ולאחר מיצוי כל האמצעים העומדים לרשות המשטרה ורק כאשר קיימת וודאות קרובה לפגיעה קשה ורצינית בסדר הציבורי, דברים שלא התקיימו כאן כלל ועיקר.

10. אשר על כן, הנכם נדרשים להורות למשטרה לבטל את החלטתה ולאפשר קיום התהלוכה במסלול שנתבקש על מנת לאפשר מימושה של הזכות להפגנה ותהלוכה.

11. **במידה ולא תתקבל תשובה תוך שעתיים מעת המשלוח, נאלץ לפנות לערכאות.**

לטיפולכם המייד, נודה.

בכבוד רב,

סאוסן זהר, עורכת – דין