

1. ח"כ אופיר כץ
 2. הליכוד תנועה לאומית ליברלית
- שניהם על ידי ב"כ עוה"ד אבי הלוי – היועץ המשפטי של הליכוד
ו/או עוה"ד ניבה הלוי ו/או עוה"ד שמואל תמיר (שורקי)
מכנרת (המושבה) ד.ג. עמק הירדן 15105
טלפון: 04-6709330 פקס: 04-6709443
e-mail: avi.halevy@gmail.com

המבקשים

– נגד –

1. ח"כ היבא יזבק
2. בל"ד – אלתג'מוע אלוטני אلدמוקרטי

המשיבים

**בקשה לפי סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת וסעיפים 63 ו-63א
לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969**

ועדת הבחירות המרכזית מתבקשת בזה לקבוע, כי המשיבה 1, ח"כ היבא יזבק, הנכללת ברשימת המועמדים של המשיבה 2 – בל"ד, מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-23, וזאת לפי סעיפים 7א(א)(1) ו-7א(א)(3) לחוק יסוד: הכנסת, מהנימוקים שיפורטו להלן.

הקדמה

1. המשיבה 1, ח"כ היבא יזבק, כפי שעולה מהראיות שהונחו בפני ועדת הבחירות המרכזית וכפי שיובהר להלן, שוללת במעשיה את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, כאמור בסעיף 7א(א)(1), ותומכת במאבק מזוין של ארגון טרור נגד מדינת ישראל, כאמור בסעיף 7א(א)(3) לחוק יסוד: הכנסת.

הצדדים לבקשה

2. המבקש 1, הינו חבר הכנסת ה-22 מטעם סיעת הליכוד והוא נכלל ברשימת המועמדים לכנסת ה-23, שהגישה המבקשת 2 תנועת הליכוד.

3. המבקשת 2, הינה מפלגה רשומה המיוצגת בכנסת ה-22 ע"י סיעת הליכוד ואשר הגישה רשימת מועמדים לכנסת ה-23.
4. המשיבה 1 הינה חברת הכנסת ה-22 מטעם המשיבה 2 - מפלגת בל"ד, אחת ממרכיביה של הרשימה המשותפת, והיא נכללת ברשימת המועמדים של הרשימה המשותפת כנציגת מפלגת בל"ד לכנסת ה-23 ומשובצת במקום 8 ברשימה המשותפת.
5. המשיבה 2 הינה מפלגה רשומה, המיוצגת בכנסת ה-22 כאחת מהמפלגות אשר מרכיבות את הרשימה המשותפת ושהגישה רשימת מועמדים משותפת עם מפגלות חד"ש, תע"ל ורע"ם לכנסת ה-23, שביניהם נכללת גם המשיבה 1.

המסגרת הנורמטיבית

6. חוק יסוד הכנסת, שקבע, בין היתר, כי הכנסת היא בית הנבחרים של מדינת ישראל, שקבע את הרכבה של הכנסת, את שיטת הבחירות לכנסת ושהעניק את הזכות לבחור ולהיבחר לכנסת לכל אזרחי המדינה, הגביל בסעיף 7א את הזכות של רשימת מועמדים ושל מועמד להשתתף בבחירות לכנסת בהתאם לעילות המנויות בו.
7. סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת מונה שלוש עילות נפרדות לשלילת הזכות מאזרח המדינה להתמודד בבחירות לכנסת והוא מורה לאמור:

"7א. (א) רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם מועמד בבחירות לכנסת אם יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של אדם, לפי הענין, במפורש או במשתמע, אחד מאלה:

- (1) שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית;
- (2) הסתה לגזענות;
- (3) תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל".

8. גדולתה של הדמוקרטיה היא בכך שהיא מעניקה את הזכות לבחור ולהיבחר, לכל אזרחי המדינה, בלי להבחין בניהם, כולם זכאים לבחור ולהיבחר לכנסת ודרך כך להשפיע על דמותה של המדינה בכל תחומי החיים. חולשתה של הדמוקרטיה היא שהזכות שהיא מעניקה לאזרחיה עלולה להיות מנוצלת לרעה על ידי חלק מהם ולפגוע בעצם קיומה של המדינה.
9. דילמה זו שהיא אינהרנטית לשיטה הדמוקרטית כונתה על ידי השופט אהרון ברק, נשיא בית המשפט העליון, בא"ב 11280/02 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-16 נ' חבר הכנסת אחמד טיבי "פרדוקס דמוקרטי":

"מחד גיסא, עומד השיקול כי הדמוקרטיה מבוססת על שוק חופשי של דעות, וכי כל מפלגה או רשימת מועמדים- גם זו המבקשת לשלול את הדמוקרטיה או לפגוע בה- זכאית להביע את דעתה ולהתמודד באופן שוויוני בבחירות הקובעות את פני החברה. על פי שיקול זה, שלילת השתתפותן בבחירות של רשימות אנטי דמוקרטיות אינה עולה בקנה אחד עם הדמוקרטיה עצמה. היא עומדת לכאורה בניגוד לרעיון הבסיסי של קיום "שוק פתוח" של דעות. זאת ועוד, שלילת ההשתתפות של הרשימות האנטי דמוקרטיות על ידי רוב קיים מעוררת חשש של שימוש לרעה בכוח הרוב, תוך דיכוי כוחו הפוליטי של המיעוט. היא גם יכולה להיראות כפתרון קסם, שאינו מטפל בשורש הבעיה אלא מונע את ביטוייה ובכך גם מקצין את פעולתן של הרשימות האנטי דמוקרטיות. מאידך גיסא עומד השיקול כי הדמוקרטיה זכאית להגן על עצמה מפני הקמים עליה. זכותה של הדמוקרטיה לשלול את ההשתתפות בהליך הדמוקרטי של רשימות השוללות את הדמוקרטיה עצמה. כדי להוכיח את חיותה אין הדמוקרטיה צריכה לאבד עצמה לדעת. זאת ועוד, מי שאינו מקבל את עקרונות היסוד של הדמוקרטיה ומבקש לשנותם, אינו יכול לבקש להשתתף בדמוקרטיה בשם אותם הכללים. מתח זה- שרבים עמדו עליו (ראו פרשת ניימן הראשונה [2], בעמ' 321)- מונח ביסוד הפרדוקס הדמוקרטי".

10. וכך גם נקבע באב 1806/19 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21 נ' ד"ר עופר כסיף ("עניין כסיף"):

"עם זאת, השוויון וחופש הביטוי הפוליטי אינן חירויות בלתי מוגבלות וכבר נפסק כי 'זכותה של הדמוקרטיה לשלול את השתתפות בהליך הדמוקרטי של רשימות השוללות את הדמוקרטיה עצמה [...] מי שאינו מקבל את עקרונות היסוד של הדמוקרטיה ומבקש לשנותם, אינו יכול לבקש להשתתף בדמוקרטיה בשם אותם הכללים' (א"ב 11280/02 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש-עשרה נ' טיבי, פ"ד נז(4) 1, 14 (2003)...) [...]

לצד עקרונות אלה, ולבא סתירה הכרחית בין הדברים, מדינת ישראל הריבונית הוקמה כמדינה יהודית מתוך כרה בזכותו של העם היהודי לתקומה לאומית בארצו. עקרון יסוד חשוב זה, שאותו הגדיר השופט מ' חשין כ'אקסיומה' בהיותו יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-16, מחייב אף הוא הגנה".

11. וכפי שנקבע בעניין כסיף:

”מתוך נקודת מוצא זו, נגזרה בפסיקה התשובה לשאלה מה יש להוכיח על מנת לבסס את התקיימותן של איזה מעילות הפסילה וכן נגזרו ממנה אמות המידה באשר לרף הראייתי הנדרש.

[...]

שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית: אם יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של המועמד לרבות בהתבטאויות משום שלילת קיומה של מדינה ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית. בעניין טיבי נקבעו המאפיינים ‘הגרעיניים-המינימליים’ של מדינת ישראל כמדינה יהודית וכן נקבעו המאפיינים ‘הגרעיניים-המינימליים’ שלה כמדינה דמוקרטית, ונקבע שפגיעה במאפיינים אלה היא זו העשויה להקים עילת פסילה מתוקף סעיף 7א(א)(1) לחוק היסודי [...] אלה כוללים את זכותו של כל יהודי לעלות למדינת ישראל שבה יהיה רוב יהודי; כי עברית היא שפתה הרשמית המרכזית של המדינה; כי סמליה וחגיה של המדינה משקפים בעיקרם את המסורת היהודית, וכי מורשת ישראל היא מרכיב מרכזי במרושת הדתית והתרבותית של המדינה.

[...]

אשר למאפיינים ‘הגרעיניים’ של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית נקבע כי: ‘מאפיינים אלה מבוססים [...] על הכרה בריבות העם המתבטאת בבחירות חופשיות ושוות; הכרה בגרעין של זכויות אדם, ובהן כבוד ושוויון, קיום הפרדת רשויות, שלטון החוק ורשות שופטת עצמאית”.

12. הזכות לבחור ולהיבחר, בדומה לזכויות היסוד של האזרח במדינה הדמוקרטית, הן זכויות נשגבות, מהמעלה הראשונה ולכן יש להגבילן, אך ורק במקרים מיוחדים. על פי הפסיקה, העילה, המנויה בסעיף 7א(א)(1), בדבר שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, מתקיימת כאשר מעשיו של המועמד ושאיפותיו חותרים לפגוע ביסודות המאפיינים את מהותה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית בצורה אינטנסיבית וכי לא די במטרות בעלות אופי תיאורטי, אלא יש להראות כי המועמד פועל להגשמת מטרותיו.

13. סעיף 7א(א)(3) שולל את זכותו של אדם להיבחר לכנסת אם הוא תומך במאבק מזוין של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל. בא”ב 11280/02 ביטא את הדברים הבאים הנשיא א. ברק:

”ברור לכל כי ניתן למנוע השתתפות בבחירות של רשימת מועמדים או מועמד בודד – אשר הם עצמם חלק מארגון המנהל מאבק מזוין נגד המדינה. כן ניתן למנוע השתתפות בבחירות של רשימת מועמדים – או מועמד בודד – אשר אינם נוטלים, הם עצמם, חלק פעיל במאבק מזוין

אך הם תומכים במאבק זה. תמיכה זו יכולה להיות חומרית וכמוה כנטילת חלק במאבק עצמו. תמיכה זו יכולה להיות פוליטית. זכותה של הדמוקרטיה להגן על עצמה כנגד תמיכה פוליטית זו. תמיכה פוליטית זו יכולה ללבוש צורות שונות אשר מעניקות לגיטימציה למאבק המזוין נגד המדינה (ראו סעיף 9(3) של החוק על המפלגות הפוליטיות שנתקבל בספרד ביום 27.6.2002). כמובן, הדרישות הכלליות שעמדנו עליהן (בפסקה 6 לעיל) החלות לגבי כל עילה למניעת השתתפות בבחירות צריכות לחול גם לעניין העילה של תמיכה במאבק מזוין נגד המדינה. על כן צריך שתמיכה (חומרית או פוליטית) היא מאפיין דומיננטי או מרכזי של המפלגה או הרשימה, וכי היא פועלת באופן חוזר ונשנה – ולא אך ספורדי – להגשמתו. כמו כן, יש להצביע על ראיות משכנעות, ברורות וחד משמעיות המלמדות על מטרה זו של רשימת מועמדים או מועמד...".

14. בין אמות המידה לעניין הרף הראייתי שנקבעו בפסיקה, נקבע כי:

14.1 יש להראות כי המטרה האמורה בסעיף 7א הינה חלק מהמאפיינים הדומיננטיים של שאיפות הרשימה או המועמד וכי לשם קידום הם במשים ליטול חלק בבחירות;

14.2 מטרתם אלו נלמדות מהצהרות מפורשות או מסקנות מסתברות שמשמעותן ברורה וחד-משמעית;

14.3 הרשימה או המועמד פועלים באופן אקטיבי להגשמת המטרות האמורות, וכי נעשתה פעילות שאינה ספורדית להוצאתן מן הכוח אל הפועל. יש להצביע על פעילות שיטתית, חוזרת ונשנית

14.4 הראיות המבססות את המעשים או המטרות לעיל, צריכות להיות ברורות, חד-משמעיות ומשכנעות, ונדרשת 'מסה קריטית' של ראיות בעלות אמינות גבוהה להצדקת הפסילה.

15. בנוגע לסוגיית הרף הראייתי עלתה מחלוקת בפסיקה בעניין השאלה אם יש להחיל בהקשר זה מבחני הסתברות להתממשות הסכנות שאותן נועדו עילות הפסילה למנוע (ר' ס 17 לעניין כסיף).

המסגרת העובדתית – שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית

16. בהצהרותיה ובמעשיה של ח"כ היבא יזבק עולה שאיפה ברורה וחד משמעית לשלול את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.

17. לפני מספר ימים בלבד, ביום 1 בינואר 2020, פרסמה ח"כ יזבק תמונה שלה עומדת לצדו של ראאד סלאח אשר נידון מספר פעמים למאסר על עבירות של הסתה ותמיכה בטרור והינו מנהיג הפלג הצפוני של התנועה האסלאמית שהוצא מחוץ לחוק. ראאד סלאח השתתף במשט לעזה, וידוע בהצהרות גזעניות ואנטישמיות, הסתה לרצח וטרור וכן בקשריו עם תנועת החמאס. עליו כתבה ח"כ יזבק שהוא מ"אנשיה" ובירכה על שחרורו הקרוב.

העתק צילום עמוד הפייסבוק של ח"כ יזבק מיום 1 בינואר 2020, מצורף **כנספח 1**.

18. ביום 5 במאי 2019, במסגרת מסיבת השחרור של המחבל אמיר מח'ול שהורשע בריגול למען החיזבאללה, הצטלמה ח"כ יזבק עם מח'ול ואת התמונה העלתה לעמוד הפייסבוק שלה וכתבה: "אחרי תשע שנים בכלא אמיר מח'ול בין בני עמו, מזל טוב לחופש".

העתק צילום מעמוד הפייסבוק של ח"כ יזבק מיום 5 במאי 2019, מצורף **כנספח 2**.

19. ויובהר, אמיר מח'ול הורשע וישב בכלא 9 שנים בגין ריגול וריגול חמור, מגע עם סוכן חוץ וקשירת קשר לסייע לאויב וזאת לאחר שנפגש עם סוכנים של חיזבאללה והסכים לאסוף מודיעין בישראל עבור חיזבאללה.

20. ביום 23 ביולי 2016, פרסמה ח"כ יזבק בעמוד הפייסבוק שלה את תמונתו של ג'מאל עבד אל נאצר, אשר היה ראש החזית הערבית מול ישראל שנלחמת בעצם קיומה של מדינת ישראל ונשיא מצרים בתקופת מלחמותיה בישראל, וכתבה: "מתגעגעים לנאצר". נאצר, כזכור, הכריז לא פעם כי לא יסכים לכרות שלום עם ישראל וכי המאבק בישראל יהיה ממושך ורצוף קורבנות עד לשחרור פלסטין.

העתק צילום עמוד הפייסבוק של ח"כ יזבק מיום 23 ביולי 2016, מצורף **כנספח 3**.

21. ביום 20 בדצמבר 2015, יום לאחר חיסולו, פרסמה ח"כ יזבק תמונה של המחבל סמיר קונטאר, וכתבה לצד התמונה: "סמיר קונטאר הלוחם שהיד", והוסיפה: "לא חזרתי מפלסטין אלא בכדי שאחזור לפלסטין".

העתק צילום עמוד הפייסבוק של ח"כ יזבק מיום 2 בדצמבר 2015, מצורף **כנספח 4**.

22. ויובהר, סמיר קונטאר הוא מחבל צמא דם אשר הוביל את החוליה שרצחה את בני משפחת הרן ושני שוטרים בשנת 1979. החוליה אותה הוביל קונטאר פרצה לדירת בני משפחת הרן ולקחו כבני ערובה את דני הרן בן ה-31 יחד עם בתו עינת בת ה-4 שעה שאם המשפחה, סמדר מסתירה את בתה בת השנתיים יעל ושכנה נוספת. יעל בת השנתיים נחנקה למוות כאשר אמה ניסתה להשתיקה כדי שלא יתגלו על-ידי החוליה. קונטאר ירה בגבו של דני מטווח קצר ורצח אותו במו ידיו וזאת מול עיני בתו, עינת. לאחר מכן, רוצץ עם קת הרובה

את גולגולתה של עינת בת ה-4 כנגד סלע. בנוסף, בחילופי יריות נרצח שוטר ישראלי נוסף על השוטר שנרצח בפתח האירוע.

במסגרת זאת, קונטאר הורשע ברצח שני אזרחים, שוטר אחד, חטיפה וניסיון לרצח ונידון לחמישה מאסרי עולם ו-47 שנות מאסר. הוא נחשב לאחד מהמחבלים הנבזיים ביותר שידעה ישראל. קונטאר השתחרר ושב ללבנון במסגרת עסקה עם חזבאללה שכללה את החזרת גופות החיילים החטופים, אלדד רגב ואודי גולדווסר. לאחר שחרורו של קונטאר, הלה שב לעסוק בטרור בשליחות חזבאללה ואף הוכרז על-ידי ארה"ב כ"טרוריסט בינלאומי".

זה האיש לו קראה ח"כ יזבק "הלוחם השהיד" והשתמשה בדמותו כדי לקרוא לאדמת ישראל
"אדמת פלסטיין".

23. ביום 26 בפברואר 2014, העלתה ח"כ יזבק את תמונתו של ראוי סולטאני, אשר הורשע בריגול לטובת חיזבאללה ועקב אחרי גבי אשכנזי במטרה להתנקש בו, ובירכה אותו על שחרורו, תוך שהיא מאחלת לשחרורם של שאר האסירים הביטחוניים.

העתק צילום עמוד הפייסבוק של ח"כ יזבק מיום 26 בפברואר 2014, מצורף **כנספח 5**.

24. ויובהר, ראוי סולטאני גויס לחיזבאללה כדי לאסוף פרטים על הרמטכ"ל של ישראל, גבי אשכנזי. הוא הורשע ב-2010 בעבירות של מסירת מידע לאויב ומגע עם סוכן חוץ וזאת במסגרת היכרות במהלך "מחנה קיץ" של תנועת בל"ד עם איש חיזבאללה.

25. ביום 23 באפריל 2013, פרסמה ח"כ יזבק את תמונתו של האסיר סאמר אל עיסוואי, וכתבה כי שחרורו הוא יום ניצחון, והוסיפה כי אסור לשכוח את 4,900 האסירים האחרים הכלואים בבתי הכלא של הכיבוש ועל-ידי שחרור כולם יהיה הניצחון הגדול.

העתק צילום עמוד הפייסבוק של ח"כ יזבק מיום 23 באפריל 2013, מצורף **כנספח 6**.

26. ויובהר, סאמר אל עיסוואי הפך לסמל המאבק הפלסטיני בישראל עת ישב בכלא הישראלי ושבת רעב. בשנת 2000 נגזרו עליו 30 שנות מאסר על חלקו בביצוע פיגועי ירי נגד ישראלים. במסגרת עסקת שליט שוחרר לביתו במזרח ירושלים, אך נאסר עליו להיכנס לגדה, אלא שמספר שבועות בלבד לאחר מכן נעצר בכניסה לכפר א-רם ונכלא שוב. במסגרת מעצרו הנוסף החליט לשוב רעב.

על שחרורו של מחבל זה אמרה ח"כ יזבק שמדובר ב"יום ניצחון".

27. ביום 2 באפריל 2013, כתבה ח"כ יזבק בחשבון הפייסבוק שלה פוסט תמיכה במחבלים והעניקה להם את התואר "קדושים". במסגרת פרסום זה הוסיפה טענות אנטישמיות נגד שב"ס.

העתק צילום עמוד הפייסבוק של ח"כ יזבק מיום 2 באפריל 2013, מצורף **כנספח 7**.

28. עוד טרם שחרורו של סאמר אל עיסוואי, העלתה ח"כ יזבק ביום 28 בינואר 2013 את תמונתו וקראה לשחררו.

העתק צילום עמוד הפייסבוק של ח"כ יזבק מיום 28 בינואר 2013, מצורף **כנספח 8**.

29. קרי, ח"כ יזבק ממשיכה במשך שנים ובאופן רציף לתמוך במחבלים מורשעים, לכנותם כשהידים, לברך על שחרורם ולתמוך במעשיהם הנלוזים. לא פוסט חד-פעמי או מספר הצהרות ספורדיות כי אם משנה עקבית וסדורה על תמיכה באויבים והמתנגדים הקשים ביותר של ישראל.

התייחסות בית המשפט העליון לפועלה של ח"כ המשיבה 1, ח"כ היבא יזבק, והמשיבה 2 – מפלגת בל"ד

30. לאחרונה, כב' נשיאת בית המשפט העליון, אסתר חיות, ציינה במסגרת עב 5487/19 גיל סגל נ' איתמר בן גביר (פורסם בנבו, 25.8.2019), כי חוות דעתו של היועץ המשפטי לממשלה בדבר פסילת מפלגת בל"ד וחברת הכנסת היבא יזבק, הייתה נבחנת בכובד ראש לו היו הם המשיבים לעתירה, וכדבריה:

"היועץ מדגיש, עם זאת, כפי שאף ציין בעניין כסיף, כי לו הייתה נבחנת התמודדותה של מפלגת בל"ד לבדה היה מקום לשקול בכובד ראש את פסילתה. זאת משום שאחדות מהראיות שיוחסו למועמדים מטעם בל"ד מטרידות מאוד ועשויות לשיטתו להתפרש כהבעת הזדהות עם מחבלים שנטלו חלק במאבק מזוין בישראל.

[...]

היועץ מוסיף ומציין כי הוא ער לחשש שהובע על ידי אחדים מהשופטים בעניין כסיף שמא ישמש מהלך של איחוד רשימות 'עיר מקלט' למפלגה אשר לגביה מתקיימת לכאורה עילת פסילה ובהקשר זה הוא מציין כי מעבר לאפשרות לפסילת הרשימה כולה, מקום שבו יש הצדקה מובהקת לכך קיימת גם האפשרות להגיש בקשה לפסילת מועמד או מועמדים מתוך הרשימה המאוחדת.

[...]

לעומת זאת, הציגו המערערים ראיות מטרידות ביותר מעמוד ה'פייסבוק' של ח"כ היבא יזבק (להלן: יזבק), החברה במפלגת בל"ד והמוצבת במקום השמיני ברשימה המשותפת. בהיעדר הסבר כלשהו עשויות ראיות אלה בהחלט להתפרש כהבעת הזדהות ותמיכה מצדה

בגורמים שונים – ובהם המחבל סמיר קונטאר שהורשע ברצח של ארבעה ישראלים בפיגוע בנהריה בשנת 1979 – הנוטלים חלק במאבק מזוין נגד מדינת ישראל ובארגוני טרור.

[...]

עם זאת, כפי שציין בצדק היועץ המשפטי לממשלה, ההליך שבפנינו אינו מכוון לפסילת יזבק אלא לפסילת הרשימה המשותפת והראיות הללו מתוך עמוד ה'פייסבוק' של יזבק – חמורות ככל שתהיינה – אין בהן כדי להצדיק את פסילת הרשימה המשותפת כולה באיזה מן העילות המפורטות בסעיף 7א לחוק היסוד.

[...]

שהיועץ המשפטי לממשלה ציין כבר בבחירות לכנסת ה-21 כי אילו הייתה מפלגת בל"ד מתמודדת לבדה בבחירות לכנסת היה מקום לשקול בכובד ראש את פסילתה והראיות שהוצגו בעניינה של יזבק יש בהן בהחלט כדי לחזק עמדה זו.

31. כבוד השופט ד' מינץ הוסיף באותו עניין, כי:

"חברת רשימת בל"ד כיום במסגרת הבחירות לכנסת ה-22 עם שלוש חברותיה ברשימה המשותפת אינה מהווה נסיבה להכשירה, אלא נתון שעשוי היה להוביל לפסילת הרשימה המשותפת כולה".

32. בנקל ניתן ללמוד מן הדברים שלעיל, כי ח"כ יזבק כופרת בלגיטימיות של יסודות המדינה היהודית. היא פוגעת בעקרונות הבסיסיים של הדמוקרטיה, ח"כ יזבק אינה מכירה בלגיטימיות של בתי המשפט ובלגיטימיות של הממשלה. היא אינה מכירה בכך שמדינת ישראל קמה כמדינתו של העם היהודי והיא קוראת להשיב לישראל את הערבים וליישבם בכל הארץ, ברור שנוסחה זו תביא לחיסולה של מדינת ישראל כמדינתו של העם היהודי.

33. ח"כ יזבק איתרה את חולשותיה של השיטה הדמוקרטית והיא פועלת לנצלה למטרותיה, ואכן כוונה זו משתקפת גם באמירותיה כפי שצוטטו והובאו לעיל.

34. ענינו הרואות, ח"כ יזבק, תומכת במאבק מזוין של טרוריסטים וארגוני טרור ברטוריקה מתלהמת ובפרסומים חוזרים לאורך שנים רבות בעד פעולות מחבלים ומעניקה לגיטימציה למאבק אלים נגד המדינה. המאבק המזוין במדינת ישראל הוא חלק ממשנתה הסדורה של ח"כ יזבק.

35. בקשה זו נתמכת בתצהיר לאימות העובדות הנטענות בה.

36. לאור האמור לעיל, ועדת הבחירות הנכבדה מתבקשת לקבוע, כי ח"כ היבא יזבק מנועה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-23.

באי כח המבקשים:

אבי הלוי, עו"ד
היועץ המשפטי של תנועת הליכוד
אבי הלוי, עו"ד

ניבה הלוי, עו"ד

שמואל תמיר (שורקי), עו"ד