



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג'בארין(עציר) ואח'

11191-11-23

מספר פל"א 4346/23

לפני כבוד השופטת מריה פיקוס בוגדאנוב

המבקשת מדינת ישראל

נגד

המשיבים

1. מוחמד ג'בארין (עציר) ת"ז [REDACTED]
2. אחמד כליפה (עציר) ת"ז [REDACTED]

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד מור בן אבו
 ב"כ המשיב 1: עו"ד חסן ג'בארין, עו"ד מיינסה מוראני
 ב"כ המשיב 2: עו"ד איפנאן כליפה
 המשיבים: בעצמם באמצעות שב"ס

פרוטוקול

ב"כ המבקשת:

חוזרים על הבקשה למעצר. בהמשך להחלטת ביהמ"ש בקביעה בעניין ראיות לכאורה וכי קיימת עוצמה גבוהה של מסוכנות לביטחון הציבור הוגש בעניינם של שני המשיבים תסקיר שירות המבחן. במסגרת האפשרות לאיין את מסוכנותם של המשיבים יש לבחון בראש ובראשונה את מידת האמון שניתן לתת במשיבים והתנאי השני אותו מערך פיקוח אם הוא יכול להתמודד עם המסוכנות הגבוהה שנקבעה בשים לב לאמון שניתן לתת במשיבים.

שני התסקירים לא באים בהתאמה לשחרורם ממעצר מאחורי סורג ובריח.

לעניין המשיב 1, לחובתו 2 הרשעות קודמות, האחרונה משנת 2023 בגין הפרת הוראה חוקית, בגין הפרת תנאי שחרור שנקבעו בעניינו. אני מגיש את הרישום הפלילי של המשיב 1 וכתב האישום ופסק הדין באותו תיק. מהתיק עולה שמדובר בהפרת תנאי שחרור שנקבעו בעקבות השתתפותו של המשיב 1 בהפגנה. על פי שירות המבחן, המשיב 1 הסביר את הרשעותיו והחקירות נגדו כנובעות מהתנכלות כלפיו מצד המשטרה, כרדיפה פוליטית. כך גם בתיק זה המשיב טוען שמדובר ברדיפה פוליטית, לא לוקח אחריות. ניתן להתרשם מחוסר מודעות לפסול שבמעשיו.

עוד נכתב כי הוא מתזיק בתפקיד חברי ומחפש הכרה ומשמעות דרך מנהיגות והשפעה על אחרים. מתקשה להתנהל מול גבולות וסמכות, מתקשה עם קבלת סמכות השלטון וגורמי אכיפת החוק. בהמשך נקבע כי על בסיס הצדקות אלה הגבולות בין המותר והאסור מטושטשים אצלו, וקיים קושי בוויסות דחפים והצבת גבולות פנימיים.

שירות המבחן ממשיך וקובע כי נראה כי סנקציות עונשיות שהוטלו עליו בעבר לא היווה גורם מרתיע מפני התנהגות עוברת חוק, עמ' 4 לתסקיר.

בסופו של יום, שירות המבחן מעריך כי קיים סיכון משמעותי להישנות מעשים עוברי חוק ובמיוחד במצבים של הסלמה ביטחונית, אשר לחערכתם בהם הסיכון עלול להיות יותר. זה לעניין המשיב, ניכר



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג' בארין(עציר) ואח'

1 כי המסוכנות משמעותית כי שקבע שירות המבחן ולא ניתן לתת בו אמון, כמי שלא מקבל את סמכות
2 גורמי אכיפת החוק וסמכות השלטון, כמו גם הרשעותיו הקודמות מעידות על כך שאינו מקבל סמכות,
3 בפרט הרשעה מהשנה האחרונה.
4 לעניין המפקחים והחלופה שהוצעה, שירות המבחן גם בעניין זה שלל את החלופה והתייחס לכל מפקח
5 בפני עצמו. בעניינה של [REDACTED] אמו של המשיב 1, היא שבה על טיעונה ומסרה כי יש רדיפה
6 פוליטית נגד בנה ונעשה לו עוול. היא טוענת שהוא לא שגה בהתנהלותו, התנהג בצורה אנושית והביע
7 את הכאב שלו. כך גם [REDACTED] שטוענת שנעשה לו עוול. שירות המבחן העריך שלא מדובר
8 במפקחות סמכותיות אובייקטיביות שיש באפשרות לזהות מצבי סיכון ולהציב בפניו גבולות ברורים,
9 בין היתר לאור הזדהותן עם עמדותיו.
10 בנוסף נבחנה המפקחת [REDACTED] צעירה באופן משמעותי מהמשיב 1, ושירות המבחן סבר שלאור
11 גילה הצעיר וגם טיב היחסים הלא כל כך קרוב ביניהם, ובעיקר לנוכח מאפייניו האישיותיים,
12 מעריכים שהיא תתקשה לפקח עליו.
13 המפקח האחרון שנבחן הוא [REDACTED] גם שם שירות המבחן סבר כי לאור הקושי של אותו
14 מפקח בנתינת אמון במערכת אכיפת החוק, דבר מעלה סימני שאלה לגבי נכונותם בכלל של כל
15 המפקחים וגם הוא לדווח על הפרות מצדו של המשיב 1. בנוסף בעניינו בנו של אותו מפקח נחקר על
16 ידי שירות המבחן כי הוא הזהיר את המשיב 1 מפני השתתפות בהפגנה, אך הוא לא הקשיב לו. אני
17 שואל את עצמי מדוע יקשיב לו גם כעת? לכן מטעמי מהסיבות הברורות והמובהקות שציין שירות
18 המבחן נפסל גם מערך הפקוח, בנוסף לחוסר היכולת לתת אמון במשיב ומידת המסוכנות הנשקפת
19 ממנו.
20 בסופו של יום שירות המבחן קובע כי מדובר באדם עם קשיים ניכרים בקבלת סמכות וגבולות החוק.
21 התרשמותם ממעורבות פוליטית קודמת דומה בנסיבותיה, ולנוכח הערכת הסיכון הנשקפת
22 מהתנהלותו, במיוחד במצב הביטחוני הבלתי יציב הסורר כיום במדינה, ובנוסף לכך שמערך הפיקוח
23 אינו מתאים ואינו יכול להפחית את סיכון, שירות המבחן לא בא בהמלצה לשחרורו מבית המעצר.
24 התמונה דומה גם בעניינו של המשיב 2.
25 במסגרת תסקיר שירות המבחן כתב כי במסגרת השיח, בין היתר, הוא התקשה להתייחס לחלקו
26 האקטיבי בהפגנה. ניכר כי המודעות שלו מסתכמת במחירים שהוא ישלם. עלה הרשם כי הוא נוטל
27 להפחית במשמעות והשלכות התנהלותו במרחב הציבורי. נראה כי אינו מצוי בקונפליקט עם התכנים
28 שהשמיע לכאורה במהלך ההפגנה. עוד נכתב כי הוא נוטה ליטול סיכונים מתוך תפיסותיו
29 האידיאולוגיות, תוך התעלמות מאפשרות של הסלמה פוטנציאלית.
30 עוד נכתב כי נראה במצבים חברתיים ביטחוניים קונפליקטואלים מורכבים הוא נוטה להגמיש את
31 החוקים, ופועל מתוך אג'נדה ברורה כמנהיג המון. עוד נכתב כי אינו מודע לפוטנציאל הנפיץ של
32 התנהגותו והתמקמותו כגורם פעיל חברתי כמו גם להשלכות של קריאות לאלימות בתקופה של
33 מתיחות בטחונית.
34 לאור אלה ודברים נוספים שירות המבחן סבור כי קיים סיכון גבוה להישנות מעשים עוברי חוק
35 ובמיוחד במצב של הסלמה ביטחונית אשר להערכתם בהם הסיכון עלול להתגבר.



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג'בארין(עציר) ואח'

1 בנוסף מציין שירות המבחן, לא ברורה מידת יכולתו לעמוד לאורך זמן בתנאי השחרור, בייחוד נוכח
2 המצב תביטחוני המתוח והלא יציב במדינה, אליו כאמור הוא נוטה להגיב מתוך נטילת סיכונים
3 והתעלמות מהשלכת מסריו על טובביו.
4 לעניין מערך הפיקוח, שירות המבחן בחן מספר מפקחים, הראשונה [REDACTED] אימו של
5 המשיב 2. אשר טענה כי היא מבינה שהוא טעה בשיקול הדעת, והתנהג בצורה ילדותית כאשר היה
6 אסור לו לצאת להפגין בעת מלחמה, ובכל זאת השתתף בהפגנה. הוא פעל מתוך רגש ולא מתוך שכל.
7 בנוסף נבחנה [REDACTED] אשתו של המשיב 2, שם אמרה שיציאתו להפגנה הייתה טעות. הוא
8 קיבל החלטה לא נכונה שנבעה מהשתלטות הרגש על המחשבה. עוד מפקח נוסף בשם [REDACTED]
9 המשותף בין המפקחות לטעמי שהנקודה התפספה אצל המפקחות אצל שירות המבחן כי לדעתי הן
10 לא היו מודעות למעשים המיוחסים למשיבים כי המשיבים שעומדים לדין כיום לא עומדים לדין לאור
11 השתתפותם בהפגנה. אני מבהיר את זה שוב, למרות שזה הובהר במסגרת הדיון על ראיות לכאורה.
12 לא מיוחסת למשיבים כלל עבירה של התקהלות אסורה או התקהלות לא חוקית או כל דבר שנגזר
13 מעצם השתתפות בהפגנה. מה שמיוחס למשיבים, בין היתר, זה הסתה לטרור ודברי שבח לארגון
14 טרור, לאור הדברים שנאמרו על ידם במסגרת ההפגנה. לכן התשובות שניתנו על ידי המפקחות לעניין
15 הטעות ביציאה להפגנה ממחישות את חוסר ההבנה וחוסר המודעות שלהן למעשים המיוחסים למשיב
16 2 בפרט.
17 בסופו של יום גם מפקחים אלו נשללו, ושירות המבחן בהמלצה הסופית סבר כי לאור הסיכון
18 הפוטנציאלי הגבוה הטמון בהתנהגותו של המשיב 2 וההערכה כי החלופה המוצעת תתקשה לספק
19 פיקוח אפקטיבי כנדרש נוכח נתוניו, אישיותו ויכולותיו השונות, הם לא ממליצים על שחרורו ממעצר.
20 כאמור הכלל ידוע ששירות המבחן כגוף שאמון על בחינת בין היתר עניינם של עצורים משתדל ומנסה
21 להגיע להמלצה או לתוצאה במקרים רבים של חלופות מעצר או מעצר באיזוק. במקרה זה מדובר
22 בהמלצות בעניינם של 2 המשיבים ברורות, מובהקות, ומקיפות. שלא רק מתייחסות למערך הפיקוח
23 אותו אולי ניתן לפתור על ידי מפקחים אחרים, חלופת אחרת, שירות המבחן במילים אחרות אומר
24 שגם אם יהיה מערך פיקוח מעולה, ואני מוסיף גם אם יהיה איזוק, זה לא יעזור. כי המשיבים עצמם
25 לאור רמת הסיכון הנשקפת מהם לא יעמדו בתנאים ולא ניתן לתת בהם אמון.
26 בהקשר זה נקבע לא אחת על ידי העליון, מפנה לבש"פ 590/18, מדובר בנסיבות אחרות, תיק אחר, לא
27 תיק הסתה ולא תיק טרור, אבל שם נקבע לעניין המלצות שליליות של שירות המבחן כי הגם שבית
28 המשפט לא מחויב כאמור לאמץ את תסקיר שירות המבחן, שהוא גורם ממליץ, כלי עזר, סטייה
29 מהמלצה שלילית שלו תיעשה באופן חריג במקום בו קיימים לכך טעמים כבדי משקל.
30 בנוסף נקבע בבש"פ 6626/10, כי משנקבעה מסכנותו של נאשם הרי שכדי לשחררו לחלופה נדרש
31 להבטיח כי ניתן לאיין את המסוכנות באמצעות חלופה מוצעת. משעורכי התסקיר, שהינם אנשי
32 מקצוע מיומנים, שלהם מומחיות בבחינת התנהגותו של הנאשם, סביבתו, משפחתו והאינטרקציה
33 ביניהם, ומחזיקים בניסיון בנוגע להערכת תפקודם העתידי, אינם סבורים כי יהיה בחלופת המעצר
34 כדי ליתן מענה למסוכנותו של נאשם יש לתת לעמדה זו משקל משמעותי.
35 אני מעביר העתק של הפסיקה גם לחבריי.



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג'בארין(עציר) ואח'

1 לכן במקרה הזה אנו סבורים שאין שיקולים כפי שהגדיר בית המשפט ככבדי משקל, או כאלה
2 שמצדיקים סטייה מהמלצת שירות המבחן שכמו שסברנו היא ברורה וחד משמעית. כמו שצינו אנחנו
3 לא סבורים שיש במערך פיקוח או/ו תסקיר משלים ו/או מפקחים אתרים לתת מענה למסוכנות.
4 מבקש להגיש עמ"ת 43918/11-23, החלטה לפני כחודש ימים, כב' הש. נאות פרי. תיקי הסתה
5 שבמסגרת התקופה האחרונה הוגשו ואותו נאשם נעצר ללא תסקיר. קל וחומר במקרה שלנו.
6 עמ"ת 9932/11-23, שם נדחה ערר של נאשם בעבירות דומות לאחר שהתקבל תסקיר שהמליץ על
7 חלופת מעצר ובית המשפט לא קיבל את המלצות התסקיר ועצר את הנאשם עד תום ההליכים.
8 לאור כך המדינה חוזרת על הבקשה וסבורה שבהינתן כלל הנסיבות שפורטו, הן בבקשת המעצר והן
9 בתסקיר שירות המבחן, יש לעצור את המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים.

ב"כ המשיב 1:

12 מי שמקשיב לחברי שטען במקצועיות ובאריכות יחשוב שאנחנו בתיק בגין ביצוע מעשה טרור או ריגול
13 או שימוש בנשק או שוד או רצח או ניסיון לרצח. אנחנו אפילו בתיק שהסף העברייני שלו לא מגיע
14 להתקהלות אסורה כפי שחברי ציין ולא מגיע להפרעה לשוטר במילוי תפקידו וגם לא לפגיעה באדם
15 כלשהו או גרימת חבלה כלשהי או תקיפה.

16 אנחנו בתיק גם אם מדובר בעבירה של הזדהות עם ארגון טרור כעבירה תיאורטית, וגם עם הסתה
17 לטרור במישור התיאורטי, במישור המעשי אנחנו בתיק שהמשיב 1 היו לו 2 סמאות קצרות, כני"ל
18 לגבי המשיב 2, וגם 100 אנשים אמרו אחריהם את הסיסמה הזו. הדבר הזה לא נכתב במקום, אלא
19 לפני חודשיים. אז שני המשפטים האלה, ואם חברי יתעקש להגיד, 3 משפטים בעל פה, אנחנו כאן על
20 זה.

21 מי שרואה את הפירוט וקורא את התסקיר יסבור שאנחנו בתיק אחר. אנחנו בתיק שאפילו לא על
22 השתתפות בהפגנה בלתי חוקית, אפילו את זה המדינה לא ראתה מקום להתייחס לעבירה. לכן, יש
23 היבט קיצוני ביותר שמהלך הדיון ותהיבט הפרוצדורלי בתיק הזה.

24 אני רוצה להזכיר לפני שנכנס לתסקיר שאנחנו פוסלים את מסקנתו אך מקבלים את גוף הטקסט בלי
25 המסקנות, אני אזכיר מה הייתה החלטת בית המשפט. ההחלטה שהחלופה היא דבר ריאלי ביותר
26 בתיק הזה, לכן בית המשפט ראה לנכון בתיק הזה לשקול חלופות מעצר, ובית המשפט לא נתן החלטה
27 ארוכה שמתמודדת עם הטענות שלנו שטענו במשך יום שלם ומפורטים ונוגעים לכל סיסמה וסיסמה
28 שנאמרת וגם להיבטים משפטיים, בגלל שלמעשה ביהמ"ש קיבל חלק מהטענות שלנו, וקבלת חלק
29 מהטענות שחלופת מעצר בתיק הזה רלוונטית.

30 יהיה התסקיר אשר יהיה, הוא לא יכול לגבור על החלטת בית המשפט. הוא יכול לגבור על דבר אחד,
31 הוא יכול לקבוע שלגבי מה שהוצע לעניין המפקחים הספציפים והמקום הספציפי והזמן הספציפי לא
32 ראוי למי שכתב תסקיר, אבל זה לא אומר שאם יוצע דבר אחר לא יישקל באופן מיידי ולא ימתין
33 לתקופה ארוכה.

34 אני אתייחס לבעיות בתסקיר, אינהרנטיות, נורמטיביות, אידיולוגיות, שבמידה מסוימת לא היה ראוי
35 בלשון עדינה לכתוב אותם בגוף התסקיר. לאחר מכן אתייחס לחלופות המוצעות היום כתחליף וגם
36 אתייחס לשינוי בנסיבות, אחת מהן תקופה ארוכה מאז המעצר, שינוי בנסיבות אם כי נסיבות



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג' באריין(עציר) ואח'

1 המלחמה ממשיכות להתקיים אך שינוי בעניין הפגנות שיכול לעזור לתנאים של המשיבים. גם אתייחס
2 לתנאי מעצר קשה במגידו שמצדיקים אי הותרתם במעצר.
3 אני אתייחס למשיב 1 – לגבי התסקיר, יש פער עצום בנרטיב של התסקיר, גוף התסקיר ובין המלצות
4 התסקיר. מי שקורא את התסקיר מבלי להגיע ל-2 שורות האחרונות של המלצה מגיע למצב כזה
5 שמדובר במשיב 1, שהמשיב הזה הוא פעיל חברתי, מתנדב במקומות רבים באום אל פאחס, ידוע
6 בקרב אום אל פאחס, וגם יש לו דעות מוצקות בעניין האלימות והפשעה באום אל פאחס. יש לו גם
7 ידיעה מוצקת לגבי מעצרו, גם הוא אדיב, מנומס וגם משכיל, וגם העבר שלו, שתי העבירות שלו,
8 עבירות מאוד קלות לפי התסקיר, אפילו קלות יותר מעבד אל עצמי, בתיק אחד היה עונש שלי"צ
9 והשנייה תנאי, הפרה הוראת חוקית.
10 לגבי המפקחים, תסקיר עובר ואומר לנו לגבי המשפחה גם משפחה מוכרת, אב שלו בתור מפקח היה
11 10 שנים סגן ראש עיריית אום אל פאחס, אבא שלו מונה כאימס בנצרת, וזה בקרב החברה הערבית
12 מהלך נדיר שמישהו מעיר מונה לאימאם בעיר אחרת. זה נעשה רק כאשר מדובר על אישיות מקובלת
13 בקונצסוס וחברתית מקובלת על כולם. גם אבא שלו אמר לו שהוא לא היה צריך לצאת להפגנה, תיזהר
14 כי המצב הפוליטי קשה.
15 אמא שלו ואחותו, כנ"ל. גם לדברי שבה אליהם. המסקנה של התסקיר היא רחוקה. מה מציינת:
16 שבגלל שהוא רואה שהמשטרה רודפת אותו והוא רואה שהמשטרה מפלה אז הוא מסוכן. את זה צריך
17 למחוק מהתסקיר.
18 גם אני כעורך דין בתיק רואה שהמשטרה רודפת אותו ורואה שהמשטרה היא גזענית, אבל זה לא
19 אומר שאני אפר את החוק. אני לא אפר לרגע את ההוראה הקטנה ביותר בדיני תעבורה כי המשטרה
20 רודפת את הלקוח. אז העמדה הפוליטית שלי לא צריכה להשפיע על התוצאה.
21 נניח שהנאשם היה אומר לקצינת המבחן "אני טעיתי ולא הייתי צריך לצאת ומה שטען בא כוחי בדיון
22 לא מקובל עליי המשטרה עשתה עבודה טובה ובאמת עצרו אותי וזה מוצדק" אני חושב שקצינת
23 המבחן הייתה כותבת שהאיש לא אמין ושקרן.
24 אז אם הוא הולך עם הערכים שלו, שאמורים להיות מקובלים, אז הוא במצב קפקא, הוא אשם. אם
25 יינסה להסתיר הוא יהיה אשם. כך המצב לגבי המפקחים, מדוע נפסלו 2 מהמפקחים? בגלל שמגוננים
26 עליו. בגלל שאמא שלו אוהבת אותו ומגוננת עליו יותר מדי, וגם אחותו מגוננת עליו יתר, כנראה בגלל
27 שהן מגוננות עליו יותר מדי זה בעייתי. מה עם אבא שלו? הוא מזהיר אותו יותר מדי, אומר לו אסור
28 לך לעשות. אז שוב מצב קפקא, אם מגוננות עליו אז זה בעיה, ואם מזהירים אותו אז הוא בבעיה. לכן
29 זה דוח קפקאי, זה דוח שנניח שביהמ"ש היה כותב פסק דין על בסיס התסקיר הזה, אני לא חושב
30 שיש שופט בבית המשפט העליון שיכול היה לאשר שאדם שיש לו ביקורת על המשטרה ימצא את עצמו
31 כמסוכן! בגלל שהוא פעיל חברתי שבדרך כלל זה חלק מהאזרחות להיות פעיל, אז הוא ימצא את עצמו
32 מסוכן! או בגלל שאמא שלו ואחותו רואות אותו קורבן, אז הן פסולות לפקח עליו! אבא שלו בגלל
33 שהוא רואה שהוא לא היה אמור להיות שם, אז זאת מסקנה שאבא שלו לא יכול להיות סמכותי כלפיו
34 בעתיד! אלה מסקנות בעייתיות ביותר.
35 אנחנו לא אומרים לפסול את כל התסקיר, יש בו דברים ברובו חשובים מאוד, חוץ מהמסקנות שלו.
36 המסקנות לא נותנות יתרון לקצין המבחן על ביהמ"ש. ביהמ"ש וקצין המבחן יכולים להיות שווים
37 בעניין זה, מה שלקצינת המבחן יש יתרון זה שהיא יושבת עם האנשים, פגשה אותו וכתבה. אז החלק



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג'בארין(עציר) ואח'

1 הנרטיבי יכול ביהמ"ש להסתמך עליו, אנחנו לא רואים בחלק של ההמלצות שיש בו היבט שיפוטי אגב,
2 שקצינת מבחן אומרת שבגלל שעדיין מלחמה אסור לשחרר, מה היא שופטת?
3 אז במסקנות אלה יש היבט שיפוטי. זה תפקידו של ביהמ"ש הנכבד. ההיבט הנרטיבי אין לנו בעיה
4 איתו, דווקא אנחנו מחזקים אותו.
5 לגבי הפסיקה, לעניין קרובי משפחה שמגוננים על העציר, האם צריך לפסול אותו? ביהמ"ש קבע
6 שצריך לבדוק את התפקוד שלהם ולא רק בגלל הקרבה או שהם מגוננים עליו. אני מפנה לבש"פ
7 3426/23. אחות של המשיב 1 נפסלה בגלל גילה הצעיר, סטודנטית בת 21. אני מפנה להחלטה שמציינת
8 שגיל צעיר אינו יכול להיות סיבה בלעדית לפסילה.
9 לציין שבגלל גילה הצעיר היא יכולה להגיש תלונה זו אפליה על רקע גיל. זה אסור, לפי החוק.
10 עמ"ת 71822/07-23.
11 לגבי הפסיקה שחברי ציין, בש"פ 6626/10, חברי הביא פסק דין שנוגע לכתב אישום שיש בו שורה של
12 עבירות של אינוס ומעשה סדום ועבירות של תקיפה ותקיפת קטין.
13 השני, בש"פ 590/18, כתב אישום מייחס למשיב ביצוע עבירות מין במשפחה, אינוס ומעשים מגונים
14 בבית הקטינה עת הייתה קטינה. אלה 2 פסקי דין של העליון שחברי הביא.
15 חברי לא מצליח ולא יצליח להביא לעולם פסק דין של העליון על השתתפות וסיסמאות בהפגנה
16 שהמצב שלהם התארך לחודשיים. זה מקרה תקדימי ראשון.
17 לגבי המפקחת, אמו של המשיב, היא נפסלה. אבל באום אל פאחם ואצל עורכי הדין היא מקובלת
18 כאם המפקחות, מביאים אותה לבית המשפט שהיא תהיה מפקחת, היא הייתה מפקחת על שיח ראיד
19 סלאח בתור קרובת משפחה. אז היא פיקחה עליו שהוא סמכותי וקשה לתת לו הוראות, והיא לא
20 יכולה לפקח על הבן שלה? זה רחוק מהמסקנה שהתסקיר מגיע אליה.
21 כדי לתת לביהמ"ש אפשרות לחרוג מהתסקיר וכמו שחברי ציין ובצדק ביהמ"ש זקוק לצידוקים לחרוג
22 מתסקיר, אני אנסה להביא ראיות לכך.
23 מגיש מכתב עם תאריך של אתמול, 27.11.23 חתום על ידי מנהל המרכז הקהילתי באום אל פאחם,
24 מנהל המתני"ס איפה שמוחמד עבד 3 שנים, זה מקום השייך לאום אל פאחם, וכאן המנהל של המתני"ס
25 מציין דברים חשובים גם לגבי הסמכות וגם לגבי קבלת החוק וכיבוד החוק שמההיכרות שלו למשיב
26 הוא מציין שיש לו מוסר עבודה יוצא דופן, כבוד לחוק ורוצים שהוא ימשיך להשפיע בצורה חיובית
27 ומשמעותית (מצטט).
28 המכתב הזה של מר אגבריייה מוחמד גם מציין פעילות רבה וענפה חברתית שמוחמד עשה, והוא כותב:
29 "הוא סייע לנוקקים בעיר, כגון קשישים, נכים..." (מצטט).
30 גם המכתב הזה מביא עוד ועוד דוגמאות על עבודה של 3 שנים של מוחמד, מכתב מעיריית אום אל
31 פאחם.
32 **הוגש וסומן נ/1.**

ב"כ המבקשת:

הייתי מתנגד בלי עורך המכתב אבל בגלל חוסר הרלוונטיות שלו... זה יותר מתאים לסיכומים.

ב"כ המשיב 1:



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג' בארי(עציר) ואח'

1 לגבי חוות דעת על המפקחים שכולם אב אם ואחות, ביקשתי מהמחלקה לשירותים חברתיים באום
2 אל פאתם לתת לי את דעתם בנושא וגם כאן אני מגיש מכתב מסגן מנהל המחלקה, נאדר אגברייח.
3 התקבל וסומן נ/2.
4 שמתייחס למשפחה שהיא מכבדת חוק.
5

6 **ב"כ המבקשת:**

7 אני מתנגד לתוכן המכתב.
8

9 **ב"כ המשיב 1:**

10 לגבי החלופה, בגלל שכך הבנתי ששירות המבחן יהיה נכונות לבדוק אם נציע מפקחים בהקדם
11 האפשרי, וגם ביהמ"ש יכול להתרשם היום, אנתנו מציעים מפקח שהוא [REDACTED] קרוב משפחה,
12 וגם יכול להתגורר בנצרת, אשתו בנצרת, מן [REDACTED] רצינו להביא דרגה שנייה ולא מפקחים דרגה
13 ראשונה. גם [REDACTED] מנצרת, אם ביהמ"ש ירצה שהחלופה תהיה בנצרת אז שני אלה
14 יהיו מחויבים להיות איתו.

15 כדי גם להתגבר על התסקיר אנחנו רוצים שיהיו בידי ביהמ"ש עוד כלים מלבד הכלי הזה והמכתבים
16 שהגשתי, מציעים שתישקל חלופה שאין לנו התנגדות בנסיבות באיזוק אלקטרוני.
17 התסקיר העליתי מה הבעיות בו, מה הדבר שמחזק את עמדתנו לשחרור מתוך התסקיר, הצענו חלופות
18 כדי להתגבר על החמלצות.

19 כעת אתייחס לשינוי הנסיבות שביהמ"ש צריך לשקול. השינוי הראשון שאנחנו כבר אחרי תקופה
20 ארוכה של מעצר, ומעצר מסוג זה יכול להעביר מסר למשיב בכך שהוא באמת לא ירצה להפר את תנאי
21 ביהמ"ש ולחזור לתנאים של המעצר. הוא לא היה יום או יומיים, וגם כעת יש לו ילד בן 8 תודשים,
22 וזה שינוי תועדתי אצלו במשפחה לגבי המיקום שלו, וגם תקופה של חודשיים על 3 משפטים שאמר
23 יכולים להתגבר על ההיבט של חוסר סמכות בתסקיר. אני חושב שזה מתגבר על כך. כותבת התסקיר
24 שהוא איש רצינונלי, היינו מה שמאפיין זה שהוא עושה מאזן הפסד ורווח.

25 שינוי נסיבות הוא יותר לגוף העניין, ההפגנות. יש שינוי, אנחנו והמשיבים כאן בגלל השתתפות בהפגנה
26 ומה שנאמר בה. יש שינוי נסיבות בעניין הפגנות באום אל פאתם, מה הוא? כשבוצע המעצר ב-19
27 לחודש המשטרה עצרה באופן גורף על משמרות המהפכה ועל ההפגנות בקרב האוכלוסייה העברית
28 והאיסור הזה נמשך עד לפני 3 שבועות. שם נהיה שינוי במדיניות של המשטרה באום אל פאתם
29 ואפשרה ב-16 לחודש לקיים הפגנות בתיאום איתה. ההסכם היה לאחר התכתבויות עם מזכ"ל סניף
30 המפלגה הקומוניסטית באום אל פאתם, מר מוריד מחאמיד, שכל ההפגנות באום אל פאתם יהיו
31 מעכשיו בתיאום איתו ועם המשטרה, הוא יהיה האיש שיתאם ביניהם.

32 גם הדבר מקובל על הקבוצה ששני המשיבים היו פעילים בה, חיראק אל פאתמאוי, גם הוא מסכיר
33 להסדר הזה. היינו אנו כעת בשינוי נסיבות

34 המלחמה עדיין קיימת, הרוגים עדיין יש, אני לא מתעלם מכך. אבל הדבר העיקרי שנוגע לעניין
35 השתתפות בהפגנות בלתי חוקיות באום אל פאתם וקריאת סיסמאות, הדבר הזה נפתר.



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג'בארין(עציר) ואח'

1 יגיעו גם לחסכם עקרונית שיסכימו על הסיסמאות או אם יהיו דגלים או לא, לכן יש הסדר שמקובל
2 על הפעילים ועל המשטרה ויהיה תיאום ולכן אנחנו במצב של שינוי נסיבות. אנחנו לא במקרה שהיה
3 לפני חודשיים של איסור גורף.
4 הוא מתייחס בטיעון לתנאי המעצר, שאסור לביהמ"ש להורות על מעצרו של אדם אם תנאי המעצר
5 בלתי אנושיים ובמיוחד כאשר אנחנו בשלב של מעצר ולא הוכחה האשמה. אנחנו רוצים לחדד את
6 הטיעון הזה, להתמקד בו.
7 לעניין תנאי המעצר הוא שיקול ענייני בבחינת חלופת המעצר. מפנה לבש"פ 3734/92 שם ביהמ"ש
8 העליון קבע בצורה מפורשת שתנאי המעצר הם שיקול ענייני לבחינת חלופה וכאשר מתזיקים אדם
9 בתנאים משפילים חובה על ביהמ"ש להעדיף כל חלופה אחרת שיש בה כדי לחסוך את התנאים האלה
10 ולמנוע את השארתו בתנאים אלה. הדברים נאמרו לגבי מאסר, קל וחומר שהם רלוונטיים לגבי מעצר,
11 כאשר עדיין לחשוד עומדת חזקת החפות. ביהמ"ש בפסקה האחרונה מציין "אמרנו שהצדקה למעצרו
12 כאשר קיים יסוד סביר..." (מצטטת).
13 במקרה שלנו התנאים בבית המעצר מאז תחילת המלחמה הם התנאים הנוראיים ביותר שאני לפחות
14 זוכרת ששררו בבתי המעצר. שני העצורים מסווגים כביטחוניים, הם נמצאים בכלא מגידו. ידוע לכל
15 כי מתחילת המלחמה עבור תיקון לחוק פקודת בתי הסוהר מצב חירום כליאתי שבעצם מחריג את
16 בתי הכלא הביטחוניים ספציפית מהחובה לשמור על מינימום שטח מחייה לאסירים ומאפשר הלנה
17 של אסירים ללא מיטה, ובכך להגדיל את הצפיפות בכל תא בכלא באופן משמעותי שיש בה להפוך את
18 ההימצאות בבית הכלא לעינוי של ממש.
19 מפנה לדיווח של השר לביטחון פנים שהוגש לוועדת ביטחון פנים של הכנסת על יישום החוק, הדיווח
20 מתאריך 27.11.23 ומכסה שבועיים אחורה שמראה שבכלא מגידו יש לפחות בממוצע בכל התקופה
21 מעל 400 אסירים שישנים ללא מיטות, על מזרנים על הרצפה במקרה הטוב.
22 כמוכן שתנאים כאלה משפיעים לא רק על המשמעות של הימצאות במעצר, תנאי המעצר הנוראיים
23 גם מהווים השפעה על היכולת של העצור להתקלח, באופן שהם מוצאים לחצר לתקופה של חצי שעה
24 במקרה הטוב, לרוב שני תאים יוצאים ביחד וצריכים להתקלח במסגרת הזמן הזה, אם יש סבון
25 ומגבות. אני אישית פגשתי את הנאשם מס' 1 כ-5-6 פעמים, האחרונה לפני חודש נכנסתי אליו לתא
26 והוא היה עדיין עם חולצה קצרה, הציפורניים שלו כחולות מרוב קור. הגשנו עתירה להכניס לו בגדים
27 כי אין הכנסת ציוד ואין ביקורים, את המינימום של סדר הדין הפלילי הם לא מקבלים. שבי"ס נתן
28 להם מינימום של מכנס וחולצה. המעיל בביקור האחרון אמר לי שנתנו לו מעיל. הוא עדיין עם אותה
29 חולצה מלפני חודשיים. ביהמ"ש יכול לראות שלקחו ממנו גם את הנעליים, הוא עם כפכפים ובלי
30 גרביים. גם הבגדים התחתונים, פשוט אין הכנסת ציוד.
31 העתירה הוגשה ב-29.11.23 ונקבעה ל-26.12, שזה כשלעצמו חודש שלם שביהמ"ש ישמע את העתירה,
32 ועדיין אין החלטה. אני חודש מחכה להכניס לו בגדים.
33 תנאים אלה הם תת תנאים לכל דעה.
34 אישית אני היחידה שיכולה לראות אותו ומציינת את זה שזה מאוד כואב לי אישית שהוא חודשיים
35 בתנאים האלה, שאני צריכה את ביהמ"ש להכניס לו סבון ומברשת שיניים. בתנאים האלה אני חושבת
36 שחובה על ביהמ"ש לפני שמחליט ככל שיחליט על הארכת מעצרו לביקור בבית הכלא, שיראה את
37 התנאים. לפני יומיים הוא סיפר לי לעניין האוכל ועכבר שמצאו באוכל. לתנאים נוראיים אלה



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג'בארין(עציר) ואח'

1 מתוספות עדויות רבות של ארגוני זכויות אדם מהחודשיים האחרונים על אלימות שהגיעה לשיא זה
2 ששני העצורים נהרגו במגידו מהעצורים הביטחוניים ועל שניהם סימני אלימות. עדיין יש חקירה
3 בנסיבות העניין שלהם.

4 אני העברתי את הדברים ששמעתי מהמשיב 1. יש לי 2 מכתבים, אחד של 15 ארגוני זכויות אדם,
5 מכתב בן 50 עמודים על כל בתי הסוהר כולל מגידו. אחד לאחרונה של אסיר על האלימות שהתרחשה
6 במגידו. אני מגישה לעיון חברי ואז אגיש לביחמ"ש.
7 אני מבקשת שהמשיב 1 ידבר על התנאים בהם הוא מוחזק.

המשיב 1 (בתרגום מערבית על ידי באת כוח):

10 מהיום הראשון שבו נכנסנו לבית הכלא אנחנו חווים השפלות, איומים, קללות, מוחזקים עם ידיים
11 כבולות מאחורי הגב.

המשיב 1 ממשיך בעברית:

14 השפלות, קללות, אתם רוצחים, אומרים לנו תשבו על הברכיים, גם אוכל חסר, יש מעט. גם הסוהר
15 ראה את העכבר שיצא מהאורז. זה בתאריך 24 לחודש הזה, יש מצלמות ואפשר לבדוק.
16 כל הזמן אין שמפו, מבקשים, 16 בני אדם בתא שיש בו רק 9 או 10. מזרונים לכל 3 אנשים 2 מזרונים.
17 ישנים על הרצפה. אין חלונות בחדר. נכנס מים, יש ניילון, נכנס מתוך הניילון מים, רוח וגשם. ביקשתי
18 מעיל דרך עורכת הדין לפני שבוע וחצי הביאו לי.

19 אחר כך בזמן שאני הולך לבית המשפט או חוזר תוריד את הראש, אתה מחבל, אתם רוצחים בניס,
20 רוצחים בנות. אמרתי להם אני מפה, אני השתתפתי בהפגנה לעצור את המלחמה, אני לא מחבל. מי
21 שרוצה לעצור את המלחמה הוא לא מחבל. היה איתנו יהודים ורוצים לעצור את המלחמה, ויש בתל
22 אביב גם הפגנות.

23 יש עוד דברים, אין משחת שיניים. אני חודשיים לא התקלחתי, לא התגלחתי. מכנס אחד מחודשיים,
24 יש חולצה אחת, אין מגבת, מגבת אחת. יש לי סדינים בתוך החדר אני נותן להם בזמן שאני נמצא אני
25 נותן לזקן שייקח יותר טוב שהוא ילבש ממני. אני לובש חולצה קצרה. מבקשים מהסוהרים תמיד הם
26 צועקים תמיד הם מקללים, זה המצב שאנחנו בבית סוהר מגידו.

ב"כ המשיב 1:

29 כמי שמכירה את הנאשם רק חודשיים נראה שהוא ירד בצורה משמעותית במשקל.
30 בתנאים האלה, לא סתם אמרתי שאני היחידה שמבקרת. אין ביקורי משפחות, חודשיים וחצי הוא
31 לא ראה את המשפחה, אין טלפונים בבית כלא ביטחוניים, אין הכנסת ציוד. בהתחלה היה עצור ימים
32 יכולתי לבקר תוך שבוע, עכשיו בין ביקור לביקור יש לי 3 שבועות. ברגע שביחמ"ש הפנה אותו לתסקיר
33 לקח 3 שבועות לבקר. כבר לא חיכיתי לתוצאה של היום וזימנתי ביקור ל-14.1. במצב הדברים האלה,
34 בהעדר פיקוח על מה שקורה שם, הסנגוריה למיטב ידיעתי לא מבקרת, שופטי העליון לאור פנייה של
35 זכויות האזרח אמורים לבקר, אבל מה שקורה בכלא זה חור שחור, הצלב האדום מנוע מלבקר.
36 אני מעידה כי אני היחידה שיכולה לבקר אותו ויש כל הזמן את התחושה שאני לא יודעת מה קורה
37 איתו, אני אישית לא ישנה טוב בלילה ולא יכולה להבטיח מה הוא עובר, לאור האלימות, וצריך לקחת



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג' באריין(עציר) ואח'

1 בחשבון שאם יהיה במעצר עד תום הליכים, וברגע שהמצב משתנה לעצור עד תום הליכים זה ביקורים
2 של עורכת דין בתחתית העדיפויות של שב"ס. עצורי ימים מקבלים, שפוטים לא. גם היכולת שלי לבקר
3 הופכת ללא עדיפות ואז הוא לבד בתנאים האלה.
4

ב"כ המשיב 2:

5 מצטרפת לדברי חברתי שפירטה בהרחבה את התנאים. מדובר על תנאים מאוד קשים. מבינים שבית
6 מעצר ובית כלא זה לא מלון, יחד עם זאת חובה על המדינה והרשויות לדאוג לתנאי מינימום, ולשמור
7 על כבודם של העצורים ושל האסירים ושל המוחזקים.
8 אנחנו לא מדברים על זכות, אלא על חובה שמוטלת על הרשות. מאז ה-7.10, ואף אחד לא חולק על
9 הדברים שהיו, התנאים בהם מוחזקים העצורים והשפוטים הם תנאים שאי אפשר לתאר אותם. אנחנו
10 גם כעורכי דין שומעים סיפורים ותנאים שאנחנו לא מצליחים לעכל. אני סבורה שבעוד מספר חודשים
11 אנחנו גם נזקק לתמיכה נפשית מהדברים שאנחנו שומעים.
12 מעבר לאוכל הלא מכבד, מעבר לקור, היעדר ביגוד, אני לא מתארת לעצמי מצב שעצור במשך חודשיים
13 עם אותם תחתונים למשך חודשיים, ואם ביהמ"ש רוצה לדעת איך הגיעו למצב, זה כי מישהו מהתא
14 שלו שוחרר ואז המשוחרר מעביר חולצה או תחתונים.
15
16

המשיב 2:

17 זו חולצה שק
18

ב"כ המשיב 2:

19
20
21 הוא שוחרר לפני כחודש וחצי, אז הוא עם אותם בגדים מאז. חובתנו להביא בפני ביהמ"ש את התנאים
22 של העצורים. אנחנו לא מצליחים למלא את המשימה כמו שצריך כי לא מצליחים לבקר אותם.
23 למעשה תיאום הביקור הוא קשה ביותר. גם כשהיו עצורי ימים כשלפי החוק לעורך דין מותר להגיע
24 לדפוק במעצר ולהגיד אני כאן לתת ייעוץ גם אז צריך לתאם. לאחר שהוגש כתב אישום זה נחיה עוד
25 יותר קשה, כי צריך לתאם ושב"ס סבור שיש לתת עדיפות למעשה לעצורי ימי על עצורים אחרים ולא
26 ניתן לבקר מדי שבוע. כשאני מתאמת ביקור אני מקבלת מועד בעוד 10 ימים או עוד שבועיים, שאני
27 לא יודעת למעשה מה קורה בשבועיים האלה.
28 גם אם עצור מתנהג כמו שצריך בכלא הוא עדיין חשוף למצב לא קל ואפשר להגיד לאלימות בתוך
29 התא שלו. אני הבנתי שעצור שהיה יחד עם אחמד על גבול הקטינות, בן 18.5, הבנתי מעורך הדין שלו
30 שקבוע לו דיון בנצרת שהעצור הותקף מכיוון שהוא תייד בתוך התא.
31 מפנה לבג"צ הצפיפות שם ביהמ"ש התייחס לתנאי המחיה. אנחנו מעבר לתנאי מחיה, אנחנו
32 מדברים על תנאים לשמור על צו כבודם של עצורים ובסך בריאותם הנפשית והגופנית. אנחנו נבקש
33 מביהמ"ש לשקול את זה בהחלטה.
34 נבקש שהמשיב יציין את מה שהוא חווה ואז אתייחס לתסקיר.
35
36

המשיב 2:



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג'בארין(עציר) ואח'

1 בקשר לתנאי המעצר, גם בזמנים כאלה צריך להיות הוגן, פיזית חוץ מהמשטרה שעצרו אותנו עשו
2 חלפה קטנה לכבודנו על גופנו בתחנת עירון, לא פגעו בי אישית פיזית בבית הסוהר. אני אומר את זה.
3 עברתי הרבה איומים מה שהזוי שבעיקר אני זוכר מאחד מנחשון בזמן שביהמ"ש דיבר שעורך הדין
4 אמר לי תתרכז איתנו, מישחו ישב לידי שם על השתק ומאיימים כל הזמן. בפן הפיזי לא עברתי כלום,
5 אז הכל טוב.
6 לעניין כלא מגידו ביום שישי אז בזנו, הגענו מסריחים, מלאים בחרקים שאנחנו לא מזהים אפילו,
7 ניסינו לנקות לעשות מה שצריך, היינו בחדר עם 2 חלונות פתוחים כל הזמן, היה בסוף אוקטובר,
8 הלילות קרים מאוד שם, בשב"ס טוענים שיש להם מחסור בציוד וכל הזמן שיש מחסור בציוד,
9 מאוקטובר עד ה-4-3 בדצמבר שקיבלתי את המעיל הזה.
10 החולצה שאני לובש זה של חברים, וככה זה עובד, מי שיש חברים או עוזבים, או משתדלים לרחוץ אם
11 יש מספיק שמפו רוחצים את הבגדים בשמפו ומחליפים בעיקר עם אלה שמשתחררים, לבשתי X2
12 ולבשתי סמול, כל מיני דברים.
13 גם עצם שנשברת מבריאה אחרי חודש, אבל בפן המנטלי דברים שראיתי, יש שם סוהרים אני לא יודע
14 אני חושב שהם רוצים להתנגד ולתקוף ארגון טרור לא צריך להתנהג כמו ארגון טרור. החזיקו אנשים
15 עם אזיקים מאחורה ועושים להם "רררר" ומושכים כאילו שהם חיות, ואם אחד למשל כואב לו, אני
16 לא מדבר על תרים תוריד את הראש, כשהרבה זמן עם הראש למטה זה כואב בצוואר, אז אם מרימים
17 את הראש אז מכות על הראש לאנשים. את זה ראיתי באופן יום יומי, אני בתא השגחה ואני לא
18 מתלונן, זה תא סופר דלוקס. זה תא עם 3 מצלמות כל היום, יש ילד בן 18.5 אין הרבה מה לדבר, אני
19 משתדל לעשות ספורט, אורז מלוכלך, אורז עם ביצים, אני אוכל הכל.
20 יש ספירה 3 פעמים ביום בבית הסוהר, אז הם באים בבום, את לא יכולה לנחש מתי יסיימו בתא
21 לפניך ויגיעו, עד שמגיעים הילד חשב שמותר לחייך או לדבר, חס וחלילה, אז אחד הסוהרים תפס
22 אותנו בחצי חיוך בין תא מס' 3 לתא 4 כשיגיעו אליהם אז הוא שאל אותנו למה אתה מחייך, הוא אמר
23 לו אני מבסוט, הוא אומר לו אתה מבסוט אתה אומר לי? לוקחים אותנו, יש שם אזור שלקחו לנקודת
24 עיוורת שכל בית הסוהר יודע שיש נקודה עיוורת, ואני חייב לציין שיש משמרת מהמשרות של
25 הסוהרים שהיא במיוחד, בתחלה כולם היו מרביצים, בשבועיים שלושה אחרונים יש בעיקר משמרת
26 אחת שעושה את זה. אנשים התחילו להתפכח ולראות שזה לא.
27 לקחו אותנו שמה, דרכו לו על הראש, על החזה. אני אפילו בדקתי לו את הראש אם הכל טוב. מבקשים
28 לפסק רגליים ונותנים מכה עם הגל בין הרגליים. הוא לא הסכים. למרבה המזל בתא ההשגחה שלי יש
29 3 מצלמות שאפשר לבדוק. כשהוציאו אותנו והחזירו אותנו ובדקתי לו את הראש אפשר לבדוק. אני
30 פחדתי להגיד את זה כי אם יוציאו אותי מהתא יעשו לי דברים, אבל מה יכול להיות.
31 בתא לידי אני לא יודע אם לקרוא לזה מת או נהרג אבל זה היה במכות. היה מישחו שהביאו אותנו,
32 אמרו שהוא רב עם סוהר והרביצו לו. לידי יש תא ענישה, שמו אותו שם. כל המישי, שישי, שבת הוא
33 צועק, אח הבטן שלי, הבטן שלי, המעיים שלי, זה, ורק משתיקים אותו "שש" וזה.
34 גם האסירים משתיקים אותו כי הם לא רוצים לקבל ענישה קולקטיבית בגלל שאחד צועק. ביום שישי
35 הוא שתק, הוא התאפק עד שבת, שבת לא יכל, אז שוב "הבטן שלי המעיים שלי" אז הייתי עם 2 עורכי
36 דין בתא, סארי חורי ונאסר, האם הם פחות מסוכנים? אני הבן אדם עד עכשיו אני שומע את הקול



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג' בארין(עציר) ואח'

1 שלו. לקחו אותנו, אני חשבת, הייתה בי טיפה אמונה במערכת וחשבתי שלוקחים אותנו לטיפול, שמו
2 אותו בתא הפרדה ואותו לילה הוא מת שם (המשיב בוכה).
3 ידעתי שזה אותו אחד שמת כי באותו יום עו"ד סארי חורי אמר שיענישו אותו שמו אותו בתא הפרדה
4 שלי, ועו"ד נאסר השלישי הייתה לו חקירה משותפת והם יצאו לחקירה, סארי סיפר לנאסר או הוא
5 זוכר את מי שהיה לידנו, הוא אומר שהוא מת בתא לידי, רק כשהוא שתק והפסיק להגיד שהבטן שלו
6 כואבת הסוחר פתח את האשנב וראה אותו שרוע על הרצפה ואז הזמין אמבולנס, אחרי שמת. אני
7 צריך להפגין נגד המלחמה אחרי המלחמה, אבל בסדר.
8 למחיייה שלנו, אנחנו לפעמים אוכלים אורז לא מלוח ולא זה, אני צוחק אומר שעשו לנו טובה, אני
9 מגדל שיער שתמיד חלמתי עליו, הוא מתלונן על האורז אני אומר זה יותר בריא. הוא ילד, אתה חייב
10 לחזק אותו. אבל יש דברים שקשה להתעלם מהם, מכינים את האורז בשעה 10:30 כשהוא חם,
11 משאירים בחוץ עד שזה מתקרר, נכנס חול, ויש סוהרים מכובדים שדוחפים את האוכל עם הרגל
12 שלהם. אנחנו מוצאים דברים באורז ומתחילים לנקות, אין ברירה אחרת. בגלל זה האוכל המועדף על
13 כולם זה ביצים כי אי אפשר להכניס דברים לתוך.
14 אני רואה את החבריה גם בחצר יש מצלמה, אפשר לבדוק שהסוהרים לא כולם, חלק מהם, רובם
15 מכובדים, 2 אני יכול לנקוב בשמות עם היחס שאני ביקשתי שיבואו לדבר איתי, הוא דוחף את האורז
16 עם הרגליים, והשאר מרימים עם הידיים ושמים. דיברתי עם המפקד והוא אמר מה שאמר.
17 למשל בתא הראשון יש נזילות ביוב. כשמפעילים את הלחצן של האסלה מתחיל לנזול. אנחנו לא
18 מפונקים, לא מבקשים שיתקנו את זה כי כולם אומרים שבית סוהר זה לא בית מלון, אבל שיהיה מגב
19 לנקות את זה? פעם היו נותנים מגבים. עכשיו הפסיקו ואם נותנים נותנים פעם בשבוע, פעם ביום,
20 תלוי לפי המצב רוח, לפי אחראי משמרת.
21 אני בתא של 3 על 3, והדלת היא חלון מחורר כחול ורשת, חייבים לראות שאנחנו לא חפרנו מנתרה אז
22 באים עם הפנסים ומאירים אותנו. יש עוד חלון, היה ניילון שמנו, לפני 3 שבועות שמו ניילון, זה ניילון,
23 לא חלון פלסטיק אפילו, זה חלק מהדברים שאנחנו רואים.
24 בתא 8 הראשון ששהינו בו, היה קרוב לאותה נקודה עיוורת שסיפרתי עליה ושם רק לתאר את מה
25 ששומעים כל הלילה, כל אדם חדש שמגיע עושים לו קבלה, במיוחד מתכוון למשמרת שאותה אני
26 מכיר. יש שיר בערבית לאפרוחים ששרים, אוספים אותם ביחד 4-5 עצורים ומתחילים לשיר להם
27 בערבית האפרוחים והם צריכים לנקוש בלשון ואם הם לא אומרים מרביצים להם ואם הם אומרים
28 מרביצים להם אחרי שצוחקים עליהם.
29 יש ברי מזל שלא עוברים את זה. אני לא אומר שזה מאה אחוז, אבל אני מוכן לתת, כל זה למה אני
30 בקיא בפרטים? מאז שנעצרתי אני נמצא במעבר. אז כל הדברים האלה קורים לי מול העיניים. אני
31 בדילמה כל הזמן כי המעבר יותר טוב ממה שקורה באגפים, הייתי שבוע באגפים, עד שעו"ד חורי
32 והשני הגיעו הייתי באגף. כשהם הגיעו עשו לנו בתא השגחה חלל עורכי דין, זה דומה יותר לרפת פרות.
33 היו נותנים לנו צלחת לבנה לבוקר שלושתנו, הייתי בנקיפות מצפון שנותנים צלחת ל-3. באגפים היינו
34 11 על אותה צלחת לאבנה. ראיתי אנשים שרבו על פרוסות לחם. אנשים גם מחזקים אחד את השני,
35 מחזקים את המורל, בלי זה המצב מאוד קשה.



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג' בארין(עציר) ואח'

1 זה גם כמו שאמרתי לקצינת מבחן, כמו שירביצו לי אם אני חוזר, אני לא אחכה להחלטת בית המשפט,
2 כי גם בית משפט זה וגם כב' השופטת זמיר וגם בעכו כולם אמרו שאני צריך להיבדק על ידי רופא,
3 צריך לצלם את הצלעות וכלום לא קרה.
4

ב"כ המשיב 2:

5
6 היו מספר הנחיות של בית המשפט להפנות אותו לטיפול רפואי, גם בשלום וגם במחוזי, ולא קרה עם
7 זה כלום. לא הגשנו עתירת אסיר בעניין.
8

המשיב 2:

9
10 כבר פחות מעניין אותי באמת מה שיקרה. חשוב לי וניהלתי כמה תיקי הסתה, יש סיכוי שאחרי זמן
11 מסוים בבית הסוהר או בניהול התיק בית המשפט יחליט שאני זכאי, יש סיכוי כזה. אני מבקש גם
12 בהתייחס לתסקיר, לא כל החיים אמורים להיחרס עד שאני מסיים את ניהול התיק. אני לא אומר את
13 זה בתגובה לתסקיר. אני מבקש מעורכת הדין שלי, אני מתחנן, אני עורך דין, ייצגתי, יש אנשים שאני
14 מייצג, אני לא יכול להטיל הכל על אפנאן שהיא בהתנדבות פה, ביקשתי מעורכי דין אחרים שיגיעו.
15 יש לי שותף עם [REDACTED] הגיש בקשה, כלום. אני ניחשתי שחברי יגיש. עכשיו אני
16 בייסורי מצפון שאני לא ישן, מנעו ממנו אחרי שהוא ראה אותי, קודם מנעו ממנו להיפגש איתי ואז
17 מנעו ממנו להיכנס 6 חודשים.

18 אז אני לא רוצה שיגישו עתירה ואף אחד שלא יבוא לבקר אותי, אם זה מה שקורה למי שבא במגע
19 איתי, אז אני לא רוצה.

20 אני לא אדבר על הענישה בהסתה והמנעד, אבל גם אם אני מורשע, אני לא אנסתי, לא רצחתי, לא
21 יריתי, לא נתפסתי עם נשק, אפילו חברי בהגינותו בדיון עד תום הליכים אמר שאם מתייחסים לכל
22 עבירה לחוד אין הסתה, מצב הדברים היה שונה.

23 חלק מהנזק שנגרם שאי אפשר לבקש תיקון אחרי 3 שבועות כי לא מרשים להם.

24 בדרך הוא אזוק עם הידיים מאחורה, אני פעמיים והרבה אחרים, יש לי ידיים אז האזיק לא נסגר עד
25 הסוף, אז מה עושים אותם 2-3 סוהרים? יש את השרשרת הקטנה אז הוא מצר אותה עם היד
26 ומתחילים לחרים את הידיים והוא מרים אותך מאחורה שתתכופף כשאתה אזוק. וכן הלאה. אלה
27 התנאים.

28 להמשיך לרצות להיות שם צריך להיות מטומטם, לא רק לא להבין את הסיכונים. אבל אם אני שם,
29 אני לא יודע, מישחו צריך לעשות משהו. יש מינימום.

30 מוותרים על המינימום ומתחילים לבקש, אז מורידים את המינימום שוב. כשאתה בלי עורכי דין, אתה
31 לא יכול למחות, המצב בעייתי, אני מרגיש שאני קשור מכל הבחינות, בעוד כמה חודשים אני לא יודע
32 מי עוזב אותי מהלקוחות שלי, מה שנהרס אצלי זה כבר יותר מהגזר דין מה שהוא לא יהיה.

33 כל זה מתחבר ביחד, אני לא אוסיף עוד לענין התנאים, דברים שיש זה הרבה יותר בעייתי יש דברים
34 שעוברים אבל בן אדם שמת זה לא עובר. למרות הכל אנתנו בסדר, אנתנו מתמודדים. הכל טוב.

ב"כ המבקשת:



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג' בארין(עציר) ואח'

1 אני לא יכול לבחון את הטענות שהועלו. ככל שביהמ"ש יסבור לטעמנו המשיבים כאן העלו המון
2 טענות, הטריבונול המשפטי שאמור לדון בטענות הם במסגרת עתירת אסיר, וככל שמדובר במדיניות
3 חבריי יודעים טוב ממני שאפשר לעלות לבג"צ.
4 ככל שביהמ"ש סבור שצריך התייחסות ספציפית לשב"ס, אני מציע שהדברים יופנו לשב"ס שיגיב על
5 כד. בהליך שלנו אין לנו יכולת לבדוק את זה, אלא אם כן הולכים למסלול עתירת אסיר. ככל שנדרשות
6 תשובות לעניין התנאים המינימליים שהועלו ביהמ"ש יכול לפנות לשב"ס בהחלטה שייתן מענה
7 לטענות.
8 אין בתנאים האלה שהועלו כמובן משקיבלנו התייחסו ומבלי שמוצו הערכאות בעניין, להבין מה מותר
9 ומה אסור במסגרת ההגבלות החדשות שטוענת חברתי, אין בכך לטעמנו לשנות את נקודת האיזון
10 לעניין המסוכנות הנשקפת מהמשיבים, ועל הדבר להיות מטופל במסגרת המסלולים שהותוו בדיוק
11 לנושא הזה. גם לעניין המצב הרפואי שהמשיב העלה.
12 הדבר היום הובא לידיעתנו, אז לא יכולנו להתייחס לזה. חברתי לא פנתה אליי גם בדיונים האחרים
13 בנושא הזה.
14 אני אבקש שבהחלטה יצוין גם התייחסות שב"ס.

ב"כ המשיב 1:

17 גם בדיון ב-24 לחודש מענה לכתב האישום ציינו לגבי תנאי המעצר וביהמ"ש ציין בהחלטה שמבוקש
18 גם משב"ס ליתן מענה לצרכים שלהם שצוינו במהלך הדיון. מאז ההחלטה ועד עכשיו למרות שזה היה
19 לפני כמה ימים אנחנו מבררים שהדברים לא בוצעו. כלומר גם ההחלטה של ה-24 לחודש לא כובדה
20 על ידי שב"ס.

ב"כ המשיב 2:

23 לא נכון להגיד שהסמכות היא בגדר עתירה. בעניין עצורים הסמכות לעניין תנאי המחיה היא סמכות
24 מקבילה גם בתיק הפלילי ובתיק המעצר וגם במסגרת עתירה, וזו הסיבה שלפעמים בעניין עצורים חס
25 וחלילה במידה וצריך חופשה מיוחדת אפשר להגיש גם במסגרת ההליך הפלילי.
26 לעניין הטענה של חברי של עניין המסוכנות, עניין תנאי המחיה לא אמור להשפיע על המסוכנות, אני
27 אעיר כי בג"צ צפיפות התייחס לתנאי מחיה, ובעקבות מה שנקבע שם למעשה נקבע מנגנון לשחרור
28 לא עצורים כמובן אלא אסירים שכבר הורשעו, נקבעה בעניינם מסוכנות והודו גם בתיקי אלמ"ב,
29 גניבות, רכוש, שוחררו בשחרור מוקדם, כיוון שתנאי המחיה לא הולמים.
30 אני מנסה להגיד, אם בעניינם של אסירים שהודו שיש מסוכנות גבוהה ידועה וחתומה על ידי בית
31 המשפט, ניתן לשחרר בגלל תנאי מחיה. חובה על ביהמ"ש לשקול את תנאי המחיה בעניינם של
32 העצורים כשיקול לצורך שחרורם למעשה לחלופה ראויה יותר.
33 בענייננו אנחנו לא מבקשים ללא כל תנאי. אני סבורה שהם יעדיפו לחזור למגידו אם ישוחררו כי
34 התנאים של המשפחה שלהם יהיו יותר קשים.
35 לעניין התסקיר, חברי צודק שהבסיס למעשה לשחרורם של עצורים ומבחן שביהמ"ש צריך לבחון הוא
36 מידת האמון. עתה נשאלת השאלה אם ביהמ"ש יכול לתת אמון במשיב למעשה ששוהה מזה כ-70 יום
37 בתנאי מעצר. מדובר על תסקיר שהשאלה מאיפה מתחילים לקרוא אותו. אם מתחילים את התסקיר



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג' בארין(עציר) ואח'

1 מההתחלה, כשמגיעים לסוף מתפלאים למעשה על ההמלצה של התסקיר. אם מתחילים מחסוף אז
2 כנראה שאנחנו לא נתפלא.
3 תהליך התסקיר הוא כך שכל מי שקורא אותו היה סבור שהמסקנה אמורה להיות חיובית. מדובר על
4 אדם ללא עבר פלילי, בפעם הראשונה בחייו הוא נמצא מאחורי סורג וברית.
5 לא רק שמדובר במי שאין לו עבר פלילי, מדובר על מי שאין עבר והוא פעיל חברתי. מה שמוזר ומצחיק
6 בתסקיר למעשה שהתמורה שהחברה אמורה לעודד וקידום דברים בחברה זה משהו חיובי ביותר.
7 במקרה שלו הדבר הזה שימש לרעתו כגורם מגביר סיכון.
8 אם ביהמ"ש יקרא את הדברים החיוביים, כשאני קוראת את התסקיר סורקים את החיים של אחמד,
9 בעמוד הראשון, בעמוד השני גם עמוד מאוד חיובי, מדובר על אדם מתפקד, הוא עובד בקריירה
10 מסודרת, תפקיד חינוכי, פעיל חברתי, עם יציבות גם חברתית, תעסוקתית, משפחתית. מתארים אותו
11 כאדם למעשה חיובי כשקוראים בין השורות. אני סבורה שמדובר בתסקיר חיובי. הנקודות שחברי
12 התייחס אליהן למעשה הן נקודות, ואני אומר שהוא לא הבין את ההשלכות של המעשים שלו, אני לא
13 בתסקיר עונשי. בן אדם לא אמור להבין באופן מיידי את ההשלכות של המעשים שלו. הם לא מרחיבים
14 שהוא לא מבין בכלל את ההשלכות, אלא על החברה הכללית. היינו על עצמו הוא הבין, ואנחנו בתחילת
15 הדרך. אנחנו לא בתסקיר עונשי. גם אם היינו אז גם אז ביהמ"ש היה קובע שמדובר בתסקיר חיובי.
16 אבל ביהמ"ש אמור לבחון מי הוא האיש והאם למעשה המצב שבו הוא נמצא הוא מצב שמגביר סיכון,
17 ולהבנתי זה לא.
18 בכל התסקיר ומדובר על תסקיר ארוך בן 6 עמודים, לא ראיתי בשום מקום ששירות המבחן ציין
19 שאנחנו מדברים על מי שיש לו דפוסים עברייניים, מי שהאישיות שלו לא ברורה, מי שהאישיות שלו
20 בעייתית. זה לא כך.
21 מה שהתסקיר עשה, הוא לקח כל דבר חיובי למעשה וקבע למעשה שזה החרוג שמישהו יתרום לחברה,
22 יפעל למען אחרים, סבר שזה דבר שהוא לא חיובי. הוא סבר בתסקיר שירות המבחן ומציין שמכיוון
23 שמדובר במנהיג ובאדם כריזמטי אז אי אפשר לתת בו אמון ושלמעשה אף אחד לא יוכל לפקח עליו.
24 איך הגענו למסקנה הזו אני לא יודעת, כי למעשה התסקיר מתאר אורח חיים נורמטיבי, מציין
25 שהמשיב עושה שימוש בכלים משפטיים בחייו היום יומיים. אני לא חושבת שזו עבירה פלילית. אני
26 חושבת שצריך ללמד בבית הספר איך כל אזרח אמור להשתמש בחוק לקידום זכויות והמטרה שלו,
27 גם מטרות כלכליות, אידאולוגיות, זכויות אדם. למה זה פסול?
28 איך יכול להיות שיש משיב שמציין שהוא בעד זכויות של מיעוט, בין אם נשים בין אם ילדים, בין
29 זכויות של מיעוטים, שהוא מאמין בשוויון, הוא מציין שהוא לא מזדהה עם חמאס ועם המעשים
30 שלהם.
31 לו היינו מדברים למעשה על מי שמחזיק באידאולוגיה הוא היה מרים שלט ואומר יש לי אידאולוגיה
32 וזה האמונה שלי. מי שיש לו אידאולוגיה המטרה זה להפיץ אותה. הוא אומר לא, אני נגד, אני בעד
33 זכויות מיעוט ושוויון.
34 הוא לא אומר את זה בעלמא, כשמתסכלים על הרזומה שלו, רואים שהוא התחיל ללמוד עבודה
35 סוציאלית, עבר לתחום המשפטים, עבד בעמותה ערבית לזכויות אדם שנסגרה. האם הוא הפסיק? לא.
36 הוא בחר ללכת ולעבוד בהיבטים של זכויות כלכליות? לא, המשיך בקו של זכויות אדם. פתח משרד



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג' בארין(עציר) ואח'

1 והתחיל לעבוד עם הקרן לזכויות אדם, שמותב זה מכירה ויודעת במה הם עוסקים, והמשיך בקו של
2 זכויות מיעוט.
3 איך יכול להיות שחדבר הזה שכל אזרח אמור ללמד את הילדים שלו את התרומה לאחר, את העמידה
4 בצד החלש, איך יכול להיות שזה מגביר מצב סיכון? איך יכול להיות שקצינת המבחן מציינת שמדובר
5 בלוחם צדק ושה מגביר מצב מסוכנות? אנו סבורים שהתוכן למעשה הוא תוכן חיובי אבל המסקנה
6 אליה מגיעה קצינת המבחן היא מסקנה שגויה.
7 אני מפנה גם להבנה שלו למצב בו הוא נמצא. שירות המבחן מציין שהוא מודע היטב למחיר שהוא
8 משלם, הודה שפעל באימפולסיביות ולא פעל בשיקול דעת נכון. מדובר על אדם בן 42 שמדי יום
9 השתלב ועסק בכל צעד עם אנשי חוק ומשטרה, בתי המשפט ותחנות המשטרה, וגם בהפגנות שלמיטב
10 הבנתי עדיין חוקי לגמרי.
11 במשך 20 שנה תמיד התייצב בהפגנות, פעם אחת ויחידה הוא הסתבך עם החוק. זה לא מגביר
12 מסוכנות, זה רק מראה למעשה שיש כאן אירוע נקודתי ומכיוון שמדובר באירוע נקודתי מדובר על
13 מסוכנות שאפשר לאיין אותה.
14 הוא מבין ומודע לפגיעה, הוא מציין שהמעצר מרתיע אותו ואני חושבת שזה מספיק. עצם זה שהמעצר
15 מרתיע, בשילוב תנאי המעצר, בשילוב חוסר הידיעה מה קורה בחוץ, מה קורה עם אשתו, עם הילדים,
16 עם אמא שלו שמתגוררת לבד, עם אבא שלו שאין לו קשר איתו, לא יודע כי אני לא מצליחה לבקר
17 אותו, המצב הזה ירתיע אותו מביצוע כל מה שביהמ"ש יאסור עליו לבצע. זה ששירות המבחן מציין
18 שמצוי בקונפליקט עם התכנים שחשמיע, זה לא תסקיר עונשי.
19 זה תיק שאנחנו ננהל ונביא חווי"ד, וההליכים התארכו, וביהמ"ש יודעת שלאור מצב החירום יש קושי
20 ולא מביאים נאשמים או עדים והדיונים ב-VC, מצב שמקשה על ניהול ההגנה שלו, ותיק שאנחנו לא
21 הולכים להודות בו וההליכים יתארכו ותנאי המחייב יתארכו וצריך לשקול את זה.
22 אני מפנה לאמירות שלו שזה לא המקום הטבעי עבורו, שהוא חש השפלה מעצם המעשים שלו, שהוא
23 חווה קשיים ניכרים במסגרת מעצרו, התסקיר מתרשם מאדם משכיל, כריזמתי, יציבות תעסוקתית
24 ומשפחתית, ובדרך כלל מדובר בנאשם שמצליח לשלב בין הדעות שלו לבין השמירה על החוק, אין כאן
25 ניגוד שמגביר מסוכנות.
26 שירות המבחן מציין שהמצב הביטחוני שהוא לא יציב יכול לגרום למעשה למצב שהמשיב יבצע אקט
27 לא צפוי. אני לא מצליחה להבין איך הגיעו למצב הזה, כי עובדתית האירוע נשוא כתב האישום היה
28 כשבועיים אחרי המלחמה. במשך השבועיים האלה עד לאירוע כתב האישום היחידה החוקרת בדקה
29 את החשבון שלו ולא ראינו שום אקט אחר מלבד האירוע נשוא כתב האישום, היינו הימים הראשונים
30 של המלחמה לטעמי היו הימים הכי קשים, כי כל המדינה בטראומה, אף אחד לא יודע מה קורה,
31 כולם בתחושות שאי אפשר להבין ולעכל, ועדיין בשבועיים הראשונים הוא שמר על איפוק, לא ביצע
32 שום אקט. לכן לבוא ולהגיד היום שמצב המלחמה יכול להשפיע, זה אמירה עובדתית לא נכונה כי הוא
33 לא עשה שום אקט אחר.
34 מעבר לכך, לעניין המפקחים, שירות המבחן לא שולל למעשה את המפקחים ולא אומר שהם לא
35 מתאימים בכלל, הוא סקפטי לגבי היכולת. עיון לעומק בתסקיר מגלה שמדובר באנשים נורמטיביים,
36 אסרטיביים, אמא שלו נמצאת כאן, לא רק שהיא מצוינת, אחמד בעצמו מתאר אותה כאסרטיבית.
37 זאת אומרת שהוא סבור שיש לה סמכות עליו. האמא מפקחת מרכזית כי הוא יהיה בביתה בחיפה.



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג' בארין(עציר) ואח'

1 מדובר באישה בעלת תואר, עבדה כאחות, מבינה את חובת הפיקוח, יודעת מה מצופה ממנה. גם לעניין
 2 אשתו, היא עובדת יומיים בשבוע בלבד. מדובר במורה בתיכון לאזרחות באום אל פאחם, 2 יחידות,
 3 לא מצופה ממנה להעביר הרבה שיעורים. האח מנהל עסק תמים. כל המשפחה ביקרה את ההתנהלות
 4 שלו, כולם היו נגד היציאה שלו להפגנה.
 5 לכן נטען שהם מבינים את חובת הפיקוח ושהם יכולים למלא אחר החובה שביחמ"ש יטיל עליהם.
 6 לעניין זה שמגוננים עליו, הם היו מודעים לחלק מתנאי המעצר וגם ראו סרטונים שהוא הותקף על ידי
 7 שוטרים, יש תלונה במח"ש, לכן ההתגוננות היא לא בגדר הגנה עליו, הם מבקרים את ההתנהלות שלו
 8 ולכן לא צריך לתת לזה משקל רב. המסוכנות היא נקודתית.
 9 נבקש מביחמ"ש לשחרר אותו.
 10 מדובר במשיב פעיל אבל איפה הוא פעיל? באום אל פאחם. למעשה כשהוא מורחק מאום אל פאחם
 11 לחיפה הוא כבר משנת 2011 מתגורר באום אל פאחם, יותר מ-10 שנים, כל הקשרים שלו וכל הרשת
 12 החברתית שלו באום אל פאחם. כשאנחנו מרחיקים אותו ממקום אירוע כתב האישום למעשה כל
 13 המנהיגות והכריזמה הנטענת וההובלה הנטענת מתרוקנת מתוכן.
 14 לכן השילוב של ההבנה שלו למצב, המפקחים שמבינים את חובת הפיקוח וגם ההרחקה מהמקום, אנו
 15 סבורים שיש בהם לאיין לחלוטין כל מסוכנות נטענת ולכן נבקש לשחרר אותו בתנאים.
 16 לשאלת בית המשפט, אם ביהמ"ש יחליט על מעצר בפיקוח אלקטרוני, אין למשיב התנגדות.

החלטה

- 17
- 18
- 19
- 20
- 21 1. לגבי המשיב 1 – ב"כ המשיב יעביר את פרטי החלופה החדשה המוצעת בעיר נצרת לשירות המבחן,
 22 ושירות המבחן יגיש תסקיר משלים עד ליום 3.1.24.
- 23
- 24 2. לגבי המשיב 2, ומבלי שהדבר יהווה הבטחה כלפי המשיב, אני מורה על חממונה על הפיקוח
 25 האלקטרוני להגיש חו"ד על אפשרות למעצר בפיקוח אלקטרוני בבית אמו
 26 וזאת עד ליום 3.1.24.
- 27
- 28 3. במועד זה יתייצבו המפקחים הרלוונטיים והם יחקרו על ידי בית המשפט.
- 29
- 30 4. ב"כ המבקשת יגיש תגובה לגבי טענות שהועלו היום בדיון בנוגע לתנאי החזקת המשיבים בבית
 31 סוהר מגידו, לרבות התייחסות לאי מתן טיפול רפואי על אף החלטות חוזרות של בתי המשפט
 32 בעניין זה, ולגבי סידורי השינה בתאי המעצר ואי מתן ציוד הגייני בסיסי למשיבים.
- 33
- 34 5. שב"ס יגיש את תגובתו לטענות המשיבים עד ליום 31.12.23, ולאחר מכן תוגש התגובה של ב"כ
 35 המבקשת כאמור.
- 36
- 37 6. אני קובעת להמשך דיון ליום 4.1.24 בשעה 13:30.
- 38



בית משפט השלום בחיפה

28 דצמבר 2023

מ"ת 11189-11-23 מדינת ישראל נ' ג' בארין(עציר) ואח'

1 7. המזכירות תעביר בדחיפות את ההחלטה לשירות המבחן לגבי המשיב 1, ולמנהלת הפיקוח
2 האלקטרוני לגבי המשיב 2.

3
4 המשיבים יוזמנו לדיון שנקבע באמצעות VC.

5
6 המשיב יותר במעצר עד למתן החלטה אחרת.

7
8
9 ניתנה והודעה היום ט"ז טבת תשפ"ד, 28/12/2023 במעמד הנוכחים.

מריה פיקוס בוגדאנוב, שופטת

10

11

המשיב 2:

12 אני סומך על באת כוחי, יש פן אישי שחסר בתסקיר, שניהם אני גם ייצגתי בתיקים עם תסקירים ואני
13 לא בתסקיר עונש, בפן האישי אין איזונים, חוץ מזה שאני אסיר או לא, מסוכן או לא. כשבאים לקחת
14 אלמנטים מאיני מסוכנות, לא שאני אב משפחה מצליח או לא, לא נשאלתי כמעט על זה בתפקידי
15 המשפחתי כעמוד תווך לבית שלי, על המשמעות שלי בחיי המשפחה שלי, על האיזון שצריך לעשות.
16 אנחנו בתקופת חגים היינו בטויל אם אני לא בבית סוהר, מצטלמים ליד עצי אשוח. הם סיימו עכשיו
17 בתי ספר, אשתי לבד, אני בדרך כלל נמצא ותומך. כל הדברים האלה, אני כאדם נעלם מהתסקיר. אני
18 לא מבין את זה.