

- העוררים :
1. מוחמד ברכה,
 2. סאמי אבו שחאדה,
 3. חנין זועבי,
 4. יוסף טאטור,
 5. מחמוד מואסי,
 6. מטאנס שחאדה,

נגד

המשיבה :
 משטרת ישראל- תחנת נוף הגליל
 משטרת ישראל- תחנת נצרת
 משטרת ישראל- תחנת מגדל העמק

ערר

מוגש בזאת ערר על החלטת קצין משטרת ישראל- תחנת נצרת ו/או נוף הגליל ו/או מגדל העמק מיום 09.11.23 להורות על עיכובם של העוררים בעקבות השתתפות במשמרת מחאה בעיר נצרת, וזאת בגין עבירה של התנהגות פסולה במקום ציבורי לפי סעיף 216 לחוק העונשין התשל"ז-1977.

בית המשפט מתבקש להורות על שחרורם המידי של העוררים, בהיות עיכובם נעשה באופן בלתי חוקי.

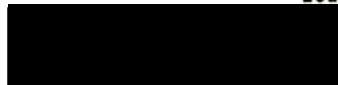
להלן נימוקי הערר ;

1. ביום 09.11.2023 שעה 11:00 התקיימה משמרת מחאה בנצרת באזור כיכר המעיין, בה לקחו העוררים חלק יחד עם אחרים, הנמנים על הנהגת החברה הערבית בישראל, כאשר מספר כלל משתתפי המחאה לא עלה על 50 איש.
2. המדובר במחאה חוקית, שאינה מחייבת אישור משטרה, וזאת על פי הנחייה מס' 3.1200 של היועץ המשפטי לממשלה (כפי שעודכנה לאחרונה בחודש ינואר 2022), ובפרט סעיף מס' 7 להוראותיה. שכן, מדובר בעצרת שקטה, ללא תהלוכה וללא נאומים פוליטיים מעל במה.
3. יחד עם זאת, פעל העורר 1 ביום 8.11.2023 להודיע למפקד תחנת נצרת על קיומה, באמצעות הודעה שנשלחה אליו וזו לשונה ;

" לכבוד מפקד תחנת משטרת נצרת
 א.ג.

אני מודיע לך כי אנחנו נקיים משמרת מחאה (לא תהלוכה) בכיכר המעיין בנצרת, מחר 2023\11\9 בשעה 11:00.
 הודעה זו באה בהמשך למגעים שניהל אתכם בנושא , ראש עיריית נצרת מר עלי סלאם. במשמרת זו ישתתפו ח"כים וראשי רשויות ואנשי ציבור, שהינם חברי הנהגת וועדת המעקב העליונה של הציבור הערבי בישראל, ואשר מספרם הכולל של המשתתפים אינו עולה על חמישים אדם, ועל כן משמרת זו אינה חייבת רישיון ע"פ החוק. אני מבקש שהמשטרה לא תפריע לקיומה של המשמרת.

על החתום
 מוחמד ברכה
 יו"ר וועדת המעקב העליונה של הציבור הערבי בישראל.
 2023\11\8
 טלפון :
 Mail :



4. חרף האמור, ועם תחילת המחאה, המשטרה את ששת את חמשת העוררים ממקום המחאה, והובילה אותם לתחנת המשטרה בנצרת.

5. עיכובם של העוררים אינו חוקי בנסיבות העניין, ביתר שאת עת קבע אתמול, 08.11.2023, בית המשפט העליון בעניין בג"ץ 8007/23 **מלפגת חד"ש נ' מפכ"ל המשטרה**, כי אין מקום להגביל חופש המחאה באופן גורף ולאסור על קיום מחאות בזמן מלחמה, נפנה לפסקה 17 לפסק דינו של השופט עמית.

6. להזכיר ולהדגיש, כי בית המשפט העליון עמד לא אחת על חשיבות השמירה על חופש הביטוי של קבוצות מיעוט שעמדותיהן מצויות בקצוות הקשת הפוליטית כאשר הן מבקשות לאתגר את העמדות הפוליטיות הרווחות בחברה. כך למשל, בבג"ץ 2888/97 **נוביק נ' הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו**, פ"ד נא(5) 193 (1997), הדגיש השופט מצא כי "[...] חופש הביטוי נועד להגן לא רק על דעות מקובלות ואהודות, המושמעות בתנאים של שלווה וביישוב הדעת, אלא גם – ובכך עיקר מבחנו של חופש הביטוי – על דעות חריגות, מקוממות ומכעיסות, המושמעות על רקע מאורעות מסעירים ובסגנון בוטה וצורם" [ההדגשה אינה במקור] (שם, בעמ' 201).

7. הנה כי כן, עצרת המחאה אשר אורגנה הינה חוקית, הודעה על כך נמסרה למשטרה מפנים משורת הדין והעיכוב הינו בלתי חוקי בעליל. כל כן, מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה ולהורות על שחרור של העוררים לאלתר וללא כל תנאי מגביל.

ב"כ העוררים

חסן ג'בארין, עו"ד