



בית המשפט המחוזי בחיפה

26 אוקטובר 2023

עמ"י 43347-10-23 ג' בארין (עציר) נ' הונאה חוף

לפני כבוד השופט ארז פורת

העורר

מוחמד עלי ג' בארין (עציר) ת"ז [REDACTED]

נגד

המשיבה

הונאה חוף משרדי ממשלה 570001912

ערר על החלטת בית-משפט השלום בעכו (כבי השופט ראמי נאסר) בתיק מ"י 42126-10-23 מתאריך 25/10/23.

נוכחים:

ב"כ העורר: עו"ד מחמוד ג' בארין ועו"ד עלי ברקאת ועו"ד מייסאן מוראני
העורר: בעצמו, בהיוועדות חזותית (VC)
ב"כ המשיבה: רפ"ק סמי סיאגה ורפ"ק נעמה סויסה

פרוטוקול

ב"כ העורר:

אבקש ליתן החלטה להכניס ציוד אישי ולאפשר לו שיחה עם בני משפחתו, הוא נמצא בכלא מגידו.

ב"כ המשיבה:

כלא מגידו הינו כלא בטחוני ואנו צריכים את בני המשפחה לגביית הודעות. לגבי שיחה מהכלא נתנגד בשלב זה. אנו צריכים לחקור את האבא.

הערת בית-המשפט:

בשלב זה האבא של העורר יוצא מאולם בית-המשפט.

ב"כ העורר, עו"ד ג' בארין:

הדברים שמסר חברי מעידים על התנהלות קלוקלת בחקירה בתיק זה שכן העורר עצור מיום ה' שעבר ורק עכשיו חוקרים את האבא ומבקשים הארכות מעצר על פעולות חקירה שהיו צריכות להתבצע מזמן. בית-משפט קמא העיד על התנהלות המשטרה שהיו צריכים להעיד שוב ובקשו לסיים את החקירה עד יום א' והיה להם מספיק זמן לסיים את החקירה והבנתי שיש 5 פעולות בנות שיבוש. יש אין ספור פעולות חקירה והמערער היה עצור ונחקר רק פעמיים, בערב מעצרו ויום למחרת, ומאז לא עומת ולא נחקר במשטרה, רק עכשיו נזכרו לפני הדיון בשעת הדיון להביאו לתחנת המשטרה, ויכלו לחקור אותו בכלא מגידו וגם בתחנה קרובה.



בית המשפט המחוזי בחיפה

26 אוקטובר 2023

עמ"י 43347-10-23 ג' בארין(עציר) נ' הונאה חוף

1 ביום ה' וביום ו' וביום שבת היו דיונים והשוטר הראה שיש לו סרטונים ארוכים ולתדהמתי צפיתי
2 בסרטון של 37 הדקות והשוטר אמר שצריך תמלול ולטענתי מדובר בטענות סרק ויש הרבה חוקרים
3 במשטרה שדוברי ערבית שפת אם ויכלו להציג הסרטון לחשוד ולהגיד לו למה התכוונת ואם זה אתה
4 או לא אמרת, רק אתמול נזכרו להגיד שיש לחקור על הסרטון ותמלול, מוטב שהטענה לא היתה
5 נטענת.
6 החוקרת ציינה שהעניין הלא חוקי נסתיים בחקירה ובצדק לטענתי אמר דברים לגבי התקהלות בלתי
7 חוקית והעורר נחקר ושיתף פעולה ולא הכחיש ומסר גרסה רהוטה מסודרת וסתר עובדות.
8 בקבוצות ווטסאפ מקומיות כתבתי 3-4 שורות על זכויות ולאחר 2 דקות המשטרה הודיעה מה אסור
9 ומה מותר, בטח השוטרים ידעו שאמורה להתקיים הפגנה שלטענתם לא חוקית וללא אישור ובכוונה
10 המשטרה לא פרסמה הודעה לציבור ויכלו להודיע לא להשתתף בהפגנה ולפנות לראש העיר, יש לנו
11 התנהלות לקויה של המשטרה שבית-המשפט לא צריך לתת לה יד ולא יתכן שידעו על אי חוקיות
12 ויאפשרו ויכלו למנוע הכל, בסרטון מתחילת האירוע עד סופו ראיתי שלא היתה כל אלימות אלא
13 רואים אדם שמדבר נגד הקורבנות במלחמה הזו ובאנו להגיד די למלחמה ולהרג חפים מפשע ופתאם
14 בום בום ושמעתי יש נשים ויש ילדים והמשטרה צריכה לתת תשובות ולא העורר, יחד אתו נעצרו
15 כפי שצוין עוד שניים, כפי שמסרתי ליחידת הסייבר, בית-המשפט ציין שראה הסרטונים והתמלולים
16 שעכשיו יש הכל, ואין טעם להשאירו במעצר לטענתי. יש טענה שמצאו את הקליע. כמו כן יש את עניין
17 התהלוכה, יש חופש ביטוי להביע מה שקורה, ויש את עניין המאבק בטרור וההסתה ואומרים
18 שבמהלך ההפגנה נשמעו ביטויים שנקראים הסתה, לא ראיתי את החומר אך לפי השוטרים זה
19 מהתמלול של הסרטון. השוטר אתמול בדיון אמר לגבי הסתה וסעיף 24 שמשתמשים בו היום לגבי כל
20 תושב ערבי שאפילו אם אכתוב "אלוהים יסלח לו" עם רקע שחור איחקר לפי סעיף 24. מפנה לכך
21 שבפרוט' כתוב שההסתה היתה, מפנה לעמ' 3 ומצטט, מקוממת הארכת הזמן. אמרתי שהסרטון 37
22 דקות ולא יותר והרבה חוקרים סבורים שיש הסתה ואפשר היה לחקור אותו על כך. אני סבור שאפשר
23 להגיד שאין חשד סביר. העניין הוא התמהמהות המשטרה. כל הימים שעברו מדברים על הסרטון
24 ואורכו. לא צריך לתת יד לדברים האלה. אם נניח שאמר משפט שניים חברתי תתייחס לנושא זה,
25 אפשר לסיים את החקירה הזו ולשחררו בתנאים מגבילים ואין מה לשבש. עכשיו נזכרו באבא ואח"כ
26 ייזכרו באמא ובאשה.

באת כח העורר, מייסאן מוראני, מוסיפה :

27
28
29 ההפגנה פוזרה לפני שהסתיימה ובאותו רגע המשטרה פיזרה ההפגנה ברימוני הלם.
30 לגבי קיום חשד סביר טענו שהמעצר לא היה חוקי וצריך חשש ממשי למסוכנות הציבור וההפגנה היתה
31 ללא התפרעות או הפרעה והיו בה המון ילדים והסרטון מראה השתתפות האנשים, המשטרה נתנה 37
32 דקות להפגנה ולא היתה הודעה לאנשים להתפזר.



בית המשפט המחוזי בחיפה

26 אוקטובר 2023

עמ"י 23-10-43347 ג' בארין(עציר) נ' הונאה חוף

1 לגבי ההסתה, סעיף 24א', אין מדובר בארגון טרור ויסודות העבירה ברורים שדורשים מעשה וארגון
2 טרור בצורה מפורשת ולא בעלמא. מדובר בצורך בכוונה להזדהות ומבחן וודאות קרובה להביא לידי
3 מעשה טרור, כך בסעיף, ולא מדובר בסממאות חדשות שיומצאו עכשיו, אין משהו חדש, הן לא בתוכן
4 של הזדהות או שבת, זה לא מהווה עבירה. אם בית-המשפט יקבע חשד סביר אז עילת המעצר לגבי
5 שיבוש מדובר שהפעולות לא ברות שיבוש, יש סרטון במשטרה ואין מה לשבש, מרשי כבר 7 ימים
6 עצור, ולמעשה זה כבר היום השמיני היום, נחקר פעמיים, והיום החליטו לחקור אותו שוב, לא נחקר
7 בכלל בחמשת הימים האחרונים.

8 לעניין המסוכנות, אמירות ביטוי הן לא עבירות מסוכנות, המסוכנות צריכה להיות ספציפית וזה לא
9 מקרה כזה, מדובר באדם נורמטיבי ויצא להפגין.
10 לעניין חופש הביטוי, צריך לשחרר הביתה ללא שום קנס, ומבלי להודות שיש משהו מעבר, אתמול
11 חברי עו"ד ג' בארין הציע מעצר בית ושחרור בתנאים שיש בה לאיין המסוכנות, בית-המשפט לא בחן
12 אפשרות זו ולא נבחנה חלופת מעצר בשום צורה. מפנה להחלטות שונות שניתנו בימים האחרונים
13 בבית-משפט בנצרת לגבי שתי עצורות שפרסמו פוסטים עם חשד להזדהות והסתה ובשני המקרים
14 שוחררו החשודות למעצר בית, ושם יש עוד הפניות לעוד החלטות. מגישה אסופה.

15

16 **ב"כ העורר, עו"ד ג' בארין, ממשיך:**
17 לגבי חקירת האבא ועוד אנשים, אבקש רשימות מהשוטר ואדאג שיגיעו להיחקר.

18

19 **עו"ד ברקאת, ב"כ העורר:**

20 מפנה לסיכומי הגנה, אנו טוענים לכך שאין הרמוניה בין דברי העורר לבין הכותרות שמה שמיוחס לו,
21 ניטלה מאתנו היכולת לשקול ולאזן, מדובר בעורר נורמטיבי שיראת החוק נר לרגליו, אדם צעיר, עובד
22 בעיריית אום אל פאחם עם נוער, תמיד שמר על הצעירים והנוער והשתתף תמיד בהפגנות חוקיות
23 ששמר על הצעירים והיה אומר להם אפילו לא לרדת לכביש הראשי, הוא הצעיר הראשון באום אל
24 פאחם שהקול שלו היה גבוה ואמר די לירי ולרצח ולאלימות ואנו צעירים רוצים לחיות בתוך מדינת-
25 ישראל, הוא שומר חוק. בהפגנה מההתחלה ועד הסוף, שהיתה במרכז העיר, שם המשטרה זרקה
26 רימוני הלם, כשראיתי מהחלון של המשרד שלי הייתי בתדהמה איך 20 ניידות משטרה ירדו וזרקו
27 רימוני הלם על נשים וילדים קטנים, זה לא מקובל על אף תושב.

28

29 **ב"כ המשיבה:**

30 אני מתפעם מדברי חבריי שזה הדיון השלישי שאנו נמצאים ביחד ואני עו"ד ותיק וקצין ותיק
31 והתנהגתי עם חבריי בדרך ארץ, אנו נמצאים במדינה דמוקרטית ואני מייצג את החוק, ובחיי לא באתי
32 בטענות כאלה קשות לגבי חברי, אמרתי שמשטרת ישראל עושה תפקידה בצורה הטובה ביותר



בית המשפט המחוזי בחיפה

26 אוקטובר 2023

עמ"י 23-10-43347 ג' בארין(עציר) נ' הונאה חוף

1 ובהתאם לחוק וקשה לשמוע טענות של הצד השני שאני ממציא פעולות חקירה ושאני עושה פעולות
2 על מנת להאריך מעצר וזה לא נעשה על-ידי משטרת ישראל ויש פיקוח גם על כך.
3 לעניין תחלופת עורכי הדין כאן זה מביא למצב שלא מגיעים לחומר החקירה וגם מה שמתנהל והתנהל,
4 אני לא יודע מאיפה מביאים טענות של דברים שאמרתי, תחילת החקירה בהתקלות בלתי חוקית
5 בהתאם לסעיף 151 לחוק העונשין וחוקיה ברורים, מי שנשאר מ-11 העצורים הוא עו"ד ומבין החוק
6 מצוין וגם החוק ברור, התקלות שיש בה הפרת שלום הציבור היא אסורה גם אם ההתקלות
7 הראשונית היתה במטרה כשרה, השוטרים מגיעים ורואים ידוי אבנים שאת זה לא הזכירו חבריי, יש
8 צורך לבקש ייפוי כח מכל מי שמופיע מולי ומעלים טענות של מה ראו כל אחד, אנו מתעסקים בתיקים
9 פליליים והתמלול אמור להיות מילה במילה כולל כל תזוזה שמתבצעת. אני מקבל העניין שהסרטון
10 שהובא בצורה ראייתית לתיק הוא הבסיס ההתחלתי לתיק הזה. יש עוד מעבר לסרטון. לא שמעתי
11 הצהרה של מי מחבריי האם יש לדברים שנשמעו שם משום הסתה. אני אומר בתור דובר ערבית שמה
12 שנאמר על-ידי שני החשודים, במיוחד העורר כאן, דברים חמורים מאד שיש להם משום הסתה
13 לאלמות והבעת אהדה למעשי טרור ובית-המשפט כבר העיר להם על הגינות המבקשת שכל פעם
14 מגיעה לבית-המשפט ומציגה דברים חדשים ללא תשתית. אמרנו שחקירה בגין הסתה מחייבת אישור
15 של פרקליטות המדינה. אין אפשרות לבצע חקירה בניגוד לחוק. אני לא אחקור כך ללא אישור. קבלנו
16 בהתחלה אישור חלקי, וכשישב דובר ערבית על כל הסרטון וניהל אותו ב-20 עמודים, מצאנו לאחר
17 שעברנו שיש המון אמרות שלא הובאו בפני פרקליטות המדינה והוגשה בקשה חדשה להרחבה
18 בפרקליטות המדינה שעומדת על המשמר בכל הנוגע למקרים אלה ובודקים כל מילה ומילה, שלחתי
19 אנשים נוספים לשם כך. כל עוד אין לי הבקשה אסור לי להתייחס לאמרות חדשות. כמוכן, לא ישבנו
20 בחיבוק ידיים בעת שאנו ממתנינים לפרקליטות והתבצעו חקירות נוספות ופעולות נוספות, הגעתי
21 לכאן עם מסמכים שאני חייב לעדות את האב ולכן בקשתי ממנו להגיע.
22 האישור המתוקן עדיין לא התקבל אלא התקבל אישור ביום שבת בשעות הערב והוזעקתי לחקירה
23 ראשונית ובצענו המון פעולות נוספות והיום אני מקווה שנקבל אישור מפרקליטות המדינה.
24 זה הדיון החמישי בפני בית-המשפט. היה בשבת, בשישי, היום, לפני יומיים, והוגשו היום שני עררים
25 ואחד מהם חזרו בו, העו"ד.
26 אני מציג דו"ח סודי בשני תיקי החקירה, מגיש לעיון בית-המשפט גם את תיק החקירה.
27 לשאלת בית-המשפט לעניין התבטאויות ואמירות ופרסומים מעבר לסרטון שמיוחסים לו, אני משיב
28 כי מדובר בעבירות אחרות גם בעניין הסתה.
29 החשוד נעצר ביום ה' שעבר בשעות הלילה, אמנם הוארך מעצרו לשתי תקופות, מדובר בחוק יסוד של
30 חשוד לנצל זכויותיו בבית-המשפט אך הדיונים גובים מאתנו המון זמן.
31 לעניין בקשת חברי לעניין הכלא במגידו, אנו יודעים שהמצב קשה ואין אנשים שיאבטחו אותנו בעת
32 שאנו יוצאים ונכנסים לכלא ויכולים לחקור אותו רק עד השעה 16:00 לכן אבקש לקחת זאת גם
33 בחשבון, החקירה עדיין לא הסתיימה ויש עוד פעולות נוספות.



בית המשפט המחוזי בחיפה

26 אוקטובר 2023

עמ"י 43347-10-23 ג' בארין(עציר) נ' הונאה חוף

עו"ד ג' בארין :

זה לא הגיוני מה שהם אומרים כי יכולים כל פעם מחדש לחקור על משהו נוסף שלא שמו אליו לב.

עו"ד איימן :

מפנה לפרוטוקול עמ' 2 מאתמול.

לגבי הדיונים, הערר שהוגש למחוזי לא נדון ולא התקיים בו דיון, שניים מהדיונים היו למעשה ללא נוכחות.

לאחר הפסקה.

החלטה

לפניי ערר על החלטת בית-משפט השלום בעכו (כב' השופט ראמי נאסר) בתיק מ"י 42126-10-23 מ-25/10/23, במסגרתה קיבל בית-המשפט קמא בקשת המשיבה להארכת מעצר העורר באופן מתוחם והורה על הארכת מעצרו עד 29/10/23.

העורר נעצר ביום 19/10/23 בשעת לילה, בגין חשדות להשתתפות באירוע במהלכו פרסם דברי הסתה בפומבי, ומאז זה נתון במעצר.

באי כח העורר טענו כי אין בנמצא חשד סביר לחשדות שיוחסו לעורר, כי פעולות החקירה נעשות בעצלתיים, ניתן היה לסיימן זה מכבר. הודגש כי עיקר החשדות מקופל בסרט המתעד את אותו אירוע בו נטען כי הושמעו דברי הסתה, מדובר בסרט שאינו ארוך, וניתן היה לסיים את החקירה לגביו זה מכבר. מעבר לכך צוין כי האמירות באותו סרט אינן מגבשות דברי הסתה, אלא יש בהן משום ביקורת על פעולות שנעשות מצד מדינת-ישראל, כלפי עזה, ומדובר באמירות שחוסות תחת עקרון חופש הביטוי ואינן מגבשות עבירה.

שמעתי את תגובת ב"כ המשיבה. טרם מתן החלטתי עיינתי בתיק הראיות.

שותף אני למסקנתו של בית-משפט קמא בדבר קיומו של חשד סביר וקיומה של עילת מעצר ברף גבוה.

המלל המיוחס לעורר, שהוא כאמור מתועד, משקף לטעמי דברי הסתה מובהקים, חוזרים ונשנים, שכל מטרתן הינה שיתוף רעיוני וקריאה להזדהות ולנקיטת מעשים, יחד עם אוכלוסיית עזה, תוך הבעת הסכמה ותמיכה למעשים הקשים שבוצעו מצד אותם אנשים כלפי מדינת-ישראל.



בית המשפט המחוזי בחיפה

26 אוקטובר 2023

עמ"י 10-23-43347 ג' בארין(עציר) נ' הונאה חוף

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

הטענה כי אמירות כאלה חוסות תחת חופש הביטוי רחוקה מהמציאות, ואני דוחה אותה על הסף.

פעולות החקירה שננקטו כאן אינן קשורות רק לאותן התבטאויות, קיימים עניינים נוספים הקשורים במוצגים נוספים שהגיעו לרשות החוקרת, שיש לחקור את העורר לגביהם, וכמו כן נעשה בחינה לגבי היקף החשד כולו ובדיקה בדבר התבטאויות נוספות שיש חשש שהעורר ישמיע בפורומים אחרים, אין לומר כי החקירה אינה מתקדמת או כי היא מתעכבת שלא לצורך.

נוכח מסקנתי זו, אם היה מקום לערער על ההחלטה, הרי זה רק על קיצור משך המעצר, אולם ערר כזה לא הוגש.

לא מצאתי כי יש הצדקה כל שהיא להתערב בהחלטת בית-משפט קמא, וודאי לא בכיוון אליו ביקשו העורכי דין לחתור, ולכן אני דוחה את הערר.

בשולי הדברים, ביקשו ב"כ העורר להכניס ציוד אישי עבורו. העתק ההחלטה יועבר לקצין אסירים בכלא מגידו אשר יטפל בה על-פי נהלי הכליאה והאישורים המאפשרים קבלת ציוד כזה בעת המדובר בכלא בטחוני.

ניתנה והודעה היום י"א חשוון תשפ"ד, 26/10/2023 במעמד הנוכחים.

ארז פורת, שופט

23