



## בית משפט השלום בנתניה

29 נובמבר 2023

ת"א 23-11-23989 בשותי ואח' נ' איסתא נכסים בע"מ ואח'

בקשה מס' 1

לפני כבוד השופט אלי ברנד

### המבקשים

1. [Redacted]
2. [Redacted]
3. [Redacted]
4. [Redacted]
5. [Redacted]

נגד

### המשיבות

1. איסתא נכסים בע"מ חברות 512553058
2. המכללה האקדמית נתניה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21

### נוכחים:

ב"כ המבקשים – עו"ד זידאן נאיף; עו"ד עאליה זועבי

המבקשות 1 ו-3

ב"כ המשיבה 1 – עו"ד מיכל אלפרין

מר ענר אלירן, נציג המשיבה 1

ב"כ המשיבה 2 – עו"ד יצחק פרידמן; עו"ד יצחק ליפשיץ

רואה חשבון, מר אלעזר מלכיאל, סמנכ"ל כספים במשיבה 2

### פרוטוקול

### הערת ביהמ"ש:

ביהמ"ש מיידע את הצדדים כי עו"ד ליפשיץ ואני למדנו בביה"ס היסודי ביחד. ככל שיש למישהו טענה עליו להעלותה כעת. כמו כן, ביהמ"ש מיידע את הצדדים כי בהיותו עו"ד לפני למעלה משמונה שנים ייצג את חב' איסתא ישראל שאיננה המשיבה 1 ולא ידוע לו בדיוק מה הזיקה ביניהן.

\*\*\* בהסכמת הצדדים מתנהל שיח מחוץ לפרוטוקול \*\*\*



## בית משפט השלום בנתניה

29 נובמבר 2023

ת"א 23-11-23989 בשותי ואח' נ' איסתא נכסים בע"מ ואח'

### בקשה מס' 1

#### ב"כ המשיבה 1:

1 לנו מאד חרה שטענו שאנו נוהגים באפליה כלפי הסטודנטים שלנו. רובם המוחץ של הסטודנטים הם  
2 מהמגזר הערבי והם הלקוחות שלנו ואנו מכבדים אותם ומתנהגים כלפיהם בצורה שוויונית, כך גם  
3 כלפי הסטודנטים היהודים. בוודאי שלא הוכחה שום טענה של אפליה כלפי איסתא ואנו דוחים אותה.  
4

5  
6 לגופו של עניין, איסתא הודיעה לפני כשבועיים כי היא מאפשרת חזרה למעונות למי שמבקש זאת  
7 בכפוף לבדיקה שלא נעברה עבירה משמעתית שהיא חוסה תחת תקנון המשמעת שנמצא בהסכם עם  
8 כל דייר. איסתא תמשיך לעשות זאת.  
9

10 איסתא עומדת מאחורי כל הנאמר בהודעה כולל זה שהיא לא מחייבת בתשלום עבור תקופה זו וכל  
11 האפשרויות שניתנו לסטודנטים.  
12

#### ב"כ המבקשים:

13 לעניין טענת האפליה: אכן זה מה שהיה. יש לסטודנטים צילומים ומסמכים ואם יש מחלוקת על כך  
14 נעלה זאת לתקשורת.  
15

16  
17 לעניין הצהרת חברתי בקשר לאיסתא: מבחינת משמעת אני מסכים ואין לנו טענה אחרת. מי שיש לו  
18 טענות משמעת בהתאם לתקנון, ידונו בו במקומות המתאימים.  
19

20 ככל שזו הצהרת ב"כ המשיבה 1 אנו נסכים למשוך את הבקשה.  
21

#### ב"כ המשיבה 2:

22  
23 אין לנו זיקה לבקשה הזו. אנו מבקשים לחייב את המבקשים בהוצאות הדין.  
24

#### ב"כ המשיבה 1:

25  
26 אם חברי עומד על טענתו לאפליה, לפי הראיות שיש בפני ביהמ"ש – לא ראיתי שום ראיות. לו היה  
27 לחברי ראיות שרצה להציג בפני היה עושה זאת. אין בבקשה שום ראיה שהיא לאפליה. איסתא  
28 הוכיחה כי ההודעות נשלחו לכל הסטודנטים באשר הם ושהיא מחזירה סטודנטים ללא כל אפליה.  
29

30 אם חברי עומד על טענה זו, שיתכבד ויתקן את כתב התביעה אם ביהמ"ש יתיר לו.  
31 אני מוכנה להצהיר כעת כי נמשיך במדיניות שאנו נוקטים. אנו לא מתכוונים לעשות שום תרגיל  
32 ולשנות בעקבות ההחלטה את המדיניות שלנו.





## בית משפט השלום בנתניה

29 נובמבר 2023

ת"א 23-11-23989 בשותי ואח' נ' איסתא נכסים בע"מ ואח'

### בקשה מס' 1

1 לעניין ההוצאות: להגיש בקשה ולא לתקן אותה הרי היתה אפשרות לתקן את הבקשה. גם כתב  
2 התביעה ציין אותן עובדות שגויות של הבקשה. לא הוגשה בקשה מתוקנת ואנו נאלצנו לבוא ולהציג  
3 את העובדות כהוייתם.

### ב"כ המבקשים:

4  
5 לשאלת ביהמ"ש האם אני עומד על הותרת המשיבה 2 כנתבעת בהליך העיקרי, אני משיב כי לאור  
6 הצהרתם אנו מסכימים למחוק אותם מהתביעה.

7  
8 לעניין ההוצאות: מדובר כאן בסטודנטים אשר עברו "חוויה" קשה ונאלצו לפנות לביהמ"ש על מנת  
9 לחזור לעבודתם ולמגוריהם ולכן נבקש להתחשב בכך.

### ב"כ הנתבעת 2:

10  
11  
12  
13 אנו נסכים לוותר על הוצאות בהליך העיקרי. בהליך זה לא היינו צריכים להיות פה. חברי ידע זאת  
14 באופן מדויק אך בכל זאת החליט לגרור אותנו לכאן. ביהמ"ש אף נתן לו הזדמנות לחזור בו אך הוא  
15 לא עשה זאת ועמד על כך שנגיע לכאן ואין סיבה שלא יפסקו הוצאות על כך.  
16 ברגע שאנו הגשנו את התשובה שלנו לבקשת חברי הוא ידע בדיוק מה עמדת המכללה ומה זיקתה  
17 לעניין וכעת הוא חוזר בו.

### ב"כ המבקשים:

18  
19  
20 אני דוחה את דברי חברי שידעתי. חברי לא יכול לטעון בשמי מה ידעתי ומה לא ידעתי.

### ב"כ המשיבה 1:

21  
22  
23 אוסיף כי אם יהיו ארועים ביטחוניים כאלה ואחרים, אנו נמצאים במצב מלחמה, שיהיה ברור  
24 שהצהרה כאן היא על בסיס הנתונים הקיימים. אם חלילה יקרו שוב מקרים שנקבל את ההבנה, ולא  
25 מעצמנו, שיש סיכון חלילה לדיירים במעונות אנו נפעל בצורה הסבירה שיש על מנת להגן על הדיירים  
26 במעונות. איסתא לא מחליפה את המשטרה אך בכתב התביעה יש עתירה לסעד של דאגה לביטחון  
27 הדיירים ולכן נראה כי גם המבקשים סבורים שלא יסתא יש חובה בנושא זה. בוודאי שאיננו לוקחים  
28 על עצמנו את תפקידה של המשטרה.

### ב"כ המבקשים וב"כ המשיבה 1:

29  
30  
31 מוסכם כי גם התביעה העיקרית תימחק ללא צו להוצאות.



## בית משפט השלום בנתניה

29 נובמבר 2023

ת"א 23-11-23989 בשותי ואח' נ' איסתא נכסים בע"מ ואח'

בקשה מס' 1

### פסק-דין

לבקשת המבקשים ולנוכח ההסכמה בינם לבין המשיבה 1 התביעה העיקרית וממילא גם הבקשה לסעד זמני נמחקות.

אשר לעתירת המשיבה 2 לפסיקת הוצאות: לכאורה יש ממש בעתירה זו שעה שהמבקש היחיד שעדיין אינו מתגורר במעונות ולא קיבל היתר לכך נמצא במצב זה אך ורק בשל דיון בוועדת המשמעת בעניינו שאני למד כעת שמתרחש כעת ועל כן לא התייצב לדיון, כפי שעשו גם שני מבקשים נוספים, והמבקשות היחידות שהתייצבו לדיון היום הן כאלה שקיבלו כבר היתר להתגורר במעונות והסעד אינו רלוונטי לגביהן.

זאת ועוד, עסקינן בבקשה לסעד זמני אשר החובה לבוא בניקיון כפיים שעה שמבקשים אותו מבית המשפט מוגברת והעובדה שלאחר שהשתנו הנסיבות ולאחר שהוצגו טענות המשיבה 2 כבר בתשובתה, אותן טענות שהביאו כעת למחיקת התביעה נגדה, ולמרות זאת לא תוקנו כתב התביעה והבקשה, ספק אם עולה בקנה אחד עם חובה זו.

בה בעת עסקינן בסטודנטים שממילא הפרוטה אינה מצויה בכיסם ושללא קשר להצדקת המהלך של סגירת המעונות חוו ככל הנראה אירוע לא פשוט והגם שאין מעורבות של המשיבה 2 בהחלטה לסגור את המעונות, ייתכן שהניחו לפחות בראשית הדרך כי יש לה זיקה להחלטה זו.

בשים לב למכלול האמור מצאתי לנכון לפנים משורת הדין שלא לעשות צו להוצאות.

ניתנה והודעה היום ט"ז כסלו תשפ"ד, 29/11/2023 במעמד הנוכחים.

אלי ברנד, שופט

הוקלד על ידי פני שמעוני