



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**  
**בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים**

06 ביוני 2017

עת"מ 17-04-29144 חדאז ואח' נ' עיריית תל אביב יפו ואח'

לפני כבוד השופט ד"ר קובי ורדי, סגן נשיא

העותרים:

1. ג'יהאן חדאז
  2. ריחאב עספור
  3. בילאל כחיל
  4. מונא בני עודה
  5. ואסף מנסור
- כולם על-ידי ב"כ עו"ד זהר סאוסן

**נגד**

המשיבים:

1. עיריית תל אביב יפו
- על-ידי ב"כ עו"ד גלי כרמון ו/או עו"ד שגב שביט
2. משרד החינוך התרבות והספורט – מחוז תל אביב
- על-ידי ב"כ עו"ד יעל קרת

נוכחים:

- עו"ד סאוסן – ב"כ העותרים וכן העותרת 1
- עו"ד שביט – ב"כ המשיבה 1
- הגב' שירלי לימון – מנהלת מנהל החינוך במשיבה 1
- עו"ד קרת – ב"כ המשיב 2
- עו"ד לירון ספרד – נציג המשיב 2
- הגב' אסנת אייל – מפקחת בתי ספר על יסודיים בתל אביב מטעם המשיב 2

פרוטוקול

ב"כ המשיבה 1:

לשאלת בית המשפט האם מדובר ב-6 או ב-7 כיתות אני משיב שמדובר ב-11 כיתות שיעברו. אני מציג לבית המשפט ולצד השני את רשימת הכיתות שיעברו. בסך הכל יפתחו בבית ספר החדש 11 כיתות על פי הפירוט הבא: מכיתות ז', תלמידים חדשים שנמצאים היום בכיתות ו' ונרשמו לבית הספר החדש,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

06 ביוני 2017

עת"מ 29144-04-17 חזאז ואח' נ' עיריית תל אביב יפו ואח'

1 מדובר ב-3 כיתות רגילות וכיתה של חינוך מיוחד. מבית הספר עירוני י"ב יעברו שתי כיתות משכבה  
2 ח' של חינוך רגיל ועוד כיתת חינוך מיוחד משכבת ח'. כך גם בכיתה ט'. בכיתה י' עוד כיתה עוברת.  
3 סה"כ, כאמור, 11 כיתות.

4  
5 לגבי החזרת המצב לקדמותו; גם בתגובתנו וגם אנחנו מצהירים בפני בית המשפט שאנו מתכוונים  
6 לעשות הכל כדי להחזיר את אולם הספורט לייעודו המקורי. אנחנו רוצים לפתוח מעבדה אחת  
7 לתלמידי ביה"ס ולוודא שלא יהיו כיתות אם במקלטים. מלבד כך, לערוך שיפוץ בביה"ס על מנת  
8 שהחצר תוכשר לשימוש התלמידים, החזיתות ישופצו גם הן ותיפתח פינת ישיבה לתלמידים  
9 לרווחתם. התוכניות הללו, עובדים עליהן והן מוכנות והשאיפה היא שכבר בחודשים הקרובים יחלו  
10 העבודות ובתחילת שנת הלימודים או סמוך לכך השיפוצים יסתיימו.

11  
12 אין שאלה שבלי קשר לעתירה, החל משנת הלימודים הבאה, לא תהיה צפיפות בבית הספר. חד  
13 משמעות. התלמידים בתיכון הזה הם תלמידים תושבי ת"א יפו והם חשובים לנו כמו כל התלמידים  
14 האחרים בעיר. בית הספר יעבור שיפוץ מסיבי לרווחת התלמידים.

### ב"כ העותרים:

15  
16  
17 אנחנו הגשנו את העתירה כי לא ידענו כלל את העמדה הן של העירייה והן של משרד החינוך. האינטרס  
18 העליון מבחינת הלקוחות שלי וגם מבחינתי בתור עו"ד שעוסקת בזכויות אדם, זה טובת הילדים. לא  
19 היינו ממהרים בכל מקרה לבזבז את זמנו של בית המשפט אם היינו מקבלים תשובות כפי שהדין  
20 מחייב עד למיצוי ההליכים שלנו. לצערנו, העמדה הראשונה שקיבלנו התקבלה בעקבות הגשת  
21 העתירה. בעקבות הגשת העתירה ובעקבות מה שהתחיל להימסר בין בעלי הדין, אנחנו אפילו ניהלנו  
22 מגעים.

23  
24 אני לא מבקשת הוצאות. אנחנו ניהלנו בעצם, התחלנו לנהל מגעים מנקודת ההתחלה, אפילו קצת  
25 פחות ממה ששמענו עכשיו. בשלב מסוים ביקשתי את הסכמת חברי לדרות את הדין ולאפשר לבעלי  
26 הדין לקיים מגעים והתשובה שקיבלתי הייתה שלא מסכימים להמשיך במשא ומתן ונאלצתי להגיש  
27 תגובה. אני מעדיפה שבעלי הדין ימשיכו לנהל מגעים, פתאום עו"ד שגב התערב במגעים בלי אישורי  
28 ובלי ידיעתי והכל "התפוצץ". קיבלתי מייל שהם לא מסכימים לכלום ונאלצתי להגיש תגובה.

29  
30 מה שאני רוצה זה שבעלי הדין, על סמך מה ששמענו, שזה היה בעיקר – הם כמעט הגיעו להסדר הזה,  
31 כשהמחלוקת נותרה בתי ספר תיכון. טובת הילדים חשובה, הילדים לומדים בצפיפות בלתי נסבלת.

32



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**  
**בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים**

06 ביוני 2017

עת"מ 17-04-29144 חדאד ואח' נ' עיריית תל אביב יפו ואח'

1 מה שנתר זה העברה של שתי כיתות מהתיכון על מנת להביא למצב שלא תהיה צפיפות בשנה הבאה.

2

3

**ב"כ המשיבה 1:**

4 לגבי התיכון; בהמלצת משרד החינוך, התבקשנו לא להעביר תלמידים משכבות י"א-י"ב מאחר ואנו

5 רוצים לשמור על הרצף החינוכי של התלמידים שלמדו בבית הספר במשך 4 שנים. מכל מקום, בעיית

6 הצפיפות גם בבית הספר התיכון תיפתר לשביעות רצונם של התלמידים.

7

8 לגבי כיתה י'; אנחנו בחנו את הנתונים תוך הסתמכות על מבחני הבגרות שהם עתידיים לעבור

9 והמסקנה שהגענו אליה היא שרק כיתה אחת משכבת י' יכולה לעבור. הצרכים של התלמידים נחנו

10 והמסקנה של משרד החינוך ועיריית תל אביב היא זו שהגענו אליה.

11

12

**נציגת המשיב 2, הגב' אסנת אייל:**

13 אנחנו קיבלנו החלטה יחד עם מנהלת המחוז ויחד עם המפקח הארצי לבתי הספר הערביים לא להעביר

14 תלמידים בכיתות י"א-י"ב מכיוון שבכיתה י"א מתחילות בגרויות חיצוניות ולא יכול להיות שמורים

15 שאינם מכירים את התלמידים כמו שצריך ואת החומר, יתחילו ללמד את התלמידים. חשבנו על טובת

16 התלמידים.

17

18 היה דיון בעניין הזה, דיון נרחב עם מנהלת המחוז ועם המפקח הארצי על בתי הספר הערביים ועם

19 הרשות והגענו יחד להחלטה שבאופן פדגוגי זה לא נכון להעביר תלמידים בכיתות י"א-י"ב.

20

21 לגבי כיתה י'; ראינו שזה נשמע הגיוני לפי מספר התלמידים. כיתה י' זו תחילת החטיבה העליונה. זה

22 נראה לנו הגיוני להעביר רק כיתה אחת. בבית הספר, בעירוני י"ב נשארים מעט תלמידים. רצינו לשמור

23 על שתי כיתות בעירוני י"ב וכיתה אחת בבית הספר החדש.

24

25

**ב"כ העותרים:**

26 אנחנו לא קיבלנו הסבר. המגעים היו מבוססים על ניסיון להפחתת מספר התלמידים כדי לפתור את

27 בעיית הצפיפות. לא קיבלנו, חוץ מאמירות כלליות, גם במהלך המגעים, הסבר מפורט ומקצועי מדוע

28 זה לא טוב, מדוע אין אפשרות להעביר שתי כיתות מכל שכבה.

29

30 אנחנו מבקשים, אנחנו פשוט היינו מגיעים להסדר הזה. גם העותרת 1 יכולה לספר, היא זו שהייתה

31 חלק מהמגעים. היינו יכולים להמשיך את המגעים האלה אלמלא קיבלנו סירוב.

32



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**  
**בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים**

06 ביוני 2017

עת"מ 17-04-29144 חדאד ואח' נ' עיריית תל אביב יפו ואח'

**העותרת 1:**

לפי מה שהציגו ברשימה של הכיתות, הנתונים לא מדויקים. זה מילה נגד מילה. אנחנו קיבלנו מהמפקח גרסה אחרת לגמרי ממה שנאמר פה.

כל פעם שאנחנו באים למגעים המצב משתנה, הנתונים משתנים. אם הנתונים ברשימה היו מדויקים אז היינו יכולים כבר להגיע להסכמות ולהביא אותן לבית המשפט, אבל הם לא מדויקים. אם כל פעם אנחנו מגיעים לישיבה ומסיימים אותה בלי תוצאות, זו בעיה. אנחנו נתקלים כל פעם במבוי סתום. צריך להכריע בזה, צריך מישהו שיכריע.

**ל א ח ר**  
**ה פ ס ק ה**

**ב"כ העותרים:**

אני התייעצתי עם מרשתי ועם הנוכחים באולם, כולל מנהל בית הספר שמכיר את העניין מקרוב, אני מבקשת לומר לבית המשפט שבעקבות ההתחייבות של המשיבים לפרוטוקול, נהיה מוכנים למחוק את העתירה ללא צו להוצאות, ואנו מבקשים ומעוניינים שימשיכו המגעים בין הצדדים כדי שבתחילת שנת הלימודים ובהמשך להתחייבות של עו"ד שגב לערוך שיפוץ במבנה של בית הספר כדי שאף תלמיד לא ילמד בכיתה לא תקנית כפי שהמצב היום, נבקש שהמגעים האלה והסוגיות ששנויות במחלוקת ימשיכו ויטתימו עד סיום שנת הלימודים הנוכחית כדי שכל הצדדים, גם התלמידים, ההורים, משרד החינוך והעירייה, יוכלו להתחיל את שנת הלימודים הבאה באופן שלם.

**ב"כ המשיבה 1:**

אנחנו מסכימים למחיקת העתירה ללא צו להוצאות.

אנחנו נמשיך בהידברות כפי שאנחנו עושים וכפי שעשינו בעבר. זה מובן מאליו שאנחנו תמיד פתוחים לשמוע הורים. ההחלטות שאנחנו מקבלים הן תמיד תוך כדי הידברות והתייעצות עם הגורמים המוסמכים, כולל משרד החינוך, וכך ייעשה גם במקרה הזה. אנו נשמע גם את נציגות ההורים וגם את מנהל בית הספר.

**ב"כ המשיב 2:**

אנחנו גם מסכימים למחיקת העתירה ללא צו להוצאות אך חשוב לנו לציין מספר דברים.



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**  
**בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים**

06 ביוני 2017

עת"מ 17-04-29144 חדאד ואח' נ' עיריית תל אביב יפו ואח'

1 ככל שהחלטה נוגעת למשרד החינוך, ההחלטה נוגעת לעצם פתיחת בית הספר החדש ביפו, החלטה  
2 שהיא, אין אלא להגיד שהיא החלטה ראויה ומקצועית. חשוב לנו להגיד שההחלטה הזו לא תשתנה,  
3 אך משרד החינוך פתוח לשמוע תמיד אנשים שפונים אליו וזאת ככל שהדבר נעשה בערוצים  
4 המקובלים. חשוב גם לשים לב שלא נמצאת פה קבוצה גדולה של תלמידים במסגרת העתירה. לפחות  
5 נציגות של מי שנרשם לבית הספר החדש ונפגע כתוצאה מההחלטה היינו מצפים שהיו צד לעתירה.

6

7

8

**פסק דין**

9

10 1. יפה עשו העותרים ובאת כוחן שבנסיבות העניין ובהתחשב בהצהרות באי כוח המשיבים, כפי  
11 שנרשמו בפרוטוקול, הסכימו לכך שהעתירה תימחק.

12

13 2. כפי שהצהירו כל הצדדים, יש לצפות שאכן כל הצדדים ימשיכו לפעול לטובת הילדים ולטובת  
14 החינוך שלהם בעיר יפו, תוך התחשבות בכל השיקולים המקצועיים, כולל התחשבות גם  
15 בשיקולים של בית הספר החדש, מוריו, הוריו ותלמידיו.

16

17 מצופה גם כפי שהציעו הצדדים, שתימשך ההידברות ביניהם, תוך שמיעת עמדת כל הצדדים  
18 וקבלת החלטה מקצועית כזו או אחרת, כפי שהדבר נעשה גם עד כה.

19

20 3. לאור כל האמור, העתירה נמחקת ללא צו להוצאות.

21

22

23

ניתן והודע היום י"ב סיוון תשע"ז, 06/06/2017 במעמד הנוכחים.

קובי ורדי, שופט, סגן נשיא

24