



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה (עציר)

17302-09-1836001-09-18

מספר פל"א 217530/2018

לפני כבוד השופטת מריה פיקוס בוגדאנוב

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

רג'א אגבאריה (עציר) ת.ז.

המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד משה אייל
ב"כ המשיב עו"ד חסן ג'יבארין עו"ד גב' אפנאן חליפה עו"ד רביע אגבאריה עו"ד חמאיסה עומר עו"ד
אחמד חליפה עו"ד מוחמד מיעארי
המשיב באמצעות שב"ס

פרוטוקול

החלטה

לפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים כנגדו.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו שבע עבירות של הסתה לטרור בניגוד לסעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור, התשע"ו – 2016 (להלן: "חוק המאבק בטרור") וארבע עבירות של הזדהות עם ארגון טרור בניגוד לסעיף 24(א)(1) לחוק המאבק בטרור.

בהתאם לעובדות כתב האישום, המשיב הוא דמות ציבורית פוליטית, שימש בעבר כמזכ"ל תנועה "בני הכפר" במשך שנים רבות ואחד ממנהיגי התנועה ומשמש היום כחבר מזכירות ועדת המעקב העליונה של המגזר הערבי בישראל.

החל משנת 2014 ועד לתקופה הרלוונטית לכתב האישום החזיק המשיב חשבון ברשת החברתית Facebook תחת השם "רג'א אגבאריה" (להלן: "חשבון הפייסבוק"). כל פרסומי המשיב בחשבון



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה (עציר)

1 הפייסבוק היו פתוחים בפני כלל חבריו ועוקביו של המשיב, שמספרם עמד על כ- 5,000 חברים וכ-
2 1,600 עוקבים, וכן הועלו כפרסומים "ציבוריים", כך שגם מי שאינו חברו של המשיב יכול לצפות בהם.
3
4 במהלך התקופה שבין יולי 2017 ועד יולי 2018 פרסם המשיב במספר רב של הזדמנויות בחשבון
5 הפייסבוק פרסומים בהם גילה הזדהות עם ארגון טרור, וכן כאלה העולים כדי הסתה לטרור. המשיב
6 העלה לחשבון הפייסבוק שלו תכנים מהסוג האמור שזכו לחשיפה, ואשר היווה במה גם לאחרים
7 להביע תמיכתם בתכנים באופן סמלי וגלוי באמצעות סימני חיבוב (like) ובתגובות בכתב.
8 המשיב, כמנהל ויוצר של חשבון הפייסבוק, שלט בכלל התכנים שפורסמו בו ובתגובות לפרסומים,
9 והיה ביכולתו לחסום עוקבים ולמחוק את הפרסומים והתגובות להם, אך לא עשה כן בשום שלב.

10
11 להלן יפורטו הפרסומים, בגינם מיוחסים למשיב עבירות לפי סעיף 24 לחוק המאבק בטרור :
12 א. בתאריך 14.7.17 התבצע פיגוע במתחם הר הבית, בו נרצחו שני שוטרי מג"ב, ונפצע שוטר נוסף
13 (להלן: "הפיגוע"). הפיגוע בוצע על ידי שלושה מחבלים תושבי אום אל פאחם.

14
15 במעמד זה כתב ופרסם המשיב בחשבון הפייסבוק את הדברים הבאים :
16 "האם פיגוע אלאקצא מבשר על שלב חדש (של ערבי ישראל) בתוך ה- 48?
17 ירושלים קדם לה מסגד אלאקצא, היא מגרש החיכוך והעימות הראשון (ומוקד)
18 רגישות השהידים אשר בחרו להגן על המסגד של הרבים והאסלאם, הם אשר
19 מתבוססים בדמם אותו הקיזו האימפריאליסטיים וישראלים.
20 מצפן אנשי ההתנגדות היה ונותר ירושלים.
21 א.א. פחם תלווה את השהידים שלה בדרכם האחרונה, בגאווה הגדולה ביותר
22 (באבהא חלה – במקור).
23 אל עתיד חדש.. ואל גני הנצח (יגיעו) השהידים.
24 שמות השהידים עפ"י תעודות זהות כפי שפורסם בתקשורת הינם: מחמד חאמד
25 ג'בארין, בן 19. מחמד אחמד ג'בארין בן 39. מחמד ג'בארין בן 19. כולם בני משפחה
26 אחת."
27

28 לצד פרסום זה פרסם המשיב סרטונים המתעדים את הפיגוע. באחד הסרטונים נשמע קולו של
29 המתעד, אשר אומר: "שידור חי מחצר מסגד אלאקצא שוטר נורה מטווח אפס, וגם המבצע נורה
30 מטווח אפס. כנראה יש יותר ממבצע אחד בפיגוע כי הירי נמשך". ברקע דברים אלה נשמע קול
31 המכריז: "לסגור את כל המסגדים יש שהידים".
32



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר)

1 פרסום זה זכה ל- 92 סימני חיבוב ולמספר תגובות, בהן הובעה תמיכה ב"שהידים".

2

3 באחת התגובות לפרסום זה נרשם כי הפיגועים מעין אלה יובילו לסופו של מסגד אלאקצא

4 ולהגברת הפיקוח עליו יותר ממה שהיה עד היום. בתגובה לכך רשם המשיב: "אל תדאגי,

5 אלאקצא יישאר איתן וקוציו בגרונות הציונים ומקורותיהם. האינתיפאדות, הרי הם צעירי

6 'כנפי בית אלמק'דס' יסרבו לחילול מסגד אלאקצא ע"י המתנחלים".

7 בתגובה נוספת כתב המשיב: "הגיוניים של אבו מאזן וועדת מעקב נבדלים מציבור העם

8 הפלסטיני ולא מייצגים אותנו כיתומים היושבים בשולחנות הקמצנים (הרשעים)".

9

10 בתגובה אחרת לפרסום זה נרשם: "רצח והטפה מחדש? אתה הגיוני?", לכך השיב המשיב: "אני

11 תוהה זה רצח משני הצדדים. רצח הוא לא חד צדדים... זו מולדתנו וחובתנו להגן עליה".

12

13 ב. בתאריך 15.7.17 פרסם המשיב בחשבון הפייסבוק את הדברים הבאים:

14 "לאחר שסיימתי לבקר בכל בתי האבלים בא"פ לפני זמן קצר, אני מאשר כי

15 העיר ריקה מחיילים ומכוחות המשטרה.

16 בתי האבלים מקבלים את המנחמים.

17 כל פעולת ההתפרצות אתמול הייתה כדי למנוע הקמת אוהל (האבלים)

18 המאוחדת!!!

19 החקירות שנערכו להורי השהידים נסבו סביב השאלה האם ההורים של

20 השהידים ידעו על תכניותיהם של ילדיהם (להוציא את הפיגוע) כשהתשובה

21 הייתה כמובן "לא".

22 ההורים חזרו הביתה והם מקבלים בברכה את המנחמים.

23 על כל הלאומנים והקהילות העממיות לבקר את השהידים"

24

25 לצד פרסום זה פרסם הנאשם את תמונות המחבלים אשר ביצעו את הפיגועים.

26 פרסום זה זכה ל- 233 סימני חיבוב ו 42 תגובות, בהן תגובות רבות בשבח ה"שהידים", ול- 3

27 שיתופים. באחת התגובות כתב המשיב "התפארת לשהידים".

28

29 ג. אחמד ג'ראר, תושב גינין (להלן: "אחמד ג'ראר"), היה בזמנים הרלבנטיים לכתב האישום פעיל

30 בארגון חמא"ס, המוגדר כארגון טרור בהתאם להכרזת הממשלה מיום 22.6.1989, ומתאריך

31 03.11.16 מוכרז כארגון טרור גם מכוח החוק. בתאריך 9.1.18 ביצע אחמד ג'ראר פיגוע ירי לעבר



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה (עציר)

1 רכב ישראלי, בו נרצח הרב רזיאל שבח ז"ל. בתאריך 6.2.18 נורה אחמד ג'ראר על ידי כוחות
2 הביטחון ונהרג.

3
4 בתאריך 18.1.18 פרסם המשיב בחשבון הפייסבוק את תמונותיהם של אחמד ג'ראר ושל שני
5 אנשים נוספים, ולצדן כתב ופרסם את הדברים הבאים :

6 "השהידים של ג'נין, הם בני השהידים, בני מחנה הפליטים והשכונה המזרחית,
7 ילדי הכפר העמלים, העניים והמוזנחים, ילדי החרפה העצומה של עמנו הנאבק..
8 אתם לא הבנים של שודדי הכספים בג'נין לכם ולכל השהידים עמנו ואומתנו
9 התפארת וחיי הנצח.

10 הארתם את הדרך מחדש ולא עשיתם חשבון ולהחלטות הנוכלים והרשלנים אשר
11 פתחו את הדרך לדחפורי הכיבוש והגיעו לביתכם בכדי להרוס אותם ובכדי להרוג
12 אותם!

13 אתם המנהיגים האמתיים של העם."

14
15 בהמשך אותו יום פרסם המשיב תיקון לפרסום זה, ובו כתב :

16 "תיקון הפרסום – השהידים שלנו המבוקשים עודם חיים עד אשר יפורסם רשמית.
17 סליחה, אלה הם השהידים החיים למרות שפורסם בחדשות כי הם שהידים. ישנו
18 שהיד אחד ודאי אשר פורסמה תמונתו בעוד שהוא היה מבוקש במבצע הפושע של
19 הציונים.

20 הצבא הציוני ממשיך לחפש אחר החיים אשר הלך להורגם תוך שהודיע על כך בכלי
21 התקשורת!

22 כפי שהתברר השהידים של ג'נין אותם שמו למטרה הם בני השהידים, ילדי מחנה
23 הפליטים והשכונה המזרחית... ילדי הכפר העמלים, העניים והמוזנחים, ילדי
24 החרפה העצומה לעמנו המתקומם.... אתם לא הבנים של שודדי הכספים בג'נין.
25 לשהיד הוודאי (זה שאומת מותו) ולכל השהידים של עמנו ואומתנו התפארת וחיי
26 הנצח, הארתם את הדרך מחדש ולא התחשבתם בהחלטות הנוכלים והרשלנים, אשר
27 פתחו את הדרך עבור דחפורי הכיבוש, עד אשר הגיע לביתכם בכדי להרוס אותם
28 ולהרוג אתכם! אתם המנהיגים האמתיים של העם...

29 אנסה להסיר את התמונות הבחורים המבוקשים אם אצליח, למרות שהפייסבוק
30 מלא. ואחל להם שיהיו בריאים."

31 פרסום זה זכה ל- 144 סימני חיבוב, ל- 6 שיתופים ולתגובות רבות, בהן מובעת תמיכה
32 ב"שהידים".



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

ד. בתאריך 25.1.18 פרסם המשיב בחשבון הפייסבוק שתי תמונות של ג'ורגי חבש וכן תמונות נוספות, ולצדן כתב ופרסם את הדברים הבאים:

"שלום לנשמתך ולך התפארת, מושל המהפכה בציון יום השנה לפטירתך בפגישה האחרונה עמו הוא הסביר לי מדוע הקים מרכז מחקרים. מתוך רצונו להשיב על שאלה אחת: "מדוע הובסנו כעם וכאומה עד כה?!"
אני לא יודע מה קרה למרכז המחקרים כאן, נזכרתי בתמונות אותן משתף מתוך הלווייתו מלפני עשר שנים אותה אני מחשיב כאילו הייתה אתמול.
אפרסם בהמשך את הרצאתי האישית לוועידה אותה מקיימת החזית העממית מחר ברצ"ע לרגל האירוע. תחיה בנו לנצח מושלי".

פרסום זה זכה ל- 158 סימני חיבוב, ל- 11 שיתופים ולתגובות רבות המהללות את ג'ורגי חבש.

ה. בתאריך 3.2.18 פרסם המשיב בחשבון הפייסבוק תמונה של המון אנשים, הנושא את דגלי ארגון החזית העממית, ולצד תמונה זו פרסם שיר המוכר כהמנון הארגון, כדלקמן:

"אנחנו הדרך/הגעגועים להתחלות הבוערות והכנות! בשם העם אני נשבע בחרב המורמת בפניך יא זעם המדבר
בשם העם אני נשבע בברק הערבי הצומח מחזה השחידיים
אנחנו הדרך נתמודד עם הלילה עד ילודת הגולים
אדמה שובבה תהי המכה
מילות המהפכנים תהינה הבטחת השמש
מעל רמות ירושלים
שהצל שלי יישאר מעל האדמה
והדגל שלנו אדום
יעבור הלפיד עד הניצחון
.... ועוד"

פרסום זה זכה ל- 117 סימני חיבוב, 4 תגובות, שעיקרן באמירות שבח לארגון החזית העממית, ו- 3 שיתופים.

ו. באסל אלאערגי (להלן: "אלאערגי") היה פעיל בארגון החזית העממית, אשר עמד בראש החוליה שביצעה פיגועי ירי כנגד יעדים ישראלים בהנחיית ארגון חיזבאללה. במהלך מרץ 2017 נורה אלאערגי בידי כוחות הביטחון ונהרג.



בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר) 15 אוקטובר 2018

- 1 בתאריך 11.3.18 פרסם המשיב תמונה המתעדת כינוס אנשים, העומדים מול שלטים הנושאים
2 את תמונתו של אלאערג'. לצד התמונה כתב ופרסם המשיב את הדברים הבאים:
3 "אתמול, בפסטיבל לזכר יום השנה הראשונה למות הקדושים של הגיבור אלבאסל,
4 כשם שהייד (באסל) אשר האיר מחדש את סמל המתעמת האינטלקטואלי".
5 פרסום זה זכה ל- 153 סימני חיבוב, 14 תגובות ו- 5 שיתופים. במרבית התגובות נרשמו דברי
6 שבח ותהילה ל"שהידים".
7
8 ז. אחמד סעאדת הוא מזכ"ל ארגון החזית העממית, אשר, בין השאר, תכנן את רצח השר רחבעם
9 זאבי ז"ל.
10 אבו עלי מצטפא שימש מזכ"ל החזית העממית בין השנים 2000 – 2001 והיה אחראי לרצח עשרות
11 ישראלים. אבו עלי מצטפא נהרג בשנת 2001 בידי כוחות הביטחון.
12
13 בתאריך 17.3.18 פרסם המשיב בחשבון הפייסבוק תמונות המציגות את המשיב נואם מעל הבמה
14 לצד תמונותיהם של אלאערג', אחמד סעאדת ואבו עלי מצטפא. לצד התמונות כתב ופרסם
15 המשיב את הדברים הבאים:
16 "היום בפסטיבל יום שהייד של חד"ש (ג'בהאוי) ויום האדמה, בדהיישה, בית לחם
17 והעיר דוחה, התהילה והנצחיות לכל שהידי פלסטין. כן להתנגדות עד הגשמת
18 האחדות והניצחון!".
19 פרסום זה זכה ל- 169 סימני חיבוב, 17 תגובות ושיתוף אחד. מרבית התגובות מהללות ומשבחות
20 את "השהידים" ואת המשיב.
21
22 ח. בתאריך 28.3.18 פרסם המשיב בחשבון הפייסבוק תמונה של טיל כשהוא משוגר, לצדה כתב
23 ופרסם המשיב את הדברים הבאים:
24 "מדוע מבקשת היום, "ישראל"!! ומדוע מועצת הביטחון דנה מיד, בהחזרת כוחות
25 האו"ם שישראל גירשה והקבוצות המזוינות המשתפות איתה פעולה, לקו הפרדת
26 הכוחות ברמת הגולן הסורי הכבוש!! התשובה לא קשה!! בקשה זו מנבאת
27 שהתוכנית הציונית-אמריקאית נכשלה, וכי הכנופיות המזוינות שהשתתפו במלחמה
28 במקומם ועל הערבים והמוסלמים הבוגדים, בסוף יציאה מהמנהרה לכיוון התשישות
29 והפיזור באדמות המדינות אשר שירתו אותה, וברשותן מדינת הישות הציוני. בקשה
30 יזומה ציונית זו לא מקרית, היא חלק מתוכנית ישראל לשמירה על גבולותיה
31 הכבושים מצד או"ם לאחר שנכשלה ביצירת אזור מנוטרל בתוך הגבולות הסוריים
32 אשר ג'בהת אלנוסרה עדיין שולטת בחלקים קטנים ממנה שישראל תומכת בה



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר)

1 צבאית וכספית ולוגיסטית ומנטלית... ועוד... הסיבה הרחוקה למבוקש זה היא
2 התעקשות הציונית להרחיק בכוח את הנוסרה והחיילים הציוניים מהגולן הכבוש
3 הגעה לטבריה והגעת חיזבאללה לגליל במלחמה הבאה, שישראל חוששת ומתרחקת
4 ממנה, בכל האמצעים, כך שלא נותר לה מלבד פניה לאו"ם להחזרת כוחותיו כפי
5 שהיה לפני תחילת המלחמה הכוללת על סוריה !!! ברוך משנה הדברים וברוך כוח
6 הרצון והאיתנות והניצחון לצבא ערבי הסורי וחיזבאללה וגדוד שחרור ירושלים
7 האיראני, ישראל הבינה כי סוף התוקפנות קרוב מתמיד וקרוב לסיומו והבינה שהאזור
8 הערבי בפתח תקופת שחרור חדשה מסוגי הקולוניאליזם השונים וכליו הפעילים
9 באזור, אולם לבשה אמונה סמויה אשר תרמה להצדיק את התוקפנות של "האביב
10 הערבי" על אומותינו הערבית. אני חושב שהחזרת כוחות האו"ם לאחר ניצול תועלתה
11 בניקיון הגולן מידי חולדות ישראל וארה"ב זה לא יהווה מכשול מול מחנה ההתנגדות
12 לשחרור החלק הכבוש של רמת הגולן, מאז 1967! שחרור הגולן הוא המטרה הרצויה
13 של האומה הערבית ובראשנה העם הסורי ובצבאו הערבי והנהגתו הלאומנית
14 המנצחת."

15 פרסום זה זכה ל- 60 סימני חיבוב, 18 תגובות ו- 3 שיתופים.

16
17 ט. בתאריך 13.4.18 פרסם המשיב בחשבון הפייסבוק סרטון וידאו, בו נראים אנשים שחלקם רעולי
18 פנים, כשהם גוררים חלק מגדר הביטחון, כאשר ברקע מתנגן שיר שנושאו "המרד למען
19 המולדת". לצד סרטון זה כתב ופרסם המשיב את הדברים הבאים:
20 "אדון חסן שמשדר מסרי הרגעה לעמינו המנצחים, אומר בשמו של "אבו חסן",
21 "אנו בכל מערכה לא ננטוש את הנשק... מצורף וידאו ממערכת עזה... אנחנו
22 הערביזם המתנגד אתם הנבלות הכנועים, אשר משלמים מיליארדים בכדי שכוחות
23 ארה"ב האימפריאלית יגנו עליהם בהיותם כוח שכירי חרב".

24 פרסום זה זכה ל- 43 סימני חיבוב, תגובה אחת ו- 5 שיתופים.

25
26 י. בתאריך 30.7.18 שיתף המשיב בחשבון הפייסבוק סרטון וידאו, המתעד חגיגות שנערכו באום אל
27 פאחם לרגל יום השנה לפיגוע בהר הבית, תחת הכיתוב "מאום אל פאחם לירושלים לחתן הכי
28 יפה מוחמד", ברקע הסרטון מתנגן שיר, שמילותיו כדלקמן:
29 "תפזר כדורים בדלתות של אל-אקסא תפזר תעלה תעלה
30 עם האנשים ביום שישי יא יפה
31 ברוך הבא לכל אחד ששמו מוחמד
32 ניצחו הגיבורים"



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר)

1 לצד סרטון זה כתב ופרסם המשיב: "עברה שנה מהחתונה של שלושת המוחמדים מאום אל
2 פאחם. התהילה והנצח, ולנשמות שלכם השלום. תודה פייסבוק!!!!".

3
4 פרסום זה זכה מעל ל- 13,000 צפיות, 20 סימני חיבוב ושיתוף, אחד.

טענות הצדדים :

5
6
7 לטענת המבקשת, עיון בפרסומים מעלה תמונה מובהקת של הבעת דברי שבח ואהדה לארגוני טרור
8 ולפעילים המזוהים עמם, וכן קריאה לביצוע מעשי טרור ולהעלאת קרנם של המבצעים פעולות מסוג
9 זה. פרסומים והתבטאויות אלה, בצירוף תמונות וקטעי וידאו מהתפרעויות, אירועי טרור, תמונות של
10 "שהידים" שביצעו מעשי טרור וסמליהם של ארגוני טרור (דגל, המנון ומחבלים המזוהים עם ארגונים
11 אלה) אינם משאירים כל מקום לספק בדבר אופייה של הפעילות הראויה לדידו של המשיב לשבחים
12 ולשירי ההלל, אותם פרסם המשיב בחשבון הפייסבוק.

13
14 באשר לטענות הגנה בנוגע לאי-דיוקים בתרגום הפרסומים, נטען כי גם בהנחה כי טענות אלו נכונות,
15 אין התיקונים המוצעים על ידי ההגנה משנים את משמעות הפרסומים.

16
17 באשר לעילת המעצר, נטען על ידי המבקשת כי מדובר בפרסומים שזכו לתפוצה רחבה במיוחד בזכות
18 מספר החברים הרב שצבר המשיב בחשבון הפייסבוק, אשר זכו לשיתופים ובכך קיבלו במה נוספת,
19 קיבלו תגובות חיוביות ומעודדות רבות.

20 עוד הפנתה המבקשת למעמדו המיוחד של המשיב בקרב קהל חבריו – כאשר המשיב מוכר בקרב קהל
21 שומעיו כאדם בעל ידע והשפעה בנושא יחסי ישראל ופלסטין, פעיל ובכיר במסגרות שונות, בהן תנועת
22 "בני הכפר", וחבר בזכירות ועדת המעקב העליונה, המתבטא בכלי תקשורת הערביים ונואם בכנסים
23 שונים הקשורים בהתנגדות לתפיסה הלוחמתית של ישראל ביהודה, שומרון ורצועת עזה, וקורא
24 בהפגנות ובאמצעים שונים להתנגדות למצב זה.

25 עוד נטען כי חלק מהפרסומים נעשו בסמיכות מידית לפיגוע טרור או בתקופה שבה התנהל מרדף
26 לאיתור המחבלים שבצעו פיגועי טרור, ומכאן הבעת תמיכה במוצאי הפיגועים אל הפועל, ובמקרים
27 אחרים, בהזדהות עם ארגוני הטרור בתקופה מתוכה מעלה את רמת המסוכנות של הפרסומים
28 המסיתים ותוצאות ההסתה עלולות להיות חמורות יותר.

29
30 עוד נטען כי נוכח העובדה שמדובר בפרסומים, אותם ניתן לבצע באמצעות מספר פעולות מחשב
31 פשוטות, והלכה למעשה, המשיב ביצע את הפרסומים באמצעות מכשיר סלולארי, ישנו קושי למנוע
32 את המשך המעשים, אלא באמצעות מעצר מאחורי סורג ובריה.



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה (עציר)

1 בנוסף נטען, כי על אף שהמשיב לא חזר בחקירתו על העמדה העולה מן הפרסומים שפרסם, אולם
2 תוכן הפרסומים, היקפם ותדירותם לאורך תקופה ממושכת של חודשים ארוכים – כל אלה מלמדים
3 על עומק האידיאולוגיה, מכוחה מונע המשיב, ומסוכנותו הרבה.

4
5 ב"כ המשיב חלק על קיומן של ראיות לכאורה להוכחת האמור בכתב האישום, וכך גם על קיומה של
6 עילת המעצר.

7
8 אציין כי אין ההגנה חולקת על עצם העובדה כי הפרסומים בוצעו על ידי המשיב.

9
10 לטענת ההגנה, בהתאם לסעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור אין די בפרסום דברי הזדהות, שבח או
11 אהדה למפגע או למעשה שביצע, אלא יש להוכיח כי יש בפרסום כדי להקים אפשרות ממשית לעשיית
12 מעשה טרור. עוד נטען כי ניתן לקבוע כי המבחן ההסתברותי מתקיים רק במקרים, בהם ישנה קריאה
13 ישירה לעשיית מעשה אלימות, אחרת כל ערכאה שיפוטית תפרש באופן שונה את מבחן ההסתברותי
14 של "אפשרות ממשית".

15
16 באשר סעיף 24(א) נטען כי העבירה אינה חוקתית בהיותה לא בהירה דייה.

17
18 ההגנה התייחסה באופן פרטני לכל פרסום ופרסום שיוחס למשיב בכתב האישום וטענה כי אין
19 פרסומים אלו מהווים עבירה על החוק.

20
21 א. לגבי הפרסום מתאריך 14.7.17 נטען כי הגם שדברים, אותם פרסם המשיב, קשים לאוזנו של בית
22 המשפט, אין בהם אפשרות ממשית שיביאו לעשיית מעשה טרור. עוד נטען כי בפרסום של המשיב
23 אין קריאה מפורשת להמשך מעשי טרור, וכי בפרסום לא תיאר המשיב את המעשה שבוצע על
24 ידי המחבלים.

25 לטענת המשיב, הוא תיאר מצב פוליטי במתחם הר הבית, תוך הדגשה כי "אלאקצא" הוא מקום
26 החיכוך, ושתהיה התנגדות ערבית פלסטינית לכיבוש.

27 עוד הפנה ב"כ המשיב לעובדה כי המשיב התייחס באחת התגובות למגיבים לפרסום וכתב כי
28 מדובר ב"רצח משני הצדדים", ומכאן ניתן ללמוד כי אינו מטיף ל"רצח מסוים" אלא מתאר את
29 "הרצח של שני הצדדים".

30 עוד נטען כי אין לראות בשימוש במילה "שהיד" הסתה למעשה טרור כשלעצמו, מאחר ומדובר
31 במונח, בו משתמשים בשפה הערבית כדי לתאר אדם שמת "מוות חריג" ולא בהכרח מחבל.



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה (עציר)

- 1 בהקשר זה הפנה ב"כ המשיב לתגובות "לפרסום", מהן ניתן ללמוד כי גם ה"מתנגדים" לפרסום
2 או למעשה הטרור עשו שימוש במונח "שהיד".
3 בנוסף נטען כי אף אחד מהמגיבים לפרסום של המשיב לא נחקר, על מנת לבדוק, האם הפרסום
4 השפיע על מי מאלו שנחשפו לו. זאת ועוד, נטען כי המאשימה הסתפקה בפרסום עצמו על מנת
5 להוכיח את העבירה המיוחסת למשיב בכתב האישום ובכוונת ההגנה לטעון כי כתב האישום אינו
6 מגלה עבירה, נוכח העדר כל ראיה המוכיחה שהפרסום הביא לעשיית מעשה טרור, ויש ללמוד
7 מכך כי גם לא היה בו כדי להביא לעשיית מעשה טרור.
8 באשר לסרטון שצורף לפרסום נטען כי מדובר בסרטון של תקשורת ולא בסרטון שערך המשיב.
9
10 זאת ועוד, ונטען על ידי ב"כ המשיב כי נפלו מספר שגיאות בתרגום התגובות שצוטטו בכתב
11 האישום.
12 לטענת ההגנה, בתגובת המשיב לאחד המגיבים נכתב בכתב האישום: "הגינויים של אבו מאזן
13 וועדת מעקב נבדלים מציבור העם הפלסטיני ולא מייצגים אותנו כיתומים היושבים בשולחנות
14 הקמצנים (הרשעים)". לעומת זאת, לפי התרגום הנכון אמור היה להיות כתוב: "הגינויים של
15 אבו מאזן וועדת מעקב נבדלים מציבור העם הפלסטיני ולא מייצגים אותם כיתומים היושבים
16 בשולחנות הקמצנים (הרשעים)".
17 ובתגובה אחרת שרשם המשיב, נכתב בכתב האישום: "אל תדאגי, אלאקצא יישאר איתן וקוציו
18 בגרונות הציונים ומקורותיהם. האינתיפאדות, הרי הם צעירי 'כנפי בית אלמק'דס' יסרבן
19 לחילול מסגד אלאקצא ע"י המתנחלים". כאשר התרגום הנכון הוא: "אל תדאגי, אלאקצא
20 יישאר איתן וקוציו בגרונות הציונים ומקורותיהם. האינתיפאדות, הרי הם צעירי 'כנפי בית
21 אלמק'דס' מסרבים לחילול מסגד אלאקצא ע"י המתנחלים".
22
23 ב. לגבי פרסום מתאריך 15.7.17 נטען כי נפלו מספר שגיאות בתרגום של שתי השורות האחרונות, כך
24 שבמקום "ההורים חזרו הביתה והם מקבלים בברכה את המנחמים. על כל הלאומנים והקהילות
25 העממיות לבקר את השהידים" צריך להיות מתורגם: "ההורים חזרו הביתה והם מקבלים את
26 המנחמים. על כל הלאומנים והקהילות העממיות לנחם את המשפחות".
27 לגופו של הפרסום נטען כי מדובר בפרסום אינפורמטיבי בנוגע למצב ביקור האבלים לאחר שיום
28 קודם המשטרה מנעה ניחום אבלים. על כן, בפרסום זה, לדידה של ההגנה, אין כל קריאה ל אלימות
29 וגם לא הזדהות עם מעשה טרור.
30



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר)

- ג. לגבי הפרסום מתאריך 18.1.18 נטען כי הפרסום והתיקון לפרסום מתייחסים לשיוך מעמדי של המבוקשים, כאשר המשיב מתנגד להתנהלותה של הרשות, הנמצאת תחת הכיבוש מחד ומקיימת תיאומים ביטחוניים עם מדינת ישראל מאידך, אך אין בו קריא לשימוש באלומות. מכאן, לטענת ההגנה, לא ניתן להגיש כתב אישום על עצם העובדה כי המשיב מתנגד לתיאום בטחוני בין הרשות לבין מדינת ישראל, ומדובר בהבעת עמדה פוליטית ולא בהסתה לביצוע מעשה טרור.
- ד. לגבי פרסום מיום 25.1.18 נטען כי יש לתקן את תרגום הפרסום, כך שבמקום **"מושל מהפכה"** ירשם **"חכם מהפכה"**. בנוסף נטען כי המשיב אינו מכחיש כי הוא מכבד את ג'ורג'י חבאש וכי הפרסום מתייחס למפגש בין השניים ולמרכז החקר שהקים חבש, אך לא למעשי טרור. לטענת ההגנה, לבו של הפרסום הוא מרכז המחקרים והאזכרה ליום מותו של ג'ורג'י חבאש ותו לא, כאשר אין בעצם עריכת אזכרה לג'ורג'י חבאש עבירה פלילית, ובעניין זה הפנה לע"ב 561/09 **בלי"ד נ' מ"י** שם התקבל ערעור של מפלגת בלי"ד על החלטה של הועדה המרכזית לבחירות לפסול את המפלגה מהשתתפות לבחירות הכנסת ה-18, לאחר שחברי המפלגה השתתפו באזכרה למותו של חבש שאורגנה על ידי ארגון "החזית העממית". עוד נטען כי הפרסום של המשיב שותף 11 פעמים, ואם יש בפרסום זה כדי להוות עבירה פלילית, הרי היה על המבקשת לחקור את כל ה-11 משתפי הפרסום, דבר שלא נעשה.
- ה. בנוגע לפרסום מתאריך 3.2.18 נטען כי מדובר בשיר ישן, ואין בו קריאה או עידוד לאלומות.
- ו. לגבי הפרסום מתאריך 11.3.18 נטען כי התרגום אינו נכון, ולא נכתבו בו מילים **"מוות קדושים"** אלא **"למוות של באסל שהאיר מחדש סמל האינטלקטואל המתעמת"** ואין בפרסום זה כל הסתה למעשה טרור.
- ז. לגבי הפרסום מתאריך 17.3.18 נטען כי אין בו תיעוד למעשה אלימות כלשהו, אין בו קריאה לאלומות או עידוד לאלומות.
- ח. לגבי הפרסום מתאריך 28.3.18 נטען כי הפרסום מתייחס לדברים המתרחשים בסוריה, כאשר המשיב משייך את עצמו במלחמה זו לאחד המחנות ומנסה להראות כי מדינת ישראל מצדדת בצד מתנגדי המשטר. עצם אזכור של חיזבאללה הוא כי חיזבאללה פועל נגד "מתנגדי המשטר" והמשיב



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר)

- 1 תומך בכך. בהקשר זה הפנה ב"כ המשיב לבג"צ 11225/03, שם, לטענת ההגנה, נקבע מתי
2 התייחסות לארגון חיזבאללה תהווה עבירה פלילית.
- 3
- 4 ט. בנוגע לפרסום מתאריך 13.4.18 נטען כי קשה להבין מהפרסום, למה התכוון המשיב, כאשר
5 בחקירתו הסביר, שהדברים מתייחסים הן להפגנות בגבול עזה נוכח מצור על עזה והן לעתירות
6 שהוגשו כנגד הוראות פתיחה באש. עוד נטען כי השיר המתנגן ברקע הוא שיר לבנוני, ואין לו הקשר
7 ישראלי.
- 8
- 9 י. לגבי הפרסום מיום 30.7.18 נטען כי המשיב פרסם סרטון מהלווייה של שלושת המחבלים שביצעו
10 פיגוע בהר הבית, לרגל שנה למותם. השיר הנשמע ברקע של הסרטון אינו ברור, והמשיב כלל לא
11 הבין את מילות השיר.
- 12
- 13 לגבי עילת המעצר נטען על ידי ההגנה כי העבירות, בהן הואשם המשיב, אינן מקימות עילת מסוכנות
14 סטטוטורית, ונוכח העובדה כי המבקשת, שידעה על מרבית הפרסומים כבר בפברואר 2018, השתתתה
15 בהוצאת צו מעצר כנגד המשיב (הצו הוצא רק בתאריך 7/8/18) ואז המתינה עוד כחודש ימים עד
16 למעצרו של המשיב בתאריך 11.9.18, הרי בעצמה לא סברה כי המשיב מסוכן.
- 17 עוד נטען כי המבקשת, על אף שידעה על קיומם של הפרסומים, לא דאגה למחוק אותם מהרשת, דבר
18 שאינו מתיישב עם הטענה כי הפרסומים יוצרים סיכון לעשיית מעשה טרור בעקבותיהם.
- 19 עוד הפנה ב"כ המשיב לפסקי דין, בהם הורו בתי המשפט במקרים דומים על שחרור הנאשמים בתנאי
20 ערבות שונים.
- 21 בנוסף נטען, כי המבקשת מפלה במדיניותה כלפי האוכלוסייה הערבית, כאשר במקרים של הסתה
22 למעשי טרור או למעשי אלימות על ידי נאשמים יהודים לא מוגשים נגדם בקשות למעצר עד תום
23 ההליכים בשונה מהנאשמים הערבים, ובמקרים, בהם הוגשו הבקשות למעצר, בתי המשפט דחו אותן.
24 על מנת לבסס את הטענה, ההגנה הפנתה למספר כתבות, מעיתון "הארץ", בהן פורטו מקרים של
25 מסיתים יהודיים, אשר נחקרו ושחררו או, לחלופין, שהוגשו נגדם כתבי אישום ללא אזכור של בקשת
26 מעצר לצדם.
- 27
- 28 למבקשת ניתנה שהות להשיב על טענות המשיב בדבר טעויות בתרגום הפרסומים, האפליה הנטענת
29 במדיניות המבקשת בהגשת בקשות מעצר כנגד נאשמים ערבים לעומת נאשמים יהודיים בעבירות
30 זהות או דומות ובנוגע לשיהוי של המבקשת במעצרו של המשיב לאחר גילוי דבר העבירות.
- 31



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר)

1 המשיבה הגישה תגובה, לפיה גם בהנחה כי התרגום, לו טוען המשיב, הוא הנכון, הרי אין הדבר משנה
2 מבחינה מהותית את תוכן הפרסומים. בדיון המבקשת הבהירה כי לא שבה ולא בדקה את תרגום
3 הפרסומים לאור הערות ההגנה.
4 באשר לטענת ההפליה נטען כי מדובר בטענה חסרת שחר, על פניה, שיש לבססה בנתונים המלמדים
5 כי במקרים דומים עמדת התביעה שונה, כנטען, ואין די בהצבעה על מקרה אחד, בו שוחרר החשוד
6 טרם הגשת כתב האישום, כדי לנסות ולטעון כי התביעה מנהלת מדיניות שונה ביחס ליהודים ולערבים
7 בעניין הגשת בקשות למעצר עד תום ההליכים בעבירות אלו. באשר לטענה בדבר הטיה בהחלטות
8 שיפוטיות בעניינם של יהודים מול ערבים הפנתה ב"כ המבקשת לבש"פ 8971/00 **חזות נ' מדינת**
9 **ישראל**. במקרה זה הואשם הנאשם בעבירות של גזענות ועלבון דת כלפי מוסלמים, ובית המשט הורה
10 על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים.

11
12 באשר לטענת השיהוי, נטען כי יש לתת את הדעת שהפרסום האחרון המיוחס למשיב נעשה בתאריך
13 30.7.18. עוד נטען כי כמקובל וכנדרש במקרים אלה, במהלך התקופה המדוברת נדרשו רשויות
14 האכיפה השונות לבדיקת החומר שנאסף, טרם הפתיחה בחקירה, והתרשומות המתייחסות לפעולות
15 אלו מצויות בתיק החקירה.

16
17 לאחר שהוגשה תגובת המבקשת, התקיים דיון נוסף, במהלכו חזרה ההגנה על עיקרי טיעוניה. בישיבה
18 זו אף נחקרו המפקחים המוצעים על ידי המשיב.
19 אדגיש כי ההגנה סברה כי במקרה זה אין מקום כלל להורות על מעצר בית של המשיב וכי ניתן לשחררו
20 עם מגבלות של גישה לאינטרנט והפקדות כספיות בלבד, ומעצר בפיקוח הוצע לחלופי חילופין.

דיון והכרעה:

21
22
23
24 המשיב הועמד לדיון בגין ביצוע עבירות של הזדהות עם ארגון טרור לפי סעיף 24(א)(1) לוק המאבק
25 בטרור (4 עבירות) והסתה למעשה טרור בהתאם לסעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור (7 עבירות).

26
27 סעיף 24 לחוק המאבק בטרור קובע :

28 (א) העושה מעשה של הזדהות עם ארגון טרור, לרבות בדרך של פרסום דברי שבח,
29 תמיכה או אהדה, הנפת דגל, הצגה או פרסום של סמל, או הצגה, השמעה או
30 פרסום של סיסמה או המנון, באחד מאלה, דינו – מאסר שלוש שנים :

31 (1) בפומבי, במטרה להזדהות עם ארגון הטרור;

32

...



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר)

1 (ב) העושה אחד מאלה, דינו – מאסר חמש שנים:

2 (1) מפרסם קריאה ישירה לביצוע מעשה טרור;

3 (2) מפרסם דברי שבת, אהדה או עידוד למעשה טרור, תמיכה או או

4 הזדהות עמו, ועל פי תוכנו של הפרסום והנסיבות שבהן פורסם יש אפשרות

5 ממשית שיביא לעשיית מעשה טרור.

6
7 יובהר כי עבירה לפי סעיף 24(ב) אינה עבירה תוצאתית, והסעיף דורש כי על פי תוכנו של הפרסום
8 והנסיבות שבהן פורסם יש אפשרות ממשית שיביא לעשיית מעשה טרור.

9 אציין עוד כי בשונה מטענת ההגנה, הסעיף 24(ב) אינו דורש קריאה ישירה לאלימות (כאשר זו
10 חלופה נפרדת של סעיף 24(ב)), והמבחן ההסתברותי אינו דורש את קיומה של הקריאה הישירה,
11 כפי שנטען.

12
13 ברע"פ 2533/10 מ"י נ' מיכאל בן חורין (26.12.11) (פורסם ב"נבו") בסעיף 7 לפסק הדין נקבעו מבחני
14 עזר לבדיקת התקיימותו של המבחן ההסתברותי. הגם שפסק הדין מתייחס לסעיף 2ד144 לחוק
15 העונשין, המבחנים יפים גם לעניינו:

16 "...המבחן הוא תוכנו של הפרסום והנסיבות שבהן פורסם. הסעיף אינו מציין במפורש
17 את דומיננטיות המפרסם והאווירה המתלהמת. ודוק: נתונים אלה רלוונטיים על פי
18 המבחן הכללי שמופיע בסעיף – נסיבות הפרסום. ברם, העדר הפירוט בהגדרתן של
19 נסיבות אלו איננו מקרי. הוא דורש כי בית המשפט יבחן את המקרה כמכלול, מבלי
20 לקבוע מראש מעין מבחנים ראשיים. ודאי, מיהות המפרסם והאווירה השוררת בציבור
21 הינם נתונים חשובים כאמור, אך הם אינם עומדים לבדם. יש לשקול גם שיקולים
22 נוספים, כגון סוג האלימות המדוברת, היקף הקבוצה החשופה לאותה אלימות, היקף
23 הפרסום וקהל היעד שלו, הקשר הפרסום, מקומו והמדיום שבו נעשה שימוש. יש
24 לשאול, בין היתר – מי אמר, מה נאמר, היכן נאמר, באיזה אופן נאמר, למי נאמר ובאיזו
25 מסגרת נאמר. נכון יהא לתת את הדעת למהות הפרסום ואופיו: קריאה, דברי שבת,



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה (עציר)

1 אהדה, עידוד, תמיכה או הזדהות. זו מצוות המחוקק – "תוכנו של הפרסום המסית
2 והנסיבות שבהן פורסם"

3 ...

4 בנוסף, בדיקת האפשרות הממשית של מעשה אלימות אינה מופנית דווקא לקהל יעד
5 המורכב מאנשים סבירים, אלא גם לקהל שעשוי לכלול אנשים שאינם סבירים או
6 נורמטיביים, ולו בתקופה הרלוונטית לפרסום."

7
8 להשוואה ראה גם רע"פ 7669/15 ראיד סאלח מחאג'נה נ' מדינת ישראל (18.4.16)

9
10 באשר לסעיף 24(א) – די בעצם מעשה הזדהות, לרבות על דרך פרסום דברי שבת, תמיכה או אהדה,
11 הנפת דגל, הצגה או פרסום של סמל, או הצגה, השמעה או פרסום של סיסמה או המנון במטרה
12 להזדהות עם ארגון טרור.

13
14 לאור הנאמר לעיל יש לבחון, האם קיימות ראיות לכאורה להוכחת האמור בכתב האישום.

15 א. פרסום מתאריך 14.7.17:

16 ראשית, אציין כי הדברים שכתב ופרסם המשיב לא ניתן לנתק מסרט המתאר את מעשיהם של
17 המחבלים, שצורף על ידי המשיב לפרסום הכתוב, ואין נפקא מינה מי צילם את אותו הסרט.
18 מכאן, הטענה של המשיב כי הפרסום אינו מתאר מעשה טרור שבוצע על ידי שלושת המחבלים,
19 אינה מקובלת עלי.

20 שנית, הפרסום הכתוב, על פניו, מהווה דברי שבת ואהדה למעשיהם של המחבלים ולא רק דברי
21 שבח למחבלים, וכך לדוגמא: "... רגישות שהידיים אשר בחרו להגן על המסגד של הרבים
22 והאסלאם, הם אשר מתבוססים בדמם אותו הקיזו האימפריאליסטיים וישראלים, מצפן אנשי
23 ההתנגדות היה ונותר ירושלים. " וגם " א.א. פחם תלווה את שהידיים שלה בדרכם האחרונה,
24 בגאווה הגדולה ביותר".

25
26 בשים לב לעובדה כי הפרסום נעשה ביום הפיגוע לא ניתן לנתק את דברי האהדה והשבח למחבלים
27 ממעשה הטרור שביצעו באותו היום ובמהלכו מצאו את מותם.

28 גם תגובתו של המשיב לאחת התגובות לפרסומו – "רצח והטפה מחדש! אתה הגיוני?", מבהירה
29 את עמדתו: "אני תוהה זה רצח משני הצדדים. רצח הוא לא חד צדדיים... זו מולדתנו וחובתנו להגן
30 עליה". המשיב בתגובה זו מציג את הפיגוע כ"חובה להגן על המולדת" – דברים שמהווים לכל
31 הפחות שבח ואהדה, אם לא עידוד למעשה טרור.



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר)

1

2 כאמור, הפרסום נעשה בסמיכות לפיגוע, על רקע אווירה טעונה בקרב הציבור, כפי שניתן ללמוד
3 מתגובות לפרסום זה, על ידי אדם שהוא דמות ציבורית שמשפיעה בקרב הציבור הערבי, על במת
4 חשבון פייסבוק, לו כ- 5,000 חברים, והיקפו עצום. על כן, על פי תוכנו של הפרסום בנסיבות אלו,
5 סבורני כי קמה אפשרות ממשית שהפרסום יביא לעשיית מעשה טרור.

6

7 אדגיש, כי העובדה, שאין ראיות כי בפועל הפרסום הביא לעשיית מעשה טרור, אין בה כדי לשנות
8 ממסקנתי שלעיל, היות והתוצאה אינה נמנית עם יסודות העבירה.

9

ב. פרסום מתאריך 15.7.17:

10

11 מקובלת עלי טענה של המשיב כי אין בפרסום זה דברי שבח, אהדה או עידוד למעשה טרור, ואף
12 לא למבצעי הפיגועים, ותוכן של פרסום זה הוא אינפורמטיבי במהותו.

13 במיוחד נכונים הדברים בהנחה שתרגום שני המשפטים האחרונים, כפי שהוצג על ידי ההגנה, הוא
14 נכון, והקריאה היא לנחם את המשפחות האבלות. למסקנה זהה הגעתי גם בהנחה שתרגום שני
15 המשפטים האחרונים יישאר כתרגום המבקשת: **"ההורים חזרו הביתה והם מקבלים בברכה את
16 המנחמים. על כל הלאומנים והקהילות העממיות לבקר את שהידיים"** כאשר קונטקסט אמירת
17 הדברים הוא של נחום אבלים ותו לא.

18 אציין כי ספק אם יש בשימוש במילה "שהיד" כשלעצמו כדי להוות דברי שבח, אהדה, תמיכה,
19 הזדהות או עידוד למעשה טרור, לאחר ששימוש במילה זו הפך לשגור עד מאוד. סבורני כי גם אם
20 ניתן לראות במילה זו דברי שבח, אין בכך, לטעמי, אפשרות ממשית כי פרסום שכזה יביא לעשיית
21 מעשה טרור.

22

23 על כן, סבורני כי אין תשתית לכאורית מספקת להוכחת היותו של הפרסום מתאריך 15.7.17 –
24 פרסום מסית כדרישת סעיף 24(ב)(1) לחוק המאבק בטרור.

25

ג. פרסום מיום 18.1.18:

26

27 לטענת ההגנה, פרסום זה עוסק בשיוך מעמדי של "שהידיים" והתנגדותו של המשיב לכך, שהרשות
28 עושה תיאומים ביטחוניים עם מדינת ישראל.

29 אף על פי, שחלק מהפרסום עוסק גם ב"שיוך המעמדי" של המחבלים, לא ניתן להתעלם ממשפט
30 הבא, שתוכנו מהווה דברי שבח למעשים של המחבלים, אשר לצד תמונתם פורסמו הדברים: **"אתם
31 לא בני הבנים של שודדים הכספים בג'נין לכם ולכל שהידיים עמנו ואומתנו התאפרת וחי הנצח.
32 הארתם את הדרך מחדש ולא עשיתם חשבון....."** אזכיר כי הדברים נכתבו ליד תמונתו של



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה (עציר)

1 מחבל אחמד ג'ראר (שניים נוספים), אשר ביצע פיגוע בסמוך לפני הפרסום ובאותם הימים התקיים
2 מצוד אחריו.
3 אמרות אלו של המשיב אינן מהוות רק שיוך מעמדי, כטענתו, אלא מהוות דברי שבח למעשים של
4 אותם המחבלים.
5 נסיבות פרסום הדברים, תוכנו של הפרסום ומיהות המפרסם, הפלטפורמה ששימשה לפרסום
6 ואשר מגדילה את היקפו, מביאים אותי למסקנה כי, לכאורה, קמה אפשרות ממשית כי הפרסום
7 ביא לעשיית מעשה טרור.

ד. פרסום מתאריך 25.1.18:

8
9 בעקבות פרסום זה הועמד המשיב לדין בגין מעשה הזדהות עם ארגון טרור.
10 הפרסום מתמקד במייסד הארגון "החזית העממית" ג'ורג'י חבש ובתיאור פגישתו האחרונה של
11 המשיב עם חבש, שאז דובר על מרכז מחקרים שהקים האחרון וזאת לצד פרסום תמונות
12 מהלווייתו.
13 בנוסף כתב המשיב כי בהמשך יפרסם הרצאה לוועידה, אותה מקיימת החזית העממית לרגל יום
14 האזכרה לחבש.
15 הגם שג'ורג'י חבש היה מייסד של ארגון טרור "החזית העממית", הפרסום של המשיב לא התייחס
16 לארגון, למעט אזכור אירוע האזכרה הנערך על ידי הארגון. על כן, ישנו לטעמי קושי לראות
17 בפרסום זה דווקא מעשה של הזדהות עם ארגון טרור, אלא תוכן הפרסום הינו לזכרו של אדם, גם
18 אם הוא היה פעיל ומייסד של אותו הארגון.
19 זאת ועוד, הסעיף 24(א) לחוק המאבק בטרור דורש קיומו של יסוד נפשי מסוג מטרה, שהפרסום
20 נעשה במטרה להזדהות עם ארגון טרור.
21 המשיב בחקירתו הסביר כי העלה פרסום לרגל יום האזכרה של חבש, שנפטר עשר שנים קודם לכן,
22 וזו הייתה מטרת הפרסום. כך אף עולה מתוכן הפרסום עצמו, ועל כן, סבורני כי ישנה חולשה
23 ראייתית של ממש לגבי הוכחת פרסום זה כפרסום המהווה מעשה הזדהות עם ארגון טרור.
24
25

ה. פרסום מתאריך 3.2.18:

26 בגין פרסום זה הואשם המשיב בעבירת הזדהות עם ארגון טרור.
27 המשיב פרסם תמונה של המון אנשים, הנושאים את דגלי ארגון "החזית העממית" שהוגדר כארגון
28 טרור, ולצד התמונות פרסם מילים של שיר המוכר כהמנון של הארגון.
29 מכאן, הפרסום עומד בהגדת הסעיף: "העושה מעשה של הזדהות עם ארגון טרור, לרבות בדרך
30 של פרסום דברי שבח, תמיכה או אהדה, הנפת דגל, הצגה או פרסום של סמל, או הצגה, השמעה
31 או פרסום של סיסמה או המנון, באחד מאלה"
32



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר)

1

2 על פניו, פרסום של דגלי ארגון טרור לצד ההמנון המוכר של הארגון נעשה על ידי המשיב במטרה
3 להזדהות עם הארגון, כאשר המשיב מודע כי מדובר בהמנון של הארגון (ראה חקירתו של המשיב
4 עמ' 19). על כן הטענות של המשיב כי לא הוסיף מלל נוסף בפרסום, אינן יכולות להועיל לו.
5 כך גם לא ניתן לקבל כי מדובר בשיר מוכר לכל בני גילו של המשיב, ועל כן, כתיבת מילותיו ופרסומו
6 אינם מהווים עבירה. המשיב הודה כי ידע שמדובר בהמנון של ארגון המוכרז כארגון טרור,
7 ופרסומו בצמוד לתמונת המון הנושא דגל הארגון מהווה עבירה של מעשה הזדהות עם ארגון טרור.

8

9

ו. פרסום מתאריך 11.3.18:

10 המשיב פרסם תמונה של אלאערגי, פעיל ארגון "החזית העממית", אשר עמד בראש החוליה
11 שהייתה מבצעת פיגועים, ואשר נורה במרץ 2017 על ידי כוחות הביטחון.

12 ליד התמונה כתב המשיב דברים הבאים: "אתמול, בפסטיבל לזכר יום השנה הראשונה למות
13 הקדושים של הגיבור אלבאסל, כשם שהייד (באסל) אשר האיר מחדש את סמל המתעמת
14 האינטלקטואלי".

15 אזכיר כי לטענת ההגנה לא נאמר בפרסום "מות קדושים", אלא "למוות של באסל שהאיר מחדש
16 סמל האינטלקטואל המתעמת".

17 בפרסום זה לא הוזכרו מעשי טרור שבוצעו על ידי אותו אלאערגי, כאשר לטעמי, עצם השימוש
18 במילה "שהייד" אינה מהווה בהכרח מעשה שבח למעשיו של אותו האדם, כפי שכבר פירטתי לעיל.

19

20 יצוין כי מדובר בפרסום שבוצע כשנה לאחר שאלאערגי נורה על ידי כוחות הביטחון, כאשר מותו
21 לא היה עקב אירוע טרור ספציפי, בשונה ממקרה של שלושת המחבלים, שביצעו פיגוע במתחם הר
22 הבית, ואת מותם לא ניתן להפריד ממעשה הטרור שביצעו.

23 על כן, התייחסות המשיב למותו של אלאערגי כמות קדושים וכמות "שהייד", אין בה בהכרח
24 הזדהות עם מעשי טרור, שבוצעו בעבר על ידי החוליה שעמד בראשה.

25 על כן, לטעמי, יש קושי של ממש לייחס לפרסום זה דברי שבת, הזדהות, תמיכה, אהדה או עידוד
26 למעשה טרור כדרישת החוק.

27

28

ז. פרסום מתאריך 17.3.18:

29 בגין פרסום זה הואשם המשיב הן בעבירה לפי סעיף 24(א)(1) והן בעבירה לפי סעיף 24(ב)(2) לחוק
30 המאבק בטרור.

31



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 36094-09-18 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר)

1 המשיב פרסם תמונתו נואם לצד תמונות של מייסד הארגון החזית העממית חבש, תמונות של
2 מזכ"ל הארגון אחמד סעדת ותמונתו של מזכ"ל הארגון לשעבר אבו עלי מצטפא ופרסם לצד
3 התמונות דברים הבאים: "היום בפסטיבל יום השיד של חז"ש (ג'בהאוי) ויום האדמה,
4 בדהישה, בית לחם והעיר דוחה, התהילה והנצחיות לכל שהידי פלסטין. כן להתנגדות עד
5 הגשמת האחדות והניצחון!".
6 לטענת המשיב, אין בפרסום זה קריאה לאלימות, ועל כן, לא ניתן להרשיע אותו בעבירה של
7 ההסתה.
8 טענה זו של המשיב איננה מקובלת עלי. צירוף המשפט "תהילה והנצחיות לכל שהידי פלסטין"
9 עם המשפט "כן להתנגדות עד הגשמת האחדות וניצחון!" – לטעמי, מגיע עד כדי דברי שבח ואהדה
10 למעשה טרור, וטענה של המשיב בחקירתו כי אינו מפרט, על איזה התנגדות מדובר – היא, לטעמי,
11 היתממות בנסיבות העניין.
12 נסיבות הפרסום, לרגל "יום השיד", ותוכנו הקורא להמשך בהתנגדות עד לניצחון, לטעמי,
13 מקימים אפשרות ממשית כי הפרסום יביא לעשיית מעשה טרור.
14 כך גם בשונה מהפרסום הקודם, צירוף תמונות של שלושת המזכ"לים של הארגון "החזית
15 העממית" יכול, לכאורה, להוביל למסקנה כי גם בוצע מעשה של הזדהות עם הארגון המוכרז
16 כארגון טרור.

ח. פרסום מתאריך 28.3.18:

19 בגין פרסום זה הואשם המשיב בעבירה של מעשה הזדהות עם ארגון טרור.
20 מקובלת עלי טענה של המשיב כי מהות הפרסום מתייחסת ללחימה בסוריה וכי מדובר בניתוח
21 פוליטי סביב סוריה ורמת הגולן. יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם כי המשיב משבח את ארגון
22 חיזבאללה על פעילותיו בסוריה. הגם שצודק המשיב כי ההקשר אינו ישראלי מובהק, ופעולות
23 ארגון הטרור אינן כלפי ישראל, אך אין בכך כדי להועיל למשיב, ודברי שבח הם לגבי פעילות
24 לוחמתית אחרת של הארגון המוכרז כארגון טרור.
25
26 אציין בהקשר זה כי אין בהפניה לבג"ץ 11225/03 ח"כ בשארה נ' יועמ"ש כדי להועיל למשיב.
27 בפסק דין זה נדונה שאלה של ביטול חסינותו הדינונית של ח"כ בשארה על ידי הכנסת והעמדתו
28 לדין פלילי בגין עבירה של תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור. בית המשפט העליון קבע כי אין
29 די ראיות להוכיח כי דבריו של העותר בנאומיו היוו תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור, להבדיל
30 מתמיכה בארגון טרור על דרך דברי שבח ואהדה דבר שחוסה תחת חסינות המהותית של עותר.



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר)

1 המשיב הועמד לדין בגין עבירה של מעשה הזדהות עם ארגון טרור על דרך פרסום דברי שבח, ועל
2 כן, לא ניתן ללמוד מפסק הדין, אליו הפנתה ההגנה, כי דברים שפרסם אינם עונים על הגדרת
3 העבירה.

4

5 **ט. פרסום מתאריך 13.4.18:**

6 בהתאם לכתב האישום, המשיב פרסם סרטון וידאו, בו נראים אנשים שחלקם רעולי פנים, כשהם
7 גוררים חלק מגדר הביטחון, וברקע מתנגן שיר שנושאו "המרד למען המולדת".
8 לצד הסרטון פרסם המשיב חלק מנאום של חסן נסראללה המדבר בשם חסן מעזה: "... **"אנו בכל
9 מערכה לא ננטוש את הנשק... מצורף וידאו ממערכת עזה... אנחנו הערביזם המתנגד אתם
10 הנבלות הכנועים, אשר משלמים מיליארדים בכדי שכוחות ארה"ב האימפריאלית יגנו עליהם
11 בהיותם כוח שכירי חרב".**

12 לפי מזכר של חוקר כמאל עבוד (מסמן י"ט), מילים של השיר המתנגן ברקע אינן מובנות, אך נושא
13 השיר "מרד למען האדמה והמולדת".
14 לטענת המשיב, הגם שהוא מתנגד למצור על עזה, הפרסום הוא של דברי אחרים, ואין לו אחריות
15 על כך (ראה חקירת המשיב עמ' 28).

16 לא אוכל לקבל את טענת המשיב, כאשר גם אם אין הוא אחראי לדעות ואמרות של אנשים אחרים,
17 הוא אחראי לפרסום ברבים של אמרות אלו כחלק מפרסומיו בעמוד הפייסבוק שלו. ועל כן, אם
18 יש בדברי האחרים שפרסם דברי שבח, אהדה, תמיכה, או הזדהות עם מעשה טרור, הוא אחראי
19 לתוכן הדברים, אותם פרסם.

20 לא ניתן להתעלם מסרטון הוידאו, בו נראים אנשים עוקרים את גדר הביטחון, שזהו מעשה טרור
21 לפי הגדרת החוק (ראה פרק הגדרות של חוק המאבק בטרור), וגם לא מתוכן הפרסום בדבר "אנו
22 בכל מערכה לא ננטוש את הנשק", ויש בשילוב של שני אלה, לכל הפחות, להוות דברי הזדהות עם
23 מעשה טרור.

24 נוכח המצב הביטחוני השורר בגבול עזה, כאשר הדברים מפורסמים על ידי דמות ציבורית משפיעה,
25 ולאור תוכן הפרסום, קמה אפשרות ממשית כי הפרסום יביא לעשיית מעשה טרור.

26

27 **י. פרסום מתאריך 30.7.18:**

28 המשיב העלה סרטון מהלווייה של שלושת המחבלים שביצעו פיגוע במתחם הר הבית (אציין כי בכתב
29 האישום מצוין כי מדובר בחגיגות יום השנה למות המחבלים, אך ככל הנראה, מדובר בטעות - סוגיה
30 זו לא לובנה עד תום). ברקע הסרטון מתנגן שיר שמילותיו "תפזר כדורים בדלתות של אל-אקסא
31 תפזר תעלה תעלה. עם אנשים ביום שישי יא יפה בקוך הבא לכל אחד ששמו מוחמד ניתחו
32 הגיבורים".



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר)

1 לצד הסרטון רשם המשיב "עברה שנה מהתחתונה של שלושת המוחמדים מאום אל פאחם. התהילה
2 והנצח, ולנשמות שלכם השלום. תודה פייסבוק!!!"

3
4 המשיב טען כי הוא לא הבין את מילות השיר, כאשר פרסם את הסרטון, וכי בדברים שכתב הוא לא
5 שיבח את מעשיהם של שלושת המחבלים, אלא את האנשים עצמם.
6 המשיב הפנה למזכר של חוקר האני שיבלי, שתירגם את השיר שברקע הסרטון ואשר כתב בהערות כי
7 "רוב השיר לא ניתן להבין מאחר ויחד עם השירה נשמעו צהלות של האנשים כך שלא ניתן להבין את
8 המדובר וכן את הנאמר על ידי אותם האנשים".

9
10 מוכנה אני לצאת מנקודת ההנחה כי המשיב לא הבחין במילות המדויקות של השיר עת שפרסם את
11 הסרטון, וכי נושא הסרטון אינו השיר המתנגן ברקע.
12 יחד עם זאת, ההסבר של המשיב לכיתוב אותו עשה לצד הסרטון ובו הוא הביע דברי שבח לשלושת
13 המחבלים (דבר שאינו מוכחש על ידו - ראה חקירתו של המשיב עמ' 31-30), לפיו יש לנתק את דברי
14 השבח למחבלים ממעשים שביצעו, אינו מקובל עלי. במקרה זה אין בידי לקבל את הטענה בדבר
15 ההבחנה בין השבח למחבלים לשבח למעשיהם, כאשר מות המחבלים הייתה בלתי נפרדת ממעשיהם,
16 ודברי שבח להם הם פועל יוצא של מעשיהם.
17 מכאן, הפרסום הכתוב בשילוב הסרט מהווה דברי שבח למעשה טרור שבוצע על ידי שלושת המחבלים.
18 סבורני כי תוכן הדברים, מהות המפרסם והרקע הביטחוני במדינה – יש בהם כדי להקים אפשרות
19 ממשית כי הפרסום יביא לעשיית מעשה טרור.

עילת המעצר:

22 לאחר שקבעתי כי קיימת תשתית ראייתי לחלק הארי מכתב האישום, יש לבדוק, האם מתקיימת
23 עילת מעצר כנגד המשיב.

24
25 כנגד המשיב לא קמה חזקת מסוכנות סטוטורית. המבקש הועמד לדין בגין עבירות לפי חלופות
26 שונות של סעיף 24 לחוק המאבק בטרור. עבירות אלו, הגם שמהוות עבירות טרור, אין הן מהוות
27 עבירת טרור חמורה כהגדרתה בחוק מאבק בטרור, ועל כן אינן מהוות עבירת ביטחון המקימה עילת
28 מעצר סטוטורית של מסוכנות לפי סעיף 35(ב) לחוק המעצרים כדרישת סעיף 21(א)(1)(ג) לחוק סדר
29 הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים).

30 יחד עם זאת, הפסיקה חזרה והדגישה כי בעבירות של הסתה לטרור (או לאלימות) טמונה מסוכנות
31 לביטחון הציבור, וזאת מאחר ועבירות אלו מקימות אפשרות ממשית כי דברי ההסתה יביאו לעשיית
32 מעשה טרור או אלימות (ראה לעניין זה עמ"ת 16-09-59985 מ"י נ' מאהר הנדי (29.9.16); מ"ת 11214-



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר)

1 01-16 מ"י נ' רגבי (17.1.16); עמ"ת 32820-12-15 מ"י נ' טאטור (17.1.15); עמ"ת 39759-04-16 מ"י
2 נ' סאמח דוויק (20.4.16) ובש"פ 2229/15 פלוני נ' מדינת ישראל (31.3.15).

3
4 כידוע, המסוכנות נגזרת ממהות המעשה ומיהות העושה.
5 מבחינת מהות המעשה: פרסומים של המשיב, לגביהם קבעתי כי קיימת תשתית ראייתית, הגם שלא
6 היוו קריאה ישירה לביצוע מעשה טרור, הם היוו דברי שבח, אהדה ותמיכה והזדהות עם מעשי טרור,
7 שביצעו מחבלים שונים, ואף במרומו עודדו מעשי טרור, כפי שצינתי לעיל. כמו כן, חלק מהפרסומים
8 היווה מעשה הזדהות עם ארגוני טרור שונים.

9 היקף הפרסומים ותדירותם, כשחלק מהפרסומים הועלו על ידי המשיב דווקא בתקופה מתוחה, זמן
10 קצר לאחר ביצועם של מעשי טרור בישראל, מעצמים את עוצמת עילת המעצר. הניסיון העגום מלמד
11 כי דברי שבח ואהדה לביצוע מעשי אלימות וטרור מביאים לא אחת לליבוי יצרים ולהשתתפותם של
12 אחרים במעשים דומים.

13 הפרסומים המפורטים בכתב האישום, אותם העלה המשיב לחשבון הפייסבוק, זכו לכמות לא מבוטלת
14 של סימני חיבוב, תגובות ושיתופים. מכאן מתבקשת המסקנה כי פרסומיו של המשיב הגיעו לאחרים,
15 אשר חלקם נקטו ביוזמה אקטיבית והגיבו. מכאן מתחייבת המסקנה, לפיה הדברים שהמשיב פרסם,
16 זכו לתהודה בקרב הקהל, שאליו פנה המשיב (ונזכיר – למשיב אלפי חברים בחשבון הפייסבוק).

17
18 מבחינת מיהות העושה: המשיב הוא דמות ציבורית מוכרת, ולו השפעה בקרב ציבור. דברי הסתה מצד
19 דמות בעלת השפעה מעלים את הסכנה כי אם יפלו על אוזן קשבת הם יביאו לעשיית מעשה טרור.
20 אציין כי מחקירתו של המשיב עולה כי הגם שהוא לא חזר על התוכן המסית, הוא מונע במעשיו
21 מאידיאולוגיה ואינו רואה את עצמו כמי שביצע עבירה.

22
23 מאידך, מדובר במשיב כבן 65, שלחובתו אין הרשעות קודמות.
24 זאת ועוד, המבקשת ידעה זמן רב לפני מעצרו של המשיב בחודש ספטמבר 2018 אודות חלק גדול
25 מהפרסומים המסיתים, וכבר בחודש פברואר 2018 התקבל אישור לחקור את המשיב (ראה מסמך
26 המסומן ג'), אך לא פעלה על מנת לעצרו או, למצער, להסיר את הפרסומים.

27 אציין כי לא מצאתי בתיק החקירה הסבר מניח את הדעת, מדוע מאז חודש פברואר 2018, שאז
28 לכאורה, נודע למבקשת על הפרסומים המסיתים והתקבל אישור לחקור את המשיב, היא התנהלה
29 בעצלתיים ולא ביצעה פעולות, כדי לקדם את חקירת התיק. אציין עוד כי למעט מספר מזכרים מחודש
30 מאי ואוגוסט 2018 לא בוצעו כל פעולות חקירה על ידי המבקשת עד להוצאת צו מעצר בתאריך 7.8.18,
31 לאחר שהפרסום המסית האחרון נעשה בחודש יולי 2018. אדגיש כי גם אחרי הפרסום האחרון ולאחר



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר)

1 שהמבקשת קיבלה צו מעצר כנגד המשיב, היא המתינה חודש ימים ופעלה למעצרו של המשיב רק
2 בתאריך 11.9.18.
3 להתנהלות זו של המבקשת אין הסבר, ובנסיבות אלו ישנו קושי של ממש לטעון למסוכנות מצדו של
4 המשיב, שלא ניתן לאיין באמצעות חלופת מעצר הדוקה.
5
6 בנסיבות אלו, הגם שקיימת עילת מעצר, סבורני כי יש מקום לשקול אפשרות שחרור של המשיב
7 לחלופת מעצר בית לצד ערבויות גבוהות, בפיקוח מפקחים ראויים ותוך איסור שימוש באינטרנט
8 והגבלות נוספות. (ראה להשוואה עמ"ת 17-11-34785 חליף נ' מדינת ישראל (12.12.17) וגם ראה
9 בשי"פ 1406/15 מ"י נ' עסילה (24.2.15)).
10
11 הטענה של ב"כ המשיב, לפיה אין הכרח בחלופת מעצר מעבר להגבלת שימוש באינטרנט וערבויות
12 מתאימות, אינה מקבלת עלי, וסבורני כי ישנו צורך בפיקוח הדוק על המשיב.
13
14
15 באשר לטענת המשיב בדבר הפליה במדיניות המבקשת כלפי אוכלוסייה ערבית. אכן לא הוצגו בפני
16 החלטות לגבי מעצר עד תום ההליכים של יהודים, למעט הפניה לעניינו של חזות, שנעצר עד תום
17 ההליכים, אך כנגדו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות נוספות בנוסף לעבירות הביטוי.
18 יחד עם זאת, אין די בהעדר החלטות כדי שניתן יהיה לקבוע כי אכן קיימת מדיניות מפלה בנושא
19 זה.
20 דווקא הפניה להחלטה בעניינו של אברהם (בשי"ע 14-08-730) על ידי ההגנה מלמדת כי במקרים
21 מתאימים המדינה מגישה בקשות למעצר עד תום ההליכים גם כנגד העבריינים ממוצא יהודי, ולא
22 מדובר במדיניות מפלה.
23 ההגנה הפנתה אותי לשלוש כתבות בעיתון "הארץ", שם דווח על מעצר ושחרור של חשוד ממוצא יהודי
24 בעבירות דומות ועל הגשת כתב אישום כנגד נאשם אחר ממוצא יהודי, מבלי שהוגשה בקשה למעצר
25 עד תום ההליכים. משלוש הפניות אלו לא ניתן ללמוד על תופעה, ובשים לב שמדובר בדיווח עיתונאי
26 בו חסרים נתונים מהותיים, לא ניתן לומר כי הונחה תשתית ראייתי מספיקה שמאפשרת דיון רציני
27 בטענת הפליה במדיניות המבקשת.
28 זאת ועוד, גם בעניין נאשמים ערבים הוצגו לי החלטות בודדות, ולאחר חיפוש במאגרי פסיקה, לא
29 מדובר בהחלטות רבות כלל וכלל.
30 סבורני כי העובדה שיש מעט החלטות, מלמדת דווקא כי כתבי האישום בעבירות הסתה מוגשים
31 במסורה לאחר הפעלת שיקול דעת, ונזכיר כי אף דורשים הסכמה של יועמ"ש.
32



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבריה (עציר)

סוף דבר,

בישיבה מיום 7.10.18 נחקרו מפקחים המוצעים לפקח על המשיב. מדובר באשת המשיב, אחיו של המשיב ושני קרובי משפחה נוספים. ארבעת המפקחים הם אנשים נורמטיביים אשר עשו עלי רושם שהם מבינים את משמעות הפיקוח, אותו הם מבקשים לקחת על עצמם, והם מבינים את המגבלות שיוטלו על המשיב בנוגע לשימוש ברשת האינטרנט. אני נותנת במפקחים אלו אמון שיוכלו להבטיח כי המבקש ישמור על התנאים שייקבעו בעניינו על ידי בית המשפט. אציין כי למיקום החלופה הגאוגרפית, ובמקרה זה – באום אל פאחם, אין משמעות נוכח העובדה כי העבירות בוצעו במרחב הווירטואלי.

על כן, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא בביתו של המשיב באום אל פחם בפיקוח של אחד מהמפקחים שלהלן:
 - א. גב' אילהאם עודה ת.ז. 058573155
 - ב. מר אגבריה אחמד ת.ז. 548201717
 - ג. מר אגבריה אסד ת.ז. 059338855
 - ד. מר מוחמד מאחמיד ת.ז. 23146947
2. המשיב יפקיד בקופת בית המשפט סך 10,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.
3. המשיב יחתום על ערבות עצמית בגובה של 5,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.
4. כל אחד מהמפקחים שפרטיהם מצוינים לעיל, יפקיד סך 3,000 ₪ להבטחת התחייבותו לפקח על המשיב.
5. כל אחד מהמפקחים, בעת פיקוח על המשיב במעצר בית, יגיעו ללא מכשיר טלפוני שיש לו חיבור לאינטרנט או ללא מכשיר סלולארי כלל.
6. המשיב ינותק טוטאלית מכל אמצעי תקשורת, לרבות אינטרנט וכול מדיה אחרת, כולל טלפון סלולארי.
7. אני אוסרת על המשיב להתראיין לכלי תקשורת בכל דרך שהיא או בכל נושא שהוא, לקיים הרצאות בכל דרך שהיא.
8. נאסר על המשיב לצאת ממקום מעצר הבית, למעט לצורך התייצבות בבית המשפט, ובכל אותן יציאות יהיה המשיב מלווה ע"י אחד מהמפקחים שאושרו ע"י בית המשפט.
9. שוטרי משטרת ישראל יהיו רשאים לערוך ביקורת בכתובת מעצר הבית כדי לוודא את תנאי השחרור.



בית משפט השלום בחיפה

15 אוקטובר 2018

מ"ת 18-09-36094 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עציר)

10. ניתן בזאת צו איסור יציאה מן הארץ. על המשיב להפקיד דרכון בבית המשפט תוך 48 שעות.
1
2 אין בתנאי זה על מנת לעכב שיחרורו של המשיב.
3 11. מילוי כל התנאים לפי החלטה זו, למעט סעיף, יהיה תנאי לשחרור המשיב.
4
5

פרוטוקול זה מהווה אסמכתא לשחרור.

6
7
8
9
10
11 ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ט, 15/10/2018 במעמד הנוכחים.
12

מריה פיקוס בוגדאנוב, שופטת

13
14
15
16
17

הוקלד על ידי אודליה טובול מורנו