

ת.א. 16715-05-19

בג"ב משפט השלום

בבאר שבע

התובעת:

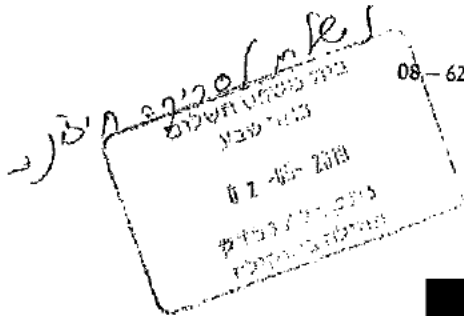
מדינת ישראל באמצעות ושות' נאקרקעי ישראל

באמצעות ב"כ עורך הדין דוד קנטור ו/או עו"ד יניב מוזס

שכתובתם למסירה כתובי בידן היא

ברחוב בן צבי 12 באר שבע ת"ד 1493

טלפון 08-6650581 - 08 פקסימיליה 6209313-08



-נגד-

הנתבעים:

1. אלה ואשלה פאטמנה

שמענה: שבט אעצם או במקרקעין

2. אלה ואשלה בחירי

3. הואשלה נזילה ת.ז.

4. הואשלה מחמר ת.ז.

שמענם: שבט הואשלה או במקרקעין

5. הואשלה זעילה נ.ז.

מען: שבט קצר א-טו או במקרקעין

6. הואשלה ח'ליל נ.ז.

7. הואשלה נואל ת.ז.

8. הואשלה עידה ת.ז.

שמענם: שבט הואשלה או במקרקעין

מהות התביעה: חזקה ושימוש במקרקעין.

הסעד העיקרי הנתבעים: פינוי וסילוק יד.

סעד משני (לצורך מימוש סילוק היד): פינוי חמישלתלין וחריסת כל המחוברים.

כתב תביעה

רקע

הנתבעים מחזיקים שלא כדין במקרקעין הנדונים בתובענה זו, שהינם בבעלותה של מדינת ישראל, והציבו בהם, שלא כדין וללא היתר מחוברים ומיטלטלין הכל כמפורט בכתב התביעה.

מדובר במקרקעין המצויים באזור מזרח דימונה הידועים גם כתלק מחלקה 1 בגוש 400255 והינם בבעלות מדינת ישראל (להלן ולעיל: "המקרקעין") בהם מחזיקים הנתבעים שלא כדין ומסרבים להתפנות, חרף פניות שנערכו אליהם.

להשלמת התמונה התובעת הגישה בשנת 1992 או בסמוך לכך תביעות לסילוק יד כנגד הפולשים במקרקעין במסגרת תיקים שמספריהם: 4891/92 ו- 4879/92. התובעת לא הצליחה לאתר את פסקי הדין שניתנו בתיקים הנ"ל וזאת נוכח העובדה שהתיקים בוטלו כפי שעולה מאישור מערכת בתי המשפט שהעתקה מצ"ב כנספח א' 1 ומהווה חלק בלתי נפרד מכתב תביעה זה.

ביום 07/06/17 הוגשה על ידי מפקח מטעם התובעת, תלונה במשטרת ישראל על חסגת גבול ופלישות שבוצעו במקרקעין ונפתח תיק שמספרו פלא : 245463/2017 וזאת כפי שניתן להיווכח מהתלונה שהעתקה מצ"ב כנספח א' 2 ומהווה חלק בלתי נפרד מכתב תביעה זה.

נדגיש, כי המקרקעין נמצאים בשטח שנמצא בתכנון להרחבת העיר דימונה והמשך ישיבתם של הנתבעים במקרקעין פוגעת בהרחבת העיר.

בשנה האחרונה התקיימו מספר פגישות בין המדינה (באמצעות הרשות לפיתוח והתיישבות הבדואים בנגב – להלן: "רשות הבדואים") לבין נציגי הנתבעים ובא כוחם דאו – עו"ד ארז ביטון. במהלך הפגישות הוצגו ע"י רשות הבדואים מספר פתרונות אכלוס עבור הנתבעים ויתר בני משפחתם המתגוררים באזור מזרח דימונה. כל הפתרונות שהועלו ע"י המדינה נדחו על ידי נציגי הנתבעים.

מכאן, כי לא נותרה ברירה אלא לנקוט בהליכים משפטיים לפינוי וסילוק ידם של הנתבעים מהמקרקעין הפלושים על ידם.

יצוין, כי הפלישות למקרקעי הציבור היוו נושא להליכים משפטיים רבים, וביחמ"ש העליון, בשורה של פסי"ד הביע עמדתו נחרצות, כי מלחמת הרשויות בפלישות אלה הנה בעלת אינטרס ציבורי, ונדרש סיוע ביחמ"ש לשרש התופעה (ראה בין היתר: רע"א 10164/04 שמואל אגבבה נ' ממ"י, תק-על 11700/05 (4), 827; רע"א 10152/04 עופר בהן ואח' נ' ממ"י, תק-על 12005(1), 3767; רע"א 5333/05 חיים גבריאל נ' ממ"י, תק-על 11700/05 (4), 876; רע"א 6156/05 הרצל אדאדי נ' מד"י ואח', תק-על 11700/05 (3), 1034; רע"א 11700/05 ציון חבת נ' ממ"י, תק-על 12006(1), 4302; רע"א 10953/04 קזנסדי רביע נ' ממ"י, תק-על 12005(2), 1105; ע"פ (עליון) 6720/06 ישראל דהרי ואח' נ' מד"י ואח', תק-על 12006(3), 2922; בג"ץ 6309/06 מושב הודיה נ' ממ"י ואח', תק-על 12006(3), 3751; כן, ראה הפסיקה שתובא להלן).

מלבד החובה המוטלת על שכם המדינה לעקור את אי התוקיות שבישיבה במקרקעין (כחגדרתם לקמן) שלא כדין, כאמור, למדינה אינטרס מובהק לשמר ולהפעיל את המקרקעין לטובת הציבור. לפיכך, מוגשת בבית המשפט הנכבד תובענה זו.

במסגרת טעדי התובעת מתבקש בית משפט הנכבד להורות ולצוות כדלקמן:

1. להורות על סילוק ידם של הנתבעים מהמקרקעין.
2. כסעד משני, ולצורך מימוש סילוק היד, מבוקש להורות על פינוי המיטלטלין וכן לפנות ולהסיר את כל המחוברים המצויים במקרקעין לרבות כל הבנוי והנטוע עליהם, בעת ביצוע הפינוי, תוך הותרת המקרקעין נקיים ומסודרים באופן שהתובעת תוכל לעשות שימוש מיידי במקום.
3. להורות לנתבעים להימנע מלחיכנס למקרקעין ו/או לתפוס בהם חזקה וכן להימנע מלהפריע לתובעת ו/או מי מטעמה, לבצע במקרקעין כל פעולה שהיא, בין בעצמם ובין באמצעות מי מטעמם.
4. להורות על פינויו לאלתר של כל מי שנמצא במקרקעין, בעת ביצוע הפינוי, מכוח אישורם ו/או הרשאתם של הנתבעים, לרבות ילדיהם ובני משפחתם.
5. להסמיך את התובעת, או כל גורם אחר מטעמה, לפנות את המקרקעין, ואת כל הבנוי והנטוע עליהם, וכן את המיטלטלין ואת בעלי החיים המצויים במקום, אם לא יעשו כן הנתבעים בעצמם תוך 30 ימים ממועד מתן פסק הדין, וכל זאת לשם מימוש הסעד העיקרי של סילוק היד. במצב דברים כזה, להורות כי התובעת תחיה זכאית להיפרע מהנתבעים בגין הוצאות הפינוי.
6. לחייב את הנתבעים בהוצאות המשפט ושכ"ט עו"ד, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כדין ממועד הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל.

המקרקעין

7. כאמור, מדובר במקרקעין המצויים באזור מזרח דימונה הידועים גם כחלק מתלקה 1 בגוש 400255 והינם בבעלות מדינת ישראל
- *** מצ"ב עותק מנסח רישום מלשכת רישום ביחס למקרקעין, מסומן א' (מהווה חלק בלתי נפרד מכתב תביעה זה).

מעמדם המשפטי של המקרקעין

8. התובעת טוען, כי המקרקעין הינם בבעלות מדינת ישראל ובניתול התובעת, אשר מנהלת את מקרקעי המדינה מכוח סי' 2 לחוק מנחל מקרקעי ישראל, תשי"ך – 1960.

9. לנתבעים אין כל זכויות במקרקעין כאמור.

מעמד התובעת וחובותיה בנייהול קרקעות הציבור

10. התכלית המונחת ביסוד פעילותה של רשות מקרקעי ישראל, היא לנהל ולשמור על מקרקעי הציבור ולנהלם מתוך שוויון, שקיפות ותוך שמירה על אמות מידה ממלכתיות. הרשות משמשת נאמנו של הציבור בנהלו את מקרקעי הציבור. על כן, הרשות מחויבת לנהל המקרקעין תוך שמירה על אינטרס הציבור בהם, לרבות שמירה על המקרקעין לתועלת הציבור כולו. ראה, למשל: בג"ץ 6618/95 קעדאן נ' מינהל מקרקעי ישראל, פ"ד (1) 258 שם קבע בית המשפט כי "התכליות המיוחדות המונחות ביסוד סמכותו של המינהל הן שמירת מקרקעי ישראל בבעלות המדינה... על-מנת למנוע את העברת הבעלות בקרקע לידי גורמים בלתי רצויים... כן מונחות ביסוד החקיקה התכליות המיוחדות שנועדו להקל על מלאכת התכנון תוך שמירת רזרבה קרקעית לצרכים ממלכתיים והקצאת שטחים פתוחים לצורכי ציבור - כל זאת כדי לאפשר יישום תכניות מתאר ולמנוע סחר ספקולטיבי בקרקעות המדינה" (שם, בעמ' 271-272).

עוד ראה לעניין זה: בג"ץ 244/00 עמותת שיח חדש נ' שר התשתיות הלאומיות, פ"ד (נו(6) 25 (2002).

11. נוכח היות המקרקעין משאב ציבורי מוגבל ויקר ערך החשוף לכליה, עמד בית המשפט העליון הנכבד, בשורה ארוכה של החלטות, על האינטרס הציבורי לעקור משורש את תופעת הפלישות הבלתי חוקיות למקרקעי הציבור, כמו גם את התופעת של עשיית שימושים שלא הותרו במקרקעין שהוקצו למטרה מסוימת. בית המשפט העליון פסק, כי עניינו של הפרט ראוי שייסוג מפני ההכרח שבשמירת זכות הכלל. על כן, נפסק, כי בתי המשפט חייבים לתרום את תרומתם המכרעת לאכיפת הדין, ודיני התכנון בכללו, שנועד להיטיב עם כלל החברה.

בהקשר זה ראה עוד, בעמ"מ 2273/03 אי התכלית שותפות כללית נ' החברה לתגנת הטבע, תק-על 2006 (4) 3390 (2006); רע"א 11527/05 עיריית תל-אביב-יפו נ' לוי, תק-על 2006 (1) 3115 (2006) והאסמכתאות הנוכרות שם (להלן: "ענין לוי"); רע"א 11889/04 אזברגה נ' מדינת ישראל, פדאור 05 (14) 593 (2005) (להלן: "ענין אזברגה"); רע"א 1004/05 שרלי חומרי בניין בע"מ נגד מדינת ישראל, תקדין על 2005 (2) 1150 (2005) (להלן: "ענין שרלי"), והאסמכתאות הנוכרות שם.

12. הלכה מושרשת זו, שנועדה להיאבק באופן עיקש בפלישה לקרקעות ציבור, הקרובה להיות מכת מדינה במקומות רבים, הוחלה על-ידי בית המשפט העליון גם במקרים בהם שהו הפולשים במקרקעין שלא כדין במשך תקופה ממושכת, ואף אם במהלך תקופת התזקתם במקרקעין, לא מיחתה המדינה בידם.

בית המשפט העליון הדגיש, כי "המדובר במקרקעי מדינה. העובדה שהרשויות לא פעלו נגד השימוש בהם לאורך השנים, והחלו בפעולה רק בשנים האחרונות, אינה יכולה ליצור זכות למבקשים; הם נהנו ממחדלי הרשויות לאורך עשרות שנים, ואם הגיעה עת ורשויות המדינה החלו פועלות, על בית המשפט לסייע למימוש האינטרס הציבורי." (עניין **אזבוגה**, ההדגשה לא במקור). בית המשפט הנכבד הבהיר, כי על הערכאות השיפוטיות לעודד את הרשויות לעשות את מלאכתן, גם אם באיחור, כדי לחגן על רכוש הציבור (ראה, למשל: עניין **שדלי חומרי בניין בע"מ**; רע"א 6156/05 **אדאדי נ' מדינת ישראל**, תק-על 2005(3) 1034 (2005); עניין **לוי**).

13. ראוי להדגיש, כי במסגרת משאביה המוגבלים, עושה רשות מקרקעי ישראל, ככל יכולתה, לעקור משורש, ולמצער, לצמצם, את תופעת הפלישות חבלתי חוקיות למקרקעי הציבור.

מכאן, נעבור לפרישת הרקע העובדתי בנוגע לנתבעים ולהצגת העילות לחגשת התביעה.

14. הטענות הנטענות בכתב תביעה זה הן טענות מצטברות, חלופיות, או משלימות זו את זו, הכל בהתאם להקשר הדברים והגיונם.

מן הכלל אל הפרט

15. התובעת, רשות מקרקעי ישראל (להלן ולעיל גם: "**הרשות**"), הינו, כאמור, הגוף המופקד על ניהול מקרקעי ישראל עפ"י סעיף 2 לחוק **רשות מקרקעי ישראל, תש"ך-1960**.

16. הנתבעים, ללא כל זכות, תפסו חזקה במקרקעין שלא כדין כפי שעולה **מנספח ב' המצ"ב** והמהווה חלק בלתי נפרד מכתב תביעה זה שהינו תצלום אויר של המקרקעין המותזקים שלא כדין.

17. לא זו אף זו, הנתבעים הציבו על גבי המקרקעין, בין היתר, מבני מגורים מבלוקים, מבני מגורים מבניה קלה, גידור, ציוד המונח במקרקעין, מכלאות, לולים, מכולות ופסולת.

18. הנתבעים הינם מי שמסרבים לפנות את המקרקעין, חרף פניות שנערכו אליהם. **עותק מפגישת הרשות אל הנתבעים מצ"ב כנספת ג' ומהווה חלק בלתי נפרד מכתב תביעה זה.**

19. בפעולות אלו נהגו ונהגים הנתבעים ו/או מי מטעמם כמנהג בעלים במקרקעין תוך ידיעה כי אינו שייך לחם וכי אין להם כל זכות במקרקעין, וכאילו "אין אדון לפידה ואיש הישר בעיניו יעשה".

20. כיוצא מבעלותה הבלעדית של המדינה במקרקעין, לנתבעים אין זכות מסוג כלשהו במקרקעין. בין הנתבעים לבין המדינה לא נחתם מעולם הסכם המקנה להם זכות כלשהי במקרקעין, ולא ניתנה להם מעולם הרשאה, במפורש או מכללא, בתמורה או שלא בתמורה להחזיק במקרקעין. כמו כן, המדינה מעולם לא הסכימה עם השימוש שלא כדין שעשו ועושים הנתבעים במקרקעין ומעולם לא הכירה בו.

21. לפיכך, הנתבעים, לרבות בני משפחתם ו/או מי מטעמם, מחזיקים שלא כדין במקרקעין, שהינם כאמור, בבעלות מדינת ישראל ובניהול התובעת.
22. לחילופין, ככל שיטענו הנתבעים שניתנה להם הרשאה, הרי שהיא נעשתה שלא בסמכות. לחילופי חילופין, היה ויקבע כי ניתן להם רישיון הרי שהוא בטל ו/או מבוטל. במקרה דין, פניות אל הנתבעים או מי מטעמם ו/או מכתב ההתראה שנשלח לנתבעים ו/או כתב תביעה זה, מהווים הודעה על סיום הרשאה.
23. לא למותר לציין, כי התובעת עומדת על זכותה לדרוש דמי שימוש ראויים בגין השימוש החורג שבוצע במקום ו/או יבוצע בו עד לפינוי המקרקעין כמבוקש בכתב תביעה זה, עפ"י נהלי התובעת והחלטות מועצת מקרקעי ישראל ו/או עפ"י דיני עשיית עושר ולא במשפט ו/או לפי כל דין אחר, וללא כל קשר לטענות התובעת לעצם אי הרשאה בשימוש הנתבעים במקרקעין ולדרישה לפינוי המקרקעין.
24. בנוסף תטען התובעת, כי על הנתבעים מוטלת החובה לשפותח בשל כל הוצאה שתגרום לתובעת על מנת לחזיר את מצב המקרקעין לקדמותו.
25. יחד עם זאת, מטעמי זהירות והואיל והמקרקעין טרם פונו בפועל, מפצלת התובעת את סעדיה, כך שתביעה בגין דמי השימוש ו/או הסעדים הכספיים האחרים תוגש, ככל שיידרש, עם גיבושה במועד מאוחר יותר.
26. ככל שהנתבעים הוסיפו ו/או יוסיפו במקרקעין אלמנטים אחרים שלא כדין, הרי שתביעת פינוי זו מכוונת לפינוי כל אשר יימצא במקרקעין במועד ביצוע הפינוי, בהתאם לפסק הדין שיצא תחת ידי בית המשפט הנכבד.
27. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה הואיל ועניינה בחזקה ושימוש במקרקעין ולאור מקום המקרקעין.
28. לאור האמור לעיל, מתבקש ביהמ"ש הנכבד להזמין את הנתבעים לדין וליתן כנגדם את הסעדים המפורטים להלן:
- א. כסעד עיקרי, מבוקש לסלק את ידי הנתבעים ממקרקעין המצויים באזור מזרח דימונה תידועים גם כחלק מחלקה 1 בגוש 400255 וחינם בבעלות מדינת ישראל
- ב. כסעד משני, שמטרתו אפשרות מימוש סילוק היד, מבוקש להורות על פינוי המיטלטלין וכן לפנות ולהסיר / לחרוס את כל המחוברים המצויים במקרקעין, בעת ביצוע הפינוי, תוך הותרת המקום נקי ומסודר, באופן שהתובעת תוכל לעשות שימוש מידי במקום.
- ג. מבוקש להורות לנתבעים להימנע מלהיכנס למקרקעין ו/או לתפוס בהם הזקה וכן להימנע מלהפריע לתובעת ו/או מי מטעמה, לבצע במקרקעין כל פעולה שהיא, בין בעצמם ובין באמצעות מי מטעמם.
- ד. לתורות על פינויים לאלתר של כל מי שנמצא במקרקעין בעת ביצוע הפינוי מכות אישורים ו/או הרשאתם של הנתבעים, לרבות ילדיהם ובני משפחתם.

- ה. להסמיק את התובעת, או כל גורם אחר מטעמה, לפנות את המקרקעין, ולחרוס את כל הבנוי והנטוע עליהם, וכן את המיטלטלין ואת בעלי החיים המצויים במקום, אם לא יעשו כן הנתבעים בעצמם בתוך 30 ימים ממועד מתן פסק הדין, וכל זאת לשם מימוש הסעד העיקרי של סילוק היד. במצב דברים כזה, להורות כי התובעת זכאית תהיה להיפרע מהנתבעים גם בגין הוצאות הפינני.
- ו. לחייב את הנתבעים בהוצאות המשפט ושכ"ט עו"ד, בתוספת תפרשי הצמדה וריבית כדין ממועד הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל.

_____	_____
ינוב מזוז, עו"ד	דוד קנטור, עו"ד
קנטור, מזוז ושות', עורכי דין	
ב"כ התובעת	

א



מדינת ישראל
מערכת בתי המשפט

אישור על ביעור תיק

4879/92	4880/92	4881/92	4882/92
4883/92	4884/92	4885/92	4886/92
4887/92	4888/92	4889/92	4890/92
4891/92	4892/92	4893/92	4894/92
4895/92	4896/92	4897/92	4898/92
4899/92	4900/92	4901/92	4902/92

לכל המעוניין.

הריני לאשר בזאת כי תיק שמספרו:

שמות הצדדים:

בוער על פי תקנות הארכיונים (שמירתם וביעורם של תיקי בתי משפט ובתי דין דתיים), תשמ"ו - 1986.

שרת סלג
מנהל ענף השלמות ומידות
ביט המשפט והמנהל באר שבע

חתימת המזכיר

15/5/19
תאריך



א



אישור בדבר הגשת תלונה

245463 /	2017
	פ.א.
08-8464275	

מספר תיק פלא
סיווג תיק
מס' מסמך בתיק
פקס
מייל

זרוע תומכת	
09:39	י"ג סיון תשע"ז 07/06/2017
3060	492 - 2017 - 1
08-8468708	
שדרות טוביהו 5 באר שבע	

פרטים כלליים
יחידה
תאריך
מס' תיק מסוף
טלפון
כתובת
נושא המסמך

הריבוי לאשר כי, בתאריך: 07/06/2017 09:28 ביחידת המשטרה: זרוע תומכת
הודיע/ה מ/ת

הנמרה	סעיף	סמל ושם החוק	האשמה	עבירה נגזרת
עון	447 (א)	100- חוק העומשין, תשל"ז - 1977	הסגת גבול פלילית	

פרטי אירוע
תאריך חחילת אירוע: 07/06/2017 00:00 תאריך סיום אירוע:
מקום אירוע: דימונה. בשטח פתוח
הערה:



הערה

אישור זה נועד ליצורכי ביזורים בעניין התלונה בלבד.

שם פרטי
עדי
מקום השירות
זרוע תומכת

פרטי התוקר
שם משפחה
מ"א
תמו
1228188
תפקיד
תוקר

גיליון מס': 1 מתוך: 1



משרד הביטחון
ישראל

נסח: 1
מ: 1

תיק: 245463 / 2017
תיק מסודר: 1 - 17 - 492 - 3060
מפורסם: נויהאוס שי שלמה
ת.ד.: 037103827

הודעה מס': 1
אعلان רג

הודעתו של: האعلان

שם פרטי: [redacted]		שם משפחה: [redacted]		שם פרטי: [redacted]		שם משפחה: [redacted]	
שם פרטי: [redacted]		שם משפחה: [redacted]		שם פרטי: [redacted]		שם משפחה: [redacted]	
שם פרטי: [redacted]		שם משפחה: [redacted]		שם פרטי: [redacted]		שם משפחה: [redacted]	
שם פרטי: [redacted]		שם משפחה: [redacted]		שם פרטי: [redacted]		שם משפחה: [redacted]	
שם פרטי: [redacted]		שם משפחה: [redacted]		שם פרטי: [redacted]		שם משפחה: [redacted]	

זרוע תומכת	מקום תפקיד התוק	מקום החקיק מלב	09: 31	07/06/2017	תאריך
מקום גביית העדות	מקום משפחה	שם פרטי	שעה	1228188	מס' אישי
מקום אסלם רג	שם משפחה	שם פרטי	שעה	1228188	מס' אישי
	שם משפחה	שם פרטי	שעה	1228188	מס' אישי

- ראיתי את הנ"ל לפני ורשמתי את הודעתו כדלקמן:
- אני עובד כמפקח ברשות מקרקעי ישראל בערים דימונה, ירוחם ומצפה רמון וכן במועצת האזורית רמת נגב.
- מותקף תפקידי אני מאתר פלישות לאדמות מדינה.
- בחלקה המזרחי של העיר דימונה קיימות פלישות ישנות לאדמות מזיינת של אוכלוסייה בדואית. הפלישות
- מוזבטאות בבתים, סכנות, מבלאות בע"ח, גדרות, הנחת ציוד וכדומה.
- הפלישות נמצאות בגושים וחלקות: 1-4003011, 1-400062, 3-400507, 5-400366, 1-400320, 1-400299, 1-400255.
- מציב נסחי טאבר ותשריט.
- מבחינתנו מדובר בחסגת גבול לכל עניין וזיבר למרות שפלישות אלו הינן פלישות ישנות, פולשים אלו נמצאים
- על אדמות בבעלות מדינת ישראל.
- אני מבקש ממשטרת ישראל לטפל בפולשים אלו בדרכה.
- זו הודעתי שהוקדאה בפניי ואושרה בחתימתי.

שעת סיום גביית הודעה: 09: 37

השירותים ישראל
07-06-2017
111

חתימת מוסר ההודעה: [redacted]
חתימת גובה ההודעה: [redacted]

X

29/05/2017
ד' סיון תשע"ז
שעה: 14:31

תאריך

94086

נסח מס'

משרד המשפטים
המנהל לרישום והסדר מקרקעין



מדינת ישראל

לשכת רישום מקרקעין באר שבע
העתק רישום מפנקס הזכויות
גוש: 400255 חלקה: 1

הסדר משיטת ישנה

סוג שטר:

07/11/2012

מיומן:

26521/2012

הנכס נוצר ע"י שטר:

תיאור הנכס

שטח במ"ר
2,749,357,00

המספרים הישנים של החלקה
ספר דימונה 501 דף 20

בעלויות

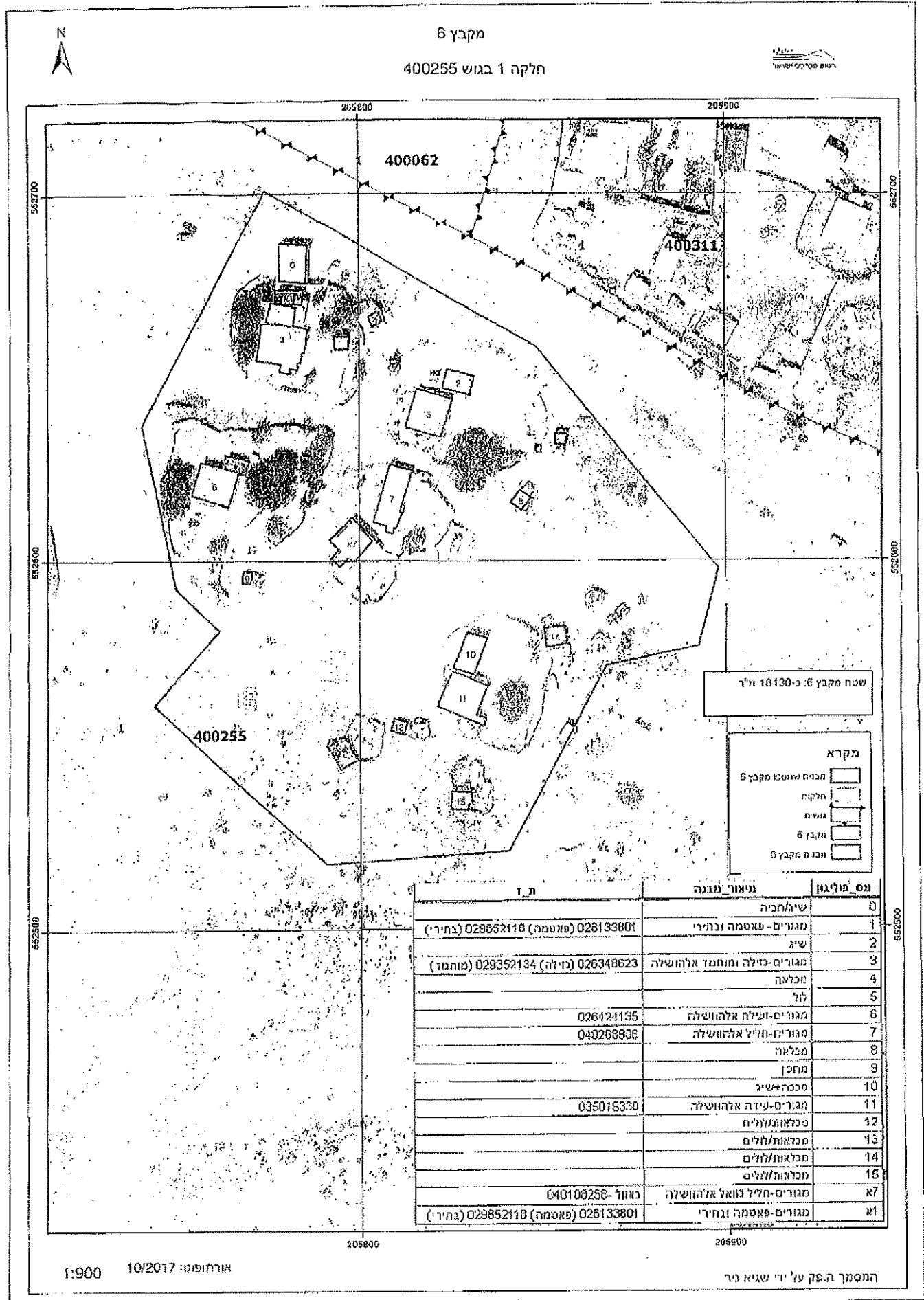
מס' שטר	תאריך	מהות פעולה	הבעלים
26521/2012/1	07/11/2012	רישום בעלות לאחר הסדר	מדינת ישראל

חלק בנכס
בשלמות

סוף נתונים

נסח החוק במועצה אלקטרונית מאושרת מהווה מקור כל ענין הוא נשמר באופן אלקטרוני כאמור בחוק חתימה אלקטרונית, תשס"א-2001

שולמה אגרה



מדינת ישראל

בית משפט השלום בבאר שבע, תאריך 29/04/2019

טופס 1 – פתיחת הליך אורחי
(לפי תקנה 7 א(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984)

סמן במשבצת המתאימה:

1. המסמך המוגש

<input type="checkbox"/> בקשה ככתב המוגשת לפני פתיחת התיק העיקרי	<input type="checkbox"/> תביעה שכנגד	<input type="checkbox"/> הודעה לצד ג'	<input type="checkbox"/> ערעור <input type="checkbox"/> ערעור שכנגד	<input checked="" type="checkbox"/> תובענה עיקרית
--	--------------------------------------	---------------------------------------	--	---

2. (א) סוג תיק בהליך אזרחי

<input type="checkbox"/> אביעה	<input type="checkbox"/> בקשה לאישור עיקול	<input type="checkbox"/> בקשה לפי חוק להגנה על עדים חתש"ט-2008	<input type="checkbox"/> בקשה לתשלום תכופ	<input type="checkbox"/> הגבלים עסקיים	<input type="checkbox"/> הסדרה מאיימת וצו הגנה
<input type="checkbox"/> המרצת פתיחה בוררות	<input type="checkbox"/> המרצת פתיחה בוררות	<input type="checkbox"/> ועדת ערר	<input type="checkbox"/> חוזה אחד	<input type="checkbox"/> חיקור דין אזרחי	<input type="checkbox"/> ניהול רכוש של נעדרים או שבויים
<input type="checkbox"/> ערעור אזרחי	<input type="checkbox"/> ערעור בחירות	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין למשמעת	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעותי של רשויות מקומיות	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעותי של עובדי מדינה	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעותי של לשכת עורכי הדין
<input type="checkbox"/> ערעור לפי חוק חיילים שנספו במערכה (תגמולים ושיקום), חתש"ט-1950	<input type="checkbox"/> ערעור על החלטות ועדה	<input type="checkbox"/> ערעור על החלטות רשם בית המשפט	<input type="checkbox"/> ערעור שונה אזרחי	<input type="checkbox"/> ערר על פי חוק המיס, חתש"ט-1959	<input type="checkbox"/> עתירות אסורים
<input type="checkbox"/> פירוקים	<input type="checkbox"/> פשיטת רגל	<input type="checkbox"/> רשות ערעור אזרחי	<input type="checkbox"/> רשות החלטת רשם ההוצאה לפועל	<input checked="" type="checkbox"/> תיק אזרחי	<input type="checkbox"/> תיק אזרחי בסדר דין מנהיך
<input type="checkbox"/> תיק אזרחי בסדר דין מקוצר	<input type="checkbox"/> תביעת בוררות	<input type="checkbox"/> תובענה ייצוגית			

1. הוחלף ק"ת תשע"ה בס' 7542 מיום 13.8.2015 עמ' 1811.

(ב) סוג תיק בהליך משפחה

<input type="checkbox"/> אימוץ	<input type="checkbox"/> אפטרופסות	<input type="checkbox"/> אכיפת מסק תנץ	<input type="checkbox"/> בקשה לאישור עיקול	<input type="checkbox"/> הטרה מאימת וצו הגנה
<input type="checkbox"/> היתור נישואין	<input type="checkbox"/> יישוב סכסוך	<input type="checkbox"/> ערעור משפחה	<input type="checkbox"/> ערעור על החלטת רשם	<input type="checkbox"/> רשות ערעור משפחה
<input type="checkbox"/> שינוי שם	<input type="checkbox"/> תביעת בורות	<input type="checkbox"/> קביעת גיל	<input type="checkbox"/> התרת נישואין	<input type="checkbox"/> תיק הסכם
<input type="checkbox"/> תיק משפחה	<input type="checkbox"/> תביעת נזקקות	<input type="checkbox"/> תיק עובנות	<input type="checkbox"/> ערעור משפחה אימוץ	

3. סכום התביעה

(בתביעות כספיות בלבד): _____

4. סוג עניין

יש למלא בהתאם להודעת מנהל בתי המשפט לפי תקנה 7א(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמי"ד-1984, כפי שמתפרסמת ברשומות מזמן לזמן): _____

_____ (באפשרותך לבחור יותר מסוג עניין אחד באותו התיק, והאגרה שתשולם היא האגרה הגבוהה ביותר)

5. בעלי הדין – פרטי מגיש התובענה (וי בציון פרטי בעל הדין הראשון) קטין חסוי

שם (פרטי ומשפחה/חברה/מוסד)	מס' זהות/מס' ת"פ	מס' טלפון	כתובת
רמ"י	_____	_____	_____

* בהתאם לתקנה 7א(ו) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמי"ד-1984, אם אין בידי מגיש התובענה "מספר זהות" כהגדרתו בתקנות האמורות, עליו לפרט את הטעמים לכך. לפיכך, אם אין ברשותך מס' זהות, נא פרט: _____

6. פרטי בעל-דין שבנגד (וי בציון פרטי הנתבע הראשון) קטין חסוי

שם (פרטי ומשפחה/חברה/מוסד)	מס' זהות/מס' ת"פ	מס' טלפון	כתובת
<i>אריאל פריד</i>	_____	_____	_____
בעניין עיזבון המנוח (בתיקי עובנות בלבד)	מס' זהות	תאריך פטירה	_____

7. אחר:

הוגשה בקשה לפטור מתשלום אגרה בהתאם לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007, או תקנות בית המשפט לענייני משפחה (אגרות), התשנ"ו-1995.

8. פרט בקשות שנפתחו לפני פתיחת החליף הנוכחי:

מס' תיק	שם התיק	תיאור
---------	---------	-------

9. פרטי בא כוח (אם מגיש התובענה מיוצג)

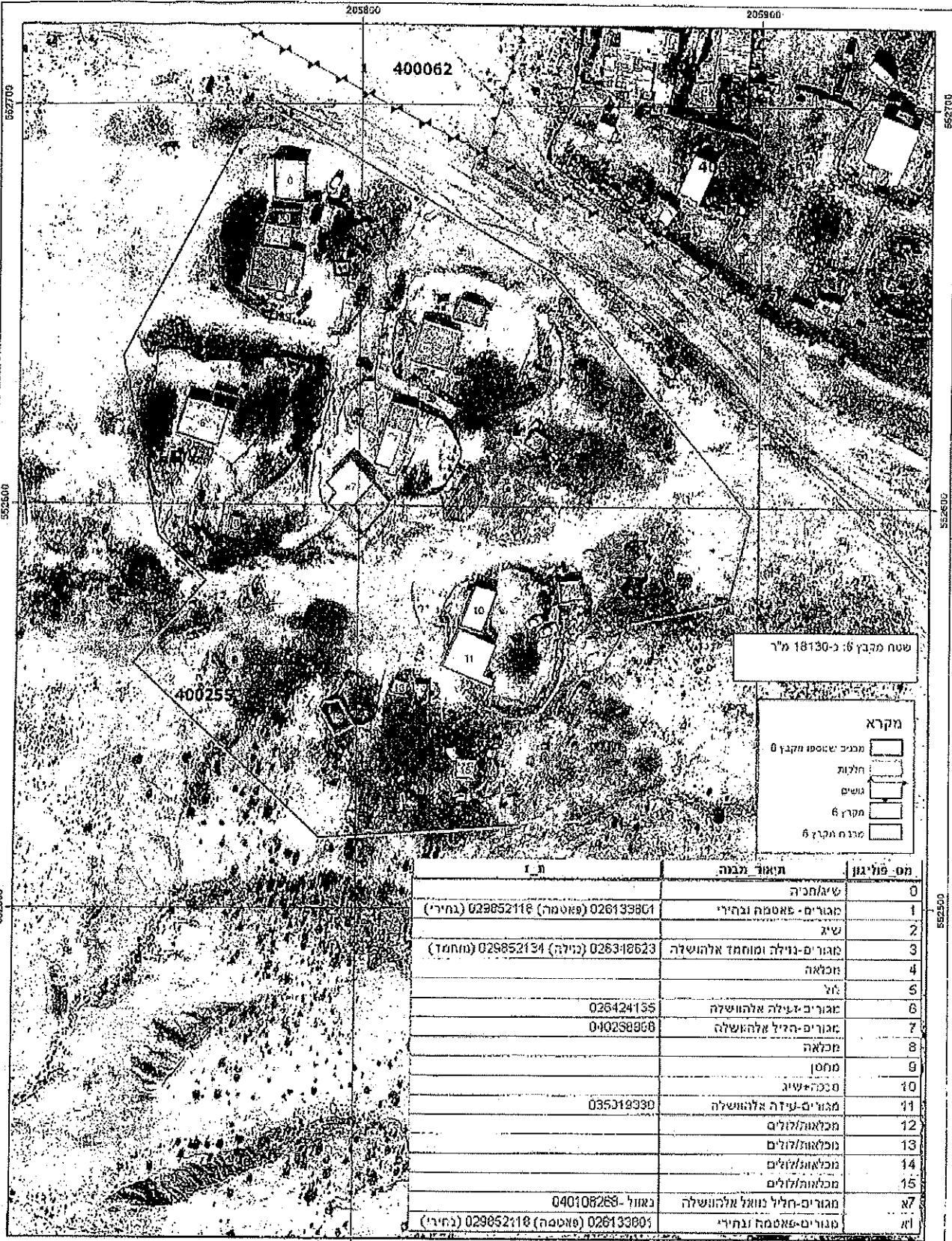
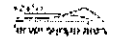
שם עורך הדין (שם פרטי ושם משפחה)	שם משרד עורך הדין	מס' רישיון	מס' פקס	מס' טלפון
עו"ד דוד קנטור	קנטור מזוז ושות'	[REDACTED]	6209313	6650581

אני מצהיר כי ידוע לי שסעיף 4 לטופס זה משמש, בין השאר, לצורך שומת אגרת בית משפט ואני מתחייב כי אין התובענה כוללת סוגי עניין שלא פורטו בסעיף 4 לטופס זה.


חתימה

30/4/19
תאריך

מקבץ 6
חלקה 1 בגוש 400255



שטח מקבץ 6: כ-18130 מ"ר

מקרא

- מבני שכונת מקבץ 6
- חלקות
- גישים
- מקבץ 6
- מבני מקבץ 6

ח-פולגן	תאור רבונה	ת-ז
0	שטח/חניה	
1	מבנים - פאסמיה ובהרי	026133801 (פאסמיה) 029852118 (בהרי)
2	שיג	
3	מבנים-ניולה ומחמד אלהושלה	026348623 (ניולה) 029852134 (מחמד)
4	מכלאה	
5	חול	
6	מבנים-ניולה אלהושלה	026424135
7	מבנים-הדיל אלהושלה	040258968
8	מכלאה	
9	מתחם	
10	מבנים-שיג	
11	מבנים-עדה אלהושלה	035319330
12	מכלאות/זורים	
13	מכלאות/זורים	
14	מכלאות/זורים	
15	מכלאות/זורים	
17	מבנים-חליל כוונל אלהושלה	באזור - 040108268
א	מבנים-פאסמיה ובהרי	026133801 (פאסמיה) 029852118 (בהרי)

1:900 ארוטופוטו 1/2017

היסטור רופק על ידי שיגא ור



רשות מקרקעי ישראל

13 במרץ 2018
תיק 60662465 א
במסירה אישית
מ.ל.ב.

לכבוד
משפחת אלהואשלה - פאטמה, בחירי, נזילה, מחמד,
זעילה, חליל, נואל ועידה
מזרח דימונה

שלום רב,

הנדון: דרישה לסילוק יד ולפיגוי מקרקעין

עפ"י בדיקת מפקח מטעמנו עולה כי אתם ו/או מי מטעמכם תופסים ומחזיקים שלא כדין במקרקעי ישראל בעיר דימונה הידועים גם כגוש 400255 חלק מחלקה 1 (להלן: "המקרקעין") וזאת, בין היתר, ע"י הקמת מתחם למגורים וכד' בשטח פלישה כולל של כ-18,130 מ"ר במקרקעין, והכל ללא הסכמת רשות מקרקעי ישראל (להלן: "הרשות") וללא היתר כדין.

לפיכך, אתם נדרשים בזאת לסלק את ידכם ו/או את ידי מי מטעמכם מהמקרקעין בתוך 21 ימים ממועד מכתבי זה ולפנותם מכל חפץ, מבנה ואדם ולהחזיר את המצב לקדמותו.

אם לא תפעלו כאמור לעיל, אזי הרשות תנקוט כנגדכם בכל האמצעים המשפטיים העומדים לרשותה, ויהיה עליכם לשאת בכל ההוצאות הכרוכות בכך.

יובהר כי אין במכתב זה בכדי לגרוע מכל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה הנתונה לרשות על פי כל דין והסכם, לרבות זכותה של הרשות לגבות דמי שימוש המגיעים לה בגין התקופה בה אתם עושים שימוש במקרקעין.

התראה נוספת לא תישלח.

בכבוד רב,

עו"ד גל טורק

יועמ"ש במרחב השמירה דרום, רמ"י

העתיקים:

אילן ישורון - מנהל מרחב השמירה דרום, רמ"י.
עו"ד זינה סקורטו - וולקוביץ, היועמ"ש למרחב השמירה דרום, רמ"י.
שי גויהאוס - מפקח רמ"י.

מרחב השמירה על הקרקע דרום

רח' התקווה 4, קריית הממשלה, ת.ד. 233, באר שבע 8410102

www.land.gov.il | מוקד טלפוני: 03-9533333 / *5575 | שער הממשלה: www.gov.il