

04.01.2024

לכבוד,

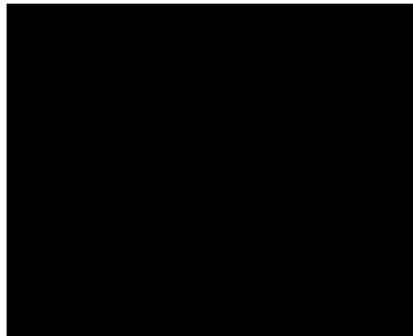
הממונה על המשמעת באוניברסיטת חיפה  
בפני הממונה על המשמעת, פרופ' אריה קיזל

בעניין:

התובע המשמעתי לסטודנטים באוניברסיטת חיפה  
באמצעות עו"ד אודי זהר ו/או עו"ד גבי דיסני

הקובלת

נגד



באמצעות עו"ד עדי מנסור ו/או עו"ד לובנה תומא מעדאלה

הנקבלים

### בקשה לעיון חוזר בסעד ביניים

בשם מרשינו, הסטודנטים.

ולאור שינוי בנסיבות, נבקשך בזאת לשקול [REDACTED] מחדש את תנאי סעד הביניים שניתנו ביום 28.12.2023, ולהורות על ביטולן כפי שיפורט להלן:

1. כנגד הנקבלים הוגשה קובלנה המייחסת להם חשד לביצוע עבירות המנויות בתקנון. עוד בטרם הוגשה הקובלנה, החליט רקטור האוניברסיטה בימים 08.10.2023 – 09.10.2023 על

P.O. Box 8921 Haifa 31090 Israel Tel: (972)-4-950-1610 Fax: (972)-4-950-3140  
حيفا 31090، ص.ب 8921 هاتف 04-9501610 فاكس 04-9503140  
חיפה 31090, ת.ד. 8921 טלפון 04-9501610 פקס 04-9503140  
Email: [adalah@adalah.org](mailto:adalah@adalah.org) <http://www.adalah.org>

השעיית הנקבלים מהלימודים, וזאת ללא מתן זכות שימוע או זכות טיעון, בהעדר סמכות ובהפרה בוטה לתקנון המשמעת.

2. ביום 30.10.2023, התקיים דיון בפני בית הדין המשמעתי בעניין כלל הסטודנטים. במעמד הדיון, קבע המותב הנכבד כי ההשעיה הזמנית של הרקטור בטלה.

3. ביום 28.11.2023, הגישה ההגנה את סיכומיה בכתב, וביום 13.12.2023, הגישה התביעה את הסיכומים מטעמה. ביום 22.12.2023, הוגשה תגובת הנקבלים לסיכומים בכתב.

4. ביום 24.12.2023 – כחודשיים לאחר הדיון המשמעתי – ובאופן מפתיע ובערב חג המולד הגישה התביעה בקשה דחופה למתן החלטת ביניים, לפיה הממונה על המשמעת מתבקש להורות על השעייתם הזמנית של הנתבעים מהאוניברסיטה, לרבות הרחקתם מהקמפוס, ממתקני האוניברסיטה והמעונות, וזאת עד לסיום הליכי המשמעת בעניינם.

**== מצ"ב בקשת התביעה למתן החלטת ביניים מיום 24.12.2023 כנספח א'.**

5. ביום 28.12.2023, התקיים שימוע בע"פ בפני הממונה על המשמעת. במעמד הדיון, פירט ב"כ הנקבלים את המועד שבו בחרה התביעה להגיש את הבקשה – בערב חג המולד – תוך שיהוי רב ממועד הדיון, ודווקא כמה ימים לפני תחילת הלימודים. כמו כן, ציין ב"כ הנקבלים כי מדובר על בקשה קיצונית שאינה עומדת במינימום הנדרש לצורך הצדקת הרחקתם והשעייתם של הסטודנטים מהלימודים, היינו סעד הביניים החמור ביותר שהאוניברסיטה יכולה לשאת על סטודנט. משכך, טען ב"כ הנקבלים כי יש לדחות את הבקשה על הסף בהיותה נעדרת כל התייחסות ספציפית לסטודנטים שבנדון, אינה מצביעה על נזק ספציפי, אינה מצביעה על מסוכנות ספציפית, ומתעלמת מהעובדה שלא מדובר על ייחוס עבירות של אלימות, ומעל לכל היא מתעלמת מהנזק העצום על הסטודנטים ולימודים. חשוב מכל הוא שקיצוניות הבקשה מתבטאת בהתייחסות לסטודנטים כאל נתיני אויב המקיימים מסוכנות אינהרנטית שאינה מצריכה הוכחה, תוך החדרה פסולה של "התמונה הכללית" ו"אמנת חמאס".

6. כמו כן, טען ב"כ הנקבלים ביחד לכל סטודנט. ית כי הם לא איימו על מאן דהוא באלימות, לא ביצעו מעשה אלימות, ואף הבהירו חוזר ושוב שהם מתנגדים לאלימות נגד אזרחים ולטבח שאירע בשביעי באוקטובר על ידי חמאס נגד אזרחי המדינה ביישובי עוטף עזה. כן צוין כי ענייננו בעבירות ביטוי הנעדרות קורבן ספציפי, שאינן מקיימות מסוכנות סטטוטורית בהתאם לחוק, ומשכך אינן מקיימות מסוכנות מעצם ביצוען. ב"כ הנקבלים גם הגיש והפנה, בהקשר זה, להחלטת בית הדין לערעורים באוניברסיטת תל אביב אשר ביטלה את השעייתו הזמנית של סטודנט.

7. משכך, ובהעדר כל מסוכנות ספציפית, וללא הוכחת קיומו של חשש ברמה של וודאות קרובה (ובכלל זאת, ביסוס החשש באמצעות חוות דעת מקצועית), הבקשה להרחיק את הסטודנטים עוד בטרם הוכרע דינם מהווה מקדמת עונש הפוגעת בחזקת חפותם ונועדה

לציריירם בצורה גזענית כאיום ביטחוני. משכך, ובשקילת הנזק שעלול להיווצר לסטודנטים מהרחקתם, שפורט בהרחבה, יש לדחות את הבקשה.

8. ביום 29.12.2023, נתן הממונה על המשמעת את החלטתו, לפיה יש להרחיק את הסטודנטים מהלימודים עד לקבלת החלטה בית הדין המשמעתי. בהחלטתו, ציין הממונה כי "האוניברסיטה מבקשת סעד זמני ותוחמת אותו לתקופת הזמן שבו בית הדין המשמעתי יקבל, יש לקוות בהקדם, את החלטותיו בתיקים השונים ובהם בתיקך העומד ותלוי. זו אכן תקופה של אי ודאות עבורך ואולם היא זמנית".

== מצ"ב החלטת הממונה על המשמעת מיום 29.12.2023 כנספח ב'.

9. היום, 04.01.2024, שלחה התביעה יחד עם ב"כ הנקבלים הודעה משותפת למותב לפיה הוסכם על הליך גישור בכלל התיקים שבנדון.

== מצ"ב הודעת העדכון מטעם התביעה וההגנה שנשלחה ביום 04.01.2024 כנספח ג'.

#### הטיעון של פנייה זו:

10. ייטען כאן כי המשך צו הביניים, בטרם מתן הכרעה סופית – וכאשר ההליך נכנס לגישור – פוגע פגיעה בלתי מידתית בזכויותיהם של הנקבלים, והופך את הרחקתם לעונש בפועל. השעייתם הזמנית של הנקבלים, שהינו סעד הביניים הקיצוני ביותר שבית הדין יכול לתת – הופך, מתוקף התארכותו, לעונש החמור ביותר שהמבקש עשוי לשאת, תוך פגיעה משמעותית בחזקת חפותם. כל זאת, כאשר לא נקבע כי נשקפת מהם סכנה כלשהי כלפי אדם כלשהו, וביתר שאת כלפי מי מהסטודנטים או חברי הסגל.

11. הטלת סעד הביניים הסתמכה, בין היתר, על נסיבות מתן הסעד ועל הקביעה כי מדובר על סעד זמני התחום בזמן. ואולם, כעת חל שינוי מהותי בנסיבות, כאשר ביטול סעד הביניים מתחייב, בין היתר, לצורך מתן אפשרות ממשית לקיום גישור ראוי ופתוח בעניינם של כלל הסטודנטים, ומניעת המשך הפגיעה בזכויותיהם, בחזקת חפותם ובלימודיהם

12. משכך, ההסכמה ההדדית ללכת להליך גישור, וכן העדר מסוכנות ספציפית ממי מהסטודנטים מחייבים את ביטול התנאים המגבילים שנקבעו במסגרת צו הביניים.

13. יודגש כי החשד המופנה כלפי הנקבלים הוא בשיתוף פרסומים, שגם אם יש בהם משום עבירה (ואנו, כמובן, טוענים שלא כך הדבר), הרי שלא מדובר בעבירה שיש בה כדי להקים מסוכנות לשלומה או לביטחונה של קהיליית האוניברסיטה. אין ענייננו במעשה אלימות כלפי אדם כלשהו, וכי הנקבלים לא פגעו, פיזית או מילולית, באף אדם באוניברסיטה, ובהתאם להחלטת הממונה, לא נקבע כי נשקפת מהם כל סכנה ספציפית וכי הנקבלים הבהירו שהם מתנגדים לאלימות נגד אזרחים ומתנגדים לטבח של השביעי באוקטובר שאירע על ידי חמאס.

14. ענייננו בביטויים ופרסומים שנמחקו זה מכבר, כאשר עיקר הדיון הינו משפטי ועקרוני ונוגע לשאלה האם יש בפרסומים משום עבירה על "כבוד האוניברסיטה" או "התנהגות שאינה

הולמת סטודנט". מדובר באקט יחיד של הסטודנטים, ולא בעבירה מתמשכת שיכולה להצדיק סנקציה כה קיצונית לפני שהוכחה אשמה.

15. כמו כן, לנקבלים אין עבר משמעותי, לא כל שכן עבר שיכול ללמד על מסוכנות כלשהי הנשקפת מהם לציבור הכללי, או לקהיליית האוניברסיטה.

16. בנוסף, הנזק שייגרם לנקבלים מהמשך השעייתם עולה לאין שיעור על כל תועלת משוערת וספקולטיבית שיכולה לצמוח לאינטרסים לגיטימיים כלשהם של האוניברסיטה בשלב זה בהליך. הרוחקתם מהלימודים גורמת לפיגורים משמעותיים בהתקדמותם האקדמית, שפורטו בהרחבה במהלך השימוע, אשר לא יהיו הפיכים ככל שמתארך ההליך, ובכלל זאת אם הצדדים מגיעים להסכמה בהליך הגישור. אז, הנקבלים ייאלצו לגשת לקורסים מחדש, לשלם על כך שכר לימוד נוסף, ולעמוד בפיגור ניכר מיתר התלמידים בכיתה. זאת, לצד מניעת הנקבלים מלהתחיל את לימודיהם כשגרה עם הסמסטר שהתחיל עוד השבוע.

17. דברים אלה מתחדדים לאור התארכותו הצפויה של ההליך המשמעותי. היום, הסכימו ב"כ התביעה וההגנה על כניסה להליך גישור בכל התיקים. משמעות ההסכמה הינה שההליך צפוי להימשך אף יותר, וזאת בניסיון להגיע להסכמה בין הצדדים בתיקים שבנדון באופן שייתר הכרעה בנדון. נזכיר, כי ההליך המשמעותי בעניינם של הסטודנטים מתנהל כבר כשלושה חודשים. עם ההסכמה על גישור, ההליך צפוי להתארך אף יותר. משכך, המשך ההשעיה הזמנית בצל הליך הגישור מונע ואף פוגע באפשרות להגיע להסכמה בין הצדדים. בהיקש מההליך הפלילי, הרי שבין השיקולים שיש לקחת בחשבון עת ששוקלים עיון חוזר בתנאים מגבילים הוא השיקול בדבר הציפייה להתארכות ההליכים (ראו את דברי כב' השופטת ארבל בבש"פ 913/08 **פלוני נ' מדינת ישראל**, פס' 6 להחלטה (פורסם בנבו, 25.02.2008).

18. התארכות תקופת המעבר הינו שיקול מכריע, שאמור להטות את הכף לעבר בחינתו המחודשת של הסעד הזמני וביטולו, וגם לאור החשיבות שיש לתת לקיומו של הליך גישור ראוי.

**על יסוד האמור, הנך מתבקש לעיין מחדש בהחלטה מיום 28.12.2023 לפיה מרשינו מושעים ומורחקים מלימודיהם עד לסיום ההליך המשמעותי, ולבטל את סעד הביניים במלואו.**

בכבוד רב,



עדי מנסור, עו"ד

## הממונה על המשמעת - אוניברסיטת חיפה

בעניין: **אוניברסיטת חיפה**  
(להלן: "האוניברסיטה")

- נ ג ד -

1. **אסמאא סרחאן**
2. **אסיל סוויטאת**
3. **אימאן אגבריה**
4. **נדין שבלי**
5. **מוסטפא אבו חדיג'ה**
6. **קאסם אסדי**
7. **אסיל אבראהים**
8. **מוחמד נסאר**
9. **נסים דיב**

(ביחד: "הנתבעים")

### בקשה דחופה למתן החלטת ביניים

הממונה על המשמעת מתבקש בזאת, מכוח סמכותו על פי תקנה 19.1 לתקנון המשמעת, להורות על השעייתם הזמנית של הנתבעים מהאוניברסיטה, לרבות הרחקתם מהקמפוס, ממתקני האוניברסיטה והמעונות, וזאת עד סיום הליכי המשמעת המתנהלים נגדם בתיקים אלה.

### ואלה נימוקי הבקשה

#### רקע

1. **על פי אמנת ארגון החמאס, מטרתו המרכזית היא הקמת מדינה פלסטינית אסלאמית "מהנהר עד הים", היינו - בכל שטחי ארץ ישראל. מטרתו המוצהרת היא חיסול מדינת ישראל, והוא מצהיר על כך בפה מלא ובריש גלי.**
2. ביום 7.10.2023 חדרו אנשי חמאס לשטח המדינה, תקפו יישובים אזרחיים וביצעו מעשי זוועה בתחומם. וכך תוארו מעשיהם בפתח פסק דינו של ביהמ"ש המחוזי בחיפה בתיק עמי (חי) 12271-11-23 **"פ מרחב הגליל נגד סרי חוריה (פורסם ב"נבו", 8.11.23): "ביצעו טבח חסר-אבחנה באזרחים תמימים - תינוקות וילדים, נכים ומוגבלים, מבוגרים ומבוגרות, גברים ונשים. מעשיהם השטניים כללו עינויים של קורבנותיהם התמימים, ביצוע מעשי הטלת מום, עריפת ראשים, אינוס של נשים, שריפת בתים על תושביהם, חניקה ועוד שורה ארוכה של מעשי המתה שטניים וזדוניים. אחרים נחטפו באכזריות על ידיהם".**
3. החמאס לא "הובך" לרגע ממעשים אלה. נהפוך הוא: הוא "החציץ" אותם ככל יכולתו, עוד בבוקר אותו יום, בשידורים ישירים מהאתרים בהם נעשו מעשי הזוועה, בסרטונים בהם הציג בני ערובה שחטף ועוד. הכל, כחלק מתוכניתו להחליש את ישראל בדרך להשגת מטרתו: מדינה אסלאמית "מהנהר עד הים".
4. למרבה הצער, סטודנטים באוניברסיטת חיפה שלחו ברשתות החברתיות/קבוצות ווטסאפ מסרים של **עידוד, שבח ותמיכה למעשי החמאס ב-7.10.23.**
5. התלונות נגד הנתבעים הוגשו ימים ספורים לאחר מכן. העדויות בהליך המשמעתי נשמעו ביום 30.10.23. מאז - הנתבעים מנסים, בטענות ותירוצים שונים, לדחות את ההכרעה בהם. הם הצליחו בכך במידה רבה. מצויים אנו כבר כחודשיים וחצי מהגשת התלונות, וכמעט חודשיים מאז נשמעו העדויות, וההליך טרם הסתיים. מדובר בטווחי זמן החורגים בהרבה מהמקובל בדיונים משמעתיים.
6. במועד הגשת התלונות לא הוגשה על ידי נציגי האוניברסיטה בקשה למתן החלטת ביניים, מאחר ומועד תחילת שנת הלימודים נדחה ונוצרה מעין "השעיה בפועל". אך לאור התמשכות ההליכים, ועל רקע פתיחתה הצפויה של שנת הלימודים ביום 31.12.2023, מוגשת בקשה זו.
7. הבקשה מוגשת לראש רשות המשמעת מתוקף הסמכות שמקנה לו תקנון המשמעת לתת החלטות ביניים.

## הטעמים המצדיקים השעייה

8. מאז מעשי הזוועה של החמאס ב-7 באוקטובר 2023:
- 8.1 נתונה המדינה במלחמה. היא מותקפת ממספר חזיתות ומשלמת על כך מחירים כבדים, לרבות בחיי אדם. מנין הקורבנות עומד בינתיים על כ-1,400, והמספר הולך וגדל מידי יום.
- 8.2 חברי קהיליית האוניברסיטה היו ועודם בין הנפגעים:
- 8.2.1 כ-20 מבוגרי האוניברסיטה ועוד 5 סטודנטים נהרגו.
- 8.2.2 אחרים מבין חברי קהילת האוניברסיטה משתייכים למשפחות שנפגעו: קרובי כ-20 סטודנטים נרצחו; בני משפחה של 2 סטודנטיות נמנים על החטופים לעזה; וגם מבין העובדים יש מי שאיבדו קרובי משפחה במעשי הטבח של החמאס ב-7 באוקטובר.
- 8.2.3 רבים מהסטודנטים שירתו ועודם משרתים ומסכנים חייהם במלחמה על ביטחון המדינה. מדובר על כ-1800 סטודנטים (כ-10% ממספר הסטודנטים). בנוסף, כ-80 מעובדי האוניברסיטה גויסו לשירות מילואים.
- 8.2.4 לרבים מחברי קהיליית האוניברסיטה יש קרובי משפחה המצויים באזורי הלחימה ומסכנים חייהם שם מידי יום. בבוקר הגשת בקשה זו נודע כי בנה של עובדת האוניברסיטה נפל בקרבות נגד החמאס.
- 8.3 אוכלוסייה אזרחית, במרבית איזורי הארץ, נתונה למתקפות רצופות של טילים, כלי טייס ועוד. עשרות אלפי אנשים פונו מבתיהם ואין לדעת מתי ישובו אליהם.
9. במצב דברים זה, המתח במדינה גואה. האבל, החרדה, המועקה והדאגה גורמים לרגישות רבה.
10. על רקע זה, פתיחת שנת הלימודים באוניברסיטה היא אירוע רגיש ביותר מבחינת ביטחון הציבור. עם תחילתה יתכנסו בקמפוס אנשים מכל שכבות האוכלוסייה. אנשים שחלק מהם שרויים באבל על אובדן יקיריהם, באימה לגורל בני משפחתם שנחטפו לעזה, בחרדה לגורל קרוביהם בחזית, בדאגה לבני משפחתם שפוננו מבתיהם. חלק אחר עדיין נמצא בשירות מילואים או בהפוגה ממנו וצפוי שיגיעו לקמפוס כשהם חמושים. מדובר במצב חסר תקדים, שלא התרחש כמוהו בכל שנות קיומה של האוניברסיטה.
11. באווירה נפוצה כזו יש לעשות את כל הניתן כדי למנוע התלקחות, אשר תוצאותיה עלולות להיות קשות ולשבש את היכולת לקיים את הפעילות הסדירה בקמפוס.
12. האפשרות כי הנתבעים ישובו ללימודים בטרם הסתיים ההליך המשמעתי בעניינם - לאחר שהיללו את מעשי החמאס ב-7 באוקטובר ותמכו בהם פומבית באמצעות מעשה אקטיבי של פרסום ברשתות החברתיות - עלולה "להבעיר" את קמפוס. היא יוצרת, בוודאות קרובה, סכנה מוחשית לשלום הציבור. במיוחד אם נזכור את המגוון הגדול של אנשי קהיליית האוניברסיטה - יהודים, מוסלמים, נוצרים, דרוזים ואחרים.
13. חשוב להזכיר, בהקשר זה, כי המידע אודות גילויי התמיכה של הנתבעים במעשי החמאס נמסר לאוניברסיטה על ידי סטודנטים אחרים ולפיכך צפוי שלא יקשה לזהות את הנתבעים כמי שהביעו את שמחתם נוכח מעשי החמאס. יתר על כן, עיון ברשימות (שפורסמו) של מי ששוחררו בישראל במסגרת עסקה לשחרור ישראלים שנחטפו לעזה על ידי החמאס יגלה בהן את שמות חלק מהנתבעים כמי שנכללו ב"עסקה", היינו, ככאלה שהוגדרו על ידי המדינה כ"עושים" על הקריטריונים שהוגדרו על ידי החמאס בעסקת שחרור החטופים.
14. בהקשר זה נזכיר כי, למעט סטודנטית אחת, הנתבעים הודו כי פרסמו את המיוחס להם וטענותיהם התמקדו ב"פרשנות" מעשיהם. עוד נזכיר כי, למיטב ידיעת האוניברסיטה (וכפי שעולה גם מבקשה שהגישו עורכי דינם בהליך המשמעתי) נגד רבים מהנתבעים נוהלו הליכי מעצר וחקירה ע"י משטרת ישראל ונגד חלקם הוגשו כתבי אישום.
15. לא קשה לנחש לאן יתדרדרו הדברים כשסטודנטים יבואו לקמפוס וימצאו, לצידם, את מי שהועמדו לדין משמעתי בגין גילויי תמיכה בזוועות החמאס. אם הפרסומים הפריעו לאותם סטודנטים שהתלוננו אודותם (לרבות סטודנטים שאינם יהודים), לא קשה לשער למה יוביל מפגש בין נתבע שהילל את מעשי החמאס לבין חברי קהיליית האוניברסיטה שהם או בני משפחתם נפגעו ישירות ממעשי הזוועה של החמאס או שעודם מסכנים חייהם על מנת להגן על המדינה.

16. מצבים קיצוניים דורשים פעולות הולמות כדי למנוע תוצאות הרות אסון. כולנו נוכחנו ב-7.10 מה קורה כשמתעלמים מ"סימנים מעידים" ומניחים ש"יהיה בסדר". בנסיבות אלה, על רקע הנפיצות והרגישות חסרות התקדים של המצב, נדרש להשעות את הנתבעים השעייה זמנית עד שיסתיים הדין המשמעותי בעניינם באופן סופי.

17. אם עורכים את מאזן הנזקים, תוצאתו חד-משמעית: מצד אחד ניצב הנזק האפשרי לסטודנטים ספורים אשר בסיום ההליך המשמעותי יתברר אם יוכלו לשוב ללימודים; מנגד, מדובר על שלום הציבור בקמפוס ועל סכנה ממשית להתלקחות שתבעיר את הקמפוס ותערער את האיזון העדין בין סוגי האוכלוסייה המגוונים שבו.

לאור זאת מתבקש רשת רשות המשמעת להחליט על השעייתם הזמנית של הנתבעים, ובכלל זה לאסור עליהם להגיע לקמפוס או לאיזה ממתקני האוניברסיטה.

24 בדצמבר 2023



אודי זוהר, עו"ד

From: yalon@univ.haifa.ac.il

נסאר מוחמד: החלטת הממונה על המשמעת בענין בקשת התובע להשעותך השעייה זמנית בגין התיק המשמעי כנגדך

Date: 29 December 2023 at 11:09

To: Adi Mansour adi@adalah.org, uzohar@univ.haifa.ac.il, oweinst1@univ.haifa.ac.il, kkleemer@univ.haifa.ac.il, bengel@univ.haifa.ac.il, chsu@univ.haifa.ac.il, dcanetti@poli.haifa.ac.il, vgarber@univ.haifa.ac.il, muhamadnassar157@gmail.com, mosadchy@univ.haifa.ac.il, rita@cs.haifa.ac.il

Y

שלום רב,

להלן הודעת הממונה על המשמעת

ב- 24 בדצמבר 2023 קיבל הממונה על המשמעת מהתובע בקשה דחופה למתן החלטת ביניים הקשורה לתיק המתנהל נגדך בוועדת המשמעת.

התובע ביקש שהממונה על המשמעת יפעל מכוח סמכותו בסעיף 19.1 לתקנון המשמעת להורות על השעייתך הזמנית מהאוניברסיטה, לרבות הרחקתך מהקמפוס, ממתקני האוניברסיטה והמעונות וזאת עד לסיום הליכי המשמעת המתנהלים נגדך.

בקשת התובע מכילה טענה כי נוכחותך באוניברסיטה, בקמפוס ובמתקניו, עלולים להוביל ל"מצבים קיצוניים", אשר לטענתו "דורשים פעולות הולמות כדי למנוע תוצאות הרות אסון". התובע מעריך כי בנסיבות אלה, על רקע הנפיצות והרגישות חסרות התקדים של המצב שאותו הוא מפרט באריכות, נדרשת השעייתך הזמנית.

עם קבלת בקשת התביעה, אפשרתי לך להגיש את טענותיך בתגובה לבקשת התביעה. הענקתי לך אפשרות לבחור להגיש סיכום בכתב או להופיע בפניי בעל פה בנוכחות בא כוחך.

בחרת להופיע בפניי בשיחת זום, עם בא כוחך, ולהציג את טענות הנגד שלך. בין היתר טענתם כי המדובר "בבקשה קיצונית", מכלילה, שהוגשה שלא בתום לב ובתזמון קרוב לפתיחת שנת הלימודים וזאת לאחר שכבר שהיית בהשעיה בתחילת ההליך. קבעת כי הבקשה לא מפרטת נזק ספציפי שבאפשרותך לעולל בקמפוס או פגיעה ספציפית שבאפשרותך לגרום לאחד מבאי האוניברסיטה. ציינת כי הבקשה לוקה בעמימות וכי היא פוגעת פגיעה אנושה ביכולת שלך להמשיך את לימודיך, להתקדם בחייך המקצועיים ותגרום לך פגיעה נפשית, כלכלית ואקדמית. טענת כי מעולם לא פגעת באיש מחבריך ולא התכוונת לעשות זאת וכי הנך מגנה את מעשי הטבח של ה-7 באוקטובר ואינך מזדהה אידיאולוגית עם ארגון החמאס. השמעת בפירוט את הנזקים שעלולים להיגרם לך כתוצאה מההשעיה הזמנית שלטענתך באה על חשבון העונש עוד בטרם הרשעה בבית הדין המשמעי שדן כעת בשאלת הרשעתך.

לאחר דיון מעמיק ושקילת כל טענות הצדדים אני מוצא כי יש לייחס משקל רב יותר לטענותיה של האוניברסיטה שמגדירה את המצב כך: "אם עורכים את מאזן הנזקים, תוצאתו חד משמעית: מצד אחד ניצב הנזק האפשרי לסטודנטים ספורים אשר בסיום ההליך המשמעי יתברר אם יוכלו לשוב ללימודים; מנגד, מדובר על שלום הציבור בקמפוס ועל סכנה ממשית להתלקחות שתבעיר את הקמפוס ותערער את האיזון העדין בין סוגי האוכלוסיה המגוונים בו".



אני מוצא כי טענותיה של אוניברסיטת חיפה מכילות חשש של ממש, שאינו כללי והוא מפורט בסעיף 12 של בקשתה שבו מובע חשש להבערת הקמפוס. האוניברסיטה, כאחראית לשלום הציבור ומשקיעה בימים אלה מאמצים כבירים במערך הכללה, בפעולות הסברה וקירוב לבבות, במעגלי שיח ודיאלוג, בהשתלמויות והדרכות לחברי/ות סגל ולסטודנטים כדי להתגבר על המתרחשות האפשריות, סבורה כי מצב בו סטודנטים וסטודנטיות המואשמים/ות בתמיכה בטרור יוצר "ודאות קרובה" לסכנה מוחשית לשלום הציבור.

חשוב לציין כי האוניברסיטה מבקשת סעד זמני ותוחמת אותו לתקופת הזמן שבו בית הדין המשמעת יקבל, יש לקוות בהקדם, את החלטותיו בתיקים השונים ובהם בתיק העומד ותלוי. זו אכן תקופה של אי ודאות עבורך ואולם היא זמנית.

חובה עלי לציין כי כשבאתי לשקול את מכלול השיקולים מצאתי כי שיקוליה של האוניברסיטה אינם לוקים בזדון אישי כלפיך כי אם בנטילת אחריות רחבה כלפי קהילת האוניברסיטה - אחריות הנדרשת בתקופה נפיצה זו. אין, לטעמי, להקל ראש אל מול טיעון חשוב זה, גם אם יש בו מידה של פגיעה מצטערת בך.

אני תקווה כי אם בית הדין המשמעתי ימצא אותך ללא אשמה תמצא האוניברסיטה את הדרך לגשר על הפגיעה בך, למשל בדמות אי-חיובך בשכר לימוד נוסף בגין תקופה זו והתאמות נדרשות בהנגשת החומר האקדמי שיילמד על ידי באיחור, עקב היעדרות מהקמפוס.

**לסיכום, אני מקבל את בקשת האוניברסיטה כפי שפורטה בבקשתה. תוקף החלטתי מהיום, יום שישי, 29 בדצמבר 2023.**

העתקים מהחלטת הביניים זו יישלחו כמפורט בסעיף 19.5 לתקנון המשמעת. על פי סעיף 19.7 לתקנון המשמעת, החלטת ביניים של הממונה על המשמעת ניתנת לערעור בפני הרקטור. בברכה, ירדנה אלון

**ירדנה אלון**

מנהלת מחלקת הסנאט וועדותיו | לשכת הרקטור והמזכירות האקדמית | אוניברסיטת חיפה |

**טלפון:** 04-8249274 (פנימי: 53274) | **משרד:** בניין אשכול, 2816



**From:** Gabi Disegni [gabid@sfa.law](mailto:gabid@sfa.law)  
**Subject:** RE: 2023 בדצמבר 17 מתאריך של הפוסקים ביניים החלטת  
**Date:** 4 January 2024 at 15:15  
**To:** Adi Mansour [adi@adalah.org](mailto:adi@adalah.org), [yalon@univ.haifa.ac.il](mailto:yalon@univ.haifa.ac.il)  
**Cc:** [uzohar@univ.haifa.ac.il](mailto:uzohar@univ.haifa.ac.il), [Lubna Tuma lubnat1711@gmail.com](mailto:Lubna Tuma lubnat1711@gmail.com), [Mai Diab mai@adalah.org](mailto:Mai Diab mai@adalah.org)



ירדנה שלום,

אנו מבקשים להודיע למוטב כי הצדדים הסכימו לפנות להליך של גישור ביחס לכל התיקים הפתוחים בעניין הפרסומים הנוגעים לאירועי אוקטובר 23.

בברכה,

גבריאל דיסני, עו"ד, שותף

ש. פרידמן, אברמזון ושות'

התמזגנו! להודעה המלאה

ירושלים חיפה תל אביב  
02.5654000 04.8546666 03.6931931

המידע הכלכלי בהודעה דואר אלקטרוני יז לרבות כל ציפיותיה, נועד בלעדית עבור הנמען או הנמענים ששמו או ששם מופיע מעלה וכפוף לחסינו שבין עורך דין ללקוח והינו מידע סודי על פי דין. אם אינך הנמען, עובר או מורשה של הנמען, המורשה לקבל הודעה זו, הננו מודיעים לך בשאת, כי כל עיון, פרסום, העתקה, הפצה או כל שימוש אחר בהודעה זו הינם אסורים בהחלט. אם קיבלת הודעה זו בטעות אלא הודיענו מיידית בטלפון או בדואר אלקטרוני, ותחם הודעה זו על ציפיותיה וכל עותק ממנה.

[in](#) [f](#) [globe](#) [ig](#)

**From:** Adi Mansour <[adi@adalah.org](mailto:adi@adalah.org)>  
**Sent:** Friday, December 22, 2023 11:19 AM  
**To:** [yalon@univ.haifa.ac.il](mailto:yalon@univ.haifa.ac.il)  
**Cc:** [uzohar@univ.haifa.ac.il](mailto:uzohar@univ.haifa.ac.il); Gabi Disegni <[gabid@sfa.law](mailto:gabid@sfa.law)>; Lubna Tuma <[lubnat1711@gmail.com](mailto:lubnat1711@gmail.com)>; Mai Diab <[mai@adalah.org](mailto:mai@adalah.org)>  
**Subject:** Re: 2023 בדצמבר 17 מתאריך של הפוסקים ביניים החלטת

שלום רב,

מצ"ב תגובת ההגנה לסיכומים בכתב של התביעה (נציין כי יש מסמך "טיעון כללי" המתייחס לטענות המקדמיות וכן טענות כלליות לכלל הסטודנטים, ומסמך לכל סטודנט.ית). מצורפים גם נספחים לעניינם של הסטודנטים קאסם אסדי ומוחמד נסאר.

בברכה,  
עו"ד עדי מנסור

Adi Mansour, Advocate  
عدي منصور، محام  
Civil and Political Rights Unit  
Adalah Legal Center

94 Yaffa Street  
Haifa 31090, Israel  
P.O. Box 8921  
Tel: +972-4-950-1610  
Fax: +972-4-950-3140  
Cell: +972-526-763217  
Email: [adi@adalah.org](mailto:adi@adalah.org)

On 20 Dec 2023, at 9:48, [yalon@univ.haifa.ac.il](mailto:yalon@univ.haifa.ac.il) wrote:

שלום רב,