

		4.2.24	תאריך חתימה:
			חלק ראשון
		<u>בית משפט השלום</u>	ערכאה:
		<u>בבאר שבע</u>	
			התובעת:
	שם	מ"ז	מען
	רשות מקרקעי ישראל	570000716	רח' התקווה 4 באר שבע
	טלפון	פקסימיליה	כתובת דוא"ל
	08-6230922	08-6230082	pniyot@land.gov.il
	אורגן של המדינה לפי חוק רשות מקרקעי ישראל, תש"ך - 1960		מאפיין:
			ע"י עו"ד:
	שם	מ"ר	מען
	שאול אל עמי	20796	בן גוריון 9 אשקלון
	טלפון	פקסימיליה	כתובת דוא"ל
	08-6759277	08-6759278	s-elami@zahav.net.il
			נגד
			הנתבעים:
	שם	ח"ז	מען
	1. סלימאן חמאסה		צביר 2173 נחל יעלים
	2. סלאמה חמאסה		צביר 2173 נחל יעלים
	3. עידה חמאסה		צביר 2173 נחל יעלים
	4. חדר חמאסה		צביר 2173 נחל יעלים
	5. חדרה חמאסה		צביר 2173 נחל יעלים
	6. סלאם חמאסה		צביר 2173 נחל יעלים
	7. מרים חמאסה		צביר 2173 נחל יעלים
	8. תריה חמאסה		צביר 2173 נחל יעלים
	9. עתיק אלחמאסה		צביר 2173 נחל יעלים
	10. סארה אלחמאסה		צביר 2173 נחל יעלים
	11. עיד אלחמאסה		צביר 2173 נחל יעלים
	12. פאטמה אלחמאסה		צביר 2173 נחל יעלים
	13. עידה אלחמאסה		צביר 2173 נחל יעלים
	14. חדר אלחמאסה		צביר 2173 נחל יעלים
	15. חדר אלחמאסה		צביר 2173 נחל יעלים
	16. סאלמה אלחמאסה		צביר 2173 נחל יעלים
	17. מחמד אלכמיסה		צביר 2173 נחל יעלים
	18. סבחה אלכמיסה		צביר 2173 נחל יעלים
	שם		מען
	טלפון	פקסימיליה	כתובת דוא"ל
	סוג התביעה:	פינוי וסילוק יד, הצהרתי – צו עשה צו מניעה קבוע	
	הסעדים:	139 – פינוי, 151 - הצהרתי	
	אגרה:	פטור – לפי תקנה 19 (א) (1) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז - 2007	
	הליך נוסף:	תביעות דומות נוספות מוגשות במקביל	
		כתב תביעה (צביר 2173)	
		הזמנה לדין	
		הואיל והתובעת הגיש כתב תביעה זה נגדך, אתה מוזמן/ת להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצא לך כתב תביעה זה.	
		לתשומת ליבך, אם לא תגיש/י כתב הגנה, אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט - 2018 תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך	

חלק שני

בעלי הדין:

1. **התובעת** (להלן: **התובעת** או **רמ"י** או **הרשות**) מנהלת את מקרקעי המדינה, רשות הפיתוח ואדמות הקרן הקיימת לישראל, מכוח חוק ואמנה.
2. **הנתבעים** הם בני משפחה וצאצאי הנתבע 1.
 - 2.1. הנתבע 1, הנו אב המשפחה.
 - 2.2. הנתבע 2, הנו בנו של הנתבע 1, הנתבעת 3 הנה אשתו והנתבעים 4-8 הנם ילדיהם הבגירים (לזוג ילדים/קטין/נים נוספים המתגוררים עמם בשטח הפלישה).
 - 2.3. הנתבע 9, הנו בן נוסף של הנתבע 1, הנתבעת 10 הנה אשתו והנתבעים 11-14 הנם ילדיהם הבגירים (לזוג ילדים/קטין/נים נוספים המתגוררים עמם בשטח הפלישה).
 - 2.4. הנתבע 15, הנו בן נוסף של הנתבע 1, והנתבעת 16 הנה אשתו. לזוג ילדים/קטין/נים נוספים המתגוררים עמם בשטח הפלישה).
 - 2.5. הנתבע 17, הנו בן נוסף של הנתבע 1, והנתבעת 18 הנה אשתו (לזוג ילדים/קטין/נים נוספים המתגוררים עמם בשטח הפלישה).
3. **הסעדים המבוקשים:**
 - 3.1 **צו פינוי** - לתת צו המורה לנתבעים ו/או אחרים מטעמים ו/או בשליחותם ו/או בשמם ו/או בשליטתם ו/או שהנתבעים מצויים עמם בקרבה משפטית מחייבת; וגם/או שהנתבעים אחראים באורח כלשהו להם ו/או למי מהם ו/או להתנהגותם ו/או להתנהגות מי מהם לסלק את ידם ולפנות את המקרקעין הידועים כגוש 10013102 חלקה 1, מכל אדם ו/או מבנה ו/או חפץ ו/או בעל חיים ו/או צמחיה וכל דבר אחר המצוי במקום, ולהחזיר את המקרקעין לחזקת התובעת כשהם נקיים מכל אדם ו/או דבר כאמור;
ככל שהנתבעים או אחרים מטעמים הוסיפו ו/או יוסיפו במקרקעין אלמנטים אחרים שלא כדין, הרי שתביעת פינוי זו מכוונת לפינוי כל אשר יימצא במקרקעין במועד ביצוע הפינוי, בהתאם לפסק הדין שיצא תחת ידי בית המשפט הנכבד.
כן מכוונת תביעה זאת כנגד כל ילדיהם הקטינים של הנתבעים, בין אלו הקיימים כעת ובין אלו שיוולדו לאחר הגשת התביעה.
 - 3.2 **צו הריסה** - לתת בזאת צו הריסה ביחס לכל הבנוי ו/או המחובר ו/או תשתיות ו/או נטוע שהוקמו ע"י הנתבעים במקרקעין.
 - 3.3 **צו מניעה** - לתת צו המורה לנתבעים ו/או מי מטעמם ו/או בשמם ו/או באישורם ו/או בהסכמתם להימנע מלהיכנס למקרקעין ו/או לתפוס בהם חזקה וכן להימנע מלהפריע למדינה ו/או מי מטעמה, לבצע במקרקעין כל פעולה שהיא, בין בעצמם ובין באמצעות מי מטעמם/או ברשותם.
 - 3.4 **הצהרתי** - ככל שהנתבעים לא יפנו את המקרקעין בתוך 30 יום מיום מתן פסק הדין, תהיה התובעת זכאית לבצע בעצמה, על פי כל דין, את הפינוי, ההריסה והעקירה המבוקשים.
 - 3.5 **הצהרתי** - כפועל יוצא, להורות כי הנתבעים יהיו חייבים לשלם לתובעת את כל הוצאות הפינוי וההריסה, ככל שתאלץ התובעת לשאת בהם.
 - 3.6 **פיצול סעדים** - להתיר לתובעת לפצל סעדים ולתבוע את סעדיה הכספיים, בהליך אחר.
 - 3.7 **הוצאות ושכ"ט** - כן מתבקש בית המשפט לחייב את הנתבעים, ביחד ולחוד, בהוצאות משפט, לרבות שכ"ט עו"ד בתוספת מע"מ כדין, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית עד ליום התשלום בפועל.

תמצית העובדות:

4. עניינה של תביעה זו הוא בפלישה ושימוש שלא כדין במקרקעין.
5. המדינה היא הבעלים של המקרקעין כמפורט וכמוגדר בחלק השלישי שלהלן. החל ממועד שאינו ידוע במדויק לתובעת, וללא כל הרשאה או הסכם, מחזיקים הנתבעים במקרקעין בניגוד לחוק, תוך הפקת רווחים ועשיית עושר שלא כדין על ידם, וללא תשלום דמי שימוש או תשלום כלשהו לתובעת.
6. הנתבעים לא שעו לדרישת פינוי אשר נמסרה אליהם ומכאן תביעה זו.

סמכות בית המשפט

7. לבית המשפט הסמכות לדון בתביעה נוכח מהותה, מיקום המקרקעין; מען הנתבעים; בהתאם לתקנה 7 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט – 2018 (להלן: **התקנות**).

חלק שלישי

פרוט הטענות:

8. כל נספחי כתב התביעה מהווים חלק בלתי נפרד ממנו.
9. כל טענה בכתב תביעה זה המתייחסת לפעולה, מחדל מצב, אחריות, חבות, שליטה, חזקה, קבלה וכד' של הנתבעים, חלה ומתייחסת בהתאמה ולפי הנסיבות, גם ביחס לאחרים מטעמים ו/או בשליחותם ו/או בשמם ו/או בשליטתם ו/או שהנתבעים מצויים עמם בקרבה משפטית מחייבת וגם/או שהנתבעים אחראים באורח כלשהו להם ו/או למי מהם ו/או להתנהגותם ו/או להתנהגות מי מהם ובמיוחד לסילוק ידם כפי הנטען בכתב התביעה להלן.
10. המדינה היא הבעלים של המקרקעין הרשומים בלשכת רישום מקרקעין באר שבע כגוש 10013102 חלקה 1, המצויים בנחל יעלים, מזרחית לעיר ערד (להלן: **המקרקעין**). יעוד המקרקעין, לפי תמ"א 35 (שינוי 1), הנו לייעוד שמורות וגנים.

נספח 1 – נסח רישום – בעמ' 6

11. כרקע כללי יצוין כי על פי נתוני התובעת, ברחבי הנגב ישנם מאות מקבצים – תאי שטח שבהם ריכוז של מבנים בלתי-חוקיים, למגורים ושאינם למגורים, שנבנו ללא רשות על גבי מקרקעין שבבעלות המדינה (להלן: **צבירים**).
12. התיישבות ובניה מכל סוג שהוא בצבירים אלו אינם חוקיים ומהווים פלישה לכל דבר ועניין, אך מעבר לכך, עצם קיומם מונע את המשך פיתוח קרקעות הנגב לרווחת כלל תושביו.
13. נכון למועד הגשת תביעה זו, במקרקעין מושא התביעה, מחזיקים הנתבעים בשטח של בערך 45 דונם ומתגוררים בהם, שטח זה מכונה "**צביר 2173**".
14. הנתבעים, במועד שאינו ידוע לתובעת במדויק, פלשו אל המקרקעין ולשטח הצביר שלא הוקצו להם ומחזיקים בהם, ללא הרשאה ובניגוד לחוק.
15. הנתבעים בנו במקרקעין, חמישה מתחמי מגורים, כניסה מרכזית ושיג (בחלק הדרומי) וכן מכלאות לבעלי חיים (בחלק המזרחי) וכעשרה פאנלים סולאריים, נטעו עצים, הביאו בעלי חיים רבים והניחו במקרקעין ציוד, מיטלטלין ופסולת. כל זאת, בלא הרשאת התובעת וללא תשלום דמי שימוש או תשלום כלשהו לתובעת. הכל כמופיע וכמפורט בנספחי התביעה.

נספח 2 – צילום אורתופוטו ועליו סימון הפלישה – להמחשה – בעמ' 8.

נספחים 3 – תמונות של הפלישה מן הקרקע בצביר – בעמ' 10.

16. התובעת, מסרה לנתבעים מכתב התראה ביום 4.6.20, בו דרשה את פינוי הפלישה. מכתב זה הודבק על מבנה השיג המרכזי ביום 4.6.20, לאחר שלא נמצא איש במקום. הנתבעים לא שעו לדרישה ומכאן תביעה זו.

נספח 4 – מכתב דרישה לפינוי – בעמ' 28

17. מעבר לדרוש לתביעה ועל מנת שבפני ביהמ"ש תעמוד התמונה המלאה, יצוין כי לתושבי צבירים אלו הוצג פתרון להסדרת התיישבותם, אך אלו מסרבים להתפנות או לקדם את הסדרתם. משכך מוגשת תביעה זו במסגרת פעילות "אכיפה תומכת הסדרה".
18. קידום הסדרת התיישבות הבדואית בנגב הינו אינטרס ציבורי ממדרגה ראשונה. הסדרת התיישבות מתחייבת ממגוון נימוקים, בין היתר, קידום רווחתם ואיכות חייהם של תושבי הפזורה הבדואית והעברת התושבים לישובים מודרניים אשר יכולים לספק את הצרכים הציבוריים שמדינה מחויבת לספק לתושביה. ההסדרה מתחייבת אף על מנת לשמר שטחים פתוחים בעלי ערך נופי וסביבתי וכן על מנת לתת לתושבים תשתיות איכותיות כגון דרכים, ביוב, חשמל, מים ועוד. על חשיבות ההסדרה דובר בהרחבה בדו"ח וועדת גולדברג ובהחלטות הממשלה בנושא זה.
19. על האינטרס הציבורי של תמיכה אכיפתית בפעולות ההסדרה, ראה החלטת ממשלה מס' 2397 מיום 12.2.17 במסגרתה, בין היתר, נדרשו גופי האכיפה בדרום לרבות רשות מקרקעי ישראל, להגביר את פעולות האכיפה והשמירה על הקרקע, תוך מתן עדיפות לאכיפה התומכת בהסדרת התיישבות הבדואית.
20. לתושבי הצביר דנן הוצע פתרון אכלוס (ביישוב מרעית) אולם, כמפורט לעיל, הם סרבו לפתרון המוצע. מפאת כך, האינטרס הציבורי הקיים ממילא לגבי סילוק ידם מהמקרקעין הפלושים וסילוקם של המבנים הבלתי חוקיים המהווים מטריד והפרה של שלטון החוק - מקבל אף הוא משנה תוקף.
21. סילוק היד מתבקש מצביר 2173 בכללותו.
22. בהינתן שהנתבעים הם מסיגי גבול עליהם הנטל להוכיח כי החזקתם במקרקעין הנה כדין.
23. התובעת מעולם לא נתנה לנתבעים כל הרשאה לשבת ולהחזיק במקרקעין, לא במפורש ולא מכללא, לא בתמורה או שלא בתמורה.
24. ככל שיטענו הנתבעים כי נתנה להם הרשאה (עניין המוכחש), הרי שהיא נעשתה ללא סמכות והיא בטלה ומבוטלת.
25. לחלופין, ככל שיקבע כי נתנה לנתבעים הרשאה (עניין המוכחש), הרי שהיא הסתיימה עם המצאת דרישת הפינוי ולכל המאוחר עם הגשת תביעה זו - ע"א 32/77 **טבוליצקי נגד בית כנסת ובית מדרש החסידיים**, פ"ד לא (3) 210 (1977).
26. כתוצאה מהתנהגותם של הנתבעים ומהפלישה למקרקעין עומדת זכותה של המדינה לתבוע ולדרוש מהנתבעים לשלם לה את נזקה, לרבות דמי שימוש ראויים עקב השימוש שלא כדין במקרקעין. יחד עם זאת, בעת הגשת התביעה ובטרם פינוי המקרקעין אין התובעת מסוגלת לאמוד את מלוא נזקה ואת מלוא דמי השימוש ולתבעם. לפיכך מתבקש בית המשפט לתת ביד התובעת היתר לפיצול סעדים.
27. אשר על כן מתבקש בית המשפט להזמין את הנתבעים לדון ולתת ביד התובעת את הסעדים המפורטים בחלק השני של כתב התביעה וכן לחייב את הנתבעים בהוצאות התובעת ובשכ"ט עו"ד.

עו"ד שאול אל עמי
ב"כ התובעת

רשימת נספחים:

- נספח 1 – נסח רישום – בעמ' 6
- נספח 2 – צילום אורתופוטו ועליו סימון הפלישה – להמחשה – בעמ' 8
- נספח 3 – תמונות של הפלישה מן הקרקע בצביר – בעמ' 10
- נספח 4 – מכתב דרישה לפינוי – בעמ' 13

נספח 1

נסח רישום

עמ' 6

תאריך
17/02/2020
כ"ב שבט תש"פ
שעה: 11:36

הרשות לרישום והסדר זכויות מקרקעין
LAND REGISTRY AND SETTLEMENT OF RIGHTS
سلطة تسجيل وتسوية الحقوق العقارية

משרד המשפטים
وزارة العدل
MINISTRY OF JUSTICE



נסח מס' 27659

לשכת רישום מקרקעין: באר שבע
העתק רישום מפנקס הזכויות
גוש: 10013102 חלקה: 1

תיאור הנכס

רשויות
מ.א. תמר
שטח במ"ר
7,297,065.00

בעלויות

מס' שטר	תאריך	מהות פעולה	הבעלים
100/1987/1	06/01/1987	רישום בעלות לאחר הסדר	מדינת ישראל

החלק בנכס
בשלמות

סוף נתונים

נסח חתום בחתימה אלקטרונית מאושרת מהווה מקור כל עוד הוא נשמר באופן אלקטרוני כאמור בחוק חתימה אלקטרונית, תשס"א - 2001

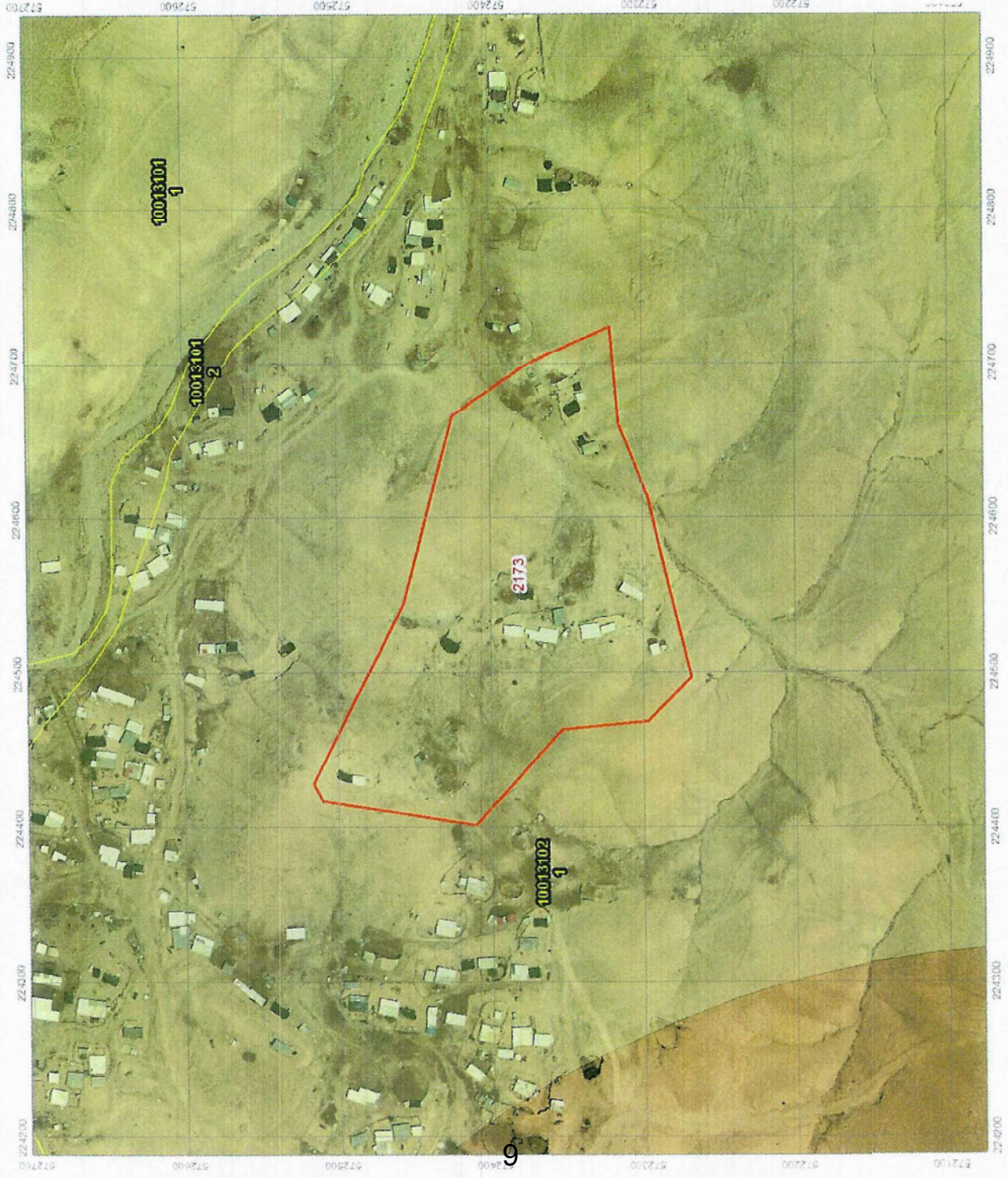
שולמה אגרה

נספח 2

אורתופוטו עם סימון הפלישה

עמ' 8

צבר 2173 משפחת חמאסה
 על רקע תמ"א 1/35 שמורות וגנים
 נצ"מ - 224540/572382
 גוש אורטופוסו / 10013102 חלקה 1
 אורטופוסו - 2019



מקורות המידע:
 - חידושי GIS אפי מקאב רמ"ג
 - פרום נדעו באגריז - תמונ
 - אפסרביה - ופי
 - אירטופוסו - ופי
 - נפסו ח איה נפוסו אפסמא לקביעו בוליוו מורי קיס
 - קואורדינטות רשת ישראל החדשה

קר"ח הנופה: 12 500
 מ"מ: 0 12500000
 1:1000000

תאריך: 14.05.2020
 היקף: יו"ר 199

- מקרא
- תמ"א 1
 - תמ"א 39
 - תמ"א 1/35
 - גבול חלקה
 - פוליון 2173

נספח 3

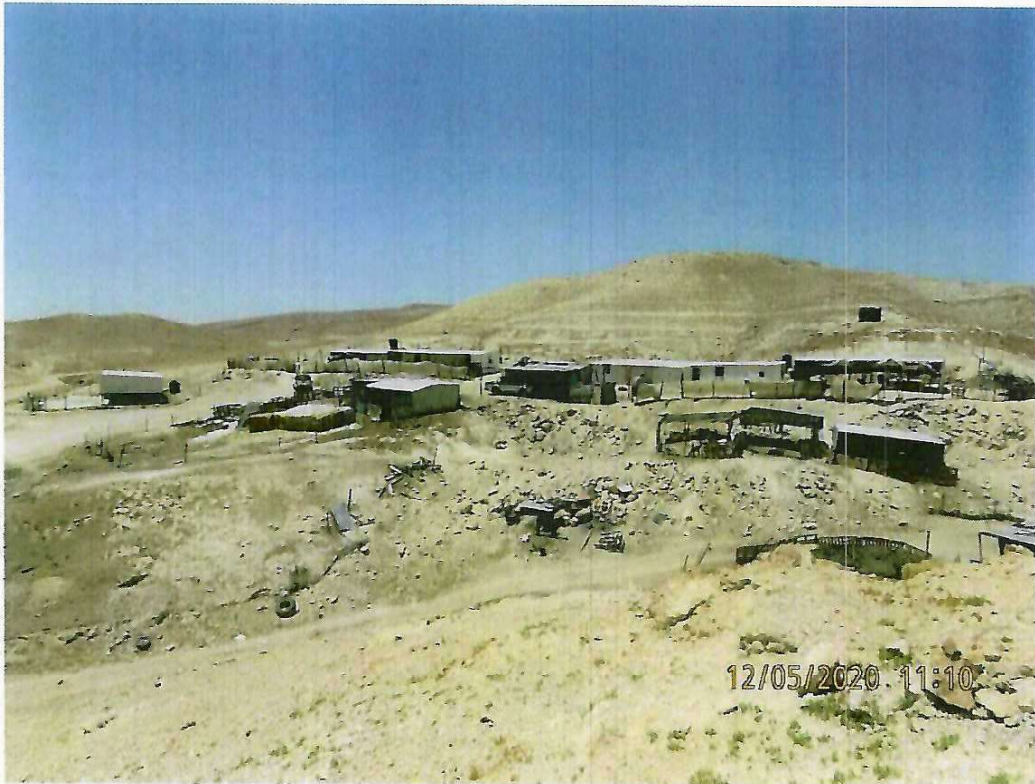
תמונות של הפלישה מן הקרקע

בצביר

עמ' 10



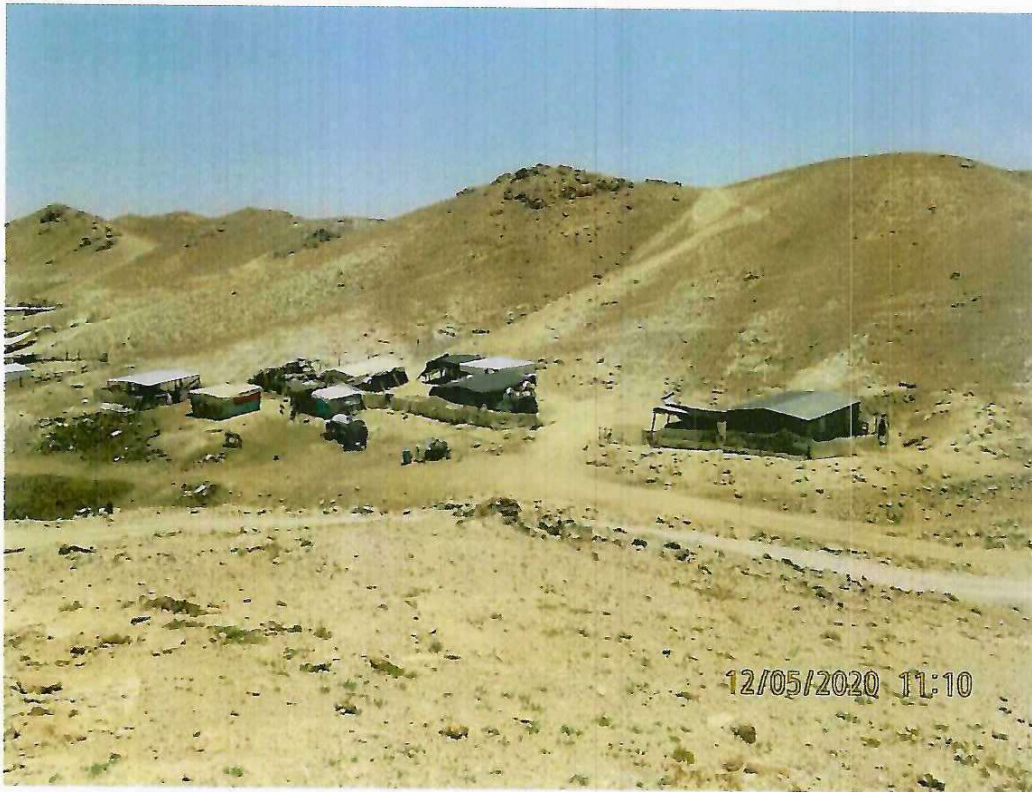
תמונה 31 – תיעוד סלימאן חמאסה במבנה 28 שיג



תמונה 32 – מבט כללי על צביר 2173 מכיוון מזרח



תמונה 33 – מבט כללי על חלקו הצפוני של צביר 2173



תמונה 34 – מבט כללי על חלקו הדרומי של צביר 2173

נספח 4

מכתב דרישה לפינוי

עמ' 13

תאריך: 04.06.2020

לכבוד

סלימאן, סלאמה ועידה, חדר, חדרה, סאלם ותריה חמאסה
עתייק וסארה, עיד, פאטמה, עידה, חדר וסאלמה אלחמאסה
מחמד וסבחה אלכמיסה

ו/או כל מי מטעמם.

שלום רב,

הנדון: דרישה לסילוק יד ולפינוי מקרקעי

על פי בדיקת מפקח מטעמנו עולה כי הנר/ם תופס/ים ומחזיק/ים שלא כדין במקרקעי ישראל הידועים כגוש
10013102 / חלקה 1 בנצ.מרכזי 224540/572382.

הנ"ל נעשה על ידך/ם, בין היתר על ידי גידור/ וטיעות/ בנייה קשיחה/ קלה וכל זאת ללא הסכמת רשות מקרקעי
ישראל (להלן: "הרשות") וללא היתר כדין.


אשר על כן, הנר/ם ודרש/ים בזה לסלק ידך/ם מהמקרקעין בתוך 30 יום מיום מכתב זה ולפנות אותם מכל חפץ ואדם,
וכן להחזיר את מצב השטח לקדמותו.

באם לא תעשה/ו כן, תנקוט הרשות כנגדך/ם בכל האמצעים המשפטיים העומדים לרשותה ויהיה עליך/ם לשאת בכל
ההוצאות הכרוכות בכך.

אין במכתב זה בכדי לגרוע בכל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה הנתונה לרשות על פי כל דין והסכם, לרבות זכותה
לגבות דמי שימוש המגיעים לה בגין התקופה בה הנר/ם עושה/ים שימוש במקרקעין.

התראה נוספת לא תישלח.

בכבוד רב,
יהונתן פלד


מפקח מרחב ייעודי, סירת
ירוקה.

העתיקים:

איציק שריקי- מנהל מרחב ייעודי, סירת ירוקה

יגאל שריקי- סגן מנהל מרחב ייעודי, סירת ירוקה

עו"ד זינה סקורטרו- וולקוביץ', יועמ"ש למרחב השמירה דרום, רמ".

מרחב השמירה על הקרקע דרום

רח' התקווה 4, קריית הממשלה, ת.ד. 233, 14 שבע 8489312