



בית משפט השלום בחיפה

מ"י 51113-10-23 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה 30 אוקטובר 2023
נ' בר

מספר פל"א 474745/2023

לפני כבוד השופט אחסאן כנעאן

המבקשת משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה משרדי ממשלה 513442016
נגד

החשוד

יואב בר

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27

נוכחים:

ב"כ המבקשת: רס"ב אדי קנטרוביץ
ב"כ החשוד: עו"ד חסן ג'בארין ועו"ד גב' מאיסאנה מוראני
החשוד: באמצעות הוואטסאפ

פרוטוקול

ב"כ החשוד מזהה את החשוד.

הערת בית המשפט:

הדיון מתקיים בהיעדר החשוד בווידיאו (באמצעות הוואטסאפ), כשהוא נמצא בבית החולים רמב"ם, לאור מצב החירום, ועל פי הכרזת השר והתקנות הנלוות.

ב"כ הצדדים:

מאחר והבנו שיש תקלה ב-VC והחשוד מאושפז ברמב"ם לאחר מעצרו, אנתנו נסכים שהדיון יתקיים בוואטסאפ מהנייד של ב"כ המבקשת.

ב"כ המבקשת:

חוזר על האמור בבקשה. מגיש דו"ח סודי - הוגש וסומן במ/1.

משיב לשאלות ב"כ החשוד:

ש. אתה עומד מאחורי הבקשה שהגשת היום?

ת. מן הסתם.

ש. הבקשה שלכם היא לדעתך מבוססת ונכונה, נכון?

ת. מן הסתם.



בית משפט השלום בחיפה

מ"י 51113-10-23 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה 30 אוקטובר 2023
נ' בר

- 1 ש. אתה מאשר שהחשוד לא ביצע מעשה לפני מעצרו בימים האחרונים שמעורר חשד לביצוע
2 עבירה, נכון?
3 ת. לא מבין את השאלה. הוא חשוד בעבירות המפורטות בבקשה.
4 ש. אבל העבירה המפורטת שהיא אחת ויחידה זה משתמע שלאחר החיפוש אתם מייחסים.
5 ת. נכון, בעקבות החיפוש.
6 ש. כלומר לא היה אצלכם חשד לביצוע עבירה לפני החיפוש?
7 ת. לא נכון כי הגענו עם צו חיפוש שהוצא על סמך חומר שהוצג לבית המשפט.
8 ש. אבל הגעת עם צו חיפוש ולא צו מעצר?
9 ת. נכון.
10 ש. אז עצרת אותו לפני שביצע חשד לביצוע עבירה. יש לנו מעצר לא חוקי.
11 ת. נתפסו חומרים. החשוד נעצר.
12 ש. אז אני מבין שלא היה צו מעצר שיפוטי שאישר לכם את מעצרו.
13 ת. לא חייבים להוציא צו מעצר. לאחר החיפוש קצין תורן החליט על מעצרו.
14 ש. מדוע לא הסתפקתם בהזמנה לחקירה?
15 ת. לא מבין אותך. נעשה חיפוש בבית ונתפסו חומרים. החשוד נחקר ונעצר בעקבות החקירה.
16 ש. אז עכשיו העצור בבית חולים?
17 ת. נכון.
18 ש. מדוע הוא בבית חולים?
19 ת. אני לא יודע.

ב"כ החשוד:

- 22 הוא חולה לב וזה קשור לחקירה בכך שלא נתנו לו את התרופות. גם אוכל מיוחד שלא נתנו לו ומצבו
23 התדרדר במעצר. כלומר הוא נעצר בשעות הבוקר המוקדמות.
24

בהמשך:

- 25
26 ש. לגבי החקירה שלו הוא נתן גרסה?
27 ת. הוא לא ממש שיתף פעולה.
28 ש. לגבי זה שהוא לא שיתף פעולה אני אומר שאתה צודק. אתה יכול להגיד באיזה שאלות לא
29 שיתף פעולה?
30 ת. הגרסה שלו בפני בית המשפט.
31 ש. על שאלות שמתייחסות לחשד הוא ענה, אבל על שאלות פוליטיות לא ענה. אתה מאשר?
32 ת. הגרסה שלו בפני בית המשפט.



בית משפט השלום בחיפה

30 אוקטובר 2023

מ"י 51113-10-23 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה
נ' בר

- 1 ש. אתה מאשר שלגבי השאלה שנוגעת להפרעה לשלום הציבור הוא ענה?
2 ת. הוא ענה על חלק קטן של השאלות. לגבי היתר לא שיתף פעולה.
3 ש. לגבי השאלה אם הוא תומך בחמאס הוא ענה?
4 ת. הגרסה שלו בפני בית המשפט.
5 ש. ואתה לא רוצה לאשר שהיו שאלות פוליטיות למשל מה דעתך בעניין המלחמה?
6 ת. אני לא נותן פרשנות לשאלות שנשאלו.

ב"כ המבקשת מסכם:

חוזר על תוכן הבקשה. אבקש להיעתר למלוא הימים.

ב"כ החשוד מסכם:

חברי עומד מאחורי כל מילה בבקשה ולא חוזר מאף מילה בבקשה. אנחנו מבקשים מבית המשפט שיעמוד מאחורי הבקשה ויורה שהמעצר בלתי חוקי. מדוע? בבקשה מצוין את הדברים הבאים (מצטט). לצורך הדיון אנחנו עומדים מאחורי הבקשה, הפירוט שלה והיא בלתי חוקית. הנפת דגלי פלסטין לא אסורה ומיד נציין את פסק הדין של העליון שמאשר הנפת דגלי פלסטין לא בתור עבירה. מפנה לפסק דין האגודה לזכויות האזרח נ' משטרת ישראל בג"צ 1386/22 דיאב נ' המפכ"ל. בפסק דין זה העותרים הגישו עתירה נגד המשטרה בכך שהמשטרה במקרים מסוימים מבקשת ממפגינים להוריד דגל פלסטין והם ביקשו מבית המשפט להורות למשטרה להימנע מפעולה כזו בגלל שהנפת דגל פלסטין אינה אסורה. בית המשפט מקבל כאן את חוות הדעת של היועץ המשפטי לממשלה שקובעת שעצם הנפת דגל פלסטין אינה אסורה וגם רושם בפניו את הצהרת המשטרה שבמקרים של הורדת הדגל באופן שרירותי לא תהיה ולא תתבצע. היינו מפסק דין זה ברור לחלוטין שהנפת דגל פלסטין אינה אסורה.

חנימוק השני של הבקשה שנתפסו שלטים או פוסטרים שקוראים לשחרור אסירים ביטחוניים. מותר לכל איש במדינת ישראל לקרוא לשחרור אסירים ביטחוניים וגם בית משפט עליון קבע שזו לא הסתה למעשה טרור וגם לא קריאה שיש בה ביצוע של עבירה ובית משפט קבע את זה בפסיקה שנוגעת לפסילת מועמדים ערבים לכנסת, שם הדברים יוחסו אליהם בין היתר שהם קוראים לשחרור אסירים. מפנה לא"ב 852/20 וועדת הבחירות המרכזית נ' יזבק.

נותר לנו שהידים ותמיכה בפלסטין. מותר לו לתמוך בפלסטין. זו לא עבירה. כל חנימוק מדוע צריך לבצע את המעצר לא מייצר עילה. הדברים חמורים יותר. מהי העבירה שבגינה הוא חשוד? העבירה היא התנהגות העלולה להפר שלום הציבור.



בית משפט השלום בחיפה

30 אוקטובר 2023

מ"י 51113-10-23 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה
נ' בר

1 סעיף 216(א)(4) לחוק העונשין דורש שהעבירה תבוצע במקום ציבורי. נניח שכל מה שמיוחס לו מייצר
2 עבירה לפי סעיף זה, אבל כל מה שמיוחס לו לפי הבקשה נמצא בביתו. ביתו לא מקום ציבורי ולכן זו
3 לא עבירה. לא רק זה, אלא על עבירה זו לא עוצרים. מפנה לעמ"י 13-04-23834 מדינת ישראל נ' ראס
4 (מחוזי ירושלים) - מצטטים מפסקה 9. לא עוצרים בגין עבירה זו כי זו עבירה שעלולה להפר בעתיד.
5 מעצר מבצעים על מעשים שנעשו בעבר ולא בעתיד. לכן לפי הבקשה של המשטרה מדובר במעצר בלתי
6 חוקי בעליל שמחייב גם ואנחנו נבקש להורות על פיצויים.
7 גם הנימוק החיצוני שהתברר בחקירה התגלה שהחשוד נעצר לא בגין מעשה שעשה. התובע המשטרתי
8 מודה שהחשוד נעצר לא בגין מעשה ספציפי שעשה. כמיטב ידיעתנו מעצרים מתבצעים בגין חשד
9 לביצוע מעשה ספציפי וכאן אין ביצוע מעשה ספציפי ולכן המעצר הוא בלתי חוקי וגם בוצע ללא צו
10 שיפוטי. מתי אפשר לבצע מעצר ללא צו שיפוטי? כאשר העצור החשוד ביצע עבירה מסוג פשע ומקורב.
11 מקורב זה עכשיו הוא ביצע אותה, בזמן הקרוב, ולא הייתה אפשרות להוציא צו. אנחנו לא בזירה זו.
12 לכן כל אלה מעידים שהמעצר בלתי חוקי ואנו עומדים על פיצויים בגין העוול שנגרם לחשוד בגין
13 מעצרו. מדובר באדם בן 68. הוא חולה. כאשר נעצר לא סופקו לו תרופות שהוא זקוק להן וגם לא
14 סופק לו סוג האוכל שהוא זקוק לו בתור חולה ספציפי, מחלת לב, ומצבו התדרדר בבית החולים. כעת
15 הוא בבית החולים. לכל היותר לאור ההתנהגות הזו, וגם אם אין בסיס לכל מה שטענתי עד עכשיו,
16 צריך לשחרר אותו ולו בגלל המצב האישי שהוא שרוי בו ובגלל שהוא נמצא בבית חולים שלדעתנו גם
17 החקירה לא יכולה להתבצע בתנאים כאלה וגם בעניין החקירה הוא נתן גרסה מלאה. הוא מסר שחלק
18 מהשאלות היו שאלות פוליטיות והוא אמר אותן בחקירה ששאלו אותו למשל מה דעתך על המלחמה
19 ולא ענה. הוא ענה שזו שאלה פוליטית ואסורה. הוא נשאל שאלות שיש להן השלכות משפטיות וענה.
20 כאשר ביקש לדעת בגין מה הוא עצור אמרו לו בגין התנהגות העלולה להפר שלום ציבור. שאל מה
21 עשה ולא קיבל תשובה. לכן אנחנו במעצר קפקאי שמחייב שחרור מידי וללא שיהוי וגם ללא חלופת
22 מעצר.

23
24

ב"כ המבקשת:

25 חוזר על הבקשה. לפי החשד החומרים שנמצאו אצל החשוד בבית עלולים להפר את שלום הציבור.
26 בהמשך אנו מתכוונים לפנות לפרקליטות על מנת להחליט אם יש מקום לחקור בעבירות נוספות.

27
28

ב"כ החשוד:

29 אנחנו מקבלים את הנימוק. זה נימוק מצוין. הנימוק של חברי שהם רוצים אותו כבן ערובה כדי לברר
30 אם לחקור אותו. אסור שהוא יהיה בן ערובה כדי לברר אם לחקור אותו או לא. אסור. אין בעילות
31 המעצר. בעילות המעצר כאן צריך להראות שיבוש. שיבוש על מה?
32



בית משפט השלום בחיפה

מ"י 51113-10-23 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה 30 אוקטובר 2023
נ' בר

ב"כ המבקשת:

כשבית משפט שואל אותי מה ההתנהגות כעת שמקימה את היסוד שהחשוד עלול להביא להפרת השלום, אנו סבורים שהחומרים שנתפסו בבית מהווים החזקת חומרים שמקימים את היסוד לחשש שהוא עלול בעתיד להפר את שלום הציבור. אנו נפנה לפרקליטות על מנת לקבל החלטה בנוגע להמשך החקירה.

ב"כ החשוד:

הנימוק ששמענו כעת לא רק שערורייתי, אלא לא אנושי. אסור לבית המשפט הנכבד לקבל אותו כי למעשה הוא אומר תנו לנו להמשיך להחזיק אדם שהוא כעת בבית חולים, בן 68, במחלקה פנימית, חולה לב, כדי שיתאפשר לנו לבדוק באם באמת הוא עבר עבירה. היסוד ההתנהגותי שנטען על ידי ב"כ המבקשת של החזקת חומרים היא כשלעצמה אחד מהיסודות העובדתיים של העבירה, אבל סעיף 216 לא מתייחס להחזקת חומר בבית, אלא מדבר על התנהגות במקום ציבורי. הבית הוא מקום פרטי ולא מקום ציבורי ולכן אין צידוק כלשהו למעצר השרירותי והבלתי חוקי בעליל שמתגלה מכל משפט שהמשטרה מנסה להגן ולהסביר.

החלטה

לפניי בקשה להארכת מעצרו של החשוד ב-5 ימים לאחר שנחשד בביצוע עבירה של התנהגות העלולה להפר שלום הציבור בניגוד לסעיף 216(א)(4) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

בבקשה צוין כי העובדות המקימות את העבירה הן כדלקמן:

"בתאריך 29/10/2023 בוצע חיפוש בדירת החשוד על פי החלטת כבוד בית המשפט ברחוב [REDACTED] במעמד החיפוש נתפסו דגלי פלסטין, שלטים ופוסטרים אשר קוראים לשחרור אסירים ביטחוניים, שהידים ותמיכה בפלסטין".

סעיף 216(א)(4) קובע:

"(א) העושה אחת מאלה, דינו - מאסר ששה חודשים:

(4) מתנהג במקום ציבורי באופן העלול להביא להפרת השלום;"



בית משפט השלום בחיפה

30 אוקטובר 2023

מ"י 51113-10-23 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה
נ' בר

1 על פי טענת המבקשת והצהרת בא כוחה במהלך הדיון, ההתנהגות שמקימה את היסוד לפיו היא
2 עלולה להביא להפרת השלום, היא העובדה שנמצאו אותם חומרים בביתו של החשוד ועל כן מדובר
3 בהחזקת החומרים. מכאן ולטענתו, קם יסוד סביר להניח שהוא יעשה בהם שימוש בעתיד. עם זאת,
4 העבירה דורשת שההתנהגות תהיה במקום ציבורי. מאחר והחומרים נתפסו בביתו הפרטי של החשוד,
5 ואין חולק כי לא מדובר במקום ציבורי, לא מתקיימת העבירה שיוחסה לחשוד.

6

7 בשים לב לכך, אני מורה על שחרור החשוד ללא תנאים.

8

9 בשולי סיכומיו של ב"כ החשוד התבקש לפסוק לו פיצויים בשל מעצר שווא. אינני מוצא לנכון לדון
10 בעניין זה ובמעמד זה והחשוד יהיה רשאי להגיש בקשה נפרדת לצורך כך, מבלי להביע עמדה בנושא
11 זה.

12

13

פרוטוקול זה מהווה אסמכתא לשחרור.

14

15

16

ניתנה והודעה היום ט"ו חשוון תשפ"ד, 30/10/2023 במעמד הנוכחים.

17

אחסאן כנעאן, שופט

18

19

הוקלד על ידי רויטל מזרחי-שלום חיפה