<u>בפני ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה- 26</u> **<u>פ"מ 6/26</u>**

<u>בעניין:</u> **קבוע לדיון ביום 23.09.2026**

הליכוד
על ידי ב"כ עו"ד אילן בומבך ואחרים
מרחוב וייצמן 2 (מגדל אמות השקעות, קומה 14), תל אביב-יפו
טל: 03-6932090; פקס: 03-6932091, דוא"ל: ilan@bombachlaw.co.il

<u>המבקשת</u>

נגד

1. **הרשימה המשותפת**
2. **ח"כ עופר כסיף**

ע"י ב"כ עוה"ד חסן ג'בארין ו/או הדיל אבו סאלח ו/או אריאל רמז
ו/או סוהאד בשארה ו/או מאיסאנא מוראני ו/או סלאם ארשייד
ו/או לובנא תומא ו/או מונא חדאד ו/או סומא בשיר
מעדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
רחוב יפו 94, חיפה, טל: 04-9501610; נייד: 050-6361808; פקס: 04-9503140,
דוא"ל: adalah@adalah.org

3. **היועצת המשפטית לממשלה**
על ידי פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רחוב צלאח אלדין, 29, ירושלים
טל: 073-39253542 פקס: 02-6467011
בדואר אלקטרוני: HCJ-dep@justice.gov.il

<u>המשיבים</u>

<u>כתב תשובה מטעם הרשימה המשותפת וח"כ עופר כסיף</u>

המשיבים מתכבדים בזאת להגיש את תגובתם לבקשת המבקשת למנוע את התמודדותם בבחירות לכנסת ה- 26 ובתגובה זו מתבקשת ועדת הבחירות המרכזית (להלן: **הועדה**) לדחות את הבקשה כדלקמן:

1. לבקשה זו מצורפים תצהיריהם של: מר יוסף ג'בארין, מר סאמי אבו שחאדה וח"כ עופר כסיף.

2. הרשימה המשותפת הוקמה לקראת הבחירות לכנסת ה- 20; היא התמודדה בבחירות לכנסת ה- 22 ו- 23 והיא היתה מורכבת מארבע המפלגות הערביות: חד"ש, תע"ל, בל"ד ורע"ם.

3. בבחירות לכנסת ה-24 התמודדה ב-3 מרכיבים: חד"ש, תע"ל ובל"ד. וכך גם בבחירות לכנסת ה- 26.

4. נדגיש תחילה, כי רוב הפריטים המועלים בבקשה הם מוכחשים מכל וכל אלא אם נאמר אחרת ובאופן מפורש. כמו כן, כל פרשנות הניתנת לפרסומים שפורסמו מטעם מי מחברי הרשימה מוכחשת בזאת מכל וכל אלא אם הדברים נאמרים כאן אחרת.

5. בתגובה זו נתייחס תחילה למניעת התמודדותה של הרשימה המשותפת ולאחר מכן למניעת התמודדותו של חה"כ עופר כסיף.

6. המשיבים יטענו כי מדובר בבקשה קנטרנית ומסולפת שרחוקה מאוד מלעמוד במבחני הפסיקה בדבר פסילת רשימה להתמודד בבחירות לכנסת. כפי שיפורט להלן, הראיות עליהן נסמכת המבקשת בבקשת הפסילה כנגד המפלגות המרכיבות את הרשימה הן בנוגע למצען הפוליטי והן בנוגע להצעות חוק שלהן בבחירות קודמות, הינן ראיות ישנות שנוגעות לתקופה שלפני הבחירות האחרונות וחלקן המכריע כבר נידון בעבר. כך למשל, וכפי שמודה המבקשת שחור על גבי לבן, מרבית הצעות החוק המובאות בבקשה נדונו בעבר; המצע של בל"ד שהמבקשת מצטטת גם הוא נדון בעבר, ואף הוא אינו המצע העדכני ואינו רלבנטי היום. וכן, מרבית הראיות המובאות מבוססות על דיווחים תקשורתיים ואינן מציגות את האמרות כפי שנאמרו.

7. כמו כן, הפריטים המובאים נגד התמודדותו של חה"כ כסיף אינם עומדים ברף הראייתי הנדרש. אין בהם שום ראייה המעידה על תמיכתו במאבק מזוין של ארגון טרור נגד מדינת ישראל. נהפוך הוא, תצהירו יביא ראיות מפורטות אודות עמדותיו הברורות נגד הטבח של ה- 7/10 וכן את שלילתו הערכית והמוצהרת והפומבית נגד השימוש באלימות כדרך פוליטית.

8. ובכל מקרה, לא הובאו נגד הרשימה המשותפת ולא נגד מועמדותו של חה"כ כסיף ראיות המעידות על נקיטת מעשים החוזרים ונישנים הנוגעים לעילות הפסילה המנויות בסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת ובוודאי לא הובאה "מסה קריטית" של ראיות המצדיקה את מניעת השתתפותם בהתמודדות לבחירות לכנסת.

המסגרת הנורמטיבית וההלכה הפסוקה בעניין מבחני פסילת רשימה

א. תמיכה במאבק מזוין של מדינת אויב או ארגון טרור נגד מדינת ישראל

9. עילת פסילה זו קובעת כי "רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם מועמד בבחירות לכנסת, אם יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של האדם, לרבות בהתבטאויותיו, לפי הענין, במפורש או במשתמע, תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל".

10. הפסיקה עמדה על אמות המידה לבחינת בקשות הפסילה בהתאם לעילה זו, וקבעה כי תמיכה במאבק כאמור תיקבע כאשר הרשימה **נוטלת חלק פעיל במאבק מזוין או תומכת בו תמיכה חומרית, פוליטית או אחרת, כאשר התמיכה מהווה מאפיין מרכזי ודומיננטי במפלגה והיא פועלת לצורך הגשמתו בצורה חוזרת ונישנית**:

> "תמיכה זו יכולה להיות חומרית, וכמוה כנטילת חלק במאבק עצמו. תמיכה זו יכולה להיות פוליטית. זכותה של הדמוקרטיה להגן על עצמה כנגד תמיכה פוליטית זו. תמיכה פוליטית זו יכולה ללבוש צורות שונות, אשר מעניקות לגיטימציה למאבק המזויין נגד המדינה (ראו סעיף 9(ד) של החוק על המפלגות הפוליטיות שנתקבל בספרד ביום 27.6.2002). כמובן, הדרישות הכלליות עליהן עמדנו (בפסקה 6 לעיל) החלות לגבי כל עילה

למניעת השתתפות בבחירות, צריכות לחול גם לעניין העילה של תמיכה במאבק מזויין נגד המדינה. על כן צריך שתמיכה (חומרית או פוליטית) מהווה מאפיין דומיננטי או מרכזי של המפלגה או הרשימה, וכי היא פועלת באופן חוזר ונישנה – ולא אך ספורדי – להגשמתו" (א"ב 11280/02 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש-עשרה נ' אחמד טיבי**, נז(4) 1 (15.05.2003) (להלן: **עניין טיבי**), בפסקה 18. ראו גם כן א"ב 1806/19 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21 נ' ד"ר עופר כסיף** (18.07.2019) (להלן: **עניין כסיף**), בפסקה 15).

11. **נטילת חלק פעיל או תמיכה חומרית/פוליטית:** בעניין **טיבי** נקבע כי מניעת התמודדות מכוח עילה זו תתאפשר מקום שבו מועמד או רשימה נוטלים בעצמם חלק פעיל במאבק מזוין של ארגון טרור או מדינת אויב נגד המדינה וכן מקום שבו הם מעודדים מאבק כזה או תומכים בו תמיכה חומרית, פוליטית או אחרת (שם, בפסקה 69; ראו עוד עניין **טיבי**, בעמ' 27; ע"ב 561/09 **בל"ד – המפלגה הלאומית הדמוקרטית נ' ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-18**, [פורסם בנבו] (להלן: **עניין בל"ד**), בפסקה 7; א"ב 8255/12 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת התשע-עשרה נ' ח"כ חנין זועבי**, סו(2) 813 (20.08.2013) (להלן: **עניין זועבי הראשון**), בפסקה 29).

12. **מטרה מרכזית:** בעניין **כסיף** נקבע כי עילת הפסילה בתמיכה במאבק מזוין מתייחסת לפעילות רצינית ולא סתם תמיכה בעמדה פוליטית זו או אחרת של ארגון שהוגדר כארגון טרור. נקבע: "ההלכה הנוהגת עמנו קובעת כי על מנת להוכיח כי רשימה או מועמד המבקשים להתמודד בבחירות תומכים במאבק מזוין של מדינת אויב או של ארגון טרור, יש להראות כי זוהי המטרה המרכזית של הרשימה וכי היא פועלת למימושה באופן מעשי" (שם, פסקה 59, ש' חיות).

13. התמיכה היא **במאבק מזוין של מדינת אויב או של ארגון טרור** (עניין **טיבי**, בעמוד 27; ראו עוד א"ב 1095/15 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים נ' ח"כ חנין זועבי** (10.12.2015) (להלן: **עניין זועבי השני**), בפסקה 69; להרחבה בסוגיה זו ראו גל וקרמניצר, בעמ' 19-16). דהיינו אין די להוכיח סתם תמיכה במעשה טרור, ולא מספיק להראות תמיכה בארגון טרור, צריך להוכיח תמיכה בפעילות המזוינת של הארגון/המדינה. השופט חשין הביע את עמדתו בנושא כיו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-16 ודבריו צוטטו בהסכמה על ידי הנשיא, דאז, ברק בעניין **טיבי**:

> "**הכנסת צמצמה את המסגרת של הפסילה. זה לא סתם אם אתה תומך בטרור, אלא צריך להיות ארגון טרור, במאבק מזוין של ארגון טרור**. כמובן שאם אתה תומך בחמאס או בג'יהאד האסלאמי אז פשיטא שזה כמובן ארגון טרור שיש לו מאבק מזוין וכאילו תמכת במאבק מזוין. אבל **סתם מעשי טרור, סתם תשבחות או תמיכה במעשי טרור אינם נכנסים במסגרת הזאת של פסילה**" (ישיבה מס' 363 מיום 31.12.2002, עמ' 602).
>
> [...] **תמיכה בארגון טרור לא מהווה עילת פסילה**, וכי נדרש לבסס **תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור כנגד ישראל** (עמ' 602 לפרוטוקול). **התמיכה צריכה להיות בדרך הטבע, יום יום ובארגון טרור ספציפי** (עמ' 603 לפרוטוקול). השופט מ' חשין הציג את עמדתו לפיה על מנת למנוע אדם או רשימת מועמדים מלהשתתף בבחירות יש להראות שעילת הפסילה היא "**דבר דומיננטי... שלילה מוחלטת של המדינה, גזענות מוחלטת, תמיכה בארגון טרור מוחלט כאילו שאני חבר חמאס... או חיזבאללה** (עמ' 661 לפרוטוקול). בסופו של דבר, הציג השופט מ' חשין את עמדתו לפיה לאחר עיון במכלול החומר לא נראה כי בוססה בעניין זה שלילה מוחלטת של יהדות המדינה, או תמיכה מוחלטת במאבק מזוין (שם). השופט מ' חשין ציין כי "אני חושב שהדמוקרטיה הישראלית היא דמוקרטיה חזקה... אנחנו יכולים לסבול גם חריגים, ויהיו קיצוניים אפילו" (עמ' 661

לפרוטוקול). על רקע זה הגיע השופט מ' חשין למסקנה כי אין מקום למנוע את השתתפות ח"כ בשארה בבחירות לכנסת". עניין **טיבי**, עמ' 27 ו- 39 לפסק הדין.

14. ובעניין **יזבק**, קבע השופט עמית כי "הזדהות עם חבר בארגון טרור" אינה מהווה "תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור":

> "הוראת הפסילה שבסעיף 7א(א)(3) לחוק היסוד עניינה ב"תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל". עילת הפסילה אינה "הזדהות" עם חבר בארגון טרור", אלא "תמיכה" במאבק מזוין של ארגון טרור, היינו תמיכה במעשי הטרור ולא במבצע. והשוו גם בחוק המאבק בטרור, תשע"ו-2016, בו קיימת הבחנה בין עבירה של "הזדהות עם ארגון טרור" (סעיף 24(א) לחוק), לבין עבירה של "תמיכה או הזדהות עם מעשה טרור" (סעיף 24(ב)), כאשר האחרונה היא עבירה חמורה יותר.
>
> המונחים "הזדהות" ו"תמיכה" גם אינם חופפים. יש כמובן מצבים בהם הזדהות כמוה כתמיכה, מפורשת או משתמעת. ואולם, עשויות להיות נסיבות בהן ביטויי הזדהות עם מי שביצע בעברו פעולת טרור אינה בהכרח תמיכה במעשי הטרור שביצע. זאת במיוחד כאשר ביטוי ההזדהות לא נעשה בסמוך לביצוע מעשה הטרור ואינו מתייחס לאירוע הטרור." (א"ב 852/20 **וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה- 23 נגד ח"כ היבא יזבק** (פסק דין 9.2.2020) להלן: **עניין יזבק**)).

ב. שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית - ס' 7א(א)(1)

15. המאפיינים "הגרעיניים-המינימליים" של מדינת ישראל כמדינה יהודית נקבעו בעניין **טיבי**, כך שפגיעה במאפיינים אלה היא זו העשויה להקים עילת פסילה מתוקף סעיף זה. מאפיינים אלה כוללים את זכותו של כל יהודי לעלות למדינת ישראל שבה יהיה רוב יהודי; כי עברית היא שפתה הרשמית המרכזית של המדינה; כי סמליה וחגיה של המדינה משקפים בעיקרם את המסורת היהודית, וכי מורשת ישראל היא מרכיב מרכזי במורשת הדתית והתרבותית של המדינה (עניין **כסיף**, פסקאות 12-17, עניין **טיבי**, בעמ' 22; השוו לעמדת השופט י' טירקל באותו עניין בעמ' 101; עניין **זועבי השני** פסקה 66; עניין **זועבי הראשון**, בפסקה 20; עניין **בל"ד**, בפסקה 6; והשוו: **רע"א 7504/95 יאסין נ' רשם המפלגות**, פ"ד נ(2) 45, 60-58 וכן בעמ' 71 (1996) (להלן: עניין **יאסין**), בעמ' 66; דבריו של השופט ש' לוין בעניין בן שלום, בעמ' 248; ראו עוד אמנון רובינשטיין ורענן הר-זהב חוק-יסוד: הכנסת 64 (1993)).

16. לפי הפסיקה, עילה זו אין משמעה שניתן למנוע התמודדות כל מי שמתנגד לרעיון הציוני או שמביע עמדות אידיאולוגיות אנטי-ציוניות: "קשה להלום כי מדינת ישראל תוציא אל מחוץ למחנה כל מי שאינו ציוני, או כל מי שכופר אידיאולוגית ברעיון הציוני. פסילת רשימה או מועמד בגין שיח ודיבור שאינו ציוני מהווה צמצום-מה של הרכיב הדמוקרטי. לכן, ולצורך עילת הפסילה בסעיף 7א(א)(1) לחוק-יסוד: הכנסת, יש לאזן בין שני הרכיבים של "יהודית ודמוקרטית" בתבונה וברגישות, שלא יאמרו המקטרגים כי מדינתנו "דמוקרטית" היא כלפי הרוב היהודי ו"יהודית" היא כלפי המיעוט הערבי" (עניין **זועבי השני**, ובעניין **כסיף**, ש' עמית, פסקה 4).

17. ובעניין **טיבי** נקבע כי "בגדר הפירוש המצמצם [של סעיף 7א] נקבע כאמור שאידאולוגיה כשלעצמה אינה עולה כדי עילת פסילה, וכי את עילות הפסילה יש לפרש באופן דווקני כך שרק מטרות ומעשים המגלמים באופן חד משמעי שלילה של ערכי היסוד של המדינה יהיו עשויים להביא לפסילת רשימה או מועמד" (פס' 6, עמ' 96).

18. לעניין הרף הראייתי הנדרש לצורך פסילת מועמדותה של רשימה או מועמדותו של מועמד בשינויים המחויבים, נקבע כלהלן:

א. ראשית, הפנייה למטרותיה של רשימת המועמדים כשהפנייה זו היא קודם כל למצעה של הרשימה ולמאפיינים הדומיננטיים הניצבים כמרכזיים בין השאיפות או הפעילויות **ולתופעות המהוות יעד שליט** וזאת להבדל מהפנייה לדברים שהיו שוליים.

ב. על מטרותיה הדומיננטיות והמרכזיות של הרשימה יש ללמוד מן המצע ומן **ההצהרות המפורשות** שלה שיש בהן **היגד ישיר** וכן ממסקנות מסתברות המשתמעות **באופן חד משמעי מההצהרות.**

ג. יש להראות כי רשימת המועמדים פועלת למען מימוש המטרות ולהפיכתן מרעיון והגשמתו. **על כן נדרשת פעילות בשטח להוצאת מטרות הרשימה מהכוח אל הפועל. פעילות זו צריכה להיות חוזרת ונשנית ואין די בפעילות ספורדית**.

ד. יש לוודא כי הפעילות מגיעה לכדי **ביטוי חמור וקיצוני מבחינת עוצמתה**.

ה. נדרשות **ראיות שהינן משכנעות, ברורות וחד-משמעיות**.

ו. עוד נדרשת **מסה קריטית של ראיות** המצדיקות את פסילת הרשימה.

<u>לגופה של הבקשה נגד המשיבה 1</u>

עילת התמיכה במאבק מזויין

19. **האמור בסעיף 45 אינו רלבנטי לעילת הפסילה:** המבקשת מפנה לתמונות שבהן נראה מר אבו שחאדה יחד עם נציגים של ארגון אל-חאק שהוא ארגון זכויות אדם הפועל בגדה המערבית מאז תחילת שנות השבעים של המאה הקודמת, והיא מבקשת להסיק מעצם קיומו של המפגש תמיכה במאבק מזוין. המבקשת לא מצביעה על תוכן כלשהו של הפגישה, אינה מפרטת מה נאמר בה, מה היה נושאה או מה הייתה מטרתה. בכל מקרה, לא ארגון אל-חאק ולא המנכ"ל שלו מר שעואן ג'בארין מנהלים מאבק מזוין נגד מדינת ישראל ומעולם לא נטען נגדם בתור כאלה. מדובר בארגון שזכה ועדיין זוכה לתמיכת מדינות רבות בעולם ובראשם האיחוד האירופאי והמדינות התורמות לארגון. גורמים אלה התנגדו להכרזתו של שר הביטחון נגד הארגון כארגון טרור והודיעו כי ימשיכו לתמוך בו כספית (דיווחים על הצהרה זו זמינים בלינק זה ולינק זה). כמו כן, ארגוני החברה האזרחית בישראל מחו נגד ההכרזה הזו כנגד אל –חאק והם ביקרו בארגון והביעו סולידריות עמו נגד ההכרזה ונפגשו עם מנכ"ל הארגון מר שעואן ג'בארין (דיווח מיום 28.10.2021 על ביקור סולידריות של 25 ארגוני חברה אזרחית ישראלים בראמאללה זמין בלינק זה).

20. האמור בטענה בדבר הפרסום במקור ראשון בתאריך 24.4.2022 לפיו מר סאמי אבו שחאדה השתתף בסעודת אפטאר שבה נכחו אסירים משוחררים הינו מוכחש. לפי הפירסום מדובר באירוע ישן ולפני

אישור רשימת בל"ד בבחירות האחרונות של הכנסת 25 ואף "מקור ראשון" לא ביקשו את תגובתו של מר אבו שחאדה לעניין.

21. **האמור בסעיף 46 והפרשנויות שמייחסת המבקשת לאמרות המועמדת אורלי נוי הינם מטעים.** המבקשת מצרפת שורה של מאמרים פרי עטה של אורלי נוי ואשר אינם מביעים תמיכה בארגון טרור כלשהו ואינם כוללים קריאה לאלימות. ממילא, אין בהם כדי לבסס את העילה הקבועה בסעיף 7א(א)(3) שעניינה תמיכה במאבק מזוין נגד מדינת ישראל. באשר למאמר האחד שכותרתו "לא, ירי על אוטובוס חיילים בשטח כבוש, אינו טרור" מיום 5.9.22, הוא מתייחס למשפט הבינלאומי. המסר העיקרי של המאמר הוא שעל שני הצדדים לקבל את הוראות המשפט הבינלאומי ולא לפגוע באזרחים. כפי שהמאמר מציין "כיוון שכך, לציבור הישראלי יש אינטרס שהמאבק הזה יוגבל לכוחות הלוחמים, ולא יגרור את האזרחים הבלתי מעורבים בשני הצדדים למעגל האלימות. שישראל מתעלמת מהם במופגן".

22. מדובר במאמר שנכתב בעברית ויועד לקהל הישראלי וכחלק מהשיח הפוליטי הישראלי ואינו מופנה אל הקהל הפלסטיני בעזה או בגדה המערבית ומהותו של המאמר היא אינטלקטואלית שאין בה תמיכה או עידוד לאלימות אלא תיאור מצב משפטי על פי המשפט הבינלאומי.

עילת שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית

23. דין הטענה בדבר שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית להידחות על הסף, ולו מן הטעם כי מדובר בסוגיות ואמרות שכבר נדונו בעבר ועברו את ביקורת בית המשפט. **לגבי הצעות חוק שהוגשו בתור ראיות בבקשת הפסילה הנוכחית**, מרביתן נדונו בבקשות פסילה קודמות, והמבקשת אינה מכחישה זאת בבקשה עצמה. כך למשל, הצעת חוק יסוד: מדינת כל אזרחיה של מפלגת בל"ד המצויינת **בסעיף 34** נדונה בבחירות לכנסת ה- 23 בעניין **יזבק** וגם בעניין **כסיף.**

24. **סעיף 41 לבקשה**: לא רלבנטי כי מדובר בהצעת החוק לביטול חוק יסוד: הלאום שהוגשה על ידי מפלגת חד"ש בכנסת ה- 22; ולא נטען או נקבע בגינה כי היא מהווה ראיה לקיומה של עילת פסילה בבחירות לכנסה ה-23; הכנסת ה-24 או הכנסת ה-25.

25. בעניין **כסיף** דחה בית המשפט העליון את ניסיונם החוזר והנשנה של המבקשים להעלות ראיות ששייכות מבחינת מועדיהן לבחירות שקדמו ואשר היתה הכרעה סופית בעניין כשירות הרשימה להתמודד בבחירות (ראו פסקאות: 60 ו- 77 לפסק דינה של הנשיאה חיות בעניין **כסיף** אשר מתייחסות לראיות שהעלו המבקשים בעבר נגד רע"ם-בל"ד ונגד חד"ש-תע"ל).

26. לגבי חזרה ושחזור של ראיות שכבר נידונו על ידי בית המשפט העליון כבר נפסק בעניין **כסיף** כדלקמן:

> "היועץ המשפטי לממשלה סבר כי יש לקבל את ערעורה של רע"ם-בל"ד וציין כי בקשות הפסילה אכן נסמכו ברובן על ראיות שקדמו לבחירות לכנסת ה-20 וחלקן נדונו בהליכים קודמים בפני בית משפט זה" (פס' 50, עמ' 42 לפסק דינה של הנשיאה חיות)..."מכלול הראיות הללו אינו שונה באופן מהותי מן הראיות שהוצגו בהליכים הקודמים שאותם סקרנו והנוגעים להליכי פסילה של בל"ד ושל חברים ברשימתה, ככל שהדבר נוגע לעילה בדבר שלילת קיומה של מדינת ישראל

> כמדינה יהודית. יתרה מכך, לא זו בלבד שרבות מן הראיות שהוצגו בהליך דנן כבר נבחנו בהליכים קודמים ונקבע כי אין די בהן על פי אמות המידה העקרוניות שהותוו לעניין העילה הנ"ל, חלק לא מבוטל מאותן ראיות מתייחס, כאמור, למי שאינם מועמדים עוד ברשימת רע"ם-בל"ד בבחירות לכנסת ה-21 או שאינם מועמדים במקומות ריאליים באותה רשימה." (פסקה 57, עמ' 46-54 לפסק דינה של הנשיאה חיות).

27. נוסף לזאת, המבקשת כלל אינה מתייחסת למצעי הרשימות, ואף כאשר היא מתייחסת למצע של בל"ד, היא מתייחסת למצע לא עדכני, ומודה בזאת בה"ש 5. למותר לציין כי המצע המופיע **בסעיף 40** לבקשה נדון בעבר ולא אושרה פסילת רשימת בל"ד בשל מצע זה, והדבר עלה בפני ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-19 בשנת 2012, שם הוגשו בקשות פסילה כנגד סיעת ורשימת בל"ד, במסגרתן נדון המצע הפוליטי של בל"ד (ראו: פ"ר 19/1 **ח"כ דוד רותם ואחרים נגד סיעת ורשימת בל"ד**; פ"ר 19/2 - **ח"כ פרופ' אריה אלדד, ח"כ ד"ר מיכאל בן ארי נגד רשימת אלתג'מוע אלוטני אלדמוקרטי-בל"ד ונגד רשימת רע"מ- תע"ל**; פ"ר 19/3 **איתי פורמן נ' רשימת בל"ד**; פ"ר 19/4 **פורום משפטי למען ארץ ישראל נ' רשימת בל"ד**; פ"ר 19/5 **ח"כ דני דנון ועו"ד נריה מאיר נ' רשימת בל"ד**; פ"ר 19/6 **ח"כ אופיר אקוניס, הליכוד תנועה לאומית ליברלית נ' ח"כ חנין זועבי, בל"ד**).

28. זאת ועוד, בפני וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-20 בשנת 2015 הוגשו בקשות פסילה כנגד הרשימה המשותפת (ראו: פ"ר 20/1 **פרופ' סולומון בודניק נ' מפלגת העבודה, התנועה, מרצ, רע"מ-תע"ל, בל"ד וחדש**; פ"ר 20/4 **ברוך מרזל נ' הרשימה המשותפת (חד"ש, בל"ד, רע"מ, תע"ל)**, ובהן נדון המצע הפוליטי של הרשימה המשותפת כולל מרכיבי הרשימה וגם אז המצעים אושרו.

29. בעקבות גל הפשיעה בקרב החברה הערבית קבעה הלשכה הפוליטית של בל"ד סדר עדיפויות חדש שהמפלגה תעסוק בו בשנים הבאות. היא פרסמה מצע מפורש ועדכני ביום 27.06.2026, הכולל עשר נקודות המגדירות את ליבת תכניתה הפוליטית, והכוללת פעולה למיגור הפשיעה והאלימות בחברה הערבית; פעולה למען קידום זכויות כלכליות וחברתיות ובעיקר מאבק באבטלה ובעוני; פעולה למען ההכרה בכפרים הלא מוכרים; קידום רפורמה במערכת החינוך; פעולה למען סגירת הפערים בין הרשויות המקומיות היהודיות והערביות; פעולה למען הכרה בזכויות האזרחים העקורים והשבתם לכפריהם; פעולה לביטול על תוכניות הטרנספר והמצור נגד תושבי רצועת עזה ולחקירת פשעי המלחמה שבוצעו במלחמה אוקטובר 2023 למען העמדת האחראים לדין (זמין בלינק זה).

30. המבקשת אינה מזכירה מצע זה, אינה מנתחת אותו, וממילא אינה מצביעה על הוראה כלשהי מתוכו שיש בה, לשיטתה, כדי לבסס את עילת הפסילה. תחת בחינת מטרותיה המוצהרות של הרשימה הנבחנת, היא מבקשת אפוא לייחס לה מצע אחר.

31. בנוסף, אין התייחסות כלשהי להצהרות, הודעות, כרזות, או מודעות רשמיות שיצאו והופצו לרבים מטעם הרשימה המשותפת.

32. זאת ועוד. הצעת חוק יסוד: מדינה דמוקרטית, שוויונית ומשותפת המוזכרת ב**סעיף 38-37** הינה הצעת חוק ישנה משנת 20.7.2020 שהוגשה מטעם 15 חברי כנסת ממפלגת חד"ש; בל"ד; תע"ל ורע"ם

בכנסת ה-23. הצעת החוק לא נפסלה בבחירות לכנסת ה-24. ומכל מקום, מדובר בהצעת חוק שהובאה בפני המליאה ואושרה להצבעה על ידי נשיאות הכנסת ואינה נוגעת לעילות הפסילה שכן היא מבליטה בעיקר את הזכות לשוויון ואיסור ההפליה וענין הרב-תרבותיות.

33. באשר לאמור **בסעיף 39**, מדובר בהבעת עמדות ותפיסות ערכיות שנידונו בעבר במסגרת הדיונים אודות מדינת כל אזרחיה. ראו בהקשר זה את התשתית הראייתית בבקשה לפסילת בל"ד שנדונה בע"ב 22/6668 **בל"ד נ' ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-25** (09.10.22). יצוין גם שמרבית החומרים המופיעים בנספח 4 עליו מבוסס סעיף זה, מבוססים על כתבות אינטרנט שמר אבו שחאדה לא ערך אותן ולכן הן מוכחשות.

34. האמור ב**סעיף 43** המתייחס להצעת חוק יסוד: הכרה במדינה פלסטינית שהוגשה מטעם חה"כ איימן עודה, עאידה תומא, יוסף אלעטאונה, אחמד טיבי ועופר כסיף אינו נופל בגדר עילות הפסילה.

35. בהתאם לכל האמור לעיל, לא הונחה תשתית ראייתית ברורה, משכנעת וחד-משמעית, ובוודאי שלא הוצגה המסה הקריטית הנדרשת, להוכחת הטענה כי שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית היא מטרה מרכזית ודומיננטית של הרשימה המשותפת שלמימושה היא פועלת באופן ממשי ועקבי.

<u>לסיכום בעניין פסילת הרשימה המשותפת</u>

36. הבקשה אינה עומדת במבחן הראייה המנהלית המחייב שראיות יהיו "ברורות, חד שמעיות ומשכנעות" ונשענות על מקור מהימן ואמין.

37. הבקשה מעלה טיעונים שכבר נידונו בעבר ובמיוחד לגבי עילת "מדינה יהודית-דמוקרטית".

38. אין בבקשה דבר וחצי דבר המעיד על תמיכת המשיבים במאבק מזויין של ארגון המוגדר בחוק כארגון טרור.

39. הבקשה לא מתייחסת למבחן העיקרי השני הדורש התייחסות **למעשים**. שכן על מנת לעמוד בדרישות לפסילת רשימה חובה להצביע על מעשים ופעילות ממשית בשטח שבוצעו על ידי הרשימה על מנת להוציא לפועל את המטרות הקשורות לעילות הפסילה וצריך להראות שמדובר במעשים חוזרים ונשנים ולא מעשים בודדים.

40. לא רק שהבקשה לא עומדת בדרישות הבסיסיות של בקשות פסילה, ולא רק שהיא מטעה ומסולפת ומוגשת בחוסר ניקיון כפיים אלא גם היא רחוקה מאוד מאוד לענות על מבחן **המסה הקריטית**.

<u>הבקשה בענין פסילת מועמדותו של חה"כ כסיף</u>

41. רצ"ב תצהירו של חה"כ עופר כסיף המתייחס לפועלו בקדנציה האחרונה, לעמדותיו הערכיות וכן הוא מתייחס לטיעונים המיוחסים אליו.

42. כל אימרה או פעולה המיוחסות אל חה"כ כסיף הינן מוכחשות אלא אם הוא הכיר בהן בתצהירו.

43. מן התצהיר הנ"ל עולה כי:

א. הבקשה אינה מתייחסת לעבודתו המעשית הפרלמנטרית.

ב. הבקשה אינה מעלה דבר וחצי דבר המעיד על מעשה או פעולה שנקט בה ואשר נופלת בגדר עילות הפסילה. פעילותו בזירה הבינלאומית, אינה כוללת מעשים הקשורים לעילות עליהן מתבססת הבקשה.

ג. כל מה שמיוחס אליו הן התבטאויות אקראיות שאין באף אחת מהן תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור.

44. אמנם נדונו תלונות נגד חה"כ כסיף בפני ועדת האתיקה של הכנסת אשר ראתה בהתבטאויותיו של חה"כ כסיף משום פגיעה בכבוד הכנסת, אך ניסיונה של המבקשת לעשות שימוש בבקשתה במסקנותיה וקביעותיה של הוועדה כראיה רלוונטית להליך שבעניינו, מנוגדת להבחנה שעשתה הפסיקה העליונה בקשר לתכלית השונה של המסגרות הנורמטיביות הללו:

> "במסגרת הליך של אישור בחירות נבחנת החלטת הוועדה דה-נובו, תוך בחינת הראיות השונות שעמדו בפני הוועדה. נוסף על כך, תכליותיהם של כללי האתיקה, ובהן שמירה על אמון הציבור, שונות הן מתכליותיו של סעיף 7א לחוק. משכך, השיקולים הנשקלים במסגרת ההחלטות המתקבלות לפי כל אחד מהדינים האמורים – שונים הם" (א"ב 15/1095 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים נ' ח"כ חנין זועבי** (נבו 10.12.2015))

45. למעלה מכך אין באף אחת מהתלונות שהוגשו נגדו ושנדונו במסגרת ההחלטות של ועדת האתיקה שצורפו לבקשה דנן, ולו ראיה אחת הרלבנטית לתמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור.

46. הבקשה מגוללת נרטיב הזוי לפיו התבטאויותיו של חה"כ כסיף מלמדות על לא פחות מאשר "סיוע לאויב בשעת המלחמה", וזאת בשל התבטאויות שונות שהמבקשת מנסה לייחס להן בצורה חסרת שחר תמיכה במאבק מזוין נגד מדינת ישראל. זאת, על אף שלא נחקר מעולם בגין עבירה ביטחונית כלשהי ולא נחשד בהסתה לטרור או בתמיכה בארגון טרור.

47. כפי שהצביע חה"כ כסיף בתצהירו, חרף הצהרותיו הרבות מעל בימת הכנסת, בהן גינה נחרצות את מעשי חמאס וקרא להעמדתם לדין של המשתתפים בטבח ה-7.10, וקריאתו להעמיד לדין את מבצעיו, בחרה המבקשת לטפול עליו תזה שקרית ומסולפת המייחסת לו תמיכה במעשים אלה. כל זאת למרות שהטבח הביא אבדן חבריו הקרובים, ולמרות שבמשך המלחמה פעל לסייע לנפגעי מתקפת חמאס ונרתם למאבק למען שחרור החטופים. את עמדתו הברורה הקוראת לפעול לסיום המלחמה בהקשר החטופים הביע בנאומו בכנסת כשאמר:

> "המאבק למען השבת החטופים הוא קודם כול מאבק ערכי הומניסטי אוניברסלי. הוא מתבסס על העיקרון שאין לך דבר קדוש יותר מהאדם, מכבודו ומהאוטונומיה שלו על גופו, על חירותו ועל חייו. הבסיס לחברה חופשית היא חירות האדם ושוויונו. הבסיס למדינה הומניסטית היא כיבוד כבוד האדם באשר הוא אדם....משום הבסיס הערכי ההומניסטי של קריאתנו לשחרור החטופים כולם ובהסכם מיידי, זו לא תהיה שלמה אם היא לא תכלול את המסקנה המתבקשת: יש בני אדם גם בעזה. יש חפים מפשע. יש נשים, גברים וילדים שסובלים על לא עוול בכפם. אנושיותם נרמסת כשמעלים את בתיהם באש הגיהינום. לכן, שני המאבקים הללו – נגד המתקפה על

עזה ולמען שחרור החטופים – חד הם. לא רק משום שהשחרור לא יקרה ללא סיום מוחלט של המתקפה, אלא גם משום שהם מהווים שני צדדים של מאבק הומניסטי אחד למען החיים והחופש בישראל ובעזה גם יחד. די. הסכם עכשיו." (דברי הכנסת, ישיבה מס' 295, 10/6/25)

48. נציין, כי מבין חברי הכנסת החתומים על הבקשה דנן חתומים שקיבלו לידיהם אסופת פרסומים נרחבת בהן התבטא חה"כ נגד מתקפת ה-7.10, במסגרת הדיונים בוועדת הכנסת בה כיהנו בבקשת להדיח את חה"כ כסיף. מן הפרסומים הללו עולה תמונה חד משמעית בדבר עמדתו של כסיף כפי שהשמיע אותה בפני מגוון רחב של מאזינים בארץ ובעולם.

== העתק פניית חה"כ כסיף אל ועדת הכנסת מיום 28.01.2024 מצורף ומסומן נספח 1

49. עוד הבקשה מלמדת כי התשתית העובדתית עליה היא לכאורה נסמכת, נוגעת לפעילותו הציבורית של חה"כ כסיף אל מול גופים בינלאומיים. לא זו בלבד שאין בכל הדוגמאות האמורות שום קשר לעילת התמיכה במאבק מזוין כפי שטוענת המבקשת, אלא שהמבקשת אפילו מייחסת לפנייה לאיחוד הפרלמנטים הבינלאומי (IPU) בקשר לסנקציות שהטילה עליו ועדת האתיקה של הכנסת, כראיה המסייעת לגיבוש העילה של תמיכה במאבק מזוין. ארגון זה, שכנסת ישראל חברה בו, גינה את מעשי חמאס במתקפת ה-7.10. כל קשר בין הביקורת שהשמיעה נגד הכנסת על הסנקציות שהטילה על חה"כ כסיף לבין מה שהבקשה מנסה לייחס אליו היא אפוא מנותקת מהמציאות בצורה קיצונית

== העתק הצהרה של המזכיר הכללי של ה-IPU מיום 9.10.2023 מצורף ומסומן נספח 2

50. בכל מקרה, אין בכל המיוחס לחה"כ כסיף כדי להעיד על מסה קריטית של ראיות נגדו המקימות את עילות הפסילה או אחת מהן נגדו.

51. **לסיכום**, הבקשה לפסול את מועמדות של חה"כ כסיף חסרת כל יסוד, והיא מנסה להוליך שולל את חברי הוועדה באמצעות העמסה של אסמכתאות רבות שאין להם כל קשר לעילות הפסילה נגדו. המבקשת מנסה לייחס למילוי חובתו של חה"כ כסיף לייצג נאמנה את ציבור בוחריו ולקדם את מימוש עקרונות מצעה, כעדות להצדקת השלילה של הזכות לבחור ולהיבחר, השמורה למקרים קיצוניים בלבד.

52. כל זאת, כאשר עולה בבירור מתצהירו המפורט שבמהלך כהונת הכנסת היוצאת, פעל להגשים את ההיפך המוחלט מכל אשר נטען בהקשרו. אין לראות את המהלך הזה, אלא כניסיון נואל להשתמש בהליך הפסילה בוועדת החירות כאמצעי להשגת מטרות זרות, שכן הבקשה מצרפת ביודעין ראיות בלתי רלוונטיות וטוענת טענות בלתי מתקבלות על הדעת. עיון בכל מסכת ההאשמות הקיצונית והמופרכת הזו, מלמד כי היעדר הרלוונטיות של הראיות מוביל לכך משקלן המצטבר קל מנוצה, ועל כן דין הבקשה להידחות על ידי הוועדה.

על יסוד כל האמור לעיל, מתבקשת הוועדה הנכבדה לדחות את הבקשה על שני ראשיה ולאשר את התמודדות הרשימה המשותפת על כל חבריה כולל חה"כ עופר כסיף.

ב/		ב/
חסן ג'בארין, עו"ד	הדיל אבו סאלח, עו"ד	אריאל רמז, עו"ד

ב"כ המשיבים 2-1

חיפה, 18.09.2026

תצהיר

אני הח"מ, **חה"כ עופר כסיף ת.ז** מרחובות, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, הריני מצהיר כדלקמן:

1. הנני נותן תצהירי זה בתמיכה לתשובה המוגשת מטעמי לבקשה לפסילת מועמדותי לכנסת ה- 26 שהוגשה ע"י רשימת הליכוד.

2. הנני מועמד לכנסת מטעם חד"ש, במקום 6 ברשימה המשותפת.

3. בשנת 1994 סיימתי בהצטיינות לימודי תואר ראשון בחוג למדעי המדינה מהאוניברסיטה העברית ולאחר מכן בתחילת שנת 2006 סיימתי מסלול ישיר לתואר שלישי בהתמחות פילוסופיה ומדע המדינה מ London School of Economics (LSE) בלונדון ולאחר מכן סיימתי פוסט דוקטורט באוניברסיטת קולומביה בניו יורק, ארה"ב. במסגרת לימודיי קיבלתי מספר פרסים ומלגות: פרס ע"ש דן הורוביץ לכתיבת עבודת סמינר מצטיינת מהאוניברסיטה העברית; פרס לייצוג הסטודנטים הישראלים בבית ספר בינלאומי של אוניברסיטת אוסלו שניתנה ע"י האוניברסיטה העברית; מלגת הצטיינות מטעם הפקולטה למדעי החברה מהאוניברסיטה העברית וכן פרסים ומלגות נוספות מאוניברסיטת LSE.

4. בין השנים 1995-1998 עבדתי כמרצה באוניברסיטת LSE בלונדון. לאחר שובי לישראל התחלתי את עבודתי כמרצה בחוג למדעי המדינה באוניברסיטה העברית בירושלים. בהמשך התחלתי לעבודה כמרצה גם במוסדות נוספים כמו המכללה האקדמית ספיר, המכללה האקדמית תל אביב יפו, המכללה האקדמי עמק יזרעאל, והמכללה האקדמית אחוה.

5. במסגרת עבודתי כמרצה לימדתי 26 קורסים בתחומים מגוונים כגון: מחשבה מדינית, ממשל ופוליטיקה, חינוך דמוקרטי, פוליטיקה השוואתית, סוגיות יסוד בפוליטיקה הישראלית, האידיאולוגיה הציונית, יחסי צבא ופוליטיקה, דת ומדינה, המחשבה הפמיניסטית לגווניה, אנרכיזם ועוד.

6. ביום 16.05.2026 נבחרתי ע"י מועצת חד"ש כמועמד מספר 3 מטעמה לבחירות לכנסת ה-26 וזאת לאחר פעילותי ארוכת השנים בחד"ש ולאחר שכיהנתי מטעם המפלגה כחבר כנסת החל מהכנסת ה-21 (2019). מפלגתי חד"ש חברה בבחירות לכנסת ה-26 אל המפלגות תע"ל ובל"ד לרשימת משותפת אחת, נוכח המציאות הפוליטית בישראל, שלדעת חברי שלוש המפלגות מחייבת יצירת חזית אחת לשם קידום מטרותנו המשותפות הכוללות בין השאר מאבק נגד האלימות והפשיעה הגואה בחברה הערבית, קידום פתרון צודק בין העמים, ולשוויון בין כל האזרחים.

7. אבקש להתייחס לטענות חסרות השחר שהופנו כלפי באופן אישי ולקרוא לחברי ועדת הבחירות שלא להיעתר לבקשה זו. בטרם אתייחס לגוף הטענות, ובשים לב לכך שבמוקד ההאשמות נגדי עומדות התבטאויות

שהמבקשת מייחסת אלי, שעניינם המערכה הצבאית שמנהלת ישראל בשלוש שנים האחרונות, אבקש להתייחס לעמדותיי הערכיות ולפעילותי הפוליטית ועבודתי כחבר כנסת מאז ה-7.10.2023.

8. היעדים הפוליטיים שהציבה לעצמה הרשימה המשותפת, עולים בקנה אחד עם דרכה של מפלגת חד"ש ההיסטורית, אליה אני מחויב בכל מאודי. פעלתי בעבר ואמשיך לפעול לפי המצע הפוליטי חד"ש ואשר מתבסס בעיקר על שני אדנים: ראשית, מדינת ישראל חייבת לנהוג ביחס שווה לשתי קבוצות הלאום שחיות בה, הן היהודים והן הערבים הן במישור האזרחי והן במישור הלאומי. לפי דרכה של חד"ש, על מדינת ישראל להיות מחוייבת למתן יחס שווה גם לשאר תושביה בדגש על הזכויות החברתיות של כל תושב, בהתאם לאמנות הבינלאומיות אותן מדינת ישראל אשררה כבר מראשית דרכה.

9. שנית, אנחנו בחד"ש מתנגדים באופן עיקש לכיבוש הישראלי של השטחים שנכבשו בשנת 1967 משני טעמים מרכזיים: בראש ובראשונה משום שאסור לעם אחד שישלוט על עם אחר, וכן משום שאנו מאמינים שמדינת ישראל לא יכולה להיות דמוקרטית ושוויונית לכל אזרחיה מבלי שתסיים את שליטתה על העם הפלסטיני בשטחים שנכבשו בשנת 1967. עמדה זו מתיישבת עם המשפט הבינלאומי והחלטות האו"ם בנושא.

10. המתקפה הברוטלית שהוביל ארגון חמאס נגד ישראל שהחלה ב-7.10.2023, לא שינה מאומה בתפיסת עולמי המתבססת על אמונה בערכים אוניברסליים, ולא הסיטה את מפלגתי מדרכה ההיסטורית. בכאב עצום חבריי למפלגה ואני ראינו באירועים המחרידים התממשות של כל מה שחששנו מפניו אשר ניסינו בדרכנו הפוליטית למנוע כאשר חרתנו על דגלנו חתירה לשלום בין העמים. לצד העמדה הברורה שהשמענו בעקביות נגד מעשי הטבח שהביאו לאבדן של חיי אדם תסר תקדים בקרב אזרחי ישראל, גם עמדנו על כך שהרג המוני של אוכלוסייה אזרחית והרס נרחב של מבנים ותשתיות בעזה אינם הדרך שתוביל לעתיד שיבטיח את קיומם ורווחתם של שני העמים החיים בין הים לירדן. שפיכות הדמים הזו רק חידדה ביתר שאת את מחויבותנו לסיום מציאות זו ולמימוש הזכות להגדרה עצמית של שני העמים מתוך הכרה הדדית.

11. התחושות הקשות בעקבות האירועים הללו, לא היו ביטוי לאכזבה מכך שלא אומצה השקפת עולמי, והן לא נותרו בגדר רעיון אינטלקטואלי. ב-7.10.2023 איבדתי אנשים קרובים שיקרים לי, כמו חברתי סידני פלש ז"ל עמה עבדתי במכללת ספיר במשך עשור, ובעלה יגאל ז"ל, מקיבוץ כפר עזה. סידני, שהייתה לי חברה כאחות, שלחה אלי הודעת טקסט מבוהלת מתוך הממ"ד של ביתה, כשהיא שומעת מסביבה את אנשי החמאס שטבחו בתושבי הקיבוץ. זמן קצר לאחר ההודעה הזו סידני ויגאל נרצחו בידי החמאס. מותם הנורא הצטרף לזעזוע העמוק שחוויתי מממדי האסון, אשר שיתקו אותי למשך כשבועיים בהן חדלתי מלתפקד, והצריך אותי לטיפול פסיכולוגי.

12. חוויתי טלטלה עמוקה מחטיפתם של האזרחים הישראלים, לרבות תינוקות וקשישים וכליאתם האכזרית ברצועת עזה בתנאים בלתי אנושיים. ראיתי במאמצים להשבתם של החטופים לביתם מטרה שחשיבותה במעלה הראשונה, ולכן נרתמתי למאבקם של משפחות החטופים, אליו הצטרפו רבבות אזרחים שהפגינו סולידריות עמם. הצטרפתי להפגנות ברחובות, ביקרתי משפחות, דיברתי על החובה לפעול לשם החזרת החטופים בכל במה, בכנסת ומחוצה לה. גם בעניינם של החטופים נמהלו זה לתוך זה ההיבט האישי והציבורי בקשר לאירועים.

הכרתי מקרוב את יגב בוכשטב ז״ל אשר נרצח בשבי חמאס שהיה מתומכי המפלגה שלי, ואביו, אורן יבדל״א, היה המדריך שלי בתנועת השומר הצעיר.

13. כחלק מעבודתי הפרלמנטרית בכנסת היוצאת, עסקתי בסוגיות אזרחיות שונות שעניינן השלכות המלחמה בכל החזיתות על חייהם של האזרחים בישראל, הגשתי שאילתות בשורה של נושאים הנוגעים לכך החל מהצבת מיגוניות ניידות בשכונות בדרום תל אביב, דרך דחיית תביעות פיצויים בשל נזקי המלחמה, חיזוק מערך בריאות הנפש בזמן המלחמה, וכלה בשאלת ההכרה בחטוף אלון שמריז ז״ל כחלל צה״ל. תמכתי בהצעות חוק שקידמו את שיקום העוטף והייתי מבין היוזמים של הצעת חוק מינהלת תקומה בצפון. כמו בכל עניין אחר, ראיתי את שליחותי כנבחר ציבור לשרת את כל שדרות החברה, ללא קשר להשתייכותם הפוליטית, וזאת במיוחד נוכח מצב החרום הקשה והאסון שפקד אלפי משפחות בישראל. אציין כי מבין הפעולות שביקשתי לקדם בכנסת הנוכחית, היתה הצעה לסדר בנוגע לשיקום העיר אשקלון אשר נפגעה קשות ממתקפת הטילים שהחלה ב-7.10, הצעה זו נדונה חרף הניסיונות הסיכול השיטתיים של המבקשת למנוע זאת.

14. מעולם לא מצאתי סתירה בין מחויבותי לשרת את אזרחי המדינה שנפגעו בהתקפות על ישראל, לבין העמידה הבלתי מתפשרת על זכויות האדם. לכן, הסולידריות שלי עם בני העם שלי ועם סבלם הלכה יד ביד עם השתתפותי במאבק להגשמת החזון של המפלגה למציאות שתשחרר את שני העמים מהכיבוש ומהאלימות ושפיכות הדמים. משכך דווקא בימים הקשים הללו, המשכתי, כפי שאני מתחייב להמשיך גם בעתיד, לפעול לעצירת הרג חפים מפשע, נגד ביצוע פשעי מלחמה.

15. הטענות שמופנות כלפי בבקשת הפסילה הנדונה, מבקשות לצייר תמונה שטחית ומשוללת כל יסוד. הנרטיב שהבקשה מנסה לייצר נסמכת על נקודת הנחה מוטעית ומטעה שהשמעת ביקורת נגד מלחמת נקם חסרת מעצורים שמנהלת ממשלת ישראל בעוצמות שטרם הכרנו אשר הובילה עד כה להרג עשרות אלפי אזרחי ברצועת עזה, שמרביתם נשים וילדים, מהווה תמיכה במעשי רצח נפשעים שביצעו נגד ישראלים, או במאבק מזוין נגד המדינה. מדובר בגניבת דעת ממש שמשרת הסתה ודה לגיטימציה של ביקורת, ותו לא.

16. המבקשים לפסול אותי, היושבים באותו בית מחוקקים שבו אני פועל מכירים היטב את עמדתי המוסרית הנחרצת. בנאומי הראשון לאחר הטבח, ביום 4.12.2023 פתחתי את דבריי על דוכן המליאה כך:

> ״כבוד היושב-ראש, חברי הכנסת, ב-7 באוקטובר ירדה האפלה הגדולה על הארץ – התקפה נפשעת, רצח מחריד של למעלה מ-1,000 ישראלים חפים מפשע, טבח, ביזה, אונס והתעללות מינית בקורבנות וחטיפת אזרחים תמימים בהמונים לתוככי הרצועה. ההמונים הפכו פליטים במדינתם בעוד בתיהם נחרבו והועלו באש. המילים אינן יכולות לתאר את גודל הזוועה והרשעות שהתגלתה ביום הנורא ההוא.
> אך האפלה לא פסקה באותו יום שבת ארור, העלטה רק הלכה והשחירה. עזה, שישראל הפכה לבית הכלא הגדול בעולם, כפי שהזהירו חברי הכנסת של חד״ש בהתנגדותם להתנתקות כבר לפני 20 שנה, הפכה עכשיו בידי ממשלת הכהנאים לבית קברות מדמם; רבבות הרוגים, רובם המוחלט אזרחים חפים מפשע, נשים וילדים. גם לפי נתוני הצבא עצמו, שכונות שלמות הוחרבו. למעלה ממיליון אולצו לנוס מבתיהם תחת הפצצות בלתי פוסקות.

טבח אחד אינו מצדיק טבח אחר ושפיכות דמים אינה מתירה או מצדיקה נקמת דם, מעשה שבאופן אירוני מייחסת ממשלת הזדון לאלה שבהם היא זו שעכשיו נוקמת.
כפי שפשעי הכיבוש והמצור לעולם לא יוכלו להצדיק את פשעי המלחמה של חמאס, כך פשעי חמאס לעולם לא יוכלו להצדיק את פשעי המלחמה שמבצעת עכשיו ממשלת ישראל בעזה."

17. חה"כ עמית הלוי, שבחתימת ידו תמך בבקשת הפסילה עליה אני מגיב בתצהיר זה, וחה"כ אופיר כץ החתום על התצהיר שתומך בבקשה, שניהם גם מועמדים ברשימה שהגישה את הבקשה, קיבלו לידיהם שורה ארוכה של התבטאויות נחרצות שלי נגד מתקפת חמאס. התבטאויות אלה הוגשו במסגרת אותו הליך שהתנהל בוועדת הכנסת בה הם חברים, שדן בבקשה להפסיק את חברותי בכנסת. בפרסומים הפומביים הללו כיניתי את מעשי חמאס בין היתר "פשעים מחרידים שהדעת אינה סובלת" ואפיינתי אותם ב"חייתיות מפלצתית וסצינות שמזכירות את השואה". לבקשתי, באי כוחי בהליך הבקשה לפסול אותי כעת צרפו את מלוא הפרסומים שהגשתי אל ועדת הכנסת במסמך על המשתרע על פני 68 עמודים. ואני מצהיר בזאת כי כל הדברים המיוחסים לי במסמך זה נאמרו או נכתבים על ידי ומוצגים כהוויתם באופן מהימן.

18. את המסגרת החקיקתית המסדירה את ההגבלה של הזכות לבחור ולהיבחר ואת העילות פסילת למועמדים ורשימות לפי סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת, אני מכיר היטב. הניסיון לייחס לי עמדות או מעשים שיש בהם כדי לגבש את העילות של שלילת קיומה של מדינה ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית או תמיכה במאבק מזוין נגד מדינת ישראל. מטרת מהלך זה היא להשפיע על תוצאות הבחירות בדרך פסולה ולהרתיע אזרחים ונבחרי ציבור אחרים מלהשמיע עמדות המהוות ציווי מוסרי ראשון במעלה.

19. הטענות המועלות בקשר למועמדותי, רצופה סילופים לצד ניסיון מניפולטיבי ליצור קשר בין עמדות שחורגות מן הקונצנזוס לבין עילות פסילה, שאין ביניהן דבר וחצי דבר.

20. התזה של המבקשים באשר לעילות שלכאורה מתגבשות כנגזרת מפעילותי הציבורית מפורטת בפסקאות 5-8 לבקשה. לגישת המבקשת, הראיות עומדות על שלוש רגליים שיחדיו מבססות את עילות ההדחה ברמת ההוכחה הנדרשת לפי הלכת בית המשפט העליון.

21. **הקבוצה הראשונה**, של הראיות עניינה בטענה הקיצונית, שכשלעצמה נועדה לחסית נגדי לפיה המעשים והתבטאויות שלי במהלך כהונת הכנסת ה-25 עולים כדי "**סיוע לאויב בשעת מלחמה**" (פס' 5 הדגשה במקור). האשמה חמורה זו מרמזת לביצוע מעשים שהינם עבירה הפלילית מהחמורות בספר החוקים של מדינת ישראל שדינה מאסר עולם או מיתה. שימוש בהליך הגשת בקשה בהתאם לחוק יסוד: הכנסת וחוק הבחירות לכנסת, כדי לנסות לטפול על אדם עבירות פליליות שבהן לא נחשד מחייבת כשלעצמה את סילוק הבקשה, בהיותה חותרת נגד שלטון החוק.

22. את הטענה החמורה הנ"ל מנסה המבקשת לתמוך במה שהיא מציגה באופן שקרי בין השאר כ"הענקת לגיטימציה ל"**התנגדות**", ל"**מאבק**" ול"**תגובה**" נגד ישראל" (פס' 5 הדגשות במקור). המבקשת מנסה במילים

אלה לזרות חול בעיני הקורא על ידי הדהוד טרמינולוגיה הלקוחה מאוצר המילים של עילת התמיכה במאבק מזוין נגד ישראל, על אף שאין בין הראיות שהיא מפרטת בבקשה תימוכין שיש בינן לבין העילה דבר.

23. **הקבוצה השניה**, כוללת ראיות המעידות לטענת המבקשת כי פעלתי "באופן אקטיבי בזירה הבין-לאומית נגד מדינת ישראל, מוסדותיה ונבחריה" (פסקה 6). קבוצה זו מונה פעולות פוליטיות ומשפטיות שונות, שאף לא אחת מהן קשורה בדרך כלשהי למאבק מזוין, מדינת אויב או ארגון טרור. לא זו בלבד שאין קשור ולו קל עם העילה הנטענת, אלא שהגדילה לעשות המבקשת וטענה כי פנייה לאיגוד הפרלמנטים שישראל חברה בה היא בקשר לענישה שהטילה עלי ועדת האתיקה נכללת בין המעשים שהיא טוענת כי מלמדים על תמיכה במאבק מזוין. דוגמא קיצונית זו לסוג הראיות שבקבוצה המדוברת, מלמדת על עוצמות האבסורד של הטענה כלפיי. כל הראיות שצורפו לבקשה הקשורות לטענה הזו מייחסות אלי פעולות ומעשים שבהגדרתם ובמהותם מחווים מאבק פוליטי ומשפטי לא אלים שמבקשות להשפיע על המדיניות של ישראל גם בזירה הבינלאומית. אין בהאשמות אלה שום קשר לתמיכה במדינה או בארגון טרור ובוודאי שלו במאבק מזוין של מי מאלה. יתרה מכך, פעילותי בזירה הבינלאומית לוותה כל העת בדרישה לסיום המלחמה ולהשבת החטופים, תוך שהשמעתי מעל כל במה את עמדתי החד משמעית לגבי מתקפת ה-7.10 ועל פשעי חמאס.

24. עזות המצח העולה מבקשת הפסילה שהוגשה נגדי מגיעה לשיא, כאשר נטען בפסקה 6 לבקשה, כי הפעילות שמיוחסת אלי בזירה הבינלאומית "השפיעו באופן דרמטי על המצב המדיני והבטחוני של המדינה (כולל אמברגו והשתת סנקציות ממדינות שונות)". על כך אגיב ראשית, כי לא ברור אפילו באופן תיאורטי כיצד מבקשת מפלגת הליכוד לשרטט קשר סיבתי בין המעשים שהיא מייחסת לי לבין הקשיים שישראל מתמודדת עמם בזירה המדינית. שנית, אין למפלגת השלטון להלין אלא על עצמה שמדיניותה הכושלת הובילה את מדינת ישראל למצב הדיפלומטי העגום שהיא שרויה בו, ועל המחיר שהיא משלמת, ועוד עתידה לשלם, בשל כך. הניסיון לחפש שעיר לעזאזל שיישא באחריות למעשיה הנפשעים של הממשלה ולמחדליה, היא פרקטיקה פשיסטית נלוזה, ועל ועדת הבחירות לדחות אותה בשאט נפש.

25. **הקבוצה השלישית**, אינה כוללת מעשים או התבטאויות שלי, אלא את העמדה שהביעה ועדת האתיקה של הכנסת בהחלטותיה בתלונות שהוגשו אליה בצורה מאורגנת וסיטונאית. לצד האכיפה הסלקטיבית הקיצונית של הועדה שמלמדת על גישתה המוטה, אין בהחלטות הללו כדי להוות ראיה, משום שכפי שלמדוני באי כוחי לא מדובר כלל בראיות ישירות.

26. על כך יש להוסיף שהתזה הרעועה שמנסה המבקשת לבנות מתוך החלטות אלה (נספח 12 לבקשה), היא שעמדת ועדת האתיקה לפיה חומרי התלונות שהוגשו נגדי מלמדות על "דפוס פעולה שיטתי" ו"**מסה המלמדת על דפוס ומאמץ שיטתי**". מדובר כאן בניסיון נכלולי לעורר בקרב חברי ועדת הבחירות רמז למונח השגור בדיונים בבקשות פסילה לפי סעיף 7א לחוק היסוד, לפיה נדרשת "**מסה קריטית**" של ראיות. אלא, שהמסה הנדרשת של הראיות חייבת להיות קשורה לעילת הפסילה, והוועדה דנה בתלונות שאין להן כל קשר לעילות לכך, כמו כן, ועדת האתיקה בחנה את התלונות הללו בראי העבירות בדין האתי של חברי הכנסת, שפסיקת בית המשפט העליון הצביעה שנועדה לשרת תכלית אחרת מזו של בקשת פסילת מועמד או רשימה מלהתמודד לכנסת, כך שבכל מקרה, אין להקיש ממסקנותיה של ועדת האתיקה, אל השאלות המונחות בפני הוועדה כעת.

27. אם לא די ברמת המופרכות הזו, המבקשת טוענת כי עמדת הוועדה שהעמדות שהשמעתי על פי התלונות שהוגשו אליה פוגעות ומזיקות למאמצי המלחמה ו"נותנות רוח גבית לאויב ותומכיו בכל העולם" (פסקה 7 לבקשה). מלבד זאת שאני מכחיש את הטענה מכל, עמדותיהם ומחשבותיהם של חברי ועדת האתיקה שמורות להם, אולם לטעון כי יש במסקנותיהם משום קביעה עובדתית שמבססת כי חומרי התלונות שהוגשו נגדי עומדות ברף הראייתי הדרוש כדי לגבש את העילה של תמיכה ישירה במאבק מזוין, גובל בהבל מוחלט. אני מכחיש מכל שהראיות שוועדת האתיקה התייחסה אליהן בהחלטותיה, יש בהן כדי אפילו לרמוז על תמיכה במאבק מזוין כנטען.

28. חרף כל האמור, אתייחס כאן למעלה מן הצורך אל גופן של הראיות.

29. כל האמור בפסקאות 50 ו-52 לבקשה מוכחש מכל, ואינו נתמך באף אסמכתא או ראיה, ולכן אינו דורש כל התייחסות. ובכל מקרה אין בקריאה להטלת סנקציות, שחרור אסיר פוליטי זה או אחר, או האשמה ברצח עם ואפרטהייד משום תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור.

30. קביעות ועדת האתיקה שבפסקה 51, 53, 58 ו-59 לבקשה, כאמור אינן מהוות ראיה רלוונטית לבקשת הפסילה של מועמדותי כי הן לא קשורות לעילת תמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור או לעילה אחרת.

31. הפרסום אליו מפנה פסקה 54 לבקשה (נספח 13) נבחן במסגרת תלונה לוועדת האתיקה של הכנסת בהחלטה 12/25. והיא נדחתה על רקע קביעתה של הוועדה שהיא חוסה תחת תופש הביטוי הרחב של חברי הכנסת, על כן מקל וחומר שאין בפרסום זה כדי לשמש כראיה לעילה הנטענת. העובדה שהמבקשת סמכה ידיה על המסקנות של הוועדה בצורה נחרצת ונרחבת כל כך בטענותיה הופכת את הפנייה לראיה זו לבלתי הגיונית.

32. הפרסום אליו מפנה פסקה 55 לבקשה (נספח 14) מסלף את משמעותו ואני מכחיש את המשמעויות שהמבקשת מייחסת לו. למעלה מן הצורך, אעיר כי מדובר בפוסט ברשתות התברתיות המוחה על אדישות חברי לאופוזיציה לפגיעה בחפים מפשע, ואין במושגים שנעשה בהן שימוש בפרסום, פרובוקטיביים ככל שיהיו, כדי לקרוא או לתמוך במאבק מזוין של ארגון טרור.

33. הפרסום המוזכר בפסקה 56 לבקשה מסולף באופן בוטה. המבקשת הוסיפה את המילה "צה"ל" שאינה מופיעה כלל בפרסום, והשמיטה במכוון את ההתייחסות המפורשת של הפרסום למעשים של מליציות הטרור היהודי הפועלות בגדה המערבית, ואשר כוחות הביטחון לעיתים תדירות מצביעים עליהן כאיום על ביטחונה של ישראל. ובכל מקרה, אין בפרסום משום קריאה לאלימות כפי שנטען.

34. הציטוט מתוך הראיון שמוזכר בפס' 57 לבקשה (נספח 16), מוציא באופן מניפולטיבי את הדברים מהקשרם. קטע הטקסט המובא בגוף הבקשה משמיט את ההקשר של האמירה שנועדה לבסס את ההקשר הפוליטי של מדיניות ישראל שמצמיחה לדעתי את האלימות. את הפרשנות הזו ביססתי על מאמרו של שר האוצר בצלאל סמוטריץ' על "תכנית ההכרעה" אשר בהחלט מבקשת להביא לעימות מזוין בין ישראל לתושבים הפלסטינים בכל שטחי ארץ ישראל. ובכל מקרה לא מדובר בתמיכה במאבק מזוין של ארגון טרור.

35. באשר לפרסום שאליו מפנה פסקה 58 לבקשה (נספח 17): ראשית, כאמור לעיל אין רלוונטיות כלשהי לקביעת הועדת האתיקה שנסמכת על החלטתה העקרונית ביחס לשימוש בדימויים שיש להם קונוטציה אל שואת יהדות אירופה. שנית, אין כל איסור בחוק על שימוש במונח "הפתרון הסופי" ובאף מסגרת חוקית לא קבוע כי שימוש במונח זה עשוי לעלות כדי תמיכה במאבק מזוין. שלישית, איזכור הפרסום בבקשה מסולף, שכן הפרסום מוחא על ההשעיה שלי מהכנסת ואגב כך מעיר כי מדיניות ממשלת ישראל ממשת את תכנית ההכרעה של סמוטריץ'. אותה כיניתי "הפתרון הסופי של השאלה הפלסטינית". אני עומד מאחורי קביעה זו, ותמה כי מפלגת השלטון אשר הקימה את "מנהלת התגירה מרצון" מייחסת אמירתי בדבר שאיפה לרוקן את עזה מתושביה הפלסטינים מעזה לראות בכך ביטוס לעילת לפסילת מועמדותי לכנסת.

36. הערות ועדת האתיקה על האמור בפרסום שמוזכר בפסקה 59 לבקשה (נספח 18) אינן רלוונטיות. אין בהאשמות שהשמעתי בפרסום נגד ההרג ללא הבחנה של חפים מפשע משום ראיה לעילת פסילה.

37. כל הפעולות המשפטיות והאחרות המיוחסות לי המוזכרות בעמודים 23-19 לבקשה אינן רלוונטיות כלל לעילות הפסילה כפי שפירטתי בהרחבה לעיל בפסקאות 23-22 לתצהיר זה.

38. לסיום אעיר, כי הטענה לפיה מעשי עולים כדי העילה הקבועה בסעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת שעניינה שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, היא מופרכת בעליל. טענה זו נשענת כולה על מספר פרסומים שמתוארים בפסקה 71 לבקשה (נספחים 34-32) אשר צוטטו מתוכם התבטאויות בקשר לחזון הפוליטי שלי ושל מפלגתי להקמת מדינה פלסטינית בשטחים שנכבשו על ידי ישראל בשנת 1967, לצד מדינת ישראל. מיותר לציין כי השמעת רעיונות אלה אין בהם כדי לתמוך בעילת הנטענת, ויש בדברים כדי לשפוך אור על המטרה הפוליטית שהבקשה נועדה לשרת, שהיא תיוג תמיכה בזכות של העם הפלסטיני להגדרה עצמית, כעמדה בלתי חוקית שיש להשתיק.

39. לאור כל האמור לעיל, בהיותה של בקשת הפסילה חסרת כל יסוד עובדתי או אחר, אבקש מן הוועדה לדחות מכל את בקשת הפסילה שמוגשת נגדי שאינה עולה בקנה אחד עם הוראות חוק יסוד: הכנסת ופוגעת בזכות החוקתית שלי ושל בוחריי לבחור ולהיבחר.

40. זהו שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

תתימת המצהיר, עופר כסיף

אישור

הנני עו"ד אריאל רמז מאשר בזה כי ביום 17.09.2026 הופיע בפניי **מר עופר כסיף ת.ז** /ולאחר שהזהרתי אותו כי עליו לומר את האמת אחרת יישא בעונשים הקבועים בחוק, אישר את האמור לעיל וחתם עליו בפניי.

חתימת וחותמת עו"ד

אריאל רמז, עו"ד
מ.ר. 106178

תצהיר

אני החתימ, **יוסף ג'בארין, ת.ז.** :**אום אלפחם**, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת אחרת אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני עומד בראש הרשימה המשותפת ומועמד מספר אחד ברשימה המשותפת לבחירות לכנסת ה-26. בהשכלתי, אני משפטן ומרצה למשפט, חינוך וזכויות אדם.
2. הנני נותן תצהירי זה, בשם הרשימה המשותפת, כנגד בקשת סיעת הליכוד לפסילת הרשימה (פיימ 6/26 **הליכוד נ' הרשימה המשותפת**).
3. אני מאשר את כל מה שצוין בתגובה מטעם הרשימה המשותפת ובכלל זה ההתייחסויות שניתנו כמענה לראיות או לפריטים שעלו בבקשת הפסילה ואני מצהיר כי העובדות שצוינו בתגובה הינן נכונות.
4. אני דוחה ומכחיש את הטיעונים העולים מהבקשה.
5. אני מצהיר כי אנו ברשימה המשותפת, על כל מרכיביה, מחויבים לעקרונות שהתווה בית המשפט העליון בגין מרחב העשייה הפוליטית המותרת והלגיטימית במסגרת סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת.
6. העובדות המוזכרות בתגובה לבקשת הפסילה הן נכונות לפי ידיעתי ואמונתי.
7. זהו שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי נכון ואמת.

יוסף ג'בארין

אישור

הנני עו"ד סוהאד בשארה, מאשרת כי ביום 18.09.2026 הופיע בפניי **מר יוסף ג'בארין, ת.ז** במשרדנו בדרך יפו 94, חיפה, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת אחרת יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את האמור לעיל וחתם עליו בפניי.

חתימה וחותמת עו"ד

المحامية سهاد بشارة
סוהאד בשארה, עו"ד
מ.ר. 16978

תצהיר

אני הח"מ, **סאמי אבו שחאדה ת.ז** מיפו, לאחר שהוזהרתי כי עליי להצהיר את האמת אחרת אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני מכהן כיו"ר רשימת מפלגת בל"ד ומועמד מספר שלוש ברשימה המשותפת לבחירות לכנסת ה-26.

2. אני נותן תצהיר זה בשם הרשימה המשותפת ובשם בל"ד כנגד בקשת סיעת הליכוד לפסילת הרשימה המשותפת ונגד בקשת מפלגת "אורות השחר" לפסילת בל"ד מלהתמודד בבחירות לכנסת ה- 26 (פ"ר 10/26 **מפגלת אורות השחר – המפלגה של כולנו נ' ברית לאומית דמוקרטית (בל"ד)**; פ"מ 6/26 **הליכוד נ' הרשימה המשותפת**).

3. אני מאשר את כל מה שצוין בתגובות מטעם הרשימה המשותפת ומטעם בל"ד ובכלל זה את ההתייחסויות שניתנו כמענה לראיות או לפריטים שעלו בשתי בקשות הפסילה ואני מצהיר כי העובדות שצוינו בתגובות הינן נכונות.

4. אני דוחה את הטיעונים העולים משתי הבקשות הן נגד הרשימה המשותפת והן נגד בל"ד.

5. על רקע הפשיעה בקרב החברה העברית קבעה בל"ד סדר עדיפות פוליטי חדש ואכן ביום 27.06.2026 פרסמה הלשכה הפוליטית של מפלגת בל"ד רשימת עשר הנקודות אשר ינחו את עשייתנו הפוליטית בשנים הבאות:

   א. לפעול למען סגירת הפערים בין הרשויות המקומיות היהודית והערביות ובכלל זה הבטחת עקרונות צדק חלוקתי, השוויון הן בחלוקת תחום שטחי השיפוט והן בחלוקת תקציבים.

   ב. לפעול לביסוס מדינה דמוקרטית הנשענת על שלטון החוק והפרדת הרשויות, מקיימת את כבוד האדם וחירותו, חופש הביטוי והתארגנות פוליטית, השוויון ואיסור ההפליה בין כל תושביה ואזרחיה ובכלל זה הבטחת הזכויות הקולקטיביות של האזרחים הערבים.

   ג. לפעול לביטול כל תוכניות הטרנספר והמצור נגד תושבי רצועת עזה וכן לחקור את פשעי המלחמה שבוצעו במלחמת אוקטובר 2023 למען העמדת האחראים לדין.

   ד. חתירה לפתרון צודק לשאלה הפלסטינית על בסיס החלטות האו"ם והיוזמה הערבית.

   ה. לפעול למיגור הפשיעה והאלימות בחברה הערבית בישראל.

   ו. לפעול למען קידום זכויות כלכליות וחברתיות ובעיקר מאבק באבטלה ובעוני, סגירת פערים בין מרכז ופריפריה ובין כלל הסקטורים.

   ז. לפעול למען החכרה בכפרים הלא מוכרים והקפאת צווי ההריסה בחברה הערבית.

   ח. לפעול למען הכרה בזכויות האזרחים העקורים והשבתם לכפריהם.

   ט. לקדם רפורמה במערכת החינוך הערבית החותרת לשינויים ביעדי החינוך והמתבססת על ניהול ערבי עצמי והמחנכת בין היתר על ערכים אוניברסאליים ובכלל זה שוויון על רקע מגדרי.

   י. לפעול למען הבטחת ערכי כבוד האדם והשוויון לכלל האסירים והעצירים ללא הבחנה על רקע לאום או סוג העבירה.

6. אני מאשר כי אני ושאר המועמדים מטעם הרשימה המשותפת ובכלל זה החברים מטעם בל"ד מחויבים לכל ההצהרות שנתנו בפני בית המשפט העליון מטעם חברי הכנסת הערבים מטעם בל"ד, חד"ש ותע"ל.

7. אני מצהיר כי אנו ברשימה המשותפת, על כל פלגיה, מחויבים לעקרונות שהתווה בית המשפט העליון בגין מרחב העשייה הפוליטית המותרת והלגיטימית במסגרת סעיף 7א לחוק יסוד: הכנסת.

8. לגבי ההתבטאויות הנטענות בפסי 39 בפ"מ 6/26 בדבר "מדינת כל אזרחיה"; חוק השבות, הדגל ושם המדינה, אדגיש כי, ללא קשר לעובדה שמדובר בכתבות אינטרנטיות שלא ערכנו אותן, מדובר בדברים מאוד ישנים אשר נידונו יותר מפעם בפני בית המשפט העליון ואין בהם שום חידוש תוכני.

9. באשר לנטען בפסי 45 בפ"מ 6/26 בדבר סעודת אפטאר שבליד ארגנה לאסירים משוחררים על פי פרסום מטעם "מקור ראשון", הדבר הינו מוכחש וחסר שחר. למותר לציין כי "מקור ראשון" לא פנה אליי לקבלת תגובתי טרם פרסום זה.

10. לכן אני מבקש מחברי הועדה הנכבדה לדחות על הסף את שתי הבקשות.

11. זהו שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי נכון ואמת.

סאמי אבו שחאדה

אישור

הנני עו"ד חסן ג'בארין, מאשר כי ביום 17.09.2026 הופיע בפניי **סאמי אבו שחאדה, בעל ת.ז.** לאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת אחרת יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את האמור לעיל וחתם עליו בפניי.

חתימה וחותמת עו"ד

נספח 1

העתק פניית חה"כ כסיף אל ועדת הכנסת מיום 28.01.2024

MICHAEL SFARD | LAW OFFICE
ميخائيل سفارد | مكتب محاماة
מיכאל ספרד | משרד עריכת דין

12 David Hachmi st.
Tel Aviv 6777812 Israel
Tel +972-3-6206947/8/9
Fax +972-3-6206950
contact@sfard.co.il

شارع دافيد حخامي 12
تل أبيب 6777812
هاتف: 03-9/8/6206947
فاكس: 03-6206950
contact@sfard.co.il

רחוב דוד חכמי 12
תל אביב 6777812
טלפון 03-6206947/8/9
פקס 03-6206950
contact@sfard.co.il

Michael Sfard, Adv.
Alon Sapir, Adv.
Shai Eluk, Adv.
Snir Klein, Adv.

ميخائيل سفارد, محامي
الون سابير, محامي
شاي ايلوك, محامي
سنير كلاين, محامي

מיכאל ספרד, עו"ד
אלון ספיר, עו"ד
שי אילוק, עו"ד
שניר קליין, עו"ד

לכבוד 28–01–2024

חברי וחברות ועדת הכנסת

הנדון: התבטאויות של חה"כ עופר כסיף לאחר ה-7 באוקטובר ביחס לחמאס והתקפתו על ישראל

בשם מרשי, חבר הכנסת עופר כסיף

שלום רב,

1. לנוכח הבקשה להדיח את מרשי, חבר הכנסת עופר כסיף מן הכנסת בטענה חסרת השחר כי התבטאויותיו ומעשיו הם תמיכה במאבק המזוין של ארגון החמאס נגד מדינת ישראל, אנו מבקשים להביא בפני חברי ועדה מסמך הכולל מקבץ של חלק מההתבטאויות של חבר הכנסת כסיף החל מיום ה-07.10.2023, התבטאויות המגנות באופן חד משמעי את הטבח והפשעים האחרים שביצע החמאס בעוטף ואת דרכו הטרוריסטית של הארגון. למכתב זה מצורף כרך מוצגים ובו תדפיסים של ההתבטאויות המפורטות במכתב זה.

2. מאז ה-7 באוקטובר, התבטא חה"כ עופר כסיף נחרצות בגינוי חד משמעי להתקפה הנפשעת והטבח המחריד שביצע חמאס, לרציחתם וחטיפתם של אזרחים חפים מפשע בפרט ולדרכו הרעיונית והטרוריסטית של חמאס בכלל. התנגדות ציבורית זאת הובעה בקולו שלו, הן מעל במת הכנסת, הן ברשתות החברתיות והן במגוון ראיונות לתקשורת הישראלית והתקשורת הזרה.

3. ישנה חשיבות יתרה בקול ברור זה נגד חמאס דווקא מצדו של חה"כ כסיף, לא רק בהיותו נבחר ציבור ישראלי, אלא כמי שתומך פוליטית וערכית בפתרון מדיני של שלום והקמת מדינה פלסטינית לצד ישראל. במיוחד כמי שמוכר בישראל, בשטחים הפלסטינים וברחבי העולם כמתנגד כיבוש נחרץ, הגינוי המוחלט לחמאס והדרישה שהעלה חה"כ כסיף שוב ושוב לסולידריות עם הקורבנות הישראלים, הינה משמעותית במאבק באנטישמיות, דה לגיטימציה ודה הומניזציה של יהודים וישראלים.

4. בדיקה ניטראלית ואובייקטיבית של "העין השביעית" בשיתוף קבוצת יפעת למחקרי תקשורת מצאה במפורש כי חה"כ כסיף, ביחד עם שאר חברי סיעתו, גינו את טבח החמאס אך הדבר זכה להתעלמות רבתי בכלי התקשורת בישראל. על מנת להתמודד עם תופעה זאת מצורף במסמך זה מגוון מהתבטאויות הגינוי והביקורת של חה"כ כסיף נגד חמאס.[1] **(מוצג 1)**

5. להלן הפניות לראיונות, הצהרות והתבטאויות פומביות של ח"כ כסיף המראות כולן כמה מופרכת הטענה שהוא תומך במאבק המזויין של החמאס בישראל. אלה הן רק דוגמאות מתוך עשרות, אולי מאות התבטאויות פומביות שניתן על נקלה למצוא אותן ברשת.

6. כבר ב-7 באוקטובר, עת היקף הזוועות היה עודנו לוט בערפל, התבטא חה"כ כסיף בנחרצות נגד חמאס ונגד ההתקפה הנפשעת שביצע: "**ככל שנוקפות השעות הולך ומתגלה גודל הזוועה - פשעים מחרידים שהדעת אינה סובלת נגד ילדים, נשים וזקנים. חייתיות מפלצתית וסצינות שמזכירות את השואה, לא פחות משריפת משפחות ובתים על הנמצאים בהם. אין בן אדם שפוי שיכול שלא להזדעזע, לרתוח ולהיגעל מהמראות האלה**."[2] **(מוצג 2)**

7. בראיונותיו הראשונים לתקשורת הזרה הביע גינוי מוחלט, חד משמעי ובלתי מתפשר לטבח המחריד שביצע חמאס: "**אני רוצה לומר דבר מאוד ברור ומאוד חד משמעי: שום דבר, ממש שום דבר, לא יכול להצדיק או לתת לגיטימציה לקטל (carnage) שביצע חמאס בעיירות ובקיבוצים ובכפרים בדרום ישראל. שום דבר לא יכול להצדיק את הפשע המחריד הזה (appalling)**". בהמשך לכך אמר במפורש כי "**הישראלים זכאים לחיים בביטחון ובשלום (Israelis deserve peace and security)**". במהלך הראיון אף הזכיר את סיפורה של חברתו הקרובה שנרצחה בביתה ע"י החמאס על מנת להביא את היקפי הזוועות הבלתי אנושיות לידיעת הציבור ברחבי העולם: "**קיבלתי הודעת וואטסאפ מחברה מאוד טובה שלי שהתחבאה עם בעלה בקיבוץ. היא אמרה לי שהיא מאוד מפחדת והיא יכולה לשמוע את החמאס בחוץ. נרצחה עם בעלה**".[3] **(מוצג 3)**

8. ביום 10.10.23, ככל שנחשפו יותר ויותר מזוועות ה-7 באוקטובר, כתב חה"כ כסיף "**אחזור ואדגיש: הטבח שביצע החמאס הוא פעולת טרור בסגנון נאצי! אין הצדקה ואין הבנה!**"[4] **(מוצג 4)**, עמדה עליה חזר גם ביום 22.10.23: "**הטבח הנורא בעל הסממנים הנאצים והדאעשים**".[5] **(מוצג 5)** הודעה זאת פורסמה גם בערבית.[6] **(מוצג 6)**

---

[1] הפוליטיקאים הערבים גינו את הטבח שערך חמאס, התקשורת הישראלית התעלמה | העין השביעית (the7eye.org.il)

[2] https://twitter.com/ofercass/status/1710836255292801067

[3] Hamas Killed His Friend, But Knesset Member Ofer Cassif Says "End the Occupation Now" (youtube.com)

[4] https://twitter.com/ofercass/status/1711790773690052676

[5] https://twitter.com/ofercass/status/1716153561652797854

[6] https://www.facebook.com/ofercass/posts/pfbid02663bY7zgX2gCoDL5mizdqVCxTqVtbkWX4YxG6KjVCwoUm22Qm7kvLuSTQ2EX6vnNl?__cft__[0]=AZWOpZ3-B2UkJrBhD2bWFQtSqFlnJXuFqgMHlk8fThrphyE2zuuQ8E5L99Q0zco31F_-HWdAQFnBtQ27jT7nNSH7LrvHLgVTPRu5jsdy5bSYAgqkWvEO7ZNeadE-

9. ביום 16.10.23 הביע ח"כ כסיף את עמדתו כי את **חמאס יש להכריע** באמצעים פוליטיים, תוך גזילת בסיס התמיכה הציבורי בו על ידי העמדת אלטרנטיבה של שלום: "**חמאס יוכרע רק אם לא תהיה בו תמיכה עממית רחבה וכך הוא יבודד ויקרוס לתוך עצמו... תקווה לחופש, לסיום הכיבוש ולשלום אמת - רק היא תכריע את הקנאים ותרחיק מהם את העם.**" עמדה זאת פורסמה גם בערבית תוך שהודגשה התנגדותו המוחלטת של חה"כ כסיף לדרכו של החמאס וכי הוא רואה בהכרעתו של הארגון מימוש של דרכו הפוליטית.[7] **(מוצג 7)** הפוסט של חבר הכנסת כסיף פורסם גם בשפה הערבית.

10. על יסוד עמדה אסטרטגית זאת התראיין חה"כ כסיף לערוץ החדשות האמריקאי המוביל msnbc, קרא להפסקת אש מיידית תוך גינוי מוחלט של חמאס וטבח ה-7 באוקטובר:

> "unspeakable massacre by Hamas against innocent civilians in Israel... I refer to this as a vicious, monstrous, satanic carnage of innocent civilians in the south of Israel. There's no excuse for such vicious, satanic carnage"

ח"כ כסיף גם קרא בראיון לשחרור החטופים ולהעמדת אלטרנטיבה של פתרון מדיני לדרך הצבאית.[8] **(מוצג 8)**

11. ביום 18.10.23, בתגובה להחלטת ועדת האתיקה להרחיקו מהכנסת לתקופה של 45 יום, פרסם חה"כ כסיף פעם נוספת את "**הגינוי המלא וסלידתי העמוקה ממעשי הטבח הנפשעים של חמאס**" וכן הדגיש כי אמירותיו הפוליטיות "**אינן אמירות נגד ישראל, שכל שלום צודק משרת אותה ואת תושביה**". גם תגובה זאת תורגמה והופצה בהרחבה בתקשורת הבינלאומית.[9] **(מוצג 9)**

12. בראיון לערוץ הבריטי סקיי ניוז פתח חה"כ כסיף את דבריו בגינוי מוחלט ל"**פשעי המלחמה ולטבח שביצע חמאס נגד ישראלים חפים מפשע**", והמשיך באמירה שהאשמה על הפשע מוטלת על כתפיו של חמאס בלבד. על כן הוא קרא לפתרון של שלום והפסקת שפיכות הדמים מתוך אינטרס משותף של שני העמים. אינטרס זה אינו האינטרס של ארגון חמאס המבקש לקדם מאבק מזוין נגד ישראל ולא פשרה מדינית ושלום צודק.[10] **(מוצג 10)**

13. בראיון לתוכנית רדיו אמריקאית בעקבות הרחקתו מהכנסת, חזר על הגינוי הנחרץ למתקפת חמאס והפגיעה באזרחים חפים מפשע:

> "**I just loathe any violence against innocent civilians. For me, …what Hamas did was a massacre of innocent civilians. What Hamas did is morally despicable, and they should be rejected by any human being. That was a massacre. No less than that.**

DBugHnbZ3Cc9xlwqsObM4uwN5CRTS54KmIIf7qDGdKcSuZg0hXD_Yh8XOa5PjjCSYbP1PH8&__tn__=%2CO%2CP-R

[7] (3) Facebook

[8] https://www.msnbc.com/opinion/msnbc-opinion/israel-gaza-ofer-cassif-war-ceasefire-rcna120218

[9] https://twitter.com/ofercass/status/1714672573584121897?t=WFLE3W8D2Q87qK4z8fcSAA&s=19

[10] Ofer Cassif at skynews against the ongoing war crimes, calls for a ceasefire and a just peace (youtube.com)

<u>A slaughter of children, of elderly, of women, of men. And that can never be accepted, to say the least</u>".

ח"כ כסיף התבקש בראיון הזה להגיב על דברי עיתונאי ערבי שהתקפת החמאס על העוטף היא ניצחון צבאי ותגובתו היתה שאדם המתייחס לטבח של ילדים ונשים ובכלל של אזרחים כניצחון צבאי, אדם כזה צריך להתבייש והוא אינו בן ברית למאבקים שלו:

> **<u>"I think that if someone refers to butchering children and women, and generally, innocent civilians as a military victory, I think that person – it doesn't matter from where he comes, should be ashamed, to say the least. I cannot see such a person as a partner to my struggle. That's a shame. That's a disgrace!"</u>**

ח"כ כסיף הדגיש כי קריאתו לסיום הכיבוש והמלחמה אינה קריאה למלחמה או מאבק בישראל אלא קריאת שלום למען האינטרס הישראלי, וכן העביר מסר בדבר החשיבות שבהבעת סולידריות בינלאומית עם הקורבנות הישראלים וכי אל לתנועת ההתנגדות למלחמה להפוך לתנועה אנטי-ישראלית, אלא תנועה משותפת למען רווחתם ושלומם של ישראלים ופלסטינים גם יחד.[11] **(מוצג 11)**

14. גם בתקשורת הישראלית התבטא חה"כ כסיף נגד חמאס, למשל בטור לעיתון מעריב שבו ביטא את התנגדותו הפוליטית לחמאס, ול"**<u>שחיטתם של קורבנות תמימים</u>**". הוא הדגיש את מאמציו בתקשורת הבינלאומית לחשוף את סיפוריהם: "**<u>בראיונותיי לתקשורת הזרה סיפרתי את סיפורם וכאבתי את כאבם, למען כל העולם יידע על פשעי חמאס והיקף הזוועות הבלתי אנושיות</u>**"[12]. **(מוצג 12)**

15. ביום 26.11.23 שיתף ח"כ כסיף את נייר העמדה של ארגון רופאים לזכויות אדם שבו תוארו בהרחבה הראיות לאלימות המינית המחרידה, שהיא פשע נגד האנושות, שבוצעו בנשים ישראליות שנתפסו במתקפת החמאס, וקרא להעמיד לדין את מבצעי הפשע: "**<u>אני מצטרף לקריאתו לחקור את האלימות המינית המחרידה של חמאס כלפי נשות העוטף כפשע נגד האנושות ולהעמיד את הפושעים לדין</u>**."[13] **(מוצג 13)**

16. את נאומו המלא הראשון בכנסת לאחר ה-7 באוקטובר פתח חה"כ כסיף בגינוי שאינו משתמע לשתי פנים לחמאס ולא חסך בתיאור הזוועות: "**<u>התקפה נפשעת, רצח מחריד של יותר מאלף ישראלים חפים מפשע. טבח, ביזה, אונס והתעללות מינית בקורבנות וחטיפת אזרחים תמימים בהמוניים לתוככי הרצועה. המונים הפכו פליטים במדינתם בעוד בתיהם נחרבו והועלו באש</u>**"... ובהמשך הנאום אמר במפורש כי טבח ה-7 באוקטובר מהווה "**<u>פשעי מלחמה של חמאס</u>**" (דברי הכנסת, ישיבה 122, 4.12.24).

---

[11] An Israeli Knesset member's vow to 'never give up' on a peaceful solution | Metta Center for Nonviolence (wagingnonviolence.org)

[12] עופר כסיף: "חד"ש-תע"ל הם לא האחראים על התעצמות חמאס" | מעריב (maariv.co.il)

[13] https://twitter.com/ofercass/status/1728829881252024510

17. עוד לחיזוק ההבחנה המוחלטת בין התנגדות למלחמה, המשותפת למצע הפוליטי של כלל סיעת חד"ש-תע"ל, לבין עמדות אנטי ישראליות עולה בראיון בערוץ הכנסת בו אמר ח"כ כסיף כי הפגנות חד"ש נגד המלחמה אינן "**חלילה לתמיכה בחמאס – יימח שמו... החמאס זה ארגון רצחני, שביצע פשעי מלחמה**"[14] **(מוצג 14)**

18. בהמשך לכך, ב-13.12.24 התראיין ח"כ כסיף בשיחת עומק בערוץ הישראלי דמוקרטTV, בו אמר מפורשות כי "**חמאס מבחינתי הוא גוף מתועב - חמאס ביצע פשע נגד האנושות, טבח ורצח של אזרחים חפים מפשע, נשים וילדים**" ופרס את משנתו בדבר הדרך להביסו רעיונית.[15] **(מוצג 15)**

19. בתגובה להשתלחות בו של השרה מאי גולן שכינתה את ח"כ כסיף "תומך חמאס" "ומצדיק טרור ומחבלים" (בעקבותה הוגשה נגדה תלונה לוועדת האתיקה שעודנה תלויה ועומדת) נשא ח"כ כסיף הודעה אישית מעל במת הכנסת בה דחה בשאט נפש את ההאשמה והדגיש כי קריאתו לעצור את המלחמה היא עבורו קריאה פטריוטית למען האינטרס הישראלי, למען הצלת חייהם של ישראלים ולמען ביטחונם של שני העמים (דברי הכנסת, ישיבה 133, 3.1.24)

20. בינואר 2024 היה ח"כ כסיף חבר הכנסת היחיד שחתם על עצומת ארגון זכויות האדם הבינלאומי אמנסטי אינטרנשיונל שקוראת: "להתנגד לדה הומניזציה של ישראלים ופלסטינים". במסגרת העצומה הסכימו החותמים לצאת כנגד "מגמה מטרידה של דה הומניזציה של ישראלים, ולעתים של יהודים, המצדיקה את הריגתם או פגיעה בזכויותיהם" תוך התייחסות מפורשת ל-7 באוקטובר בתור "**טבח ובזוועות שבוצעו כלפי אזרחים ישראלים ואחרים**" (הכוונה לאזרחים זרים שנפגעו בישראל) ואמירה ברורה כי אסור שמאבק למען זכויות אדם יכלול קמצוץ של תמיכה בפשעים אלו.[16] **(מוצג 16)**

21. גם בראיונות תקשורתיים בעקבות היוזמה להדיחו הדגיש ח"כ כסיף כי בקריאתו לסיום המלחמה ובחתימתו על העצומה שהיא לכאורה העילה להדחתו אין כל תמיכה בחמאס אלא תמיכה בשלום: כך למשל בראיון לערוץ הכנסת מיום 8.1.24: "**אני אישית וכל חברי סיעתי יצאנו מהרגע הראשון באופן נחרץ נגד מרצחי החמאס, נגד הטבח המזוויע שהוא עשה. זה פשע נגד האנושות. אין על זה לא מחילה ולא סליחה ואין על זה שום הסתייגות. העמדה שלנו היא עמדה חד משמעית, ברורה, ואין שום כחל וסרק. התנגדות נחרצת, גינוי מוחלט, לטבח המחליא שעשה חמאס. אנחנו נגד פגיעה באזרחים חפים מפשע בכלל...יש לנו קו עקבי**."[17] **(מוצג 17)**

---

[14] חה"כ עופר כסיף על הרדיפה הפוליטית בצל המלחמה(youtube.com)
[15] החמאס הוא ארגון מתועב - המיטוט שלו לעולם לא יהיה צבאי אלא פוליטי, ראיון עם ח"כ עופר כסיף, חד"ש(youtube.com)
[16] Resist the dehumanization of Palestinians and Israelis - אמנסטי אינטרנשיונל ישראל(amnesty.org.il)
[17] חה"כ עופר כסיף בערוץ הכנסת על התביעה של דרום אפריקה בהאג(youtube.com)

22. כאמור, אלה הם רק דוגמאות, מקבץ מתוך ראיונות, הצהרות והתבטאויות פומביות רבות של ח"כ כסיף המראות כולן כמה מופרכת הטענה שהוא תומך במאבק המזויין של החמאס בישראל.

בכבוד רב,

מיכאל ספרד, עו"ד שניר קליין, עו"ד

z:\documents\cases\סופי - עופר כסיף\חומר עובדתי\מכתב לועדת הכנסת - התבטאויות חבר הכנסת עופר כסיף.docx

עמודים	מספר מוצג
8-12	מוצג 1
13-14	מוצג 2
15-16	מוצג 3
17-18	מוצג 4
19-20	מוצג 5
21-22	מוצג 6
23-24	מוצג 7
25-33	מוצג 8
34-35	מוצג 9
36-37	מוצג 10
38-49	מוצג 11
50-54	מוצג 12
55-56	מוצג 13
57-58	מוצג 14
59-60	מוצג 15
61-66	מוצג 16
67-68	מוצג 17

מוצג 1

העין השביעית | www.the7eye.org.il

מדד הייצוג

התקשורת הישראלית התעלמה מהגינויים לטבח

התקשורת התעלמה מגינויים שהביעו בכירי המפלגות הערביות בימים שלאחר הטבח שערך חמאס ב-7 באוקטובר • בערוץ 14 הכחישו כי הם נאמרו • מדד הייצוג, בשיתוף עמותת סיכוי-אופוק

אורן פרסיקו | 26.12.2023

התקשורת הישראלית התעלמה מגינויים שהביעו בכירי המפלגות הערביות בימים שלאחר הטבח שערך חמאס ב-7 באוקטובר, כך עולה מבדיקה מיוחדת שנערכה במסגרת "מדד הייצוג", מיזם מתמשך מאז 2016 בשיתוף עמותת סיכוי-אופוק ויחד עם חברת יפעת מחקרי מדיה, הבודק באופן קבוע את אחוז הייצוג של האוכלוסייה הערבית בתוכניות החדשות והאקטואליה בערוצים המרכזיים בישראל.

לפי הבדיקה, בעוד יו"ר רע"ם ח"כ מנסור עבאס הוזכר כמה פעמים כמי שגינה את מעשי הזוועות של אנשי חמאס ותומכיהם ב-7 באוקטובר, בתקשורת המרכזית לא התייחסו לגינויים שהביעו יו"ר חד"ש ח"כ איימן עודה ויו"ר תע"ל ח"כ אחמד טיבי והיו גם מי שהכחישו כי גינו.

כשבתקשורת מתעלמים מהגינויים של ראשי הציבור הערבי בישראל למעשי חמאס ואף מכחישים את עצם קיומם, אפשר להבין מדוע בציבור היהודי יש רבים שחושבים כי הגינויים הללו מעולם לא הושמעו.

הדרישה לגינוי כל מעשה טרור מאפיינת את הסיקור התקשורתי של אישי ציבור ונציגים פוליטיים של החברה הערבית בישראל, וליוותה גם את סיקור טבח ה-7.10. למעשה, כבר באותו היום, עוד לפני שיצאה השבת, התלונן עיתונאי חדשות 12 ו"ידיעות אחרונות" עמית סגל כי חברי-הכנסת אחמד טיבי ואיימן עודה לא גינו את טבח חמאס. רק אחרי שח"כ טיבי התקומם, הבהיר כי עמדתם העקרונית היא נגד פגיעה באזרחים באשר הם והעיד כי משעות הבוקר הוא פועל למנוע חיכוך והסתה בערים המעורבות, מחק סגל את הפרסום.

עוד קודם לכן, באותו היום, פרסם ח"כ עבאס הודעה שבה התייחס ל"אירועים המצערים, הטרגיים והמגונים", אך הוא לא היה היחיד. סיעת חד"ש ומפלגת מק"י הודיעו כי הם "חוזרים ומשמיעים גינוי חד-משמעי לכל פגיעה באזרחים חפים מפשע". ח"כ עופר כסיף מחד"ש אמר כי "שום דבר לא מצדיק פשעים וטבח כפי שבוצעו היום בדרום המדינה".

גם בימים שלאחר מכן הושמעו גינויים. "אסור בתכלית האיסור לקבל כל פגיעה באזרחים חפים מפשע, ואני מגנה בכל תוקף את הקריאה של הנהגת חמאס לציבור הערבי להצטרף למאבק נגד ישראל", הצהיר ח"כ עודה ב-10.10. "שום דבר בעולם לא

מצדיק פגיעה בחפים מפשע, לא בדרום ולא בעזה", הוסיף כעבור יום.

שי גולדן בערוץ 14 (צילום מסך)

...וא זה, שמצדיק פגיעה בחפים מפשע" - ח"כ איימן עודה"

ב-12.10 נאם ח"כ עודה מעל בימת הכנסת ואמר: "אין שום דבר בעולם, ולא הכיבוש הארור, שמצדיק פגיעה בחפים מפשע. אין שום דבר בעולם שמצדיק כהוא זה פגיעה בבן אדם אזרחי, בבן אדם חף מפשע. תמיד התנגדתי ואמשיך להתנגד בכל רמ"ח אבריי לפגיעה באזרחים. תמיד צריך להוציא את כל האזרחים, את כל האזרחים, יהודים, ערבים, פלסטינים, את כל האזרחים בעולם, ממעגל האימה, ממעגל הרצח, ממעגל המלחמות".

באותו היום נאם גם ח"כ עודה מעל במת הכנסת ואמר: "רצח נשים וילדים וקשישים וזוועות נגד אזרחים שהיו בדרום ראויים להוקעה ללא היסוס".

בחברת יפעת מחקרי מדיה לא איתרו התייחסויות בתקשורת המרכזית להתבטאויות אלה בזמן אמת. למעשה, היו מי שהכחישו חלק מהגינויים.

כך, לדוגמה, ב-15.10 טען שי גולדן כי בעוד ח"כ עבאס השמיע גינוי, "אחמד טיבי ושאר החבורה ממלאה פיה מים". גולדן אמר את הדברים בערוץ 14, שבלט בהסתה כלפי החברה הערבית בישראל ונמנע מלדווח על האזרחים הבדואים שנחטפו לעזה.

למחרת, במונולוג שהשמיע גולדן בערוץ 14 ומוען לחברה הערבית בישראל, אמר המגיש: "אישי הציבור שלכם, להוציא מנסור עבאס שגם הוא גינה בחצי קלאץ', אישי הציבור שלכם, כולם, ממלאים פיהם מים. אף אחד לא מתייצב בגאון ואומר 'עם כל העניין שיש לי בתנועת השחרור הפלסטינית, במעשים כאלה אי אפשר לתמוך, מעשים כאלה מוכרחים לגנות ולהוקיע באופן הכי נחרץ".

...אתם: של הרוצחים והאנסים או של שותפיכם הישראלים

ב-26.10 אמור היה להתקיים כנס יהודי-ערבי ביוזמת ועדת המעקב העליונה, אך האירוע בוטל בהוראת המשטרה. בעקבות זאת כינס יו"ר ועדת המעקב מוחמד ברכה מסיבת עיתונאים שבה הבהיר כי ועדת המעקב מגנה באופן נחרץ את הפגיעה בחפים מפשע, יהודים ופלסטינים כאחד. באותה מסיבת עיתונאים הופיע גם ח"כ לשעבר אברהם בורג שטען כי חמאס ביצע "מעשים מתועבים".

גם לדברים אלה לא מצאה חברת יפעת מחקרי מדיה כל זכר בשידורי הערוצים המרכזיים.

* * *

פרויקט "מדד הייצוג" של "העין השביעית" מתפרסם בשיתוף עמותת סיכוי-אופוק ויפעת מחקרי מדיה

עוד על מדד הייצוג 2023

בדיקה: ערוץ 14 התעלם מכך שבין החטופים ע"י חמאס היו גם בדואים

בערוץ 12 ובתאגיד השידור דיווחו על כך באיחור של שלושה שבועות • גלי-צה"ל וערוץ 13 היו כלי התקשורת המשודרים המרכזיים היחידים שנתנו במה לסיפור החטופים הבדואים כבר בשבוע הראשון למלחמה • מדד הייצוג, בשיתוף עמותת סיכוי-אופוק

אורן פרסיקו | 20.12.2023

בדיקה: ערוץ 14 הוביל את ההסתה נגד החברה הערבית בישראל בחודש הראשון שלאחר מתקפת חמאס

ערוץ כאן 11 במקום השני, בין השאר בזכות שיא הופעות של אליהו יוסיאן אצל המגישה אילה חסון • בכל כלי התקשורת המרכזיים נתנו יותר מקום לביטויי הסתה מאשר לדיווחים על יוזמות חיוביות ופעולות הצלה וסיוע של החברה הערבית • מדד הייצוג, בשיתוף עמותת סיכוי-אופוק

אורן פרסיקו | 19.12.2023

גם במחצית הראשונה של 2023 סבלו נשים ערביות מהדרה כפולה

מתוך כ-53 אלף דוברים רק 294 היו נשים ערביות, כ-0.6% בלבד • בלטה לרעה: קשת 12, עם אפס אחוזי ייצוג ב"אולפן שישי" וב"חמש עם רפי רשף" • ירידה חדה במספר המומחים: רק 10% מכלל הדוברים הערבים הופיעו כמומחים בתחומם, הנתון הנמוך ביותר מאז הושק המדד • בלטו לטובה: "סדר יום" של קרן נויבך (18%) ו"ספי עובדיה ויניר קוזין" בגל"צ (17%) • מדד הייצוג, בשיתוף עמותת סיכוי-אופוק

אורן פרסיקו | 03.10.2023

חדשות 12 מובילות בהדרת ערבים מהמסך

ירידה של 90% בייצוג החברה הערבית ב"פגוש את העיתונות" עם כניסתם של עמית סגל ובן כספית • "אולפן שישי" של רון ירון ודני קושמרו ו"חמש עם רפי רשף" בתחתית הטבלה • במקום השלישי מהסוף: אילנה דיין בגלי-צה"ל • שלוש התוכניות המובילות: "המטה המרכזי", "סדר יום" ו"עצם העניין" • מדד הייצוג, בשיתוף עמותת סיכוי-אופוק

אורן פרסיקו | 27.09.2023

נסיגה עקבית בייצוג החברה הערבית

הירידה בשיעור הייצוג ב-2022 נמשכה גם במחצית הראשונה של 2023 • כאן 11 ורשת כאן ב' ממשיכות לשמור על אחוזי ייצוג גבוהים יחסית (5%) • בגל"צ ירד שיעור הייצוג הנמוך ממילא (2.8%), עם כניסתו של דני זקן לתפקיד מ"מ מפקד התחנה • ערוץ 13 שינה מיתוג ל"ליברלי" אבל מציג שיעור ייצוג נמוך (2.6%) • ובערוץ 12, הפופולרי בישראל, התרסקות בשיעור הייצוג: כמעט ואין על המסך נציגים לחברה הערבית (1.6%) • מדד הייצוג, בשיתוף עמותת סיכוי-אופוק

אורן פרסיקו | 14.09.2023

החברה הערבית הודרה כמעט לחלוטין מהדיון בתקשורת הכלכלית על תקציב המדינה

מתוך 488 אייטמים, רק 29 הזכירו את החברה הערבית • מתוך 496 דוברים, רק 3 היו ערבים • ב"דה מרקר" התייחסו לחברה הערבית ב-16 אייטמים על התקציב, ב"כלכליסט" בשלושה ובגלובס באחד בלבד • ב"תוכנית חיסכון" של חדשות 12, התוכנית הכלכלית הפופולרית בישראל, לא נמצא אפילו אייטם בודד אחד שעסק בהשלכות התקציב על החברה הערבית • מדד הייצוג, בשיתוף עמותת סיכוי-אופוק

אורן פרסיקו | 13.06.2023

העיתונאים משתפים פעולה עם בן-גביר בטיוח מחדל הטיפול באלימות בחברה הערבית

בדיקת מדד הייצוג: השר לביטחון לאומי איתמר בן-גביר רואיין או התבטא בתקשורת המרכזית 99 פעמים בשלושה שבועות - אך לא נשאל על האלימות בחברה הערבית אפילו פעם אחת • במהלך אותה תקופה נרצחו 15 אזרחים ערבים • מדד הייצוג, בשיתוף עמותת סיכוי-אופוק

אורן פרסיקו | 03.04.2023

© 2017 כל הזכויות שמורות, העין השביעית

מוצג 2

Ofer Cassif عوفר כסיף
@ofercass

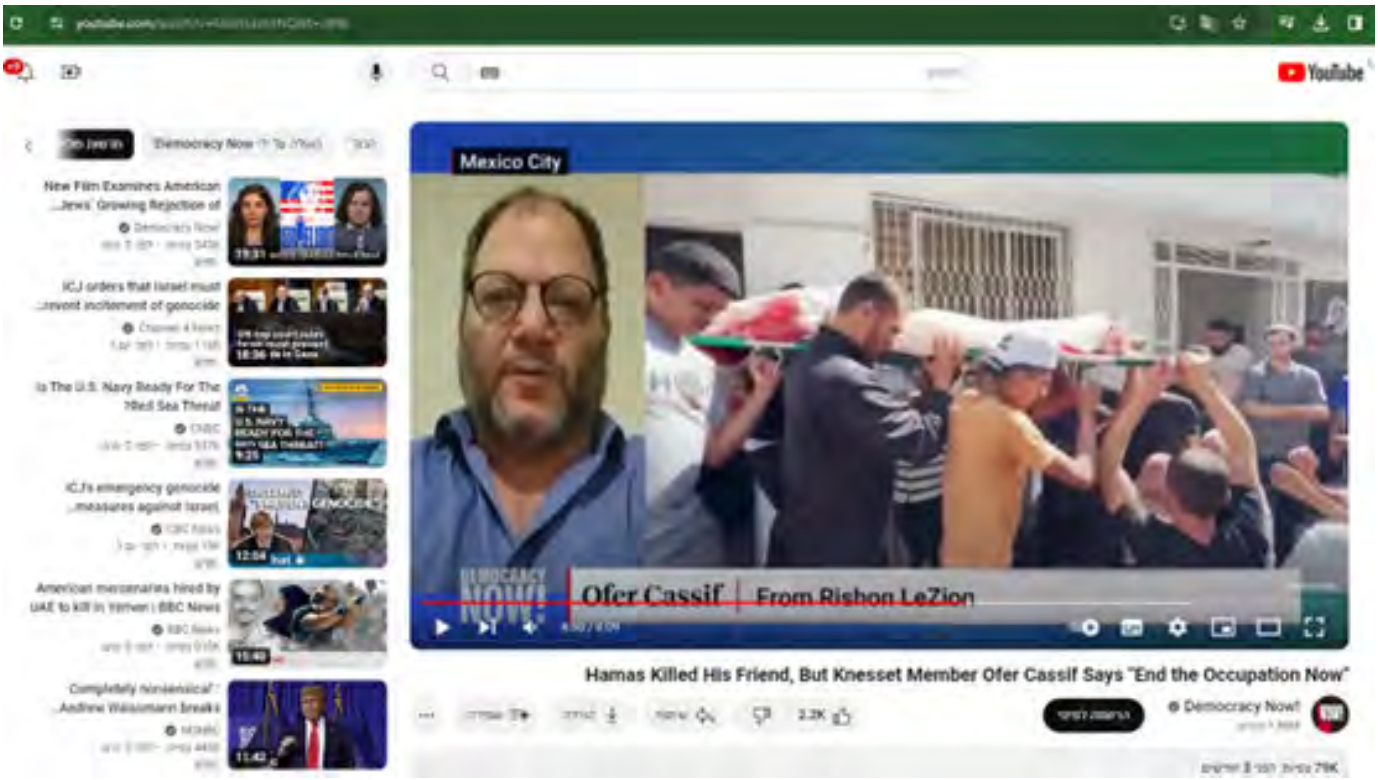
ככל שנוקפות השעות הולך ומתגלה גודל הזוועה - פשעים מחרידים שהדעת אינה סובלת נגד ילדים, נשים וזקנים. חייתיות מפלצתית וסצינות שמזכירות את השואה, לא פחות משריפת משפחות ובתים על הנמצאים בהם. אין בן אדם שפוי שיכול שלא להזדעזע, לרתוח ולהיגעל מהמראות האלה.

Translate post

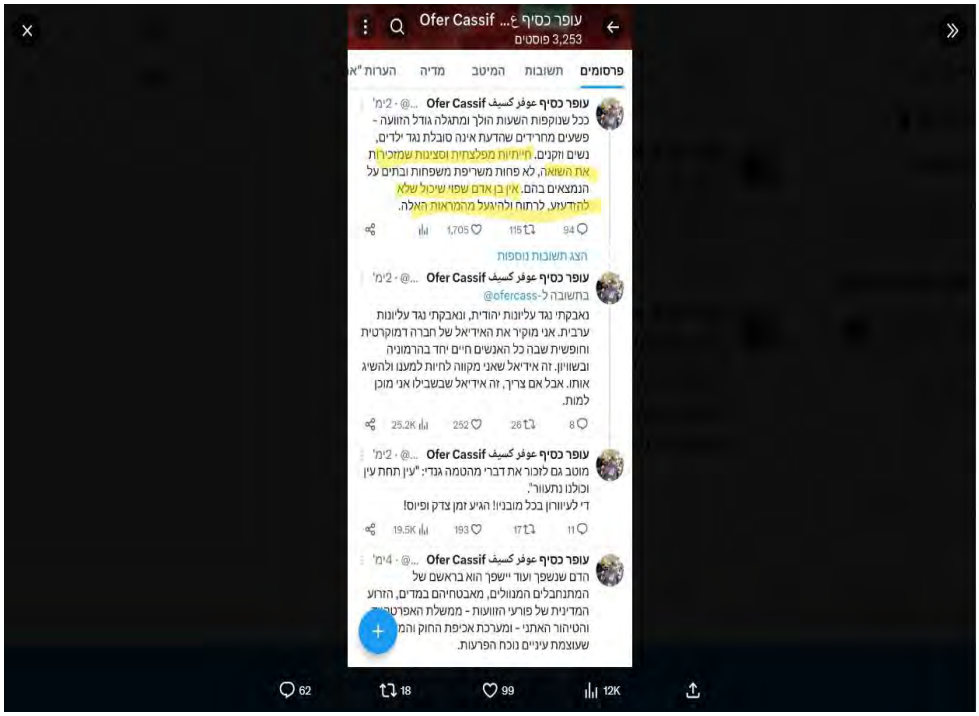
4:55 AM · Oct 8, 2023 · **156.3K** Views

128 Reposts **23** Quotes **1,796** Likes **33** Bookmarks

מוצג 3


YouTube
Democracy Now
New Film Examines American ...Jews' Growing Rejection of
ICJ orders that Israel must ...revent incitement of genocide
Is The U.S. Navy Ready For The ?Red Sea Threat
ICJ's emergency genocide ...measures against Israel
American mercenaries hired by UAE to kill in Yemen | BBC News
Completely nonsensical" : ...Andrew Weissmann breaks
Mexico City
Ofer Cassif | From Rishon LeZion
Hamas Killed His Friend, But Knesset Member Ofer Cassif Says "End the Occupation Now"
Democracy Now!

מוצג 4



Ofer Cassif פר כסיף עופר כסיף
@ofercass

את עמדתי זו פרסמתי וגם הבעתי בראיונות מלכתחילה. אלה המחפשים להאשימני בהאשמות שווא כאילו הבעתי שמץ של הבנה לפשע הזה או שכביכול ניקיתי את החמאס ממנו משקרים במזיד ועושים זאת מסיבות פוליטיות גרידא.
אחזור ואדגיש: הטבח שביצע החמאס הוא פעולת טרור בסגנון נאצי! אין הצדקה ואין הבנה!

Translate post

8:08 PM · Oct 10, 2023 · **12.6K** Views

15 Reposts **3** Quotes **99** Likes

1 Bookmark

מוצג 5

← **Post**

Ofer Cassif עופר כסיף عوفر كسيف
@ofercass

العربية ⇓
הטבח הנורא בעל הסממנים הנאצים והדאעשים לא רק שעורר זעם וחיפוש נקמה, אלא גם הפך את אלה המתנגדים לקריאות הללו וקוראים להפסקת האש ולפתרון מדיני - לבוגדים, מצדיקי הטבח ותומכי חמאס בעיני שואפי הנקם הצדקנים.

9:04 PM · Oct 22, 2023 · **10.5K** Views

11 Reposts **2** Quotes **109** Likes

מוצג 6

facebook Log In

עופר כסיף Ofer Cassif عوفر كسيف
October 22, 2023 ·

العربية ⇓
التبح النوره بعل الصممنيم النهصيم والتهعسيم لا رك سعورر زعم وحيفوش نكمه, الله گم الهف هت الله المتنگدים لكريهوت الللو وكوريم لله الهسكت الهش ولفترون مدیني - لبوگدים, מצדיקי הטבח ותומכי חמאס בעיני שואפי הנקם הצדקנים.

האם מיכל, אמו של לאור אברמוב שנרצח בידי חמאס, בוגדת משום שאומרת לא לנקמה? האם חברי מעוז ינון, ששני הוריו נרצחו, מצדיק את הטבח משום שמביע התנגדות נחרצת למלחמה? האם יונתן, בנה של ויויאן סילבר שנחטפה, תומך חמאס בכך שקורא להפסקת מעגל הדמים?

רבים מאד, מאות, משורדי התופת ומקרובי הנרצחים והחטופים היו ועודם שותפים לעמדותיי ואף לדרכי הפוליטית ככלל. אעשה ככל יכולתי כדי להמשיך ולייצגם נאמנה, גם אל מול גידופים ואיומים.

לזכר הנרצחים ולמען החטופים וקרוביהם; למען השורדים - הפסקת אש והחלפת שבויים עכשיו! לטובת כולנו, פלסטינים וישראלים - סיום הכיבוש ושלום צודק!

المجزرة الفظيعة ذات المؤشرات النازية والداعشية لم تُثر الغضب والشراهة للانتقام فحسب، بل حوّلت من يعارض هذه الدعوات ويطالب بوقف إطلاق النار والحل السياسي إلى خونة وداعمين للمجزرة وأنصار حماس في عيون متعطّشي الانتقام.

هل ميخال، والدة ليئور ابراموف الذي قتلته حماس خائنة لأنها تقول لا للانتقام؟ فهل رفيقي ماعوز يانون الذي قُتل والداه، يسوّغ المجزرة لأنه يعبر عن معارضته الشديدة للحرب؟ هل يوناتان، ابن المختطفة فيفيان سيلفر، يدعم حماس اثر دعوته وضعَ حدٍ لدائرة سفك الدماء؟

كثيرون جدًا، المئات من الناجين من ذلك الجحيم وذوي القتلى والمخطوفين كانوا وما زالوا يشاركونني مبادئي وحتى طريقي السياسي عمومًا. سأبذل قصارى جهدي لمواصلة تمثيلهم بأمانة، حتى في مواجهة الإهانات والتهديدات.

تخليدًا لذكرى القتلى ومن أجل المختطفين وذويهم؛ من أجل الناجين – وقف إطلاق النار وتبادل الأسرى الآن!
من أجل مصلحتنا جميعًا، فلسطينيين واسرائيليين، إنهاء الاحتلال وسلام عادل!

Log in or sign up for Facebook to connect with friends, fam...

Log In or Create new account

מוצג 7

עופר כסיף Ofer Cassif عوفر كسيف
16 Oct 2023 ·

הרסן הותר أُطلق اللجام

רצח עם הפכה להיות קריאה לגיטימית - פלסטינים, בשטחים הכבושים ובתוך ישראל, מותקפים באלימות סדיסטית על לא עוול בכפם, פעילי שמאל ממופים, מותקפים ונרדפים, ואיש לא נעצר, נחקר או נענש. המשטרה מתירה את דם הציבור הערבי והיהודים הדמוקרטים ונציגיו. רוב הציבור תומך בכניסה קרקעית לעזה שתגבה קורבנות אינספור ותחריב אלפי משפחות.
الإبادة الجماعية أصبحت دعوة مشروعة - فالفلسطينيون، في الأراضي المحتلة وداخل إسرائيل، يتعرضون للهجوم بالعنف السادي دون أي ذنب، نشطاء يسار يستهدفون يُهاجمون ويُلاحقون، ولا أحد يُعتقل، يحقّق معه أو يُعاقب. الشرطة تستبيح دماء الجمهور العربي واليهود الديمقراطيين وممثليهم. أغلبية الجمهور يؤيدون الاجتياح البري في غزة، والذي سيؤدي إلى سقوط عدد لا يحصى من الضحايا، وتدمير آلاف العائلات.

די למלחמה! חמאס יוכרע רק אם לא תהיה בו תמיכה עממית רחבה וכך הוא יבודד ויקרוס לתוך עצמו. פגיעה בהמוני חפים מפשע, מעבר להיותה פשע מלחמה כשלעצמו, תשיג בדיוק את ההיפך! תקווה לחופש, לסיום הכיבוש ולשלום אמת - רק היא תכריע את הקנאים ותרחיק מהם את העם.
كفى للحرب! حماس لن تُهزم إلا إذا لم تحظى بتأييد شعبي واسع، وبالتالي ستعزل وتنهار على نفسها. إن المس وايذاء الأبرياء، فضلًا عن كونه جريمة حرب في حد ذاته، سيؤدي إلى العكس تمامًا! الأمل بالحرية، لإنهاء الاحتلال والسلام الحقيقي هو وحده الذي سيهزم المتعصبين ويبعد الشعب عنهم.

רק פיתרון מדיני צודק יציל את כולנו מהטירוף!
فقط الحل السياسي العادل وحده هو الذي سينقذنا جميعًا من هذا الجنون!

מוצג 8

Opinion

A leftist Israeli lawmaker makes his case for an immediate ceasefire

Knesset member Ofer Cassif believes Israel's response to Hamas' attacks will backfire – and won't address the root cause of the issue.

TAP TO UNMUTE

Protesters across the globe demand a ceasefire in the Israel-Hamas war

00:00 /01:34

Oct. 22, 2023, 1:00 PM IDT

By Zeeshan Aleem, MSNBC Opinion Writer/Editor

After Hamas killed around 1,400 Israelis and took hundreds more hostage on Oct. 7, Israel swiftly formed an emergency unity government in response. Five opposition lawmakers joined Prime Minister Benjamin Netanyahu's Cabinet to make expedited wartime decisions as the country has called up 360,000 reservists to prepare for a potential ground offensive in the Gaza Strip.

These acts of political coordination should not be confused with an absence of dissatisfaction and dissent within Israel. Polling indicates that the overwhelming majority of Jewish Israelis blame Netanyahu and his government for allowing Israel to become vulnerable to the biggest assault on the Jewish state in half a century. Israeli journalists and commentators have

hammered Netanyahu's handling of Hamas and Israeli security. And some left-wing activists and lawmakers have condemned the indiscriminate shelling of civilians in Gaza as an indefensible human rights violation and a counterproductive approach to ending the crisis.

I called up one of those lawmakers, Ofer Cassif, to discuss his analysis of the situation. A democratic socialist, he is currently the only Jewish member of the Hadash-T'aal coalition in the Knesset (the others are Palestinian Arab citizens of Israel). Cassif earned a doctorate in political philosophy from the London School of Economics, and occupies a fascinating position in Israel's political system. As much of Israel's political class rallies in favor of a potentially decade-long war in Gaza, Cassif represents a perspective on the origins and nature of the crisis that doesn't get a lot of attention in mainstream Western coverage. He told me that he believes the guilt for the massacres belongs only to Hamas, but that current and former Israeli governments bear "responsibility for the context that could have led to them." The Knesset Ethics Committee recently suspended Cassif from the Knesset for 45 days and docked his salary for 14 days for likening Israel's government policy toward Palestinians to the Holocaust.

Our conversation, edited for length and clarity, follows.

Zeeshan Aleem: What's your ethical and political appraisal of Hamas' attacks and Israel's response?

Ofer Cassif: I've been talking for decades against the Israeli occupation, and I've been warning that, on top of being evil in itself, it's going to lead to carnage on both sides. What we've seen is an unspeakable massacre by Hamas against innocent civilians in Israel, some of which were my colleagues at a college that I used to teach at. And a very good friend of mine was killed with her husband in her house; just a short time before she was killed, she sent me a WhatsApp message indicating the Hamas terrorists were surrounding her house, and she was terribly afraid. Perhaps those were the last words of her life. So on top of my political and ethical views, it is very personal to me. As far as I know, at least 10 people who I knew were killed by Hamas. I refer to this as a vicious, monstrous, satanic carnage of innocent civilians in the south of Israel. There's no excuse for such vicious, satanic carnage. I'm against the occupation, the occupation is an ongoing war crime. But nothing can justify such a vicious massacre, nothing at all.

It is an appalling double standard of the world, and particularly of the United States, when they justly condemned the slaughter of the Israelis but help Israel to slaughter the Palestinians.

OFER CASSIF

At the same time, I'm against the massacre that Israel carries out now. And I insist on calling it a massacre. Why? Because most of the Hamas terrorists and most of the high-ranked leaders of Hamas are relatively protected. They have their own bunkers, obviously, with the materials and resources they need. Those who are killed and starved by Israel are mostly innocent civilians.

The Palestinians, 2.3 million innocent civilians mostly who live in the Gaza Strip, are actually victims of three different factors: the vicious dictatorship of Hamas; the vicious assault of Israel, who imposed for more than 15 years a vicious blockade and siege on Gaza; and they are also victims of the international community and primarily of the United States, who allows this situation to persist.

It is an appalling double standard of the world, and particularly of the United States, when they justly condemned the slaughter of the Israelis but help Israel to slaughter the Palestinians. This is unacceptable. And this terrible double standard could have been prevented had the international community forced Israel to end the occupation ages ago – for the sake of the Palestinians and for the sake of the Israelis, because the Israelis are also victims of the occupation.

Netanyahu formed an emergency wartime government with opposition lawmakers, including Benjamin Gantz, typically described as a centrist. What are the implications of this for Israel's war footing and its policy going forward?

Cassif: There are two implications, both of them very dangerous, for both Palestinians and Israelis. First, as the defense minister in the former government, Benjamin Gantz was not "mild" or "moderate" on the Palestinians. It was he who, with no evidence, declared six Palestinian human rights groups as terror organizations, thereby outlawing them completely in the West Bank. So I'm afraid that Gantz joined the government not as a moderate element that may block some crazy endeavors by the Netanyahu government, but to legitimize the deeds of the government.

'Everything is running out, including hope.' A doctor's take on the dire situation in Gaza

Another issue that concerns me is that by Gantz joining this no-less-than-fascist government, which comprises explicit racists like Israeli Finance Minister Bezalel Smotrich and National Security Minister Itamar Ben-Gvir, who believe in racial superiority (this is not interpretation of mine, they said that very explicitly, especially Smotrich), he legitimizes the racism of the government.

You have in the past discussed Smotrich's "subjugation plan," which openly calls for an end to a two-state solution. Could you explain what that plan is and your concerns about it?

Cassif: Yes, the subjugation plan was published by Smotrich in 2017. It boils down to three points. First, annexation of the West Bank without granting basic rights to the Palestinians, primarily democratic – right to vote and be elected –as well as freedom of movement, expression and other things. Second, those Palestinians who are not going to accept their lot as second-class citizens – actually not citizens, subjects – are going to be expelled. And third, those who are going to resist are going to be killed.

I think that Israel was interested in a confrontation. I want to emphasize that I do not mean one bit that the government was interested in the carnage that Hamas carried out in the south. I mean that they were interested in a "mild confrontation" or lower level of violence, in order to justify, legitimize and use that war as an excuse to carry out the subjugation plan of Smotrich's.

That's very clear for three reasons. After Hamas' attacks, Smotrich wrote on social media, "Now is the time for subjugation." That actually rests my case. Second, Netanyahu said at a Likud convention in 2019 that supporting Hamas is a useful strategy for dividing Palestinians and blocking efforts to establish a Palestinian state. That's the reason that he actually assisted Hamas, he gave permission for a lot of money to pass to Hamas throughout the years, and he continuously weakened the Palestinian Authority. Why? Because by helping Hamas as a terrorist, vicious, extreme organization, he could legitimize attacks on the Palestinians in front of the international community. And by that, prevent the establishment of a Palestinian state. And third, Smotrich said the same in 2015 when he said, "The Palestinian Authority is a burden, Hamas is an asset."

I support a cease-fire and an immediate exchange of prisoners and hostages. I'm not a pacifist, and when defense is needed, I will support it. But in the current situation, I don't think that's the point.

OFER CASSIF

This is also leading to growing violence in the West Bank. On Oct. 11, settlers invaded the Palestinian village of Qusra with no hindrances, killed three innocent Palestinians and went out freely with no obstacle. And the settlers came to the funerals and killed another two Palestinians, with no military and police to stop them. And as far as I know, no one was arrested. The blood of the Palestinians is everywhere in the Gaza Strip, in the West Bank and East Jerusalem. That's not new. For months there have been pogroms by settlers against Palestinians – they torch their fields, they cut their trees, invade their villages.

If you were leading the government, what would your response to the Hamas attacks be?

Cassif: I see Hamas as a brutal, vicious organization, a deadly one, which first and foremost causes a lot of damage to the Palestinians in general and the Palestinians in Gaza strip in particular. But it is also – alas, I lament it – it's a huge political organization that cannot be ignored. The most important thing is to distinguish between the ideological hard core of Hamas, which is not that big, and the masses that may follow or support them. The hard core should be isolated and should be weakened politically, in order to trigger its collapse.

More from MSNBC Daily

Must reads from Today's list

ONLY DOWN FROM HERE

DeSantis failed in Iowa. It's only going to get worse from here.

Zeeshan Aleem

CHOOSER AND CHOSEN

How Trump became Iowa evangelicals' chosen one

Sarah Posner

How do we isolate the hard core? Once the Palestinians have hope that their liberation is just around the corner, that they are going to be liberated and live in their own sovereign Palestinian state – in all the territories that Israel occupied in 1967, including East Jerusalem – the Palestinians have the incentive not to follow the bigots, but to follow the moderates. That's what happened after Oslo. (Let's leave aside for now what we think about Oslo; I think that the accords were very problematic.) Hamas began to be very strong during the first intifada, but once the Oslo Accords were accepted, there was a feeling among Palestinian people that a just solution was around the corner. And that was Hamas' worst point, they hardly had any support. They lost their popular support because people had hope. Once the hope was lost, Hamas got more and more support and followers.

If Israel wants to isolate the fanatics, they must create a situation in which the masses of the Palestinian people understand that liberation is coming, that the occupation is going to be over soon. That, of course, necessitates full declaration and activities by the Israeli side to end the occupation. I do not delude myself, the ideological hard core of Hamas is going to cling to its deadly means, but they are going to be isolated. As long as the hardcore pursues violent terrorist attacks, there will be a need to defend against them. But the masses will not support them if freedom is about to arrive.

That means to do the total opposite of what Netanyahu and his government have been doing. For many years, they have explicitly said and done so: strengthened Hamas and weakened the Palestinian Authority to prevent a political peaceful solution and liberation of the Palestinians.

What is your position on Israel's military response to Hamas' attacks?

I support a cease-fire and an immediate exchange of prisoners and hostages. I'm not a pacifist, and when defense is needed, I will support it. But in the current situation, I don't think that's the point. First, the victims of this military assault by Israel are primarily innocent civilians – that's a war crime. That's something that I will never accept, just like I will never accept any attack on Israeli civilians. Secondly, it won't bring any security to Israel and Israelis. The generals know that, the politicians know that, Netanyahu knows that, but they don't care.

Video shows devastation in Gaza City after airstrike on residential area

Everybody in Israel knows that there was a terrible security fiasco in the South. Normally there were military units on the border between Israel and the Gaza Strip. Many of them were moved by Netanyahu to the West Bank, because it was more important for him and his fanatic government to defend the illegal settlements in the West Bank than the civilians in the south. [*Editor's note: The Israeli army claims that extra units in the West Bank had been pulled from training courses, not Gaza.*] On top of that, an Egyptian intelligence official said last week that he informed Netanyahu a few times that Hamas is planning "something big" and that Israel should be aware of it – and Netanyahu preferred to ignore that. [*Editor's note: Netanyahu has denied this claim.*] And it was published in an Israeli newspaper that some Israeli intelligence soldiers who stood by the border between Israel and Gaza also informed their commanders that they saw strange conduct in the Gaza Strip. They, too, were ignored. Netanyahu was much more dedicated to the well-being of the illegal settlements than to the exposed, neglected citizens of the south. So it's not only that they want to avenge the blood of the innocent civilians that were butchered by Hamas, they also want to divert the attention of the Israeli public.

There has been a debate among critics of Israeli occupation and apartheid across the world over how to respond to Hamas' actions. If you were to address that international community, what do you think is the best way for them to think through this issue?

Cassif: First, we have to refer to the carnage that occurred in the south. They cannot ignore it, we shouldn't ignore it, not only politically, but also ideologically and morally. So I would say to the international community: "Unite in opposition to this carnage. Nothing can justify

it, neither the occupation nor Israeli apartheid." That's something we should start with, because people, especially the right wing in Israel, want to manipulate the opposition to the occupation and the opposition to the assault on Gaza. They want to present the opposition as if it was antisemitic. It is not necessarily antisemitic. Unfortunately, there are some antisemites that are cynical and oppose occupation, not for the well-being of the Palestinians, but for the bad being of the Jews. Of course, I have nothing to do with them; antisemitism is a crime, like any other kind of racism.

On top of that, the international community should say that in order to prevent bloodshed on both sides, we must oppose Israeli apartheid, ethnic cleansing and occupation. There is no other way. We must be sensitive to each and every civilian, to each and every person, no matter what one's identity is. That's a moral perception and a practical one as well.

Joe Biden is signaling unconditional support for Israel and providing it with military support, while also gently cautioning it to not be consumed by rage and to consider Gaza's humanitarian needs. What do you think he should be doing?

If Biden is really interested in the well-being of Israelis and Palestinians, as I am, the only thing he should do is stand for peace. He has the ability to do so, but for whatever reason he refrains from doing so. He has the power to force the leaders of the region to reach a just peace solution – I emphasize *just* – and that means a total end of the occupation, a Palestinian state besides Israel in all the territories Israel has occupied since 1967, and peace and security and prosperity for everyone. That's the thing Biden should do, not sending more arms and more battleships. That's just going to lead to more bloodshed and more suffering on both sides.

Zeeshan Aleem

Zeeshan Aleem is a writer and editor for MSNBC Daily. Previously, he worked at Vox, HuffPost and Politico, and he has also been published in, among other places, The New York Times, The Atlantic, The Nation, and The Intercept. You can sign up for his free politics newsletter here.

Sponsored Stories by Taboola

TIZEN CAFE

d you know you can speak Hebrew even without reading it?

Book Now

G

זכרתם לבטח את הדירה שלכם? לחצו לקבלת הצע

לקבלת הצעה

מוצג 9

Ofer Cassif פר כסיף עופר כסיף
@ofercass

1> החלטת ועדת האתיקה היא עוד מסמר בארון הקבורה של חופש הביטוי הפוליטי.

בכל אחד מראיונותיי הדגשתי את הגינוי המלא וסלידתי העמוקה ממעשי הטבח הנפשעים של חמאס. אמירותי הפוליטיות נגד הכיבוש והמלחמה אינן אמירות נגד ישראל, שכן שלום וצדק משרתות גם אותה ואת תושביה.

Translate post

6:59 PM · Oct 18, 2023 · **114.6K** Views

85 Reposts **27** Quotes **538** Likes

19 Bookmarks

מוצג 10

Ofer Cassif at skynews against the ongoing war crimes, calls for a ceasefire and a just peace

Ofer Cassif עופר כסיף
539 subscribers

Subscribe

24 Share Download

800 views Oct 25, 2023

מוצג 11

WNV

Metta Center for Nonviolence

Knesset Member Ofer Cassif. (Hadash-Ta'al)

- Nonviolence Radio

AN ISRAELI KNESSET MEMBER'S VOW TO 'NEVER GIVE UP' ON A PEACEFUL SOLUTION

Despite losing friends to Hamas violence, Israeli Knesset member Ofer Cassif asserts that "there's no violent solution to this confrontation."

Nonviolence Radio TeamOctober 19, 2023

Knesset Member Ofer Cassif. (Hadash-Ta'al)

0:00 / 55:46

Subscribe to "Nonviolence Radio" on Apple Podcasts, Android, Spotify or via RSS.

In this episode we turn to the conflict in Israel-Palestine and the humanitarian crisis in Gaza. We're joined by Dr. Ofer Cassif, a member of the Israeli Knesset with the Hadash-Ta'al coalition. He calls for an end to the occupation through peaceful means because he believes that the security of Israelis and Palestinians is interconnected and mutually dependent**.**

One day after our interview, Dr. Cassif was punished by the Knesset with a 45 day ban from participating in Knesset sessions due to his critical interviews with international media and comments condemning the State of Israel for the crisis in Gaza.

—

Stephanie: Greetings everybody and welcome to another episode of Nonviolence Radio. I'm your host, Stephanie Van Hook and I'm here with my co-host Michael Nagler. And we're from the Metta Center for Nonviolence.

In this episode we turn to the conflict in Israel-Palestine and the humanitarian crisis in Gaza. We're joined by Dr. Ofer Cassif. He's a member of the Israeli Knesset and he's with the Hadash-Ta'al coalition. He calls for an end to the occupation through peaceful means because he believes that the security of Israelis and Palestinians is interconnected and mutually dependent. Let's hear from Dr. Cassif.

Ofer: My name is Ofer Cassif. I'm a member of the Knesset with Hadash-Ta'al, which is a coalition of two parties or two movements. Hadash, which I'm a member, stands for Democratic Front for Peace and Equality, which its basis is mainly the communist party of Israel, of which I'm a member for about 35 years. And I'm a member of the Knesset for almost five years.

I used to be a professor mainly at the Hebrew University of Jerusalem, and also in the college just by Gaza Strip, in which people were attacked, killed, kidnapped. My PhD is in political philosophy from the London School of Economics. I also had my post-doc in Columbia University in New York. And then – that's me. That's it, more or less.

Stephanie: We want to thank you for your time today and also just offer our sincere empathy and condolences about what's taking place right now where you live. We want to make sure that you are not a voice in the wilderness for your message.

Ofer: Thank you very much. I appreciate it. It's very helpful and heartwarming.

Stephanie: Well, I was completely moved by your interview on Democracy Now! Especially when you said the part of "No violence from Hamas justifies the violence from Israel. And none of the violence from Israel justifies the violence from Hamas." I feel like if humanity understood that concept, we would be in a completely different place politically, internationally, and as human beings.

Ofer: First of all, you know, one of the things that I also mentioned in other interviews, I don't remember if in this specific interview you mentioned. I mean, I've done a ton of interviews, unfortunately, given the circumstances.

But in many interviews I quoted Mahatma Gandhi who said, "An eye for an eye means that everybody turns blind." And I don't want anyone to be blind. If we continue this metaphor, our eyes must be open in order to reach a solution everywhere.

I just loathe any violence against innocent civilians. For me, what Hamas did was a massacre of innocent civilians. First and foremost, it is, to say the least, morally disgraceful and, of course, rejectable, rejected. But also, personally, you know, I lost so many acquaintances and friends in this massacre. Including one – a very good friend, originally from Minnesota, by the way. Who was an activist against the siege on Gaza and against the occupation, against violence.

And she sent me an email message just, I guess, not too long before she was murdered with her husband in her house, in a kibbutz. She sent me a WhatsApp message saying that she hears them outside, the Hamas bigots, the Hamas terrorists, killers. And she was never so afraid.

And unfortunately, not too long afterwards, she was killed with her husband. And there are so many other acquaintances and friends that I lost because first of all, about 40 years ago, I lived in one of the kibbuzim in the area that was invaded and people were killed there. Some of them I still don't know how many because some bodies still haven't been identified. We don't know who was killed and who was kidnapped.

I was also, for a long time, more than ten years, I was a professor at the college nearby. Of which many workers were kidnapped and killed with their families. One of them, it was a very – someone I worked with for quite a long time, was killed with her family. And many anti-occupation and activists were in the area that were kidnapped or killed.

So, this is, for me, it's also a very personal issue. But I insist, always – I've always insisted in, not to conflate or involve the personal with the moral, because sometimes that may cause you to go astray. And I will try – and I try, I don't say that I always succeed. I'm a human being, I guess. Although, some of my enemies don't think so. But at least it's agreed that biologically I am. So, sometimes, of course, I fail. But I've always been trying to stick to my beliefs. So, in that issue as well, I try not to involve the personal with the moral.

What Hamas did is morally despicable, and they should be rejected by any human being. That was a massacre. No less than that. A slaughter of children, of elderly, of women, of men. And that can never be accepted, to say the least.

At the same time as you quoted me before, I totally object the assault on Gaza morally and politically. Morally, because those who are killed and assaulted – killed, massacred as well, are primarily innocent

civilians. The last time I heard about the victims in Gaza, which is more than 3000, more than 70% were innocent civilians.

Nothing can justify such an assault, such a massacre. I must also say that one of the things that really makes me sick is that what Israel is doing now is nothing to do with the security of the Israelis, let alone Palestinians, of course. But everything around revenge. Everybody knows, including the Israeli government, including the morons among them – and there are a lot many of them – all of them know that this assault on Gaza will not deliver any security for neither of the parties involves. Quite the contrary.

But still, they want to do it because they seek revenge. Because they act out of their guts full of hatred, just like the Hamas did, by the way. And not because any reasonable – if anything can be regarded as reasonable when someone is assaulted – not out of any reasonable long plan. And that's what really makes me sick, literally.

And I spoke to friends of mine, people I know on both sides of the – let's call it, border. I talked to some people in Gaza. I talked to some people, of course, in the south of Israel. And I spoke to people who object to both massacres. I talked to Palestinians who totally oppose the slaughter that Hamas did in the south of Israel. And I spoke to Israeli victims as well, survivors who lost their loved ones, who still stick to the views that violence cannot bring but more violence.

I talked to, if you know, if you remember, Izzeldin Abuelaish, who is a doctor. Who in 2009, in another assault of Israel on Gaza, lost in one missile, three of his daughters and a niece. And thereafter, two years later, in 2011, he published a book. A very, you know, emotional book. And the title of the book is, not accidently, is I Shall Not Hate.

So, I spoke to him two days ago. In the current assault in Gaza, 25 members of his family were killed. In addition to the three daughters, and niece, he lost 14 years ago. And he still said that he shall never hate. And that he'll continue with the struggle for peace and peaceful solution for both peoples of the region. That's my example. That's my ideal person.

Unfortunately, I am viciously attacked by Israelis right-wingers, including death threats for my view. Not because – they try to accuse me in justifying the massacre Hamas, carried out. They tried to accuse me of saying that Hamas bears no guilt for what they did. Which is, of course, a sheer lie.

They simply cannot tolerate, and they wouldn't like to accept that I, and everyone else, can show sympathy and empathy for the innocent people in Gaza. At the same time that one shows sympathy and care for the people of Israel. It's not a contradiction.

Once someone refers to any kind of a confrontation as a zero-sum game, that means that if one wins, the other one necessarily loses. That's exactly the practice of the "eye for an eye" that Mahatma Gandhi warned against.

So, If I just make a paraphrase of what my friend Dr. Abuelaish said, that he shall never hate, I will say that I shall never give up. Because everybody knows that there's no violent solution to this confrontation. The only solution to this situation, to the dire ongoing suffering of Palestinians and Israelis, is a peace – for a peaceful solution.

That means that the occupation must be ended. That's the core and the seed of the violence. Now, I do not say that all Palestinians or Israelis – will perhaps, with the current situation – that most of them are interested in that. But that's our role, to encourage them and to try to convince them. Now both are full of anger. But anger doesn't lead to anywhere.

That's why people are so, you know, fearful of what – of the activity that I and my friends are trying to present. They're afraid of that. They are afraid that if someone speaks against violence and for peace, it legitimizes the other side, even if it's violent. No, that's not the issue. That's not the issue at all.

My friends and I are interested in the wellbeing of everybody. I would say everybody in the world. But for our discussion, in the area. And I saw – I don't know if you know, if you happen to see it because I'm not sure it was translated. It should be. A couple of days ago, a very young woman, 19-years-old, from Kibbutz Be'eri where there was a terrible slaughter. She lost many friends, peers, and others.

It was broadcasted on a Facebook video with her. In which she said two very important things. 19-years-old woman. I wish our leaders, everywhere, would have listened to her and adopted, and endorsed her unbelievably smart and brave stance. And she said, among other things, two main things. The gist of her video was as follows: First, as long as the people of Gaza are not free or cannot live in peace and security, neither will we be able to live in peace and security. This is what she said, after she lost peers and others.

The other thing she said, which is, for me, it's more than bravery. It's something that I find it very hard even to find the words to describe. She said – and I try to quote almost word by word. She said, "We were rescued from the area in south of Israel. People saved us and took us from the slaughter. And we are now resorting, or we found a safe haven in a hotel by the Dead Sea. But the people of Gaza have nowhere to go. And I'm thinking about them." That's what she said. 19-years-old woman that lost so many peers and acquaintances and friends in the kibbutz. People she knew since she was born. She was so amazingly impressive in saying that, after all she's suffered from and still does.

Saying such a thing, that she thinks about the people of Gaza that have no place to run and hide where she and her friends are safe now. I think that that's the most humane thing that one could imagine. I wish myself to be able to endorse her views and her words.

But let's start by focusing the governments to do that. Unfortunately, I'm so angry at the Biden administration. That has the power to stop it. Had the power to prevent it. If the Biden administration, months ago, if not years ago, would have put some more pressure on the Israeli government to start serious negotiations towards ending the occupation and reaching a peaceful agreement.

That must include, of course, the total independence of the Palestinian people in their own independent sovereign state besides Israel. Had Biden done that, everything could be prevented. And now, instead of using this terrible, disgraceful, massacre by Hamas, to put an end to the terrible bloodshed, and move further forward to peace – instead of that, they send more arms to the area, preparing to a worse war that eventually is going to harm everyone because that war will not stop there.

And not in the region, we are on the brink of a serious risk of Third World War. It is preventable. It's not too late for the Biden administration – and I hope that my voice be heard by someone close to him.

I beg that international community, with tears – literally. I beg the international community, the UN, the EU, the Biden administration. Instead of sending more arms, you have the power to force the Palestinians and Israelis to reach a just, peace solution that will prevent the blood of everybody – the Israelis, Palestinians, and others. It's in your hands. But you don't do that. You use your hands to pull a trigger instead of signing a treaty.

That reminds me of the famous play, 'All My Sons" by Arthur Miller. I remember that in one scene of this play someone says – I think it was after they discovered the son was killed – someone said that it was very, very good if the finger that pulls the trigger was not invented, or something like that.

So, I say the same. Especially to Biden. Instead of using your finger to pull the trigger, metaphorically speaking, use it to hold a pen and sign a Just Peace Accord. You can do it. You can do it!

Now, I must say that I'm very disappointed by some others who are regarded – justly or unjustly. I spoke with this, within the Democratic Party. I sent a letter to Senator Bernie Sanders many months ago asking him to do whatever he can to stop the pogroms that have been carried against Palestinians for months now in the West Bank.

For those who are not very familiar with the reality, the West Bank is occupied by Israel. And the situation of the Palestinians there – and I'm talking about pastoral communities, peaceful ones. Their situation has never been worse because they have been suffering from a daily, and recently hourly, pogroms by settlers who go there under the auspices of the Israeli occupation army. They assault those Palestinian pastures. Including old people, children, women, etc.

They torture, you know, the fields, they cut the trees. They prevent the sheep from going out. They also shoot them. They mock them. They humiliate them. And it was very clear that everything was going to erupt.

In addition, of course, the ongoing 16-year siege on Gaza which turned Gaza into a huge prison. It was very clear. The writing was on the wall, unfortunately, written in blood. And I warned the government of Israel. I wrote ten letters, formal letters in addition to other appeals to the Minister of Defense, the Israeli Minister of Defense, to put an end to the pogroms first and foremost because those are, of course, to say the least, are immoral, are criminal.

But also because I warned that those would lead to a terrible explosion that everybody is going to pay by blood. Up to now, I haven't got even one reply from the minister. Not even a laconic one. Nothing. I appealed, almost helplessly, to Bernie Sanders six or seven months ago. And I urged him to assist to prevent what was written on the wall. And I haven't got any reply at all up to now. Shame on you.

Not on you, my friends, of course. You know what I mean. Shame on you, Senator Sanders. Shame on you, Minister Gallant. That could have been prevented. And I just beg everyone to do whatever is possible. Everything possible to prevent the next one, because the next one is just beyond the corner. And we must do everything to prevent that.

Unfortunately, it seems that no one is really interested. When, perhaps, someone is going to be interested among those leaders, perhaps when it's too late. I hope not.

Michael: Well, thank you so much. I know that everything you said came from the heart. Let me ask you some questions. Where is Yesh Gvul? Where is the Israeli peace movement in all of this?

Ofer: You know, currently there's a – wouldn't call it a division, but it's not easy in the peace movement. Let's begin with that. The peace movement in Israel has got – has been weakened in the last eight years. If I go back to the beginning of the century, I put a huge amount of responsibility for the problematic situation of the peace movement on Ehud Barak. Because once Ehud Barak was the prime minister said there's no problem, which was a lie, which was a sham, it actually caused a huge harm to the peace movement. Not to mention, of course, there's a responsibility for the massacre that occurred in Israel in October 2000.

But look, the vast majority of leftists in Israel, the vast majority of Palestinian citizens in Israel, voted for Barak in the 1999 elections because then it changed thereafter. But in those elections in 1999, there was a direct vote for the prime minister alongside for the Knesset.

And Barak won, if I remember correctly, in a knockout, especially thanks to the Arab vote and to the leftist vote. And he caused a huge disappointment in his activity and behavior and management. First and foremost,

as I said, because of the October events. And secondly, because he said there was no problem.

That caused two things. First, it eliminated a huge amount of the Arab citizens from the system. And then you can see the result, the consequences up till now, the percentages of voters among the Arab citizens in the elections are very, very low because we are still carrying the consequence of this behavior of Barak's.

And secondly, it caused a sort of crisis within the peace movement, that still, the consequences are with us. So, the peace movement in Israel does exist. It's very brave. Perhaps more than ever because now it's much more – even I would say not only hard, but it's even sometimes dangerous. Like myself and others, activists, peace activists are sometimes beaten. And they're beaten not only by police and army demonstrations, either in the occupied territories or within Israel. It doesn't matter at the moment.

They are also attacked by right-wing – right-wingers, you know. And this is totally legitimated at the moment, given the incitement, the ongoing incitement by Netanyahu and his thugs. It's now totally legitimate to look at peace activists and peace lovers as traitors, as fifth column, as people who are doomed to be attacked if not killed.

Just a few days ago – I don't know if it was published in the states, a friend of mine who happens to be an ultra-Orthodox Jew who is very, very leftist and very peace activist. His name is Israel Frey. He lives in Bnei Brak, which is immensely ultra-Orthodox.

He was attacked in his home by a mob. He was attacked. People outside – I think there were 300 people outside of his home. Not just shouting, throwing stuff, but also shooting – how do you call this? [Bomb-fires], you know, at his home.

You know why? Because what? It was a specific thing. You know what Kaddish is? Kaddish is a prayer, a Jewish prayer for the dead.

Michael: [Yisgadal v'yiskadash sh'mei rabbaw]

Ofer: Yes, exactly. So, he came back to the Kaddish prayer for the victims of the violence, and included those who were butchered by Hamas, but those who were killed by Israel too. Because of that, his home was attacked by a mob. Because he expressed sympathy. Not for Hamas terrorists, for innocent civilians in Gaza. So, he was attacked.

And I tried to call him, and he couldn't – he couldn't speak. It was late at night there. And he couldn't speak. Our conversation was, you know, it was hanged up. And people called the police. The police arrived, I would say, not early enough. They took him from his home and accompanied him. They didn't give him shelter. And they didn't protect him. They just took him to his car and left him there.

And he had to run away from the mob and seek refuge in Ichilov Hospital in Tel Aviv. And he couldn't get out of the hospital all night long because the mob was expecting him and the police wasn't there. The police – the police, the Israeli police doesn't exist anymore. It is a private fascist militia of Ben-Gvir, the fascist, racist minister.

And because of that, the police doesn't actually do its role. It doesn't function as a police, but as a private fascist militia. That was only one example out of many. It's not that the police doesn't defend the peace lovers and the peace activists. Sometimes it joins the thugs that attack them.

That happened a few days ago in a demonstration in Tel Aviv where people, peace lovers who protested the assault on Gaza. They were attacked by people in the street, by just people who passed by, you know, bystanders. And the police didn't help. And they allow those attackers to go away with – no one was arrested.

A few hours before they arrested peace lovers that demonstrated. They were arrested. People who right now in Israel, people, especially Arab citizens who write or express in the social media, just expressed sympathy for the people of Gaza. Not for Hamas, and of course, not support for Hamas terrorists. Just expressed sympathy for the people of Gaza, the innocent ones. Just expressed opposition to war. They are arrested because of that, or at the minimum, called upon for interrogation. People are suspended from their work. At the university, I know one person who was suspended from the [Technion]. And others are suspended because they only express sympathy for the innocent people of Gaza.

So, it's very difficult to be a peace activist. And the peace movement is in a deep problem now because those people that the peace movement consists of, and the vicious attack under the auspices of the police and the judicial system. Sometimes, as I said, by cooperation of police.

But, you know, in the Bible it said – I don't remember the exact quote. But when the people of Israel were in Egypt, it was said to the pharaoh, that the stronger the people of Israel are assaulted, the stronger they will be. Something like that. That's the gist, of course, of the proverb. But I don't remember the exact one, the language. I remember in Hebrew, but not in English.

So, anyway, it's very difficult. We need support from the international community. And again, sorry for saying that. But I'm so disappointed and angry by the behavior of the democratic administration in the states.

We do need your assistance, the civil – you know, the civil society, if not the government. But we shall overcome, as the song goes.

Michael: We shall overcome.

Stephanie: You are listening to Nonviolence Radio and we're speaking with Dr. Ofer Cassif from the Israeli Knesset about the current crisis in Israel-Palestine. Let's return to that interview.

Michael: What do you think is the next step, Dr. Cassif? Where do we start to get out of all this? It's a very dark picture at the moment. What do we do next? What do we do as American citizens? What about the international community?

Ofer: First of all, you know, it's too early to know. I'm not trying to be a prophet. So, I won't say that I know what's going to happen. In the short term, I'm very pessimistic, unfortunately. In the short term, I think more people are going to pay with their lives. Obviously, especially, in the Palestinian occupied territories, in Gaza, that is bombarded. In the West Bank, the Palestinians are still have been attacked and killed in pogroms by settlers and by the occupation forces.

And of course, Israel, because I'm afraid that the Israelis are going to be attacked as well. As I said before, I want everybody to live in peace and security. I have to repeat it, unfortunately, because people – every time that I say something in favor of, you know, express sympathy for the Palestinians, immediately I'm accused as if I don't care about the Israelis or the Jews, which is, of course, a terrible lie. I care about each and every individual.

As I said, in the short run, I'm very pessimistic. I'm terrified that this local war is going to spread. Because if it goes on one stage or another, I'm afraid that others are going to join the war that may be Hezbollah in Lebanon. That may be Iran. That may be Syria. Hopefully not. But the danger is there. It's not a coincidence that the United States sent so many battleships, etc., to the region.

So, I'm very afraid of a regional war, not just a local one, which will very easily and quickly may spread into a large-scale war that may be even, as I said before, a Third World War.

Now, I'm saying that now. Not in order to cast pessimism on anyone, but only to tell everybody that that can be prevented because we are still not there. But in order to prevent it, something must be done. And as long as the leaders of different countries or states don't do that, it's our role and moral obligation to force them to do so.

I think the citizens of the United States – and I know there are so many millions of Americans who are really peace lovers, given their religious beliefs or given the humanism. The history of the United States is full of people, like those who fought against the slavery, for instance. Quakers, for instance. You know, people like Martin Luther King. We have so many people to learn from. And I know there are millions, disciples of those people. Speak up. Speak up.

And I beg you to do another thing. When you express sympathy for the Palestinian people, also express sympathy for the Israelis. Because there's a symbiosis there. Morally and realistically and practically. Express sympathy for all those who are suffering, for all those who are assaulted. Israelis and Palestinians alike. Go to the streets.

Repeat the one million parade Martin Luther King did 60 years ago. You can do that. I promise to join you. It's in your power. I really believe that the main power now – and I'm talking, you know, realpolitik. I'm not talking now, you know, idealism. Although, I do consider myself as one.

But realistically, I think that the people of the United States, if they go to the streets in parades, with force. And it's not a coincidence that I refer to an example, the one million parade of Martin Luther King's. You can do that. If one million people go to the Pentagon, for instance. Go to the streets of D.C. If more than one million people all over the states go to the streets and shout together at Biden's administration, at congressman and senators, "Stop the bloodshed," you will succeed. But alas, that hasn't happened yet.

Stephanie: I think that there's so much disinformation out there. And there's such a strong commitment to violence all over the world, especially in terms of politics and vengeance and revenge. That's why when we're thinking of this conflict, we realize when people are talking about what's the cause of it? And we can talk about the occupation. We can talk about different forms of violence. What if we said that the cause of this is our commitment to violence on all sides.

Ofer: You know much better than me what is the public discourse, you know, in your place. And what people are ready to listen to and whatnot. So, I cannot say anything better than you. Quite the contrary.

But if we talk in principle, I think people should understand that simply, it doesn't matter who's guilty with this because that is with the past. We cannot bring back the days that have already passed.

But we can take care of the future. And I think that's the best – that's the main message. That in order to make a future where it's better for everyone – and as I said before, I'm committed, and I know you too. For everyone, Jews, and Muslims, and Christians and others – Palestinians, Israelis, Americans, Frenchmen. It doesn't matter. We are committed to humanity. That's how I consider myself. Some people may add that not only to humanity, but to any living creature, which I can totally respect.

So, that commitment may be, should be, in regard to the future. Because very often I hear from people – and, by the way, all over the place. Not in one specific community or nation or whatever.

So many times, more often than not, I hear people are talking "the dead commanded us to do this. The dead commanded us to do that." Excuse me, I don't give a you-know-what about the dead. They are not coming back. And even those that do believe that the dead are coming back, they are not coming back at the moment.

Our obligation must be to those who are living. We cannot bury them alive. We should bury the dead. Not alive. So, we must talk about the future. The message should be, whoever is guilty in the terrible massacres that occurred, much more important is to prevent the current one and the next one. I think that should be the message.

I want to believe that most human beings will be ready to pay attention to such a message.

Stephanie: And in terms of nonviolent activism or peace actions in Israel-Palestine, as you described, it's extremely dangerous to show any other opinion because people are trying to create a unified voice in terms of retribution right now. So, you understand that this is going to be risky behavior. Maybe protests and going out in the street aren't the right strategy at this moment. Maybe its, you know, more disbursed actions, more –

Ofer: I was talking specifically about the United States, Europe, and some other places, I don't know if it's dangerous there. I know, and I lament it, that for instance, it is now legally forbidden to demonstrate in Germany, in France against the war. That's crazy. It's illegal to demonstrate against war. Are you mad? That's the main thing that we should do, to demonstrate against war. Any war. That's just simply lunatic.

And it comes from people who are supposed to be more, a lot more moderate. The government of France is, at the moment, not in the hands of Le Pen. Macron is not supposed to be a bigot, but he acts as if he was. Same about Germany. So, that's, you know, that's crazy.

Now if I concentrate in what's going on in Israel, despite the danger, you know, and I just salute my companions in Israel that still go to the streets. I'm not in Israel at the moment. I'm in South America. Not because I ran away. It should be emphasized, I participated in a seminar in Mexico before the massacre and the war began. And I was just stuck there. So, I'm in exile to some extent.

But I salute my friends, my comrades, my companions that don't give up and still, you know, goes to the streets. Even today they went to the street to demonstrate with all the danger against the war. And by the way, they've taken double danger – or three-fold danger. They know they take the risk of being beaten and attacked by Rightists.

They take the danger and risk of being beaten, assaulted, and arrested by the police, which, as I said, tend to be a private militia of the fascist government, in general. And the fascist, racist minister of so-called national security in particular. But they also take the risk of being missiled by Hamas.

A few days ago, in the middle of a demonstration, Hamas shot missiles on Tel Aviv, and they had to find a shelter, to run for shelter. But they still go to the streets. They go in the streets, I salute them. They must hear your voice supporting them. It's very, very encouraging.

But as I said, everywhere that this is possible, legally, and not too risky. I have no right to demand anyone to take the risk. But wherever it's not risky, go to the streets and do something. And as far as I know, correct me if I'm wrong, in the United States, it's still legal and possible to flood the streets with millions of people demonstrating for peace and against violence in the Middle East. So, I hope you can do that and will do that.

Stephanie: I have a couple more questions. I just would like to get your opinion. Somebody recently sent us some interview with Ali Abunimah. He's from an organization called Electronic Intifada, who was retelling the story of the terrorist attacks that Hamas. This was a victory for the Hamas military. It was a military maneuver. And it showed that there's still a lot of support for Hamas as engaging in these kinds of "strategic military actions."

He said attacking – he called them, "So-called civilians. So-called civilians." And I just would love to hear how you would respond to these kinds of framings of the issue.

Ofer: I think that if someone refers to butchering children and women, and generally, innocent civilians as a military victory, I think that person – it doesn't matter from where he comes, should be ashamed, to say the least. I cannot see such a person as a partner to my struggle. That's a shame. That's a disgrace.

And "so-called innocent civilians"? Babies were butchered. So-called innocent civilians. Just imagine if someone in Israel would have said the same? And people do say the same. My reaction to both is the same. You are both criminal thugs.

Stephanie: I appreciate hearing your opinion on that because I think that here on the Left in the United States, in particular, there's a sense that the right thing to do is to justify Hamas' violence in some way.

Ofer: That's what they said before. I mean, that's not a zero-sum game. People must understand it. Either everybody loses or everybody wins. That's the only thing, you know? If the violence continues, everybody is going to lose. It's told that the Palestinians are the primary victims because they are powerless or the weakest side. But the Israelis are losing too and are going to lose more. So, everybody is going to lose. That goes back to our starting point – the "eye for an eye" warning of Gandhi's.

And if there's peace, everybody wins. I think that's the only message that should, you know, the bottom line.

Michael: There has been a nonviolent movement on both sides. We've spoken with Palestinians, in villages like At-Tuwani, and in Bethlehem, and many, many Israelis who are committed to nonviolence. Are they visible while this is going on?

Ofer: I'm not there at the moment, so I don't know how visible they are. Of course, there's a strong nonviolent code, or strategy or belief. I don't know at the moment how much they're heard. First, as I said before, because it's dangerous. Even when a nonviolent activist, for instance, in Israel, is going to post a post in Facebook saying, "Let's end the war for the sake of everybody's life," that one maybe arrested on the spot.

So, I don't know how visible they are at the moment. But they exist, that's for sure. Both sides. And should exist.

Stephanie: Just one day after the interview that Dr. Cassif conducted with us at Nonviolence Radio we received word from his assistant that the Knesset issued a 45-day ban from Knesset sessions because of his conducting a foreign media interviews in which they say he accuses the Israeli government of committing a massacre in Gaza.

His response is the following: "The ethics committee's decision is another nail in the coffin of freedom of political expression in Israel. In each of my interviews, I strongly and blatantly condemned of and expressed my deep disgust at the criminal massacres by Hamas. My political statements against the occupation and war are not statements against the state of Israel since peace and justice also serve it and its citizens. All Israelis are severely harmed by the everlasting bloodshed and the narrowing of the democratic space.

The Israeli government is indeed carrying out a massacre in Gaza and wished for war and violence to pursue its policy. My statements are legal and legitimate political ones. My punishment is a form of political persecution. The "government of atrocities" is bringing a disaster upon both the people of Israel and the Palestinian people. And now also conducts a McCarthyism style hunting campaign against critical voices within the Israeli society.

Even in these difficult days, I will not be silent and will continue to fight for the principles, for the realization of which I was elected, peace, equality, and justice for all."

Again, those are the comments by Knesset member Cassif in response to being banned from Knesset sessions by the ethics committee for 45 days. The ban was decided after a series of critical interviews with foreign media in which Dr. Cassif accused the Israeli government of committing a massacre in Gaza.

You've been listening to Nonviolence Radio. I'm Stephanie Van Hook. I'm here with Michael Nagler. We want to thank our guest Dr. Ofer Cassif for joining us today. We want to thank our mother station, KWMR, to all the stations across Pacifica who help support and syndicate the show.

Thank you very much to Matt Watrous, Annie Hewitt, Sophia Pechaty, and especially to our friend Bryan Farrell over at Waging Nonviolence as well who helps to syndicate the show. Thank you so much. Everybody, you can find the show at NonviolenceRadio.org. And if you want to learn more about nonviolence, go to MettaCenter.org.

And until the next time, everybody, please take care of one another.

Music – "Hate is Too Heavy" by Gary Nicholson

NONVIOLENCE RADIO TEAM

Nonviolence Radio Team consists of Michael Nagler, Stephanie Van Hook, Annie Hewitt and Matthew Watrous.

מוצג 12

מעריב
on-line

הנבחרת

הדפס

חד"ש-תע"ל הם לא האחראים על התעצמות חמאס | תגובה ללילך סיגן

קראתי שאני וחבריי לדרך הפוליטית אחראים לגיבוי חמאס והתעצמותו. מוזר, חשבתי, היה זה ראש הממשלה בנימין נתניהו שאמר בקולו כי "מי שרוצה לסכל מדינה פלסטינית צריך לתמוך בחיזוק חמאס"

תגיות:
בנימין נתניהו / בצלאל סמוטריץ' / עופר כסיף / מלחמת חרבות ברזל

מחבלי חמאס (צילום: עטייה מוחמד, פלאש 90)

רשעות ושעבר הואשמתי מעל במת עותון זה "בהמאר[illegible]לך תמרור" ושרתרה

בשבוע שעבר הואשמות נועל בנות ערוץ זה, [illegible] שכתבה
לילך סיגן, כי אני וחבריי לדרכי הפוליטית אחראים לגיבויו של ארגון חמאס
המתועב ולהתעצמותו. מוזר, חשבתי, היה זה ראש הממשלה **בנימין נתניהו**
שאמר בקולו כי "מי שרוצה לסכל מדינה פלסטינית צריך לתמוך בחיזוק
חמאס", והיה זה השר **בצלאל סמוטריץ'** שהתייחס לחמאס בתור "נכס מדיני".

בצה"ל חוששים: גורלם של חלק מהנעדרים לא יוודע לעולם
"גלעד שליט היה בן אדם אחד, ועכשיו אנחנו מדברים על מאות אנשים"

במשך שנים נמנעו ממשלות הימין מהפלת שלטון חמאס ואף העבירו לו
כספים על מנת לאפשר מצב מדיני נוח להעמקת הכיבוש בגדה המערבית,
כשיישובי העוטף הוקרבו על מזבח ההתנחלויות.

אך לא על ממשלות הימין אדבר, כי רק על עצמי לדבר ידעתי. מאז יום שבת
אני עובר על התמונות והשמות של הקורבנות, והם אינם נגמרים. עמודים
שלמים של חיים לשעבר, כי מיהם המתים אם לא חיים לשעבר שחוסלו
באכזריות וברשעות אין קץ.

לא מעט מהמופיעים מוכרים לי היטב – מהקיבוץ, ממכללת ספיר שבה לימדתי
שנים ארוכות, מהפעילות הפוליטית נגד הכיבוש והמצור על עזה. במותם –
קורבנות תמימים של שחיטה סדיסטית, שעליהם כולם עכשיו בוכים. בחייהם,
חלק לא מבוטל מהם – קורבנות של שנאה והשמצה כבוגדים, אנרכיסטים,
קיבוצניקים אליטיסטים, צפונבונים, סטלנים ואשכנזים מתנשאים, שלהם
איחלו מדבררי הביב ובנו מיתות משונות בידי חמאס, אם לא בכבשני הנאצים.

דווקא הייתי אני שבראיונותיי לתקשורת הזרה סיפרתי את סיפורם וכאבתי את
כאבם, למען כל העולם יידע על פשעי חמאס והיקף הזוועות הבלתי אנושיות.
למען כל העולם ישמע ויראה את מילותיה האחרונות של חברתי הקיבוצניקית,
שהסתתרה עם בעלה וכתבה לי הודעה "אני מפחדת".

ואז אני עובר לקריאה ברשתות, והסכין שחמאס נעץ בלבי מסובבת בידי פורעי
מקלדת שלא האמת נר לרגליהם, אלא השנאה. איחולים דומים ואיומים של
[illegible]

נגוש בטגנון שלו וכן נואות נוהנטבוים עו"א נוכבו, נוצו אותם אלה שנוהיים עכשיו דמעות תנין טורף. מבחינתם, כשהפצצות רועמות, על המבקר לשתוק. ולא, לא אשתוק. כי לא השנאה תכניע את מחויבותי לצדק ולשלום, לטובת יושבי הארץ כולם.

לזכרם של סינדי פלש – קולגה, שותפה לדרך, חברה, אחות - ובן זוגה יגאל.

הכותב הוא ח"כ מטעם חד"ש-תע"ל

מוצג 13

Ofer Cassif عوفر كسيف עופר כסיף
@ofercass

נייר העמדה שהוציא ארגון רופאים לזכויות אדם הוא מסמך קשה, מזעזע וחשוב מאין כמותו. אני מצטרף לקריאתו לחקור את האלימות המינית המחרידה של חמאס כלפי נשות העוטף כפשע נגד האנושות ולהעמיד את הפושעים לדין. ולא פחות חשוב - להעמיד לשירות הקורבנות, מיידית וללא עלות, את הטיפול הטוב ביותר שיש.

Translate post

> **רופאים לזכויות אדם** @PHR_IL · Nov 26, 2023
> נייר עמדה שפירסמנו היום עוסק באלימות המגדרית והמינית במהלך מתקפת חמאס ב-7 באוקטובר, זאת מתוך רצון להפנות תשומת לב לצרכי שיקום הנפגעות.ים ומי שהיו עדים ועדות לפגיעות אלו, ולדרוש לחקור את הפגיעות כפשע נגד האנושות.

7:35 PM · Nov 26, 2023 · **4,731** Views

14 Reposts **91** Likes **2** Bookmarks

מוצג14

YouTube IL

Search

חה"כ עופר כסיף על הרדיפה הפוליטית בצל המלחמה

Ofer Cassif עופר כסיף
539 subscribers

Subscribe

11 | Share | Download

1,339 views Nov 9, 2023

מוצג 15

YouTube IL

Search

החמאס הוא ארגון מתועב - המיטוט שלו לעולם לא יהיה צבאי אלא פוליטי, ראיון עם ח"כ עופר כסיף, חד"ש

דמוקרטTV
19.4K subscribers

Join Subscribe

56 Share Download

3,286 views Premiered Dec 13, 2023

ח"כ עופר כסיף בשיחה מעמיקה על האובדן האישי בשבעה באוקטובר, מה ישראל עושה בעזה וחופש הביטוי

מוצג 16

13/12/2023

Resist the dehumanization of Palestinians and Israelis!

עברית למטה

العربية بعد العبرية

We, the undersigned, pledge to fight the dehumanization of Gazans, Palestinians, and Muslims, and the dehumanization of Israelis and Jews in general.

As proponents of human rights, we must fight apartheid and oppression. However, this should not involve demonizing the civilians who are associated with the stronger side, and such a struggle certainly must not condone the massacre and atrocities committed against Israeli civilians and other nationals on October 7. At the same time, the widespread support among the Israeli public for the nature of the Israeli retaliation in Gaza – a retaliation which in itself resulted in a horrific extent of killing and suffering – together with the calls by prominent public figures (as well as parts of the Israeli public) for ethnic cleansing and population transfer, are cause for deep concern.

In the West, a disturbing trend has emerged among some young people of dehumanizing Israelis, and, sometimes, Jews. This serves to rationalize killing them or violating their rights by reducing them to proxies of Israeli oppression. This is demonstrated, inter alia, in the indifferent or distorted attitude towards [illegible] of the hostages in Gaza within these circles. Conversely, in Israel and among pro-Israel circles globally, dehumanization of Palestinians in general and Gazans in particular is common, mainly expressed by associating all Gazans with Hamas. This association is used by them to rationalize indiscriminate killing and denial of humanitarian aid. Additionally, the growing wave of Islamophobia in the West, which paints Muslims broadly as terrorists, is both reprehensible and alarming.

נגישות

The dehumanization of Israelis and Jews, as well as Palestinians and Muslims, is unacceptable. A person is not merely a representation of a collective identity, history, events, or political orientation. A consistent humanistic approach must address all these unacceptable developments.

Furthermore, a crucial distinction must be made between pro-Palestinian protests and support for crimes against Israelis. The space allowed for pro-Palestinian protest must not be narrowed, as was recently done in many cases. At the same time, we must oppose any rationalization of crimes against civilians, regardless of their identity or location.

Therefore, we, the undersigned, express our commitment to raising a clear voice against the dehumanization of Palestinians, Muslims, Israelis, and Jews.

Achinoam Nini (Noa), Ala Dakka, Amichai Lau-Lavie, Ari Folman, Arie Krampf, Avi Dabush, Avi Mograbi, Avigail Sperber, Avner Gvaryahu, Avshalom Pollak, Axel Honneth, Barak Heymann, Dalit Matatyahu, Dan Yakir, Daniel Hacklai, David Grossman, Dov Khenin, Eran Tzidkiyahu, Esawi Frej, Esti Zakheim, Eva Illouz, Eyal Rozmarin, Gadi Algazi, Gideon Lester, Hagai Levi, Hagai Boas, Hannan Abu-hussein, Hava Karavan, Henriette DahanKalev, Iris Leal, Iris Zaki, Itamar Mann, Itay Tiran, Joshua Simon, Khader Agami Abu-Seif, Kohei Saito, Lahav Halevy, Libby Lenkinski, Menashe Noy, Michael Sfard, Michal Aviad, Michal Heiman, Michèle Lamont, Miki Kratsman, Molly Malekar, Morad Hasan, Mossi Raz, Nadav Lapid, Nissan Shor, Nito Hoffman, Noam Sheizaf, Ofer Cassif, Ofer Dagan, Ofri Ilany, Ohad Naharin, Peter Beinart, Rani Blair, Ranin Boulos, Roee Rosen, Ruchama Marton, Shede Abbass, Shira Geffen, Shlomi Elkabetz, Slavoj Žižek, Tamar Getter, Tamar karavan, Thabet Abu Rass, Tomer Heymann, Tomer Persico, Udi Aloni, Yael Sternhell, Yanal Jabarin, Yonatan Gher, Yossi Dahan, Yossi Zabari, Yuli Novak, Zeev Engelmayer, Ziv Stahl, Zohar Wagner

63

This open letter is an initiative of the Pro-Human Camp Network and Amnesty International Israel

Why that's so important? Read more >> **bit.ly/4agasf7**

נגישות

מתנגדות.ים לדה-הומניזציה של פלסטינים וישראלים!

אנו, החתומים והחתומות מטה, מקבלים ומקבלות על עצמנו את המחויבות להילחם בדה-הומניזציה של עזתים, פלסטינים ומוסלמים ברחבי העולם, ובדה-הומניזציה של ישראלים ויהודים ברחבי העולם.

כתומכי ותומכות זכויות אדם, עלינו להיאבק במנגנונים של אפרטהייד ודיכוי, אך אין זה אומר לעשות דמוניזציה לאזרחים המזוהים עם הצד החזק, ובוודאי שאסור שמאבק כזה יוביל לתמיכה בטבח ובזוועות שבוצעו כלפי אזרחים ישראלים ואחרים ב-7 באוקטובר. במקביל, התמיכה הגורפת בישראל באופי הלחימה שמייצר בעזה היקף מחריד של הרג, הרס וסבל לאוכלוסייה האזרחית, יחד עם הקריאות לביצוע טיהור אתני וטרנספר, המגיעות גם מאנשי ציבור ישראלים בכירים, מעוררים דאגה עצומה.

בקרב חלק מהצעירים במערב ישנה מגמה מטרידה של דה-הומניזציה של ישראלים, ולעיתים של יהודים, המצדיקה את הריגתם או פגיעה בזכויותיהם על ידי צמצום של הוויתם לכדי זרועות של מנגנון הדיכוי הישראלי. תופעה זו מתבטאת גם ביחס אדיש או מעוות בחוגים אלו לסוגיית החטופים. מנגד, בישראל ובחוגים נרחבים בתוך המחנה הפרו-ישראלי העולמי, נפוצה דה-הומניזציה של פלסטינים בכלל, ותושבי רצועת עזה בפרט, שמתבטאת בעיקר בזיהוי של כל העזתים עם חמאס. זיהוי זה מצדיק בעיניהם הרג חסר הבחנה ומניעת סיוע הומניטרי. בנוסף, הגל המתעצם של איסלאמופוביה במערב, במסגרתו מוסלמים נתפסים כטרוריסטים, פסול ומטריד.

דה-הומניזציה של ישראלים ויהודים, פלסטינים ומוסלמים, היא תופעה בלתי-מקובלת בעליל. אדם הוא לא רק ייצוג של קולקטיב, היסטוריה, אירוע או זהות פוליטית. תפישה הומניסטית עקבית צריכה להתמודד עם כל התופעות הפסולות הללו.

יש גם צורך קריטי להבחין בין מחאה פרו-פלסטינית לבין תמיכה בפשעים נגד ישראלים. אסור לצמצם את המרחב למחאות פרו-פלסטיניות, כפי שנעשה לאחרונה במקרים רבים. במקביל, חייבים להיאבק בכל הצדקה של פשעים נגד אוכלוסיה אזרחית באשר היא.

לכן, אנו החתומים והחתומות מטה מחויבים ומחויבות להשמיע קול ברור נגד דה-הומניזציה של פלסטינים, מוסלמים, ישראלים ויהודים.

אבי דבוש, אבי מוגרבי, אביגיל שפרבר, אבנר גבריהו, אבשלום פולק, אודי אלוני, אוהד נהרין, אווה אילוז, אחינועם ניני, אייל רוזמרין, איריס זכי, איריס לעאל, איתי טיראן, איתמר מן, אמנסטי, אסתי זקהיים, אקסל הונת, ארי פולמן, אריה קרמפף, ברק הימן, גדי אלגזי, גדעון לסטר, דב חנין, דוד גרוסמן, דלית מתיתיהו, דן יקיר, דניאל חקלאי, הנרייט דהאן כלב, זאב אנגלמאיר, זוהר וגנר, זיו שטהל, ח"כ ד"ר עופר

כסיף, חאדר אבו סייף, חגי בועז, חגי לוי, חווה קרוון, חנאן אבו חוסיין, יהושע סימון, יולי נובק, יונתן גר, יוסי דהן, יוסי צברי, ינאל ג'ברין, יעל שטרנהל, להב הלוי, ליבי לנקינסקי, מולי מלקאר, מוסי רז, מוראד חסן, מחזקים, מיכאל ספרד, מיכל אביעד, מיכל היימן, מיקי קרצמן, מישל למונט, מנשה נוי, נדב לפיד, נוה [illegible] הופמן, ניסן שור, סלבוי ז'יז'ק, עופר דגן, עיסאווי פריג', עלא דקה, עמיחי לאו-לביא, ערן צד[illegible]לני, פורום המשפחות השכולות, קוהיי סאיטו, קול רבני לזכויות אדם, רוחמה מרטון, רועי רוזן, רני בלייר, רנין בולוס, שאדי עבאס, שירה גפן, שלומי אלקבץ, ת'אבט אבו ראס, תומר הימן, תומר פרסיקו, תמר גטר, תמר קרוון

נגישות

מכתב פתוח זה הוא יוזמה של קואליציית המחנה הפרו-אנושי ואמנסטי אינטרנשיונל ישראל

למה זה חשוב? קראו עוד>> https://bit.ly/4agasf7

نعترض على محاولات تجريد الإنسانيّة من الفلسطينيين والإسرائيليين!

نحن، الموقعون والموقعات أدناه، نتعهد بمحاربة وصدّ محاولات تجريد الإنسانيّة من سكان قطاع غزة، الفلسطينيين والمسلمين، ومن الإسرائيليين واليهود بشكل عام.

كمؤيدين لحقوق الإنسان، يتوجب علينا محاربة سياسات الفصل العنصريّ وآليات القمع. ومع ذلك، على نضالنا أن لا يعمل على شيطنة المدنيين المحسوبين على الجانب القوي، وبالتأكيد يجب ألا يبرر مثل هذا النضال المجازر والفظائع التي ارتكبت بحق المدنيين الإسرائيليين وغيرهم في 7 أكتوبر. في الوقت نفسه، ينتابنا الكثير من القلق جراء التأييد الواسع في إسرائيل لرد الفعل الانتقامي والدموي الذي يُنتج في غزة نطاقًا مروعًا من القتل، التدمير، والمعاناة للسكان المدنيين. بالتزامن مع دعوات شخصيات عامة بارزة (وأجزاء من الجمهور الإسرائيلي) إلى التطهير العرقي والتهجيرالسكانيّ.

في أوساط بعض الشباب في الغرب، نشهد ظاهرة مقلقة، تعمل على تجريد الانسانيّة من الإسرائيليين ومن اليهود أحيانًا، مما يؤدي إلى تبرير قتلهم أو إنتهاك حقوقهم عن طريق تحويلهم إلى وكلاء للقمع الاسرائيليّ. تنعكس هذه الظاهرة أيضًا في التعامل اللامبالي أو المشوهة في هذه الأوساط الشبابيّة بما يتعلق بقضية المختطفين الاسرائيليين في غزة.

ومن جهة أخرى، في إسرائيل وفي أوساط واسعة داعمة لإسرائيل على المستوى العالميّ، تعتبر ظاهرة تجريد الانسانيّة من الفلسطينيين بشكل عام، ومن سكان غزة بشكل خاص، أمرًا شائعًا، والذي ينعكس بمحاولات ربط جميع سكان غزة بحركة حماس. يأتي هذا الربط من قبلهم لتبرير القتل التعسفي بحق سكان القطاع ورفض إدخال المساعدات الإنسانية لهم. بالإضافة إلى ذلك، فإن موجة الإسلاموفوبيا المتزايدة في الغرب والتي تصوّر كافة المسلمين كإرهابيين، مرفوضة بشكل قاطع ومزعجة للغاية.

محاولات التجريد الإنسانيّ للإسرائيليين واليهود، كذلك الفلسطينيين والمسلمين، هو أمر غير مقبول اطلاقًا. الإنسان ليس مجرد تمثيل لهُوية جماعيّة، تاريخ، أحداث أو توجهات سياسيّة. ومن هنا فإن النهج الإنسانيّ المتسق عليه أن يتعامل مع جميع هذه الظواهر الغير مقبولة أو السلبية.

هناك ايضًا حاجة قصوى للتفريق بين احتجاج داعم للقضية الفلسطينيّة واحتجاج داعم للجرائم بحق الإسرائيليين. يجب ألا يتم تقييد الاحتجاجات الفلسطينيّة، كما حدث مؤخرًا في العديد من الحالات. وفي الوقت نفسه، يجب علينا أن نعارض أي تبرير للجرائم بحق المدنيين، بغض النظر عن هويتهم أو مكان تواجدهم.

נגישות ♿

لذلك، نحن، الذين وقعنا أدناه، نعرب عن التزامنا برفع صوت واضح ضد تجريد الفلسطينيين والمسلمين والإسرائيليين واليهود من الإنسانية.

أفي دبوش، أودي ألوني، ابشلوم فولاك، ابيجيل شفربير، احينعوم نيني، اري فولمان، استي زيكهييم، افا إيلوز، افي موغربي، افينار كبرياهو، اكسيل هونت، النائب د.عوفير كسيف، بيتى باينرت، اوهاد نهرين، ايتمار مان، ايتي طيران، ايريس زكي، ايريس لعال، اييال روزمرين، براك هيمان، بروفيسور أريه كرمبف، بروفيسور هنرييت دهان، تمار جيتار، تمار كرفان، تومار هيمان، تومر فريسكو، ثابت ابو راس، جدعون لستر، حجاي ليفي، حنان أبو حسين، خافا كرفان، خضر عجمي أبو سيف، د. حاجاي بوعاز، دافييد جروسمن، داليت متتياهو، دان يكير، دنيأيل حكلائي، ديب حنين، راني بلبير، رنين بولص، روحما مارتون، روعي روزان، زوهار فكنار، زيئييف انجيلماير، زيف ستاهل، سيلفيو جيجيك، شادي عباس، شلومي الكباتس، شيرا جيفن، علاء دقة، عنيخاي لاف-لافي/ عوفر داغان، عوفري ايلني، عيساوي فريج، كوهي سايتو، لاهب هلفي، ليبي لنكينسكي، مراد حسن، مناشي نوي، موسي راز، مولي ملكار، ميخائيل سفاراد، ميخال افيعاد، ميخال هايمن، ميرا عوض، ميشيل لمونت، ميكي كرتسمان، نداف لبيد، نسان شور، نوعم شيزاف، ياعيل شطرنهيل، ينال جبارين، يهوشواع سيمون، يوسي تسباري، يوسي داهان، يولي نوبيك، يونتان جار

هذا الرسالة المفتوحة هي مبادرة من المعكر الداعم للإنسانية ومنظمة العفو الدوليّة في إسرائيل.

لماذا هذا مهم؟ اقرأوا المزيد >> https://bit.ly/4agasf7

THE PRO-HUMAN CAMP קמפיינים

מוצג 17

חה"כ עופר כסיף בערוץ הכנסת על התביעה של דרום אפריקה בהאג

Ofer Cassif עופר כסיף
539 subscribers

Subscribe

53 Share Download

3,451 views Jan 8, 2024

נספח 2

העתק הצהרה של המזכיר הכללי של ה-IPU מיום 9.10.2023

Inter-Parliamentary Union
For democracy. For everyone.

Statements

IPU LEADERSHIP STATEMENT ON THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST

Mon, 09/10/2023 - 11:50

Walking along the Gaza Strip-Israel border on 7 October 2023. © ABED RAHIM KHATIB / ANADOLU AGENCY VIA AFP

The IPU is following with great concern the fighting in Israel and the Gaza Strip.

We strongly condemn the attacks by Hamas against Israeli towns and are concerned by reports that citizens have been taken hostage. We offer our deepest condolences to the families of the hundreds who have been killed and to all those who have been affected by the fighting on both sides.

We call for the release of all citizens who have been abducted. Civilians should never be used as pawns for political purposes or in war, which is contrary to international humanitarian law.

We urge both sides to show maximum restraint to avoid more bloodshed. We call on parliamentarians from the region to come together to find diplomatic solutions to avoid further escalation of the situation. The IPU offers its good offices to facilitate dialogue in this regard.

Duarte Pacheco, IPU President and Martin Chungong, IPU Secretary General.

Related news and stories

2025/09/26

IPU leadership statement on the humanitarian catastrophe in Gaza

Read more

ייפוי כוח

אני הח"מ **חה"כ עופר כסיף ת.ז. 059204065** מועמד מספר 6 של הרשימה המשותפת לכנסת ה-26, ממנה בזה את עו"ד חסן ג'בארין ו/או סוהאד בשארה ו/או מאיסאנה מוראני ו/או סלאם ארשייד ו/או הדיל אבו סאלח ו/או לובנא תומא ו/או מונא חדאד ו/או סומא בשיר ו/או אריאל רמז ואחי **מארגון עדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל**, להיות באי כחי בהליכים המשפטיים הנוגעים לבקשה שהגישה תנועת הליכוד לפסול את מועמדותי לכנסת ה-26.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא כוחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1) לחתום ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה טענה, תובענה, או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פליליים.

2) לחתום ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פרוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.

3) לבקש ולקבל חוות דעת רפואית מכל רופא או מוסד שבדק אותי או חוות דעת אחרת הנוגעת לעניין הנ"ל.

4) להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני בתי המשפט, בתי הדין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה האחרונה.

5) למסור כל עניין הנוגע מהענין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררים כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמועיל.

6) להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהענייניים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כוחי ולחתום על פשרה כזו בבית משפט או מחוצה לו.

7) לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהענייניים הנ"ל, לרבות הוצאות בימ"ש ושכ"ט עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שימצא לנכון ולמתאים.

8) להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר, לעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק ההוצאה לפועל.

9) לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מהכלל אשר בא כוחי ימצא לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הנ"ל.

10) להופיע בשמי ולייצגני בפני רשם הקרקעות, בלשכת מרשם מקרקעין, לחתום בשמי במקומי על כל בקשה הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה (דיספוזיציה) המוכרת ע"י החוק וליתן הצהרות קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאני רשאי לקבלו עפ"י דין.

11) לייצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם העמותות, רשם השותפות ורשם אגודות שותפות. לחתום בשמי במקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומו או במחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.

12) לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנט, סימני מסחר וכן בכל זכויות אחרות המוכרות ע"י החוק.

13) להעביר ייפוי כוח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את עניני הנ"ל לפי ראות עיניו, ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עניני הנ"ל מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף ייפוי כוח זה מראש.

המלים חבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום, היום יום 17.9.26

חתימה: _____

הנני לאשר את חתימת מרשי הנ"ל.

אריאל רמז, עו"ד
מ.ר. 106178
עורך דין

ייפוי כוח

אני החת"מ **אמג'ד שביטה** ת.ז **032657058**, **ב"כ הרשימה המשותפת**, ממנה בזה את עו"ד ו/או חסן גיבארין ו/או סוהאד בשארה ו/או מאיסאנה מוראני ו/או סלאם ארשייד ו/או חדיל אבו סאלח ו/או לובנא תומא ו/או מונא חדאד ו/או סומא בשיר ו/או אריאל רמז ואחי **מארגון עדאלה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל** להיות באי כוחי בעניין **<u>בקשת הפסילה בעניין הרשימה המשותפת.</u>**

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא כוחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1) לחתום ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, הודעה טענה, תובענה, או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פליליים.

2) לחתום ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פרוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.

3) לבקש ולקבל חוות דעת רפואית מכל רופא או מוסד שבדק אותי או חוות דעת אחרת הנוגעת לעניין הנ"ל.

4) להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני בתי המשפט, בתי הדין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגת האחרונה.

5) למסור כל עניין הנוגע מהענין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררים כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמועיל.

6) להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהענייניים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כוחי ולחתום על פשרה כזו בבית משפט או מחוצה לו.

7) לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהענייניים הנ"ל, לרבות הוצאות בימ"ש ושכ"ט עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שימצא לנכון ולמתאים.

8) להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר, לעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק ההוצאה לפועל.

9) לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מהכלל אשר בא כוחי ימצא לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הנ"ל.

10) לחופיע בשמי ולייצגני בפני רשם הקרקעות, בלשכת מרשם מקרקעין, לחתום בשמי במקומי על כל בקשה והצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה (דיספוזיציה) המוכרת ע"י החוק וליתן הצהרות קבלות ואישורים ולקבל כל מסמך שאני רשאי לקבלו עפ"י דין.

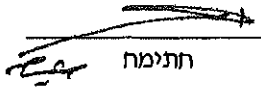
11) לייצגני ולחופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם העמותות, רשם חשותפות ורשם אגודות שותפות. לחתום בשמי במקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומו או במחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.

12) לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנט, סימני מסחר וכן בכל זכויות אחרות המוכרות ע"י החוק.

13) להעביר ייפוי כוח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניו, ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או ענייני הנ"ל מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף ייפוי כוח זה מראש.

המלים הבאות ביחיד תכלולנה את חרבים ולחפך.

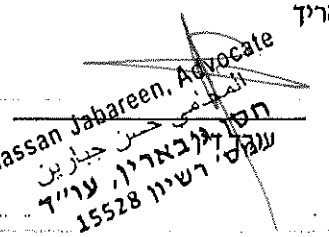
ולראיה באתי על החתום



חתימה

<u>16.09.2026</u>

תאריך



תגני לאשר את חתימת מרשי הנ"ל.